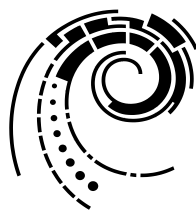


Nieuwegein



**Notitie beantwoording
vooroverlegreacties**

Voorontwerpbestemmingsplan Batau

Bladnummer 2/6

Onderwerp Notitie beantwoording inspraak en
vooroverleg Batau

Inleiding

Dit is een reactienota vooroverleg inzake het voorontwerpbestemmingsplan Batau.

Het voorontwerpbestemmingsplan Batau is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan een aantal instanties toegezonden. In de hierna opgenomen lijst is weergegeven aan welke instanties advies is gevraagd en of deze hebben gereageerd. Vervolgens worden de ingediende reacties weergegeven en beantwoord.

Resultaten van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro

Geadresseerde instantie		Reactie ja/nee
1	Rijkswaterstaat	Ja
2	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden	Ja
3	Provincie Utrecht	Ja: akkoord
4	Monumentencommissie	Nee

	VOOROVERLEGREACTIE	BEANTWOORDING GEMEENTE
1	Rijkswaterstaat	
	Vanuit de rol van Rijkswaterstaat als wegbeheerder wil ik graag enkele aandachtspunten naar voren brengen.	
1.1	<u>Groenbestemming</u> Allereerst is Rijkswaterstaat blij te kunnen constateren dat het voorontwerpbestemmingsplan in Batau-Zuid aan de gehele beheerzone van rijksweg A2 een verkeersbestemming toekent. Dit komt overeen met het feitelijke grondgebruik. In Batau-Noord ligt het oostelijke deel van de A2-beheerzone echter in een groenbestemming, met de functieaanduiding ecologische verbindingszone. Volgens artikel 6.1 van de planregels staat de groenbestemming geen wegen voor autoverkeer toe. Het gaat hier om de vluchtstrook, wegberm en uitvoegstroken ten zuiden van Knooppunt Ouderijn. Deze groenbestemming is rechtstreeks overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Batau-Noord uit 2010. Er is echter geen aanpassing van de bestemming doorgevoerd na de verbreding van de A2. Volgens de Tracéwet artikel 13 lid 10 dient de gemeenteraad binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van een Tracébesluit een bestemmingsplan of beheersverordening vast te stellen overeenkomstig het Tracébesluit. Uit de verbeelding en de plantoelichting blijkt niet dat het Tracébesluit A2 Ouderijn-Everdingen verwerkt is in voorontwerpbestemmingsplan Batau. Ik verzoek u dit alsnog te doen.	<i>Wij hebben het Tracébesluit A2 Ouderijn-Everdingen in het bestemmingsplan verwerkt en voor de gehele beheerzone van de rijksweg A2 de bestemming 'Verkeer' opgenomen.</i>

1.2	<u>Archeologie</u> In de vigerende bestemmingsplannen uit 2008 en 2010 is slechts aan een klein deel van de A2, het noordelijke deel van het bestemmingsplan Batau Zuid, de dubbelbestemming Archeologisch Waardevol gebied toegekend. Het onderhavige voorontwerp-bestemmingsplan omvat echter voor de gehele A2 een bestemming Waarde Archeologie. In Batau-Noord is de Specifieke vorm van waarde 6 toegekend, in Batau-Zuid de Specifieke vorm van waar 2. Vooral deze laatste functieaanduiding kan belemmeringen opleveren voor Rijkswaterstaat. Er moet immers voor grondwerkzaamheden en aanlegwerkzaamheden van telecommunicatieleidingen dieper dan 30 centimeter beneden het maaiveld een omgevingsvergunning worden aangevraagd, vergezeld van een archeologisch onderzoeksrapport (planregels artikel 15.2 en 15.3). Hoewel normaal beheer en onderhoud hiervan uitgezonderd zijn, kunnen deze regels belemmeringen opleveren bij aanlegwerkzaamheden ten behoeve van de rijksweg die niet tot normaal beheer en onderhoud behoren. Een mogelijk voorbeeld hiervan is de plaatsing van een Dynamisch Route-informatiepaneel. Verzoek van Rijkswaterstaat is de bestemming Waarde Archeologie in de Wbr-beheerzone van de A2 te schrappen dan wel de bijbehorende regels te versoepelen. Een ander voorstel is om de uitzonderingsbepaling in artikel 15.3.2 onder a aan te vullen tot: 'in het kader van het normale beheer en onderhoud, alsook werken en/of werkzaamheden die verkeerskundig noodzakelijk zijn'.	<i>De Wet op de Archeologische Monumentenzorg vraagt gemeenten inzichtelijk te maken welke archeologische waarden zich in de bodem bevinden en hoe daarmee wordt omgegaan. Het opstellen van archeologiebeleid is hierbij het belangrijkste instrument. De raad van de gemeente Nieuwegein heeft daarom op 19 december 2012 (dus na de vaststelling van de vigerende bestemmingsplannen) archeologiebeleid vastgesteld voor het grondgebied van de gemeente Nieuwegein.</i> <i>Belangrijk onderdeel van het archeologiebeleid is de archeologische beleidsadvieskaart. Op deze kaart is door middel van zones aangegeven wanneer archeologische onderzoek wordt geëist.</i> <i>Om het archeologiebeleid ook juridisch vast te leggen zijn alle regels van het archeologiebeleid vastgelegd in de Erfgoedverordening Nieuwegein 2010. Bij de herziening van bestemmingsplannen moeten deze regels overgenomen worden. Volgens de Wet ruimtelijke ordening is het bestemmingsplan namelijk het aangewezen instrumentarium om archeologische bepalingen vast te leggen.</i> <i>Op basis van voorgaande is het niet mogelijk om zo maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' van een deel van de gronden te halen. Het opnemen van een aanvulling op de uitzonderingsbepaling is daarnaast niet nodig en gewenst. In de planregels is al voorzien in een zogenaamde vrijstellingsgrens. Als de oppervlakte van de werkzaamheden beneden deze grens blijft (500 m² voor gebieden met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde 2' en 10.000 m² voor gebieden met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde 6') is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Het uitvoeren van beperkte verkeerskundige werkzaamheden is daarmee, zonder archeologische onderzoek, mogelijk.</i>
-------------------	---	---

1.3	<u>Rijksbeleid</u> Paragraaf 3.2.1 geeft een onvolledige beschrijving van het relevante rijksbeleid. Er wordt gesteld dat het Barro niet van toepassing is op het plangebied. In Bijlage 16 van het bijbehorende Rarro zijn echter reserveringsgebieden opgenomen voor de uitbreiding van hoofdwegen. Aan de oostzijde van de A2, ten noorden van de Nedereindseweg, is een reserveringsgebied van 34 meter breed gesitueerd. Dit gebied dient dus onbebouwd te blijven. De bestemming die in dit Rarro-reserveringsgebied wordt toegekend is Groen, waardoor de bebouwingsmogelijkheden reeds beperkt zijn. Wel maakt artikel 6.1 onder f de bouw van nutsvoorzieningen en waterhuishoudingsvoorzieningen mogelijk. Ik wil benadrukken dat bij de realisatie van bebouwing in dit Rarro-reserveringsgebied overlegd dient te worden met Rijkswaterstaat. Ook zie ik graag dat de aanwezigheid van dit Rarro-reserveringsgebied in de plantoelichting wordt vermeld.	<i>Naar aanleiding van uw reactie hebben wij paragraaf 3.2.1 van de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met betrekking tot de aanwezigheid van het Rarro-reserveringsgebied.</i>
2 2.1	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden Wij vragen u om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. Het gaat om aanpassingen in de verbeelding, planregels en toelichting, op basis van onderstaande opmerkingen. In het kort gaat het om: 1. Opnemen primaire watergang en duikers op de verbeelding. 2. Vastleggen voorwaardelijke verplichting waterberging in planregels en toelichting. <u>Opnemen primaire watergang langs Tuinkerspad en duikers op verbeelding</u> Wij constateren dat onder andere de primaire watergang, die gelegen is ten westen van het Tuinkerspad, niet op de verbeelding is opgenomen. Daarnaast ontbreken ook de duikers van primaire watergangen op de verbeelding. Wij vragen u om de ontbrekende primaire watergangen en duikers alsnog te bestemmen op de verbeelding. U kunt de zones downloaden via onze datadeler op www.hdsr.nl/watertoets.	<i>Wij hebben de legger van het Hoogheemraadschap nogmaals naast de verbeelding van het bestemmingsplan gelegd om te controleren of alle primaire watergangen zijn opgenomen. Waar dit niet het geval was heeft de watergang alsnog de bestemming 'Water' gekregen. Daarnaast hebben wij de duikers op de verbeelding aangeduid met de gebiedsaanduiding 'overige zone – duiker'.</i>

2.2	<u>Opnemen voorwaardelijke verplichting waterberging in planregels en toelichting</u> Wij vragen u om in de planregels een voorwaardelijke verplichting op te nemen over het realiseren van waterberging bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Wij stellen voor om dit als volgt te formuleren: - Bij een toename van verhard oppervlak, dient in overleg met Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, voldoende waterberging te worden gerealiseerd als compensatie van de versnelde afvoer van hemelwater.	<i>Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast is in artikel 3.7 van de Keur van het Hoogheemraadschap al opgenomen dat het zonder vergunning verboden is hemelwater afkomstig van nieuw verhard oppervlak versneld tot afvoer te laten komen en te lozen. Dit is verder uitgewerkt in Beleidsregel 13 bij de Keur. Volgens ons hoort een dergelijke regeling niet nogmaals thuis in ons bestemmingsplan.</i>
------------	--	---