



Advies

Engineering

Realisatie

Management

Wijzigingsplan kruising Panweg - De Dreef te Zeist

VASTGESTELD



Gemeente Zeist

Gemeente Zeist

Wijzigingsplan kruising Panweg - De Dreef te Zeist

VASTGESTELD

*Wijziging ex artikel 3.6 Wro
van het bestemmingsplan Zeist Noord*

*Inhoud : Toelichting
 Bijlagen bij de toelichting
 Planregels
 Verbeelding*

status	Vastgesteld
kenmerk	GZe1103
datum	14 november 2011

Inhoudsopgave

TOELICHTING	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging projectgebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Afwijking vigerend bestemmingsplan	6
1.5 Leeswijzer	6
2 Beschrijving huidige situatie	7
3 Projectbeschrijving	9
4 Beleidskader	10
4.1 Rijksbeleid	10
4.2 Provinciaal beleid	11
4.3 Gemeentelijk beleid	11
4.4 Conclusie	13
5 Projectprofiel	14
5.1 Geluid	14
5.2 Bedrijven en milieuzonering	14
5.3 Bodem	15
5.4 Archeologie en cultuurhistorie	15
5.5 Water	16
5.6 Flora en fauna	17
5.7 Luchtkwaliteit	18
5.8 Externe veiligheid	20
5.9 Verkeer	20
5.10 Kabels en leidingen	21
6 Uitvoerbaarheid	22
6.1 Economische uitvoerbaarheid	22
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1: Voorlopig Ontwerp (tekeningnummer W4559)

Bijlage 2: ' *Verkennd NEN-bodemonderzoek* ', Inpijn Blokpoel d.d. 11 mei 2011 met als kenmerk 13P000213

Bijlage 3: ' *Kruising Panweg/de Dreef, Quickscan Flora en Fauna* ', Pius Floris d.d. 02 mei met als kenmerk PFBV11.013

Bijlage 4: ' *Quickscan Flora en Fauna Panweg, Zeist* ', Buiting Advies, juli 2011

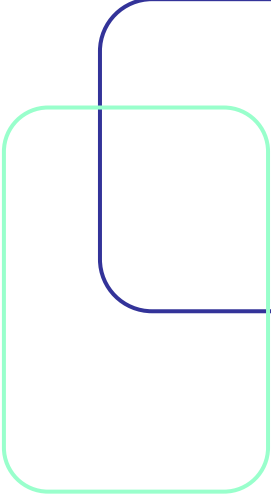
Bijlage 5: Inspraaknota Panweg

Bijlage 6: Zienswijze Stichting Milieuzorg Zeist

Bijlage 7: Verslag bespreking zienswijze wijzigingsbesluit Panweg

PLANREGELS

VERBEELDING



TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

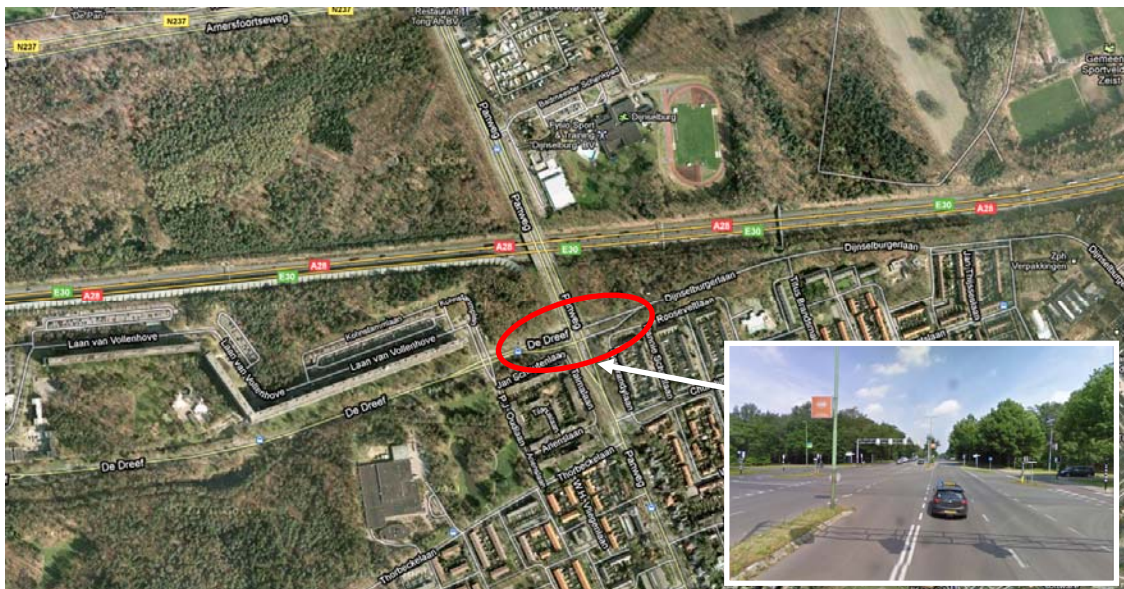
De Panweg is toe aan groot onderhoud waarbij ook een deel van de riolering vervangen moet worden. Hiermee is de Panweg zowel technisch als maatschappelijk afgeschreven. Ook de verkeersregelinstantie op de kruising Panweg - De Dreef - Dijnselburgerlaan is aan het einde van zijn levensduur. Dit is voor de gemeente Zeist aanleiding geweest om de Panweg te reconstrueren, inclusief de aanleg van een rotonde op de kruising tussen de Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerlaan. Tegelijkertijd worden de bushaltes toegankelijk gemaakt voor mindervalide reizigers en worden fietsvoorzieningen aangelegd. Als gevolg van voorgestelde reconstructie neemt de verkeersveiligheid toe, zowel voor het gemotoriseerd verkeer als voor het langzaam verkeer. Een rotonde heeft bovendien een positief effect op de luchtkwaliteit en op de doorstroming van het verkeer.

Afhankelijk van de juridische procedures vinden aanbesteding en gunning voor de uitvoering van het project plaats medio 2011. De daadwerkelijke uitvoering staat gepland in het voorjaar van 2012.

Om de aanleg van de rotonde mogelijk te maken is in het bestemmingsplan 'Zeist Noord' (vastgesteld op 24 februari 2009) reeds een wijzigingsbevoegdheid van de kruising Panweg - De Dreef - Dijnselburgerlaan opgenomen. Op grond hiervan is het voorliggende wijzigingsplan opgesteld, dat tot doel heeft de realisatie van de rotonde mogelijk te maken.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de noordkant van Zeist, onder de rook van de A28 en omvat het gebied rondom de kruising tussen de wegen Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerlaan. De volgende afbeeldingen geven inzicht in de globale ligging en begrenzing van het projectgebied. Voor een exacte begrenzing van het projectgebied wordt verwezen naar het Voorlopig Ontwerp (tekeningnummer W4559). Deze is bijgevoegd als bijlage 1.



Figuur 1.1: Ligging projectgebied.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Zeist Noord'. Dit bestemmingsplan is opgesteld ter vervanging van een aantal oudere, kleinere bestemmingsplannen. Het plan is door de gemeenteraad vastgesteld op 24 februari 2009 en is op 7 mei

2009 in werking getreden. Bijgaand is een uitsnede opgenomen van de plankaart voor het plangebied (zie figuur 1.2). De onderdelen waarop het wijzigingsplan van toepassing is, bevinden zich hierbinnen.



LEGENDA

BESTEMMINGEN

B-1	BEDRIJF CATEGORIE 1
BT-2	BEDRIJVENTERREIN CATEGORIE 1 EN 2
BT-3,1	BEDRIJVENTERREIN CATEGORIE 1 TM 3(1)
BT-3,2	BEDRIJVENTERREIN CATEGORIE 1 TM 3(2)
BO	BOS
C	CENTRUM
DH	DETAILHANDEL
GD	GEMENGD
G	GROEN
H	HORECA
K	KANTOOR
M	MAATSCHAPPELIJK
M-I	MAATSCHAPPELIJK-INSTELLINGENTERREIN
T	TUIN
V	VERKEER
WA	WATER
W	WONEN
W-GA	WONEN-GARAGEBOXEN
W-WZ	WONEN-WOONZORG

Projectgebied

[Line]	BESTEMMINGSGRENS
[Box]	BOUWVLAK
[Box]	VEILIGHEIDSGEBIED - LPG
[Box]	MILIEUZONE - WATERWINGEBIED
[Box]	MILIEUZONE - GRONDWATERBESCHERMINGSGBIED
[Box]	WRC-ZONE - WIJZIGINGSGBIED
6/9	GOOTHOOGTE/HOOGTE IN METERS
50%	BEBOUWINGSPERCENTAGE
[Box]	PLANGEBIED
[Box]	VERKLARINGEN
[Box]	TOPOGRAFISCHE EN KADAESTRALE GEGEVENS
[Box]	RIJKSMONUMENT
[Line]	BLADSCHEIDING

(bw)	bedrijfswoning
(sb-3)	aannemersbedrijf
(nw-1)	bedrijfsontsluiting
(sb-8)	drukkerij
(sb-1)	facilitaire voorzieningen
(ga)	garage
(sb-1)	garagebedrijf
(gh)	groothandel
(sb-9)	instrument landtechniek
(k)	kantoor
(sb-5)	loodgietersbedrijf
(m)	maatschappelijk
(-op)	geen opslag
(op)	opslag
(sb-2)	opslag- en transportbedrijf
(o1)	representatief karakter
(pg)	parkeergarage
(sv-2)	parkeervoorziening
(re)	religie
(si)	sexinrichting
(spc)	sportcentrum
(sb-11)	sociale werkplaats
(sb-10)	tandtechnisch laboratorium
(sb-6)	timmerwerkplaats
(uv)	uitvaartcentrum
(sb-7)	verhuisbedrijf
(vm)	verkoop punt motorbrandstoffen zonder lpg
(sb-4)	waterwinning

Figuur 1.2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan Zeist Noord met ligging projectgebied (blauw).

Het projectgebied omvat locaties met de bestemmingen 'Verkeer', 'Bos' en 'Groen'. Gronden aangewezen met bestemming Verkeer zijn bedoeld voor infrastructuur: wegen, verhardingen voor woonstraten, pleinen, auto-, fiets- en voetgangersverkeer en parkeervoorzieningen. Maar ook voorzieningen als in- en uitvoeg- en opstelstroken, bushaltes en geluidwerende voorzieningen zijn toegestaan. De als Bos aangewezen gronden zijn uiteraard bestemd voor bos, maar ook voor watergangen, sloten en andere waterpartijen, voor voet-, fiets, en

ruiterpaden en voor onder andere extensieve openluchtrecreatie. Gronden met de bestemming Groen tenslotte, zijn bedoeld voor onder andere groenvoorzieningen, watergangen en waterpartijen, speelvoorzieningen en fiets- en voetpaden.

Verder is in het bestemmingsplan Zeist Noord is ter plaatse van de kruising De Dreef - Panweg - Dijnseburgerlaan reeds rekening gehouden met de mogelijke aanleg van een rotonde door deze kruising aan te wijzen als "WRO-zone wijzigingsgebied 2" (zie figuur 1.2).

1.4 Afwijking vigerend bestemmingsplan

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de aanleg van wegen voor gemotoriseerd verkeer, fietspaden, voetpaden en bushaltes inclusief de bijbehorende informatieborden en verkeerstekens en ondergeschikte verhardingen als kolken en afsluitbanden.

De bouwregels van het vigerende bestemmingsplan Zeist Noord staan deze herinrichting niet rechtstreeks toe. Dit betekent dat gebruikt gemaakt moet worden van de Algemene Wijzigingsregels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen (artikel 28). Het voorliggende wijzigingsplan dient hiertoe.

Op grond van artikel 28.5 WRO-zone wijzigingsgebied 2 zijn Burgemeester en wethouders bevoegd om gronden met de bestemming Bos en Groen én aanduiding "WRO-zone wijzigingsgebied 2" te wijzigen in de bestemming Verkeer als bedoeld in artikel 15 waarbij de volgende voorwaarden gelden:

- a. er mag geen onevenredige hinder voor de omgeving ontstaan;
- b. middels onderzoeken is aangetoond dat geen onevenredige schade voor het milieu ontstaat.

Voorts zijn Burgemeester en wethouders op grond van Artikel 28.1 bevoegd de ligging van grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en aanduidingen te wijzigen zodanig, dat:

- a. de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot;
- b. geen van de grenzen met meer dan 10 m wordt verschoven.

Dit plan wijzigt het bestemmingsplan Zeist Noord op de beschreven manier. Het plan bestaat uit een verbeelding (plankaart), waaruit afgeleid kan worden dat de nieuwe grenzen van de verkeersbestemming binnen de beschreven limieten van de bevoegdheden van het college vallen. Voorts bestaat het plan uit planregels, die overeenstemmen met de regels van het moederplan Zeist Noord. De voorziene ontwikkeling past volledig binnen het wijzigingsplan, zodat na de vaststelling van dit plan en de verkrijging van de benodigde omgevingsvergunning voor het kappen van enkele bomen, de werkzaamheden, vanuit planologisch standpunt bezien, kunnen starten.

1.5 Leeswijzer

Deze toelichting is opgebouwd uit 6 hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het project waarop het wijzigingsplan betrekking heeft, waarna in hoofdstuk 4 het beleidskader wordt weergegeven. In het projectprofiel (hoofdstuk 5) wordt beschreven wat de invloed is van het project op de omgevingsaspecten geluid, bedrijven & milieuzonering, bodem, archeologie & cultuurhistorie, water, flora & fauna, luchtkwaliteit, externe veiligheid, verkeer en kabels & leidingen. Tot slot komen in hoofdstuk 6 de maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid van het project aan bod.

2 Beschrijving huidige situatie

Het projectgebied is gelegen aan de noordkant van Zeist, onder de rook van de A28 en omvat het gebied rondom de kruising tussen de wegen Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerlaan. De Panweg is een van de uitvalswegen aan de noordkant van Zeist. Samen met de Utrechtseweg, de Schaerweijdelaan en de Boulevard vormen genoemde wegen de gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) in Zeist Noord. De overige wegen zijn erftoegangswegen (30 km/uur).

De kruising tussen Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerlaan kenmerkt zich door het grote ruimtebeslag (zie figuur 2.1). Vanuit alle richtingen is sprake van minimaal 2 rijstroken. Vanuit noordelijke richting zelfs van 4 rijstroken. In de huidige situatie is de kruising voorzien van een verkeersregelinstallatie (VRI). Fietzers en voetgangers beschikken over eigen infrastructuur en eigen VRI. Aan de zuidzijde van zowel De Dreef als de Dijnselburgerlaan ontbreekt een fietspad, het fietspad aan de noordzijde wordt derhalve in twee richtingen bereden. Bromfietzers worden geacht op de rijbaan te rijden.



Figuur 2.1: Kruising Panweg, De Dreef en Dijnselburgerlaan met VRI (bron: Google Maps).

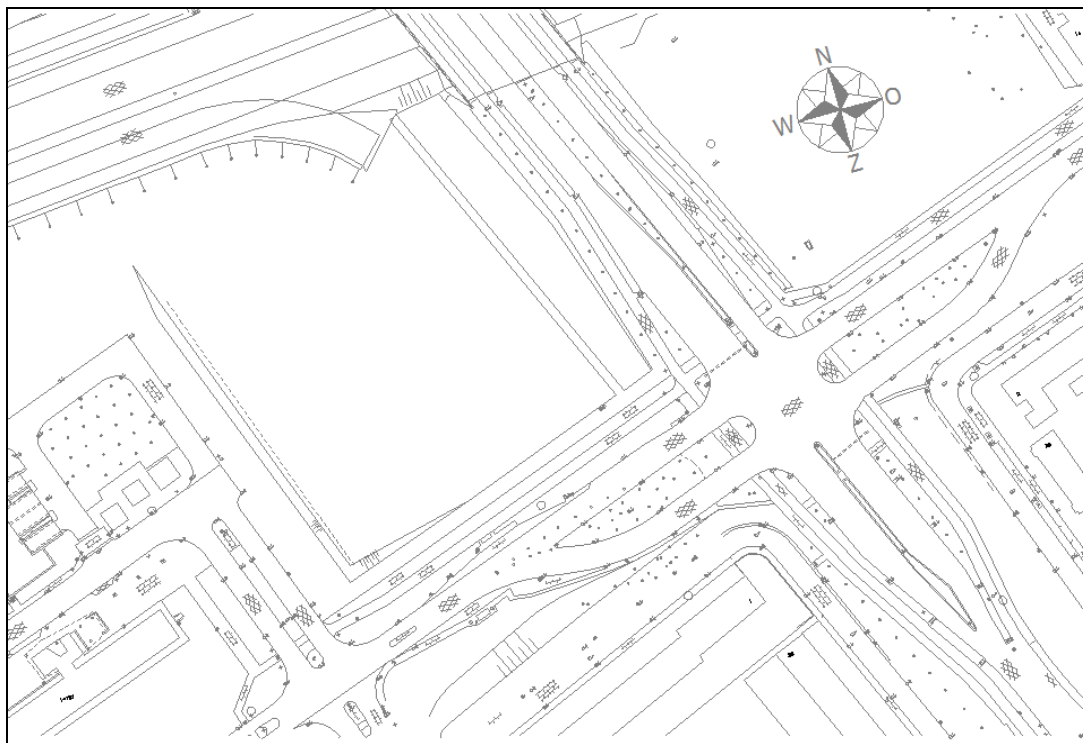
In De Dreef zijn twee bushaltes gesitueerd, die dienstdoen als halteplaats voor Connexxion buslijnen 52, 53 en 252 (zie figuur 2.2).



Figuur 2.2: Situering bushaltes aan De Dreef.

Ten zuidoosten van het projectgebied liggen de Rooseveltlaan en de Gerbrandylaan, beiden deelsluitmakend van de Verzetswijk. Ten zuidwesten zijn dat de Talmalaan en de Jan Schoutenlaan in het Staatsliederkwartier.

In figuur 2.3 is een tekening weergegeven van de huidige situatie.



Figuur 2.3: Tekening huidige situatie projectgebied.

3 Projectbeschrijving

In de nieuwe situatie wordt kruising tussen de wegen Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerlaan omgevormd tot een enkelstrooksrotonde met rondom, in de voorrang, vrijliggende in twee richtingen bereden fietspaden.

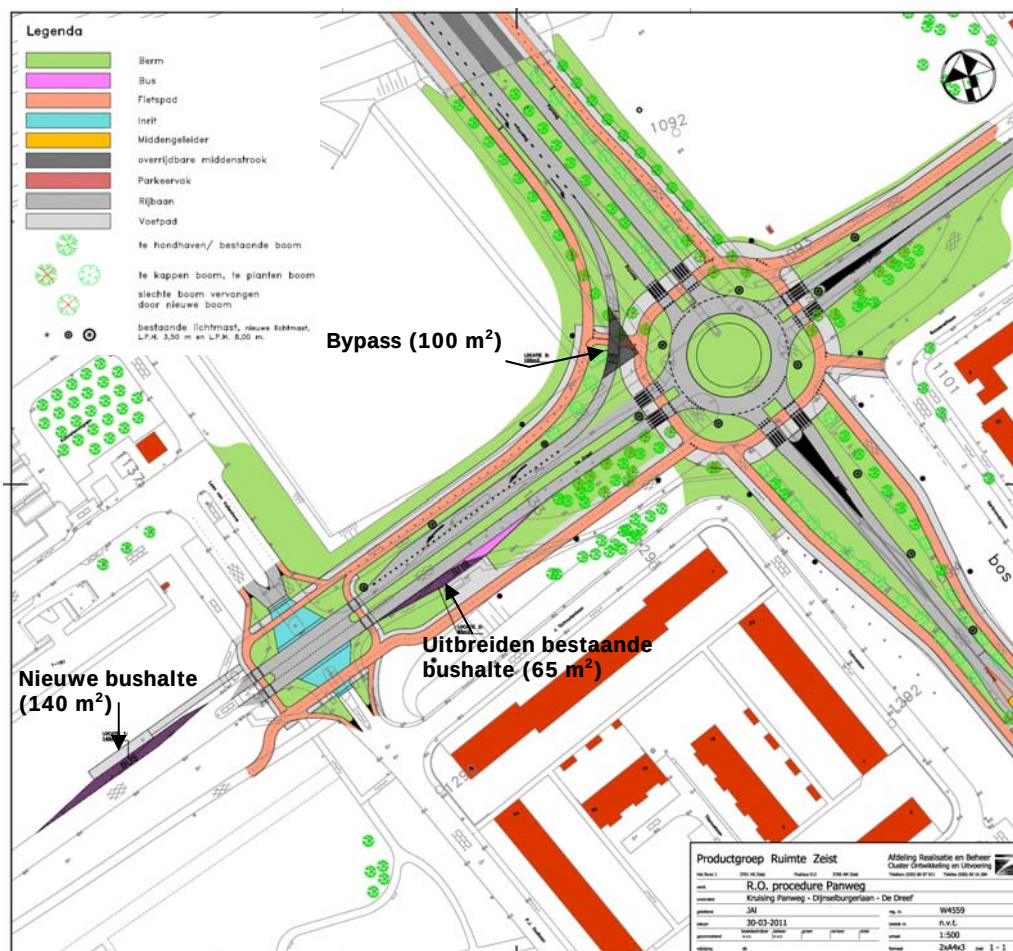
Aan de zuidzijde van De Dreef wordt een (in twee richtingen bereden) fietspad aangelegd. Deze ontbreekt in de huidige situatie. Aan de zuidzijde van de Dijnselburgerlaan wordt een verharde aansluiting gemaakt tussen het fietspad en de Rooseveltlaan. Nu is daar nog sprake van een informeel uitgesleten pad over het gras en door het stuikgewas.

Voor verkeer vanuit noordelijke richting wordt een bypass aangelegd richting De Dreef. Zij hoeven geen dan gebruik te maken van de rotonde, hetgeen de verkeersafwikkeling op de rotonde verbetert. De bypass loopt deels over gronden met de bestemming bos.

Om invoegen vanaf deze bypass op De Dreef mogelijk te maken, wordt de noordelijke bushalte op De Dreef verplaatst naar een locatie ten westen van de kruising met de P.J. Oudlaan / Laan van Vollenhove. Hier wordt een nieuwe bushalte (140 m²) gerealiseerd. De bushalte aan de zuidzijde behoudt zijn locatie maar wordt met circa 65 m² uitgebreid om een ligging evenwijdig aan de rijbaan mogelijk te maken.

Om de ondergeschiktheid van de P.J. Oudlaan en de Laan van Vollenhove ten opzichte van De Dreef extra te benadrukken worden deze kruisingen voorzien van inritconstructies.

Het Voorlopig Ontwerp van de rotonde en de aansluitingen is weergegeven in onderstaande figuur 3.1. Het wijzigingsplan heeft betrekking op de rotonde, de bushaltes en op de bypass.



Figuur 3.1: Ontwerp toekomstige situatie.

4 Beleidskader

Op nationaal, provinciaal als gemeentelijk niveau is veel beleid geformuleerd dat voor het opstellen van het onderhavige wijzigingsplan van belang is. De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het plangebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet.

4.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen, waarin het nationaal ruimtelijk beleid zoveel mogelijk is ondergebracht. In deze nota gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om op een duurzame en efficiënte wijze ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies, de leefbaarheid van Nederland te waarborgen en te vergroten, en de ruimtelijke kwaliteit van stad en platteland te verbeteren, waarbij speciaal aandacht wordt besteed aan het scheppen van de juiste condities voor het toepassen van ontwikkelingsplanologie. Meer specifiek richt het rijk zich in het nationaal ruimtelijk beleid op:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden;
- borging van de veiligheid.

In de Nota Ruimte wordt een sturingsfilosofie onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', gehanteerd. Dit betekent dat het rijk zich intensief zal bemoeien met de uitwerking van het beleid en de uitvoering die betrekking heeft op de selectie van gebieden en netwerken die onderdeel uitmaken van de nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (RHS). De gebieden en netwerken die het rijk van nationaal belang acht zijn opgenomen in de RHS. Buiten de RHS stelt het rijk zich terughoudend en selectief op. Wel is in de nota een beperkt aantal regels opgenomen die moeten zorgen voor een generieke basiskwaliteit in heel Nederland.

Het projectgebied kan gerekend worden tot bestaand stedelijk gebied. De doelstellingen voor het stedelijk gebied zijn: ontwikkeling van nationale stedelijke netwerken en stedelijke centra, versterking van de kracht en diversiteit van de economische kerngebieden, verbetering van de bereikbaarheid, verbetering van de leefbaarheid en sociaal-economische positie van de steden, bereikbare en toegankelijke recreatievoorzieningen in en rond de steden, behoud en versterking van de variatie tussen stad en land, afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding en borging van milieukwaliteit en veiligheid. Ruimtelijke strategieën die hierbij horen zijn bundeling van economie, infrastructuur en verstedelijking.

Het projectgebied valt buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De beperkingen die een eventuele ligging in de EHS met zich meebrengt, zijn op het projectgebied dus niet van toepassing. Overige, belangrijke natuur- en landschapswaarden, evenals beschermde gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Natuurbeschermingswetgebieden) zijn door de ligging van het plangebied binnen de stedelijke contour niet in het geding.

Duurzaam Veilig

Duurzaam Veilig Verkeer is een initiatief van de verschillende Nederlandse overheden om de verkeersveiligheid van het wegverkeer te vergroten. Binnen een Duurzaam Veilig Verkeer draait het om het voorkomen van ongelukken oftewel preventie. Het concept Duurzaam Veilig Verkeer wil het aantal verkeersslachtoffers reduceren met een systeem waarin functie, vorm, regelgeving en het gebruik op elkaar afgestemd zijn. Om dit te bereiken, is het weggennet onderverdeeld in drie wegcategorieën: erftoegangswegen, gebiedontsluitingswegen en

stroomwegen. Elke categorie vervult een specifieke functie en vraagt daarbij van de weggebruikers een bepaald verkeersgedrag.

De Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerweg zijn als gebiedsontsluitingsweg aangewezen. Gebiedsontsluitingswegen (GOW) zijn wegen die zowel doorstroming als uitwisselen tot doel hebben. Gebiedsontsluitingswegen zorgen ervoor dat woonwijken, bedrijventerreinen, winkelcentra et cetera met elkaar verbonden worden. Zij moeten voor het verdelen en het verzamelen van verkeer zorgen. Het is volgens de Duurzaam Veilig filosofie ongewenst om uitritten van erven op gebiedsontsluitingswegen te laten uitkomen. Buiten de bebouwde kom mag er 80 km/uur gereden worden, binnen de bebouwde kom 70 of 50 km/uur. Het homogeniteitsprincipe leidt ertoe dat langzaam- en snelverkeer van elkaar moet worden gescheiden. Binnen de bebouwde kom kan dit door fietsstroken of vrijliggende fietspaden aan te leggen; buiten de bebouwde kom door parallelle fietspaden of erftoegangswegen. Hierbij moet worden bedacht dat ook medegebruik van een gebiedsontsluitingsweg door langzaam landbouwverkeer ongewenst is. Bromfietsen vormen hier een aparte groep, binnen de bebouwde kom delen ze de weg met de auto's, buiten de bebouwde kom met de fietsers. Inhalen op gebiedsontsluitingswegen is ongewenst, met name buiten de bebouwde kom, hetgeen betekent dat het beste een dubbele asmarkering kan worden toegepast, eventueel gecombineerd met een moeilijk overrijdbare rijbaanscheiding.

De reconstructie van de Panweg is ingegeven door de slechte staat van onderhoud van zowel rijbaan als riolering. Ook de verkeersregelinstallatie op de kruising Panweg, De Dreef en Dijnselburgerlaan is aan het einde van zijn levensduur. Hiermee is de Panweg zowel technisch als maatschappelijk afgeschreven. De reconstructie biedt kansen om de inrichting in overeenstemming te brengen met de eisen van Duurzaam Veilig.

Overige wettelijke kaders

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet op de archeologische monumentenzorg, de Flora- en Faunawet, besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

4.2 Provinciaal beleid

Streekplan Utrecht 2005-2015 (structuurvisie)

Het Streekplan is vastgesteld bij besluit van Provinciale Staten van Utrecht op 13 december 2004. Het primaire doel van het Streekplan is een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

In het Streekplan is dit uitgewerkt aan de hand van de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Dit heeft geleid tot een ruimtelijk beleid dat compactheid van bebouwingskernen nastreeft. Om de contrastwerking tussen stad en land waar mogelijk te versterken wordt in het streekplan aangegeven dat nieuwe bouw mogelijkheden binnen het bestaand stedelijk gebied goed benut moeten worden. Beleidsmatig is dit vertaald in een ruimtelijke afbakening van bebouwingskernen door zogeheten rode contouren. De verstedelijkingsambities moeten plaatsvinden binnen de rode contouren. Het projectgebied ligt op een locatie die is aangewezen als 'stedelijk gebied' en valt het binnen de rode contouren.

4.3 Gemeentelijk beleid

Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP)

Het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan (GVVP, maart 2001) is een strategisch beleidskader voor de komende 10 jaar op het gebied van mobiliteit, verkeer en vervoer. In het GVVP zijn doelstellingen en beleidskaders opgenomen voor het autoverkeer, de fiets, openbaar vervoer, verkeersveiligheid, flankerend beleid en milieu en is de toekomstige hoofdverkeersstructuur voor Zeist vastgelegd. Met het vaststellen van deze structuur is primair beoogd een oplossing te bieden voor verkeersproblemen. Hierbij zijn vier aandachtsgebieden centraal gesteld: leefbaarheid en veiligheid, bereikbaarheid, natuur en milieu, identiteit en cultuurhistorie.

De voorgenomen omvorming van de kruising in een enkelstrooksrotonde met bypass en rondom, in de voorrang, vrijliggende in twee richtingen bereden fietspaden, sluit aan bij de doelstellingen uit het GVVP. De verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid zijn erbij gebaat, alsmede de luchtkwaliteit. Met de aanleg van extra fietsvoorzieningen wordt bijgedragen aan de doelstelling om het fietsgebruik te stimuleren.

Gemeentelijk archeologisch beleid

De gemeente Zeist beschikt (sinds 2008) over een eigen gemeentelijk archeologisch beleid. Een belangrijk instrument hierin is de archeologische beleidsadvieskaart. Op deze kaart staan archeologische monumenten en verwachtingszones aangegeven waaraan oppervlakte- en diepteondergrenzen zijn gekoppeld. Indien een plangebied groter is dan de gestelde ondergrens dient archeologisch onderzoek conform de Archeologische MonumentenZorg-Cyclus (AMZ-cyclus) te worden uitgevoerd.

Structuurvisie gemeente Zeist 2020 d.d. 7 maart 2011

Op 1 maart 2011 heeft de gemeenteraad van Zeist de 'Structuurvisie Zeist 2020' vastgesteld. Deze structuurvisie bouwt voort op het eerder ontwikkelde Ontwikkelingsperspectief 2030. In dit perspectief werden vier kernwaarden geformuleerd: natuur en landschap, cultuurhistorie, duurzaam en zorgzaam en de kwaliteit van vijf kernen met een eigen identiteit. Deze kernwaarden zijn nu vertaald naar tien hoofdkeuzes. Deze keuzes geven een beeld van het toekomstig wonen, werken, sporten, zorgen, uitgaan en recreëren. De keuzes dragen zorg voor een duurzaam en zorgzaam Zeist waar groen en cultuurhistorie een prominente rol spelen en waar kwaliteit altijd centraal staat:

1. Groen versterken;
2. Verleden zichtbaar maken;
3. Ervaren en gebruiken;
4. Kracht van buurten, wijken en kernen;
5. Leefomgeving en milieu: zone A28, onderzoek overkapping;
6. Beter bereikbaar;
7. Bouwen en wonen: maatwerk en kwaliteit voorop;
8. Centrum aantrekkelijk;
9. Economisch gezond en duurzaam;
10. Van visie naar uitvoering.

Het projectgebied is in de structuurvisie 2020 gekozen als een van de hoofdinfrastructuurassen. De omvorming van kruising naar rotonde draagt bij aan de doorstroming van het verkeer, alsmede de verkeersveiligheid en luchtkwaliteit.



Figuur 4.1: Uitsnede structuurvisiekaart Zeist 2020 met daarop in rood het projectgebied.

4.4 Conclusie

Met voorliggend project wordt een kruispunt vervangen door een rotonde op ongeveer dezelfde locatie. Het projectgebied ligt buiten de EHS en binnen stedelijk gebied. Door de kleinschaligheid van de locaties waarop het wijzigingsplan betrekking heeft, wordt er geen afbreuk gedaan aan eventuele andere waarden in de nabijheid van het projectgebied. Op grond van het voorgaande sluit het project aan bij het beleid op zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk niveau.

5 Projectprofiel

In dit hoofdstuk wordt beschreven wat de invloed is van het project op de omgevingsaspecten geluid, bedrijven & milieuzonering, bodem, archeologie & cultuurhistorie, water, flora & fauna, luchtkwaliteit, externe veiligheid, verkeer en kabels & leidingen. Per aspect wordt beoordeeld of het een belemmering vormt voor het tot uitvoering brengen van het project.

5.1 Geluid

De mate van geluidsbelasting is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Indien een weg wordt aangepast (gereconstrueerd in de zin van de Wet geluidhinder) dient de toename van de geluidsbelasting op bestaande gevoelige bestemmingen te worden beoordeeld. Hiervoor dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

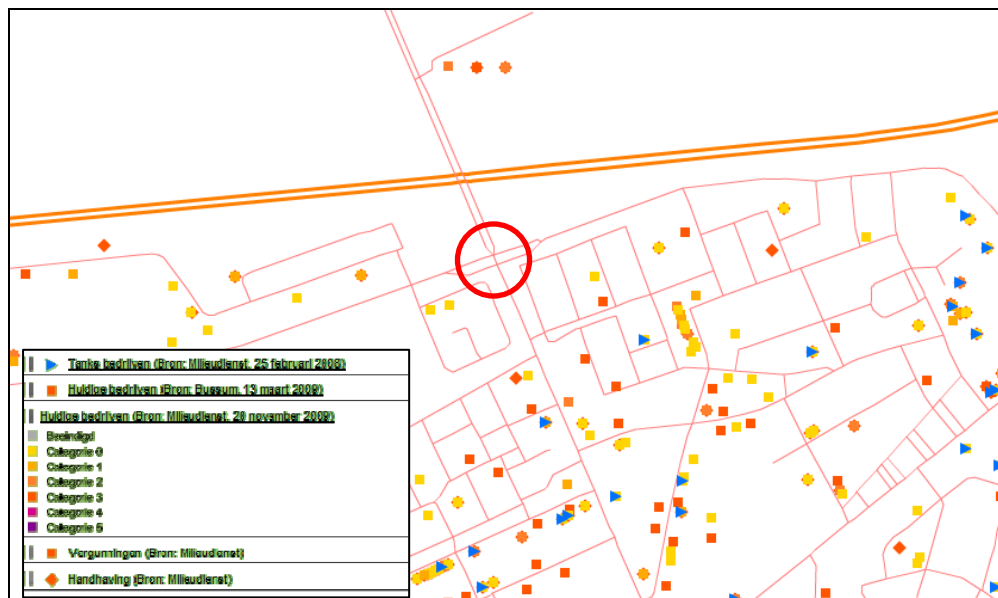
Uit akoestisch onderzoek van de Milieudienst Zuidoost-Utrecht (Reconstructie Panweg, mei 2009) blijkt dat er geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet Geluidhinder, aangezien bij alle woningen de toename kleiner is dan 1,4 dB. Er is dus geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Onderzoek naar maatregelen en het eventueel verlenen van hogere waarden is daarom niet noodzakelijk.

Het verplaatsen en uitbreiden van de bushaltes aan De Dreef valt buiten de Wet geluidhinder en hoeft daarom formeel niet te worden getoetst.

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor het project.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een project nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het projectgebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een project mogelijk worden gemaakt.



Figuur 5.1: Uitsnede kaart aanwezige bedrijvigheid naar categorie met daarin het projectgebied (rood) (Bron: Milieudienst Zuidoost Utrecht).

De bedrijvigheid die het dichtst bij het projectgebied ligt, is snackbar "De Dreef". Deze voorziening met de bestemming 'horeca' ligt op circa 85 meter van beide bushaltes en op

circa 140 meter van de rotonde. Het projectgebied ligt daarmee buiten de invloedssfeer van de bedrijvigheid.

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt geen belemmering voor het project.

5.3 Bodem

Wanneer door een project nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor de beoogde functie. Door geotechnisch ingenieursbureau Inpijn-Blokpoel is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. De onderzoeksrapportage '*Verkennd NEN-bodemonderzoek*' opgesteld door Inpijn Blokpoel d.d. 11 mei 2011 met als kenmerk 13P000213 is als bijlage 2 toegevoegd.

In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik en PCB (som) aangetoond. Ten opzichte van de lokale achtergrondwaarde is enkel PCB (som) licht verhoogd aangetroffen. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en xylenen (factor 0,7). De aangetroffen bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging.

Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de genoemde parameters niet overschreden. Nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoeksopzet wordt derhalve als adequaat beoordeeld.

Bij het grondverzet is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voorafgaand aan het grondverzet ter plaatse van de rotonde dient de bodemkwaliteit inzichtelijk te worden gemaakt door het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740. Voor de verwijdering van het asfalt dient de teerhoudendheid te worden vastgesteld. Indien het asfalt teerhoudend is, dient het asfalt te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de reconstructie.

5.4 Archeologie en cultuurhistorie

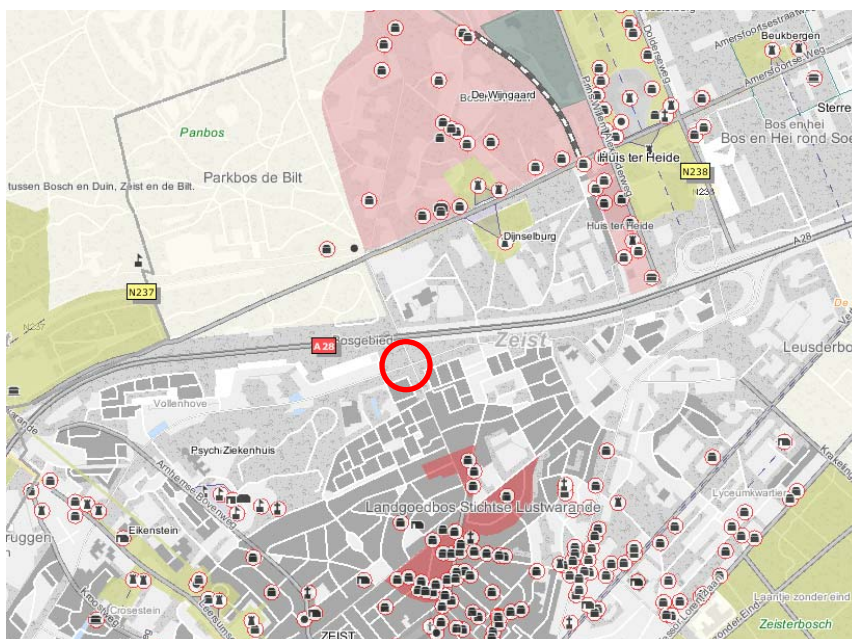
Een belangrijk instrument binnen het gemeentelijk archeologisch beleid is de archeologische beleidsadvieskaart. Hierop staan archeologische monumenten en verwachtingszones aangegeven waaraan oppervlakte- en diepteondergrenzen zijn gekoppeld. Indien een plangebied groter is dan de gestelde ondergrens dient archeologisch onderzoek conform de Archeologische MonumentenZorg-Cyclus (AMZ-cyclus) te worden uitgevoerd. Dit betekent dat bij plangebieden groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,3 meter archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Zoals te zien is op de gemeentelijke beleidsadvieskaart, welke is afgebeeld als figuur 5.2, blijkt een deel van het met rood gemarkeerde projectgebied te liggen in een gebied met een middelhoge archeologische waarde. Echter, omdat het projectgebied kleiner is dan 1.000 m² (350 m²) hoeft hiervoor geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.



Figuur 5.2: Uitsnede gemeentelijke beleidsadvieskaart geprojecteerd op de huidige bebouwing (geel = lage archeologische verwachting, oranje = middelhoge archeologische verwachting).

Figuur 5.3 toont de cultuurhistorische elementen in de omgeving van het projectgebied. Er blijken zich in het projectgebied geen cultuurhistorische elementen te bevinden.



Figuur 5.3: Uitsnede Cultuurhistorische kaart met daarin aangegeven het projectgebied (rood) (Bron: Provincie Utrecht).

Het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor het project.

5.5 Water

Het water in Zeist is in beheer van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en vervult een belangrijke rol voor de beleving, cultuurhistorie, ecologie en aan- en afvoer van water.

Hoewel het watersysteem kunstmatig op peil wordt gehouden, is het wel gewenst om het water in Zeist te handhaven. De algemene ambitie geldt om zorgvuldig met water om te gaan. Voor heel Zeist geldt, dat door zuinig om te gaan met drinkwater en proceswater, het grondwatersysteem niet onnodig wordt verstoord. De kwaliteit van het grondwater wordt verbeterd door de sanering van verontreinigingen. Door het zoveel mogelijk vasthouden van regenwater en kwelwater kan de verdroging worden bestreden en kan de inlaat van gebiedsvreemd water zoveel mogelijk worden beperkt (Waterplan Zeist, 2004).

Het projectgebied ligt in een grondwaterbeschermingsgebied. Dit is de buitenste schil rondom een waterwingebied. Voor dit gebied gelden regels om het grondwater niet te vervuilen. Woningen, wegen en bedrijven zijn toegestaan, maar er gelden wel wettelijke regels om vervuiling van het grondwater te voorkomen. Mocht er iets misgaan (bijvoorbeeld door lozingen die in de grond komen), dan is er voldoende tijd om maatregelen te nemen om de zuivering van het drinkwater aan te passen. Binnen het waterwingebied zelf is de reactietijd beperkter door de kortere duur voordat het verontreinigde grondwater de winputten bereikt. Wettelijk is vastgelegd dat de reactietijd tenminste 60 dagen moet zijn.

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden stelt dat elke toename van verharding met meer dan 500 m² in stedelijk gebied moet worden voorkomen of gecompenseerd. Blijft het daaronder, dan heeft het weinig gevolgen voor de waterhuishouding en hoeft er geen Watervergunning aangevraagd te worden. Overeenkomstig de huidige situatie zal er in de toekomst sprake zijn van infiltratie van het hemelwater in de bodem.

De locaties waarop het wijzigingsplan betrekking heeft, beslaan gezamenlijk een oppervlak van circa 350 m². De gevolgen voor de waterhuishouding zijn te verwaarlozen.

Het aspect 'water' vormt derhalve geen belemmering voor het project.

5.6 Flora en fauna

Door Pius Floris is onderzoek verricht naar de in en rond het projectgebied aanwezige bomen en naar de mogelijke aanwezigheid van bijzondere soorten flora en fauna. Soortnaam, conditie, toekomstverwachting, leeftijd, stamdiameter van de bomen hebben plaatsgevonden, alsmede een visuele inspectie van stamvoet, stam en kroon. Bovendien is een inschatting gemaakt of de bomen waardevol zijn. De onderzoeksrapportage '*Kruising Panweg/de Dreef, Quickscan Flora en Fauna*' opgesteld door Pius Floris d.d. 02 mei met als kenmerk PFBV11.013 is als bijlage 3 toegevoegd.

Zeist ligt in de bosrijke omgeving van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Het is een zeer groene gemeente met een gevarieerd en rijk assortiment aan struiken en bomen. De werkzaamheden vinden dan ook plaats in een dergelijk bosrijk gedeelte bestaande uit verouderd bosplantsoen met enkele boomvormers en een kruidenrijke ondergroei. Bij de aanleg zal dan ook niet alleen rekening moeten worden gehouden met de eventueel aanwezige flora en fauna maar ook met makkelijk verplaatsbare soorten die naast dat ze bijvoorbeeld gebruik maken van de bossen van de Utrechtse heuvelrug het plangebied als rust of foerageergebied gebied gebruiken.

Op de locaties waarop het wijzigingsplan van toepassing is, staan 7 bomen staan welke nog niet op tekening stonden, waaronder 3 waardevolle Zomereiken. Dit zijn bomen met een goed toekomstperspectief. De overige vier bomen zullen in de toekomst mogelijk vervallen. Door het realiseren van de rotonde zullen meerdere bomen moeten wijken echter is het wel van belang de bomen die gespaard kunnen worden te behouden. Hier zal gedurende de aanleg rekening mee gehouden moeten worden. Wortelschade en opslag rond bomen moet hierbij voorkomen worden.

Voor de aanleg van het plan gebied zijn er naar alle waarschijnlijkheid geen problemen te verwachten omtrent flora en fauna wetgeving. De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd met inachtneming van de zorgplicht ten aanzien van de flora- en fauna wetgeving (artikel 2).

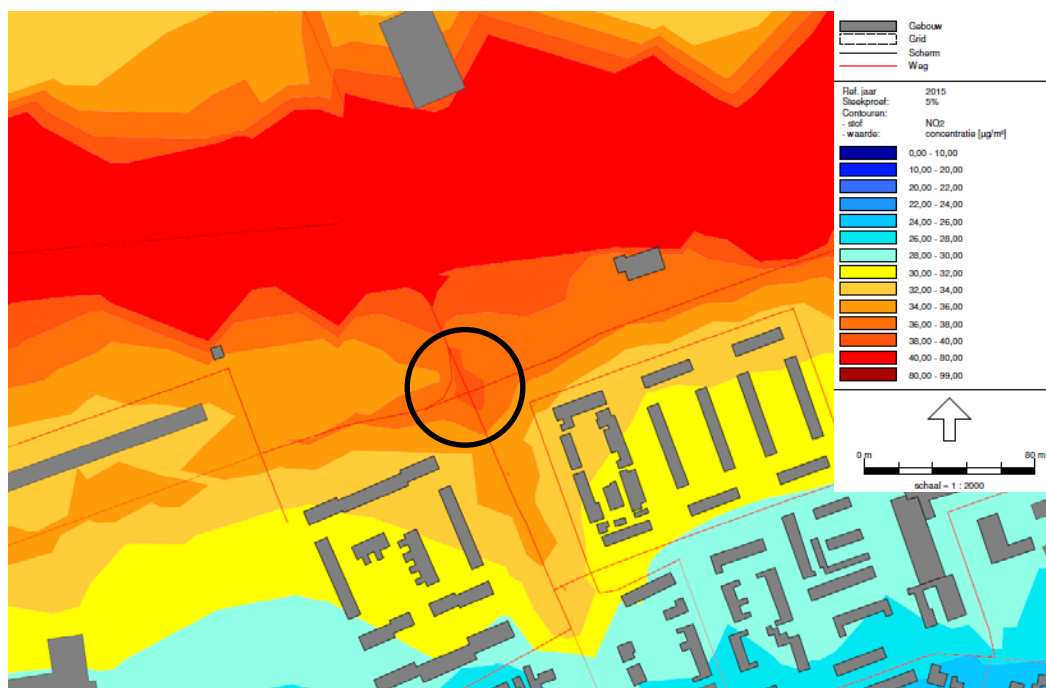
Het onderzoek van Pius Floris richt zich met name op de bomen (flora) en minder op de dieren (fauna). Bovendien beperkt het onderzoek zich tot het projectgebied. Aanvullend op dit onderzoek heeft Buiting Advies namens de Koninklijke Ginkel Groep daarom de volledige Panweg (circa 1.300 meter) en aangrenzende bermen aan onderzoek onderworpen waarin naast de flora ook de fauna een nadrukkelijke rol heeft. De onderzoeksrapportage *'Quickscan Flora & Fauna Panweg, Zeist'* opgesteld door Buiting Advies d.d. juli 2011 is als bijlage 4 toegevoegd.

De quickscan concludeert dat het plangebied geen onderdeel is van een Nationaal landschap, Natura 2000 gebied of Ecologische hoofdstructuur. Wel grenst het gebied deels aan de EHS. De voorgenomen werkzaamheden hebben naar verwachting echter geen invloed op dit gebied. Op basis van het veldbezoek is gebleken dat veel van de te kappen bomen een te geringe diameter hebben om een verblijfplaats te bieden aan vleermuizen. Ook bij de dikkere te kappen bomen zijn geen holtes aangetroffen. Jaarrond beschermde vogelnesten of nesten van eekhoorn zijn evenmin waargenomen. Tijdens het veldbezoek van 29 juni 2011 zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen gehoord. Zij foerageerden verspreid over de gehele Panweg maar vermeden daarbij de fel verlichte locaties zoals de Kruising Panweg, Dreef en Dijnselfburgerlaan. Het is door de aanwezigheid van enkele van deze felverlichte locaties binnen de Panweg onwaarschijnlijk dat de laanbeplanting langs de Panweg wordt gebruikt als migratie route.

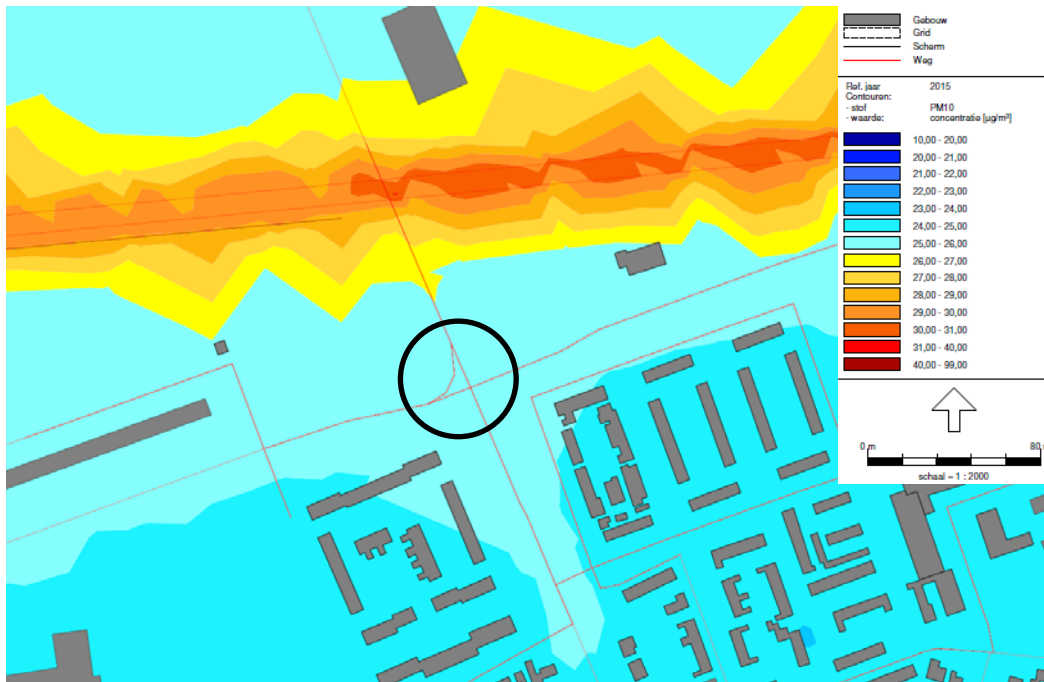
In het kader van de in Nederland vigerende natuurwetgeving zijn op basis van de bovenstaande bevindingen geen problemen te verwachten tijdens herinrichting van de Panweg. Het is daarbij wel van belang dat artikel 2 van de Flora en faunawet, het zogenaamde Zorgplichtartikel, wordt nageleefd.

5.7 Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit heeft betrekking op de concentraties luchtvervuiling in de lucht. Stikstofdioxide (NO₂) is hierbij de indicator voor de verkeersgerelateerde luchtvervuiling en fijnstof kleiner dan 10 micrometer (PM₁₀) is de indicator voor de mogelijke effecten op de gezondheid. Onderstaande uitsneden geven de berekende concentraties stikstofdioxide en fijnstof weer voor het projectgebied in 2015. De concentraties zijn doorgerekend door de Milieudienst Zuidoost Utrecht met het programma GeoMilieu 1.81.



Figuur 5.4: Uitsnede luchtkwaliteitskaart Stikstof (NO₂) voor 2015 met daarin aangegeven het projectgebied (zwart) (bron: Milieudienst Zuidoost-Utrecht).



Figuur 5.4: Uitsnede luchtkwaliteitskaart Fijn Stof (PM10) voor 2015 met daarin aangegeven het projectgebied (zwart) (bron: Milieudienst Zuidoost-Utrecht).

Zowel voor wat betreft fijnstof (PM10) als voor stikstof (NO₂) blijft de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied onder de Europese normen van 40 µg/m³. Uit de berekeningen van de Milieudienst blijkt dat de luchtkwaliteit in de autonome situatie geleidelijk verbetert. De wijziging van functie in het projectgebied is dusdanig beperkt dat dit de luchtkwaliteit niet zal verslechteren.

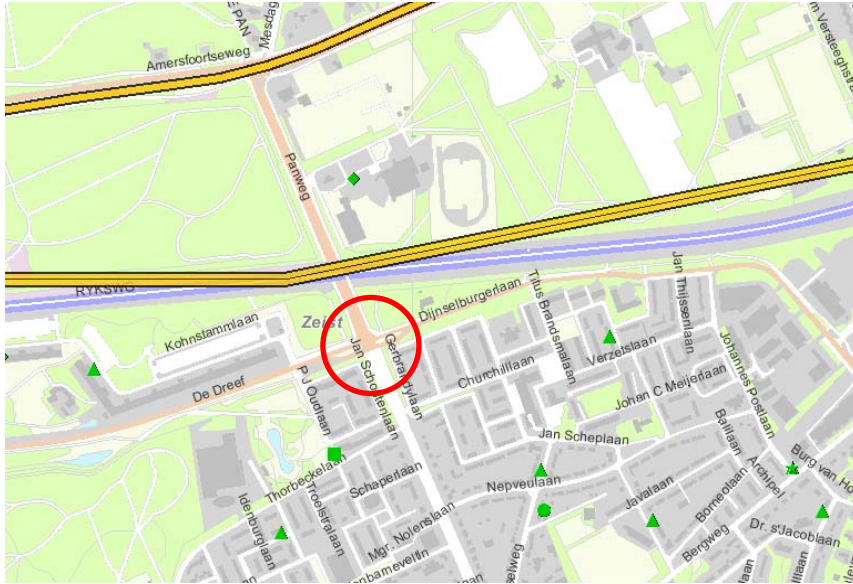
Integendeel, uit het onderzoek door verkeerskundig adviesbureau DTV Consultants naar de meest geschikte kruispuntvorm blijkt dat een rotonde met bypass beter scoort dan een nieuwe verkeersregelininstallatie op de aspecten verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling, maar ook op het aspect luchtkwaliteit. Voertuigen hoeven in de nieuwe situatie niet langer af te remmen, op te trekken en stil te staan bij een rood verkeerslicht, hetgeen een positief effect heeft op de luchtkwaliteit.

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor het project.

5.8 Externe veiligheid

Het project betreft een aanpassing van een verkeerskruising. Dit is geen (beperkt) kwetsbaar object als bedoeld in de wet- en regelgeving voor externe veiligheid. Daarom het aspect externe veiligheid niet van toepassing voor het project.

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor het project.



Figuur 5.6: Uitsnede risicokaart Nederland met daarin aangegeven het projectgebied (rood) (Bron: Provincie Utrecht).

5.9 Verkeer

De reconstructie van de Panweg is ingegeven door de slechte staat van onderhoud van zowel rijbaan als riolering. Ook de verkeersregelininstallatie op de kruising Panweg, De Dreef en Dijnseburgerlaan is aan het einde van zijn levensduur. Hiermee is de Panweg zowel technisch als maatschappelijk afgeschreven. De reconstructie biedt kansen om de inrichting in overeenstemming te brengen met de eisen van Duurzaam Veilig.

De verouderde verkeersregelininstallatie op het kruispunt wordt vervangen door een enkelstrooksrotonde met bypass. Uit een in augustus 2008 gehouden onderzoek door verkeerskundig adviesbureau DTV Consultants blijkt dat een rotonde met bypass de voorkeur verdient boven een nieuwe verkeersregelininstallatie, zowel qua verkeersveiligheid, verkeersafwikkeling als luchtkwaliteit. Qua ruimtegebruik scoort een nieuwe verkeersregelininstallatie uiteraard beter, onder andere vanwege de nieuwe bypass. Aangezien er voldoende ruimte beschikbaar is, vormt het grotere ruimtegebruik daarmee geen bezwaar.

Om het langzaam verkeer te faciliteren en conflicten met gemotoriseerd verkeer zo veel mogelijk te voorkomen, wordt aan de zuidzijde van De Dreef een (in twee richtingen bereden) fietspad aangelegd. Deze wordt toegevoegd aan de toekomstige situatie. Aan de zuidzijde van de Dijnseburgerlaan wordt een verharde aansluiting gemaakt tussen het fietspad en de Rooseveltlaan. Nu is daar nog sprake van een informeel uitgesleten pad over het gras en door het stuikgewas.

De Panweg naast een gebiedsontsluitingsweg ook een openbaar vervoerroute. Omdat het autoverkeer moet kunnen doorstromen, dient het openbaar vervoer buiten de rijbaan te halteren. Om de instap voor mindervaliden te vereenvoudigen, worden de haltes bovendien verhoogd aangelegd. De aanbieder van het openbaar vervoer in Zeist, Connexxion, steunt het ontwerp van de reconstructie. Hetzelfde geldt voor de hulpdiensten.

Doorstroming en verkeersveiligheid voor zowel langzaam als gemotoriseerd verkeer, alsmede luchtkwaliteit zijn gebaat bij realisatie van het project. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer geen belemmering vormt voor het project.

5.10 Kabels en leidingen

Er heeft een oriënterende KLIC-melding plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat er in het projectgebied kabels en leidingen van netbeheerders liggen. Hiermee zal bij de werkzaamheden zorgvuldig rekening worden gehouden. Voor de start van de uitvoering van de werkzaamheden zal door de uitvoerder nogmaals een KLIC-melding worden gedaan.

Het aspect 'kabels en leidingen' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende wijzigingsplan maakt de aanleg van een rotonde op de kruising tussen de Panweg, De Dreef en de Dijnselburgerlaan mogelijk, inclusief bushaltes en infrastructuur voor langzaam verkeer. Het project is onderdeel van een reconstructie van de Panweg in zijn geheel.

De totale kosten voor de reconstructie van de Panweg, waarvan de omvorming van de kruising tot een rotonde onderdeel uitmaakt, zijn geraamd op 2,4 miljoen euro. Dit wordt als volgt gedekt:

- € 1.200.000 (BRU-subsidie / RUVV)
- € 400.000 (Onderhoud wegen)
- € 300.000 (Onderhoud verkeersregelininstallaties)
- € 200.000 (Uitvoering GVVP)
- € 100.000 (Groen)
- € 100.000 (Riolering)
- € 100.000 (Openbare verlichting).

Het aspect 'financiële uitvoerbaarheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor dit project is het inspraakproces doorlopen inclusief klankbordgroep. Op 26 maart 2009 is het ontwerp gepresenteerd aan de bewoners en in de inspraak gebracht. Op dit ontwerp zijn namens bewoners 7 inspraakreacties binnen gekomen. De hierbij horende inspraaknota is bijgevoegd als bijlage 5.

Aan de hand van de inspraakreacties en een interne review zijn aanpassingen in het ontwerp opgenomen. Er hebben zelfs enkele bilaterale overleggen plaatsgevonden. Dit heeft geresulteerd in het Voorlopig Ontwerp (VO) (tekeningnummer W4559) dat de gemeente Zeist samen met ingenieursbureau Megaborn heeft opgesteld en dat op draagvlak kan rekenen van belanghebbenden. Het ontwerp kan tevens rekenen op draagvlak van Connexxion (openbaar vervoer) en van de hulpdiensten.

Zienswijzen

Het wijzigingsplan is conform artikel 3.6, lid van de Wro, juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht zes weken ter inzage gelegd. In deze termijn is een zienswijze binnengekomen van de Stichting Milieuzorg Zeist. Deze is als bijlage 6 opgenomen.

De Stichting Milieuzorg Zeist draagt een aantal argumenten aan om de bestemming ter plaatse niet te wijzigen. Zo geven ze aan dat er nader onderzoek gedaan moet worden naar het gebruik van de te kappen bomen als foerageerroute door vleermuizen, de historische waarde van de bomen mee te nemen in de afweging of de bomen gehandhaafd worden en zien ze geen nut en noodzaak in het aanleggen van de bypass.

In de zienswijze doen ze tevens een voorstel voor aanpassingen aan de plannen zodat de wijzigingen minder invloed hebben op de groene omgeving. Door minder bomen te kappen blijft het groene karakter (beter) overeind. Daarnaast stellen ze voor om de bypass niet te realiseren. Tot slot zou de Stichting graag een ecopassage willen over de A28 om de uitwisseling tussen de verschillen natuurgebieden voor de dieren te verbeteren.

Reactie gemeente Zeist

Op dinsdag 27 oktober 2011 heeft er overleg plaatsgevonden tussen gemeente Zeist en de Stichting Milieuzorg Zeist inzake de ingediende zienswijze. Het verslag van dit gesprek is bijgevoegd als bijlage 7.

De gemeente licht daarin toe dat de realisatie van de bypass noodzakelijk is vanwege de doorstroming op de rotonde. Zonder bypass zal de rotonde in 2025 vastlopen, hetgeen onderschreven wordt door twee onderzoeksbureaus. De gemeente geeft aan dat rondom de bypass nogmaals goed gekeken zal worden welke bomen wel en niet gekapt moeten worden. Binnen het project Panweg zijn op dit moment geen financiële middelen beschikbaar voor een ecopassage over de A28. Hij wordt echter wel genoemd in de maatregelentabel van het groenstructuurplan. Dit betekent dat de mogelijkheid bestaat dat er in de toekomst wel budget voor wordt vrij gemaakt.

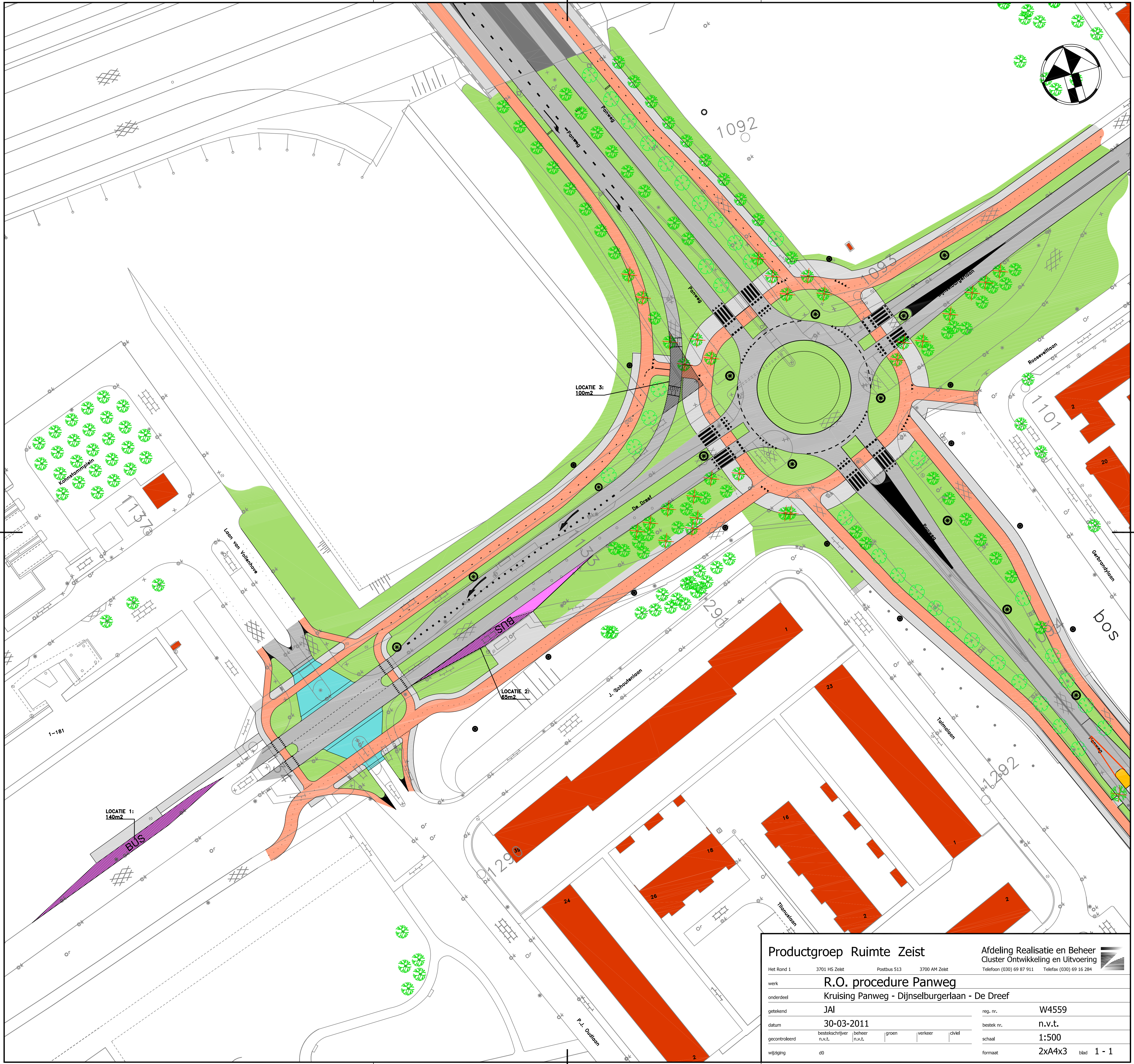
Aan het einde van het overleg spreekt de Stichting haar waardering uit over de aanpassingen aan het ontwerp die eerder zijn gemaakt (o.a. het ophogen van nieuw te planten bomen van 44 naar 68). Als de gemeente het aandachtspunt van de waardevolle bomen ter hoogte van de bypass meeneemt richting realisatie en ontwerp en hier optimaliseert geeft de Stichting aan dat de gemeente daarmee in voldoende mate aan hun zienswijze tegemoet komt.

Het aspect 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.



BIJLAGEN TOELICHTING

Bijlage 1: Voorlopig Ontwerp (tekeningnummer W4559)



Productgroep Ruimte Zeist

Afdeling Realisatie en Beheer
Cluster Ontwikkeling en Uitvoering



Het Rond 1 3701 HS Zeist Postbus 513 3700 AM Zeist Telefoon (030) 69 87 911 Telefax (030) 69 16 284

werk R.O. procedure Panweg

onderdeel Kruising Panweg - Dijnseburgerlaan - De Dreef

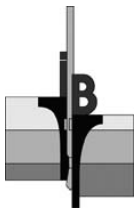
getekend JAI reg. nr. W4559

datum 30-03-2011 bestek nr. n.v.t.

gecontroleerd bestekschrijver n.v.t. beheer n.v.t. groen n.v.t. verkeer n.v.t. civiel n.v.t. schaal 1:500

wijziging d0 formaat 2xA4x3 blad 1 - 1

Bijlage 2: 'Verkennd NEN-bodemonderzoek', Inpijn Blokpoel d.d. 11 mei 2011 met als kenmerk 13P000213



Kruising Panweg- Dijnselburgerlaan te Zeist

Betreft Verkennd NEN-bodemonderzoek

Opdrachtnummer 13P000213

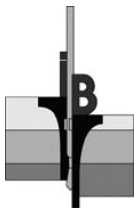
Opdrachtgever Megaborn Traffic Development B.V.
Postbus 56
4180 BB WAARDENBURG

Opgesteld door : Ing. J. Boganen
Gezien : Ing. H.J. Booij
Status : Definitief
Codering : VO

Paraaf :

Paraaf :

Datum rapport : 11 mei 2011



Opdracht : 13P000213

Project : verkennend bodemonderzoek aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist

SAMENVATTING ONDERZOEKSRESULTATEN

1. Locatie-aanduiding/rapportgegevens

Opdrachtnummer : 13P000213
Soort onderzoek : Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740
Adres : kruising Panweg-Dijnselburgerlaan
Gemeente : Zeist
Opdrachtgever : Megaborn Traffic Development B.V.
Projectadviseur : Ing. J. Boganen
Datum rapport : 11 mei 2011
Totaal opp. locatie : 305 m²
Coördinaten : x: 144,80 y: 462,10

2. Aanleiding en doel onderzoek

Aanleiding voor het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging die vereist is voor de aanleg van een rotonde en het verplaatsen van bushaltes op bovenstaande locatie.

Om de aanleg juridisch mogelijk te maken, is een wijziging van het bestemmingsplan vereist. Vrijwel de hele reconstructie past binnen het vigerende bestemmingsplan, danwel binnen flexibiliteitsmogelijkheden die daarin zijn opgenomen. Echter, een klein deel van de rijbaan en de twee bushaltes (deels) niet.

locatie 1.	Toekomstige bushalte (westelijke deellocatie)	140 m ²
locatie 2.	Toekomstige bushalte (deels, middelste deellocatie)	65 m ²
locatie 3.	Toekomstige afslag (oostelijke deellocatie)	100 m ²

De drie deellocaties hebben derhalve een totaal oppervlakte van 305 m². De deellocaties worden als 1 onderzoekslocatie gezien. Het onderzoek heeft tot doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

3. Hypothese

Onverdacht (ONV).

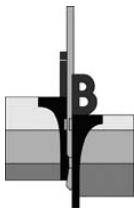
4. Uitslag van het onderzoek

Bovengrond*: mm1: cadmium, kwik en PCB (som) > achtergrondwaarde,
overige onderzochte parameters < achtergrondwaarde of detectiegrens.

Ondergrond: mm2: alle onderzochte parameters < achtergrondwaarde of detectiegrens.

Grondwater: B02: barium en xylenen (0,7 factor) > streefwaarde,
overige onderzochte parameters < streefwaarde of detectiegrens.

* Voor de bovengrond zijn lokale achtergrondwaarden opgesteld (o.a. uitgezonderd PCB's). De aangetoonde licht verhoogde gehalte cadmium en kwik ten opzicht van de achtergrondwaarde zijn < dan de lokale achtergrondwaarde.



Opdracht : 13P000213

Project : verkennend bodemonderzoek aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist

5. Conclusie en aanbevelingen

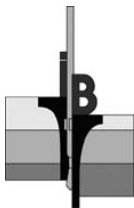
In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik en PCB (som) aangetoond. Ten opzichte van de lokale achtergrondwaarde is enkel PCB (som) licht verhoogd aangetroffen. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en xylenen (factor 0,7). De aangetroffen licht verhoogde verontreinigingen wijken niet af ten opzicht van wat vaker op onverdachte locaties worden aangetoond.

Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de genoemde parameters echter niet overschreden, nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoekszet wordt derhalve als adequaat beoordeeld.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de bestemmingsplanwijziging.

6. Verzendlijst:

1 x Megaborn Traffic Development B.V. te WAARDENBURG t.a.v.: de heer D. van Veen



Opdracht : 13P000213

Project : verkennend bodemonderzoek aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. RESULTATEN VOORONDERZOEK	2
2.1 Ligging/omgeving	2
2.2 Gebruik/bestemming	2
2.3 Historisch kaartmateriaal	2
2.4 Archieven Milieudienst Zuidoost-Utrecht.....	2
2.5 Bodemloket.....	3
2.6 Achtergrondwaarden	3
2.7 Interviews	3
2.8 Eigen archieven.....	3
2.9 Bodemopbouw en geohydrologie	3
3. OPZET ONDERZOEK	4
3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet	4
3.2 Afwijkingen ten opzichte van de gehanteerde norm	4
4. VELDWERKZAAMHEDEN.....	5
4.1 Uitvoering	5
4.2 Lokale bodemopbouw	5
4.3 Organoleptische beoordeling	5
4.4 Monsternamen.....	5
5. TOETSINGSKADER.....	6
6. LABORATORIUMONDERZOEK	7
6.1 Analysestrategie	7
6.2 Analyseresultaten grond.....	8
6.3 Analyseresultaten grondwater	10
7. INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN.....	11
7.1 Resultaten onderzoek	11
7.2 Interpretatie	11
8. CONCLUSIE EN ADVIES.....	12

BIJLAGEN:

Situering locatie SIT-01 (1 pagina)

Situatietekening SIT-02 (1 pagina)

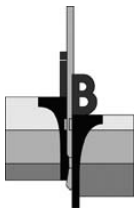
Fotoreportage (1 pagina's)

Boorstaten (2 pagina's)

Legenda boorprofielen (1 pagina)

Laboratoriumcertificaat grond 11670085 (5 pagina's)

Laboratoriumcertificaat grondwater 11672595 (5 pagina's)



1. INLEIDING

Door Megaborn Traffic Development B.V. is ons bureau opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van het perceel aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging die vereist is voor de aanleg van een rotonde en het verplaatsen van bushaltes op bovenstaande locatie.

Om de aanleg juridisch mogelijk te maken, is een wijziging van het bestemmingsplan vereist. Vrijwel de hele reconstructie past binnen het vigerende bestemmingsplan, danwel binnen flexibiliteitsmogelijkheden die daarin zijn opgenomen. Echter, een klein deel van de rijbaan en de twee bushaltes (deels) niet.

locatie 1.	Toekomstige bushalte (westelijke deellocatie)	140 m ²
locatie 2.	Toekomstige bushalte (deels, middelste deellocatie)	65 m ²
locatie 3.	Toekomstige afslag (oostelijke deellocatie)	100 m ²

De drie deellocaties hebben derhalve een totaal oppervlakte van 305 m². De deellocaties worden als 1 onderzoekslocatie gezien. Het onderzoek heeft tot doel het, middels een steekproef, vaststellen van de kwaliteit van de bodem.

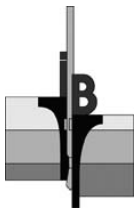
Aan de hand van het onderzoek dient te worden nagegaan of op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen in de grond of in het freatisch grondwater boven de streef- of achtergrondwaarden aanwezig zijn.

Het onderzoek is niet bedoeld om de aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Inpijn-Blokpoel Sliedrecht Milieu BV is een onafhankelijk adviesbureau, dat milieukundige werkzaamheden uitvoert volgens de betreffende BRL SIKB protocollen:

- BRL SIKB 1000: monsterneming voor partijkeuringen;
- BRL SIKB 2000: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek;
- BRL SIKB 6000: milieukundige begeleiding en evaluatie bodemsanering.

De veldwerkzaamheden in het kader van onderhavig onderzoek zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.



2. RESULTATEN VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van het gestelde in de NEN 5725. Het resultaat van het vooronderzoek is als volgt.

2.1 Ligging/omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen ter plaatse van het perceel aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist en heeft een oppervlakte van circa 305 m². De coördinaten volgens het R.D.-stelsel zijn x = 144,80 en y = 462,10. Kadastraal staat het perceel bekend onder (kadastrale) gemeente Zeist, sectie P, nummer 325 (deels), 716 (deels), 1573 (deels).

De locatie is gelegen ten noordoosten van de kern van Zeist. De omgeving van de locatie bestaat o.a. uit infrastructuur, bermen en bushaltes.

De regionale ligging van de locatie is weergegeven op de bijlage SIT-01.

2.2 Gebruik/bestemming

Ten tijden van het onderzoek zijn de deellocaties onderdeel van de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist. De gemeente is voornemens het kruispunt te reconstrueren tot een rotonde. Hieronder zijn de deellocaties met de toekomstige bestemmingen weergegeven.

locatie 1.	Toekomstige bushalte (westelijke deellocatie)	140 m ²
locatie 2.	Toekomstige bushalte (deels, middelste deellocatie)	65 m ²
locatie 3.	Toekomstige afslag (oostelijke deellocatie)	100 m ²

De drie deellocaties hebben derhalve een totaal oppervlakte van 305 m². De deellocaties worden als 1 onderzoekslocatie gezien.

Bij uitvoering van het veldwerk in april 2011, is een locatie-inspectie uitgevoerd waarbij aandacht is besteed aan de aanwezigheid van verdachte plekken, verzakkingen, ophogingen, dempingen, etc. Hierbij zijn voornoemde aspecten niet waargenomen.

Een fotoreportage is opgenomen in de bijlagen.

2.3 Historisch kaartmateriaal

Blijkens *historisch kaartmateriaal* hier midden 19^e eeuw grasland.

Eind jaren 30 van voorgaande eeuw is de Panweg zichtbaar. Een kruising met De Dreef en Dijnselburgerlaan is hier nog niet zichtbaar.

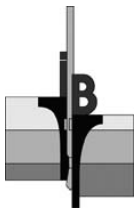
Op *recenter kaartmateriaal*, begin jaren '70 van de vorige eeuw, is de huidige situatie reeds waarneembaar.

Uit het historisch kaartmateriaal zijn voor onderhavig onderzoek geen relevante aspecten naar voren gekomen, die duiden op de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende activiteiten.

2.4 Archieven Milieudienst Zuidoost-Utrecht

In de *archieven van de Milieudienst* zijn de navolgende relevante gegevens voorhanden:

- Blijkens het, overigens niet noodzakelijkerwijs volledige, tankarchief is op of in de directe omgeving van onderhavige locatie geen sprake (gewees) van onder-/ of bovengrondse olietanks.



- Verder zijn er voor zover bekend in het verleden geen bodemonderzoeken uitgevoerd, tevens zijn er geen gevallen van bodemverontreiniging bekend.
- Er zijn geen gegevens in het kader van de Hinderwet/Wet milieubeheer voorhanden.

2.5 Bodemloket

Op het digitale Bodemloket (www.bodemloket.nl) is geen aanvullende informatie aanwezig.

2.6 Achtergrondwaarden

Ter bepaling van de achtergrondwaarden is de gemeente Zeist in vijf deelgebieden ingedeeld. Per deelgebied zijn achtergrondwaarden vastgesteld bij welk gehalte 95 procent van de waarnemingen beneden het betreffende gehalte blijft. Onderhavig onderzoekslocatie is gesitueerd in deelgebied 2 (zandgrond, bovengrond: lichte verontreiniging met PAK en ondergrond: schone grond) met de navolgende achtergrondgehalten:

Stof	bovengrond (0-0,5 m - mv) 95-percentiel [mg/kgds]	ondergrond (0,5-2,0 m - mv) 95-percentiel [mg/kgds]
Arseen	7,00	7,00
Cadmium	0,60	0,35
Chroom	14,00	10,50
Koper	31,50	7,10
Kwik	0,23	0,14
Lood	93,40	28,50
Nikkel	9,26	5,13
Zink	114,75	34,50
PAK	10,00	1,34
EOX	0,59	0,40
Minerale olie	135,00	48,75

Voor de nieuwe parameters barium, kobalt, molybdeen en som-PCB zijn nog geen lokale achtergrondwaarden vastgesteld.

2.7 Interviews

Uit *interviews* met betrokkenen zijn geen aanvullende relevante punten naar voren gekomen voor onderhavig bodemonderzoek.

2.8 Eigen archieven

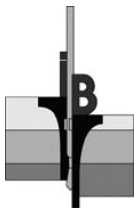
Uit onze *eigen archieven* blijkt dat door ons bureau in het verleden op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal < 50 m) geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.

2.9 Bodemopbouw en geohydrologie

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) blijkt dat alhier de deklaag is opgebouwd/wordt gevormd door de Formaties van Bostel. De deklaag heeft hier een dikte van circa 4 meter. Het hieronder gelegen eerste watervoerende pakket wordt gevormd door de Formatie van Drenthe. Het eerste watervoerende pakket heeft een dikte van circa 25 meter. De scheidende laag, die zich onder het eerste watervoerende pakket bevindt, heeft een dikte van circa 31 meter.

Uit archief- en literatuurgegevens (grondwaterkaart TNO-DGV) valt af te leiden dat de regionale stroming van het freatisch grondwater in overwegend zuidoostelijke richting stroomt.

De locatie is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.



3. OPZET ONDERZOEK

3.1 Gehanteerde onderzoeksopzet

Op basis van de doelstelling van het onderzoek is de te volgen opzet gebaseerd op de "onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek", de Nederlandse Norm (NEN) 5740.

Aan de hand van de beschikbare (historische) gegevens, als weergegeven in de rapportage van het vooronderzoek, is uitgegaan van de hypothese onverdachte locatie (ONV) met een terreingrootte van circa 305 m². Er werden geen concentraties van stoffen boven de streefwaarde of het (lokale) achtergrondniveau verwacht. Derhalve is de betreffende strategie uit de NEN 5740 gevolgd, de voorgeschreven boringen zijn evenredig over het onderzoeksterrein verdeeld.

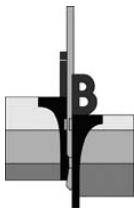
Opmerking

Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksresultaten dient, gezien de gevolgde strategie die is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Het kan dan gaan om het voorkomen van lokale kernen als gedempte sloten, verontreinigende stoffen in gesloten verpakkingen of slecht oplosbare stoffen voor zover dit buiten het geheel aan beschikbare (historische) gegevens valt. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

3.2 Afwijkingen ten opzichte van de gehanteerde norm

In afwijking van het gestelde in de NEN 5740 zijn de resultaten uit het vooronderzoek integraal gerapporteerd. Eventueel verdere afwijkingen zijn in het navolgende gemotiveerd weergegeven.

- De drie te onderzoeken terreindelen worden voor wat betreft de grond en het grondwater als één onderzoeksterrein beschouwd.
- In verband met de aanwezigheid van vele kabels en leidingen op deellocatie 1, zijn op deze locatie alleen boringen tot een diepte van 0,5 m-mv geplaatst.
- Vanwege de veiligheid van de veldwerkers is, in overleg met de milieudienst Zuidoost Utrecht, besloten de boring/peilbuis net buiten deellocatie 2 te plaatsen.



4. VELDWERKZAAMHEDEN

Inpijn-Blokpoel is gecertificeerd voor de BRL 2000 'veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek'. De in het kader van onderhavig onderzoek verrichte werkzaamheden zijn dan ook onder dit certificaat uitgevoerd, conform de VKB-protocollen 2001 en 2002.

4.1 Uitvoering

Ten behoeve van het bodemonderzoek zijn op 28 april 2011 door onze heer K. van Vugt vier boringen verricht, genummerd B01 tot en met B04. De diepten van de boorpunten alsook de afwerking en codering zijn weergegeven in de navolgende tabel:

Boring	Diepte in cm-mv	Filterdiepte in cm-mv
B01	200	
B02	500	400-500
B03	50	
B04	50	

De boringen zijn over het onderzoeksterrein verdeeld. De plaats van de boringen is ingetekend op de situatietekening bijlage SIT-02.

4.2 Lokale bodemopbouw

Tot de verkende diepte van 5 m - mv bestaat de bodemopbouw uit zwak siltig zand. Voor een meer uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de boorstaten in de bijlagen.

4.3 Organoleptische beoordeling

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen afwijkingen ten opzichte van een 'natuurlijke' samenstelling van de bodem geconstateerd, die mogelijk kunnen duiden op de aanwezigheid van een grond- of grondwaterverontreiniging.

De opgeboorde grond is door de veldmedewerker globaal zintuiglijk onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdachte bijmengingen. Hierbij zijn geen verdachte materialen waargenomen. Opgemerkt wordt echter dat hier geen onderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 is uitgevoerd, er zijn dan ook geen proefsleuven of proefgaten gegraven.

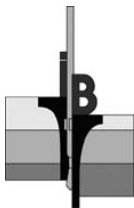
4.4 Monstername

De boringen zijn vanaf maaiveld tot een maximale diepte van 5 m - mv over verschillende trajecten bemonsterd, afhankelijk van de te onderscheiden bodemlagen en organoleptische waarnemingen. Een en ander is vermeld op de boorstaten in de bijlagen.

Het grondwater uit peilbuis B02 is na goed doorpompen d.d. 6 mei 2011 door onze heer K. van Vugt bemonsterd. Conform de normeringen zijn in het veld de volgende metingen uitgevoerd:

	peilbuis B02
grondwaterstand (m - mv)	3,65
geleidbaarheid ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	280
zuurgraad / pH	7,5

Er wordt op gewezen dat de waarneming van de grondwaterstand een momentopname is en dat het grondwaterniveau afhankelijk is van o.a. het jaargetijde en de bodemopbouw.

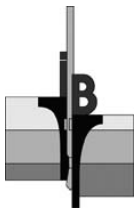


5. TOETSINGSKADER

De toetsing van de onderzoeksresultaten en dan met name de beoordeling van een saneringsnoodzaak, wordt gebaseerd op de vigerende regelgeving, vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit, de circulaire bodemsanering 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit bodemkwaliteit. De relevante toetsingsniveaus zijn dan met name de achtergrondwaarden voor grond, de streefwaarden voor het grondwater, en de interventiewaarden voor grond en grondwater. Voor een aantal stoffen zijn ook nog indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen:

- In de voornoemde regelgeving zijn tabellen met **achtergrondwaarden (AW)** voor grond en **streefwaarden (S)** voor het grondwater opgenomen. De achtergrond- en streefwaarden geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. Voor de streefwaarden van metalen in het grondwater wordt nog onderscheid gemaakt tussen diep (> 10 meter) en ondiep grondwater (< 10 meter).
- De **interventiewaarden (I)** vormen de getalsmatige invulling van het concentratieniveau waarboven sprake is van een zogenaamd "geval van ernstige verontreiniging". Bij overschrijding geldt dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Om van overschrijding van de interventiewaarden te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume (bodem, sediment) dan wel 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume (grondwater) hoger te zijn dan de interventiewaarde. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor zowel land- als waterbodems.
- Overschrijding van de **tussenwaarde T** in het onderzoek geeft in principe aan dat nader onderzoek nodig is. De tussenwaarde wordt berekend via een middeling van de achtergrond-respectievelijk streefwaarde en de interventiewaarde; dus $\frac{1}{2}(AW + I)$ voor grond of $\frac{1}{2}(S + I)$ voor grondwater.

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden voorhanden, maar is volstaan met het vaststellen van een **indicatief niveau voor ernstige verontreiniging**. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status hiervan is dus niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of overschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Bij een dergelijke afweging dienen derhalve ook ander overwegingen betrokken te worden.



6. LABORATORIUMONDERZOEK

6.1 Analysestrategie

De volgende grond- en grondwatermonsters zijn in het laboratoriumonderzoek onderzocht:

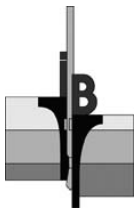
(meng)monster	Boring	Diepte in cm-mv		Analysepakket	Toelichting
<i>Grond</i>					
mm1	B03	0 -	50	NEN-g	zandige bovengrond: geen bijmenging
	B02	0 -	50		
	B03	0 -	50		
	B04	0 -	50		
mm2	B01	150 -	200	NEN-g	zandige ondergrond: geen bijmenging
	B02	130 -	180		
<i>Grondwater</i>					
Peilbuis B02	B02	400 -	500	NEN-w	-

NEN-g = Standaard pakket -grond:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polychloorbifenylen (PCB);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM);
- minerale olie (C10-C40);
- lutum en organische stof.

NEN-w = Standaard pakket -grondwater:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (VAK): benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen;
- gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl en bromoform);
- minerale olie (C10-C40).



6.2 Analyseresultaten grond

Het resultaat van de in paragraaf 6.1 genoemde analyses van de grond is als volgt:

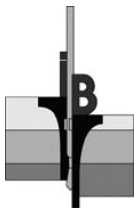
Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	mm1 1		AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 EIS
droge stof(gew.-%)	93,3	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--				
aard van de artefacten(g)	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3,7	--				
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	3,2	--				
METALEN						
barium ⁺	36				273	56
cadmium	0,4	*	0,38	4,3	8,3	0,38
kobalt	<3		4,8	33	61	4,8
koper	10		21	61	101	21
kwik	0,21	*	0,11	13	26	0,11
lood	29		33	194	355	33
molybdeen	<1,5		1,5	96	190	1,5
nikkel	<5		13	25	38	13
zink	53		65	200	335	65
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	0,02	--				
fenantreen	0,08	--				
antraceen	0,02	--				
fluoranteen	0,19	--				
benzo(a)antraceen	0,10	--				
chryseen	0,09	--				
benzo(k)fluoranteen	0,08	--				
benzo(a)pyreen	0,11	--				
benzo(ghi)peryleen	0,10	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,10	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,89		1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	2,3	--				
PCB 52(µg/kgds)	<1	--				
PCB 101(µg/kgds)	2,8	--				
PCB 118(µg/kgds)	1,4	--				
PCB 138(µg/kgds)	3,1	--				
PCB 153(µg/kgds)	3,7	--				
PCB 180(µg/kgds)	2,3	--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	16	*	7,4	189	370	18
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		70	960	1850	70

Monstercode en monstertraject

¹ 11670085-001 mm1: B01 (0-50) + B02 (0-50) + B03 (0-50) + B04 (0-50)

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.2%; humus 3.7%.



Opdracht : 13P000213

Project : verkennend bodemonderzoek aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	mm2 1	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 EIS
droge stof(gew.-%)	95,0	--			
gewicht artefacten(g)	<1	--			
aard van de artefacten(g)	Geen	--			
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0,9	--			
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)(% vd DS)	<1	--			
METALEN					
barium ⁺	<20			237	49
cadmium	<0,35	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	<3	4,3	29	54	4,3
koper	<10	19	56	92	19
kwik	<0,10	0,10	13	25	0,10
lood	<13	32	184	337	32
molybdeen	<1,5	1,5	96	190	1,5
nikkel	<5	12	23	34	12
zink	<20	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0,01	--			
fenantreen	<0,01	--			
antraceen	<0,01	--			
fluoranteen	0,02	--			
benzo(a)antraceen	0,02	--			
chryseen	<0,01	--			
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--			
benzo(a)pyreen	0,01	--			
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,01	--			
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,10	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28(µg/kgds)	<1	--			
PCB 52(µg/kgds)	<1	--			
PCB 101(µg/kgds)	<1	--			
PCB 118(µg/kgds)	<1	--			
PCB 138(µg/kgds)	<1	--			
PCB 153(µg/kgds)	<1	--			
PCB 180(µg/kgds)	<1	--			
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9 ^a	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<5	--			
fractie C12 - C22	<5	--			
fractie C22 - C30	<5	--			
fractie C30 - C40	<5	--			
totaal olie C10 - C40	<20	38	519	1000	38

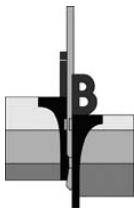
Monstercode en monstertraject

¹ 11670085-002 mm2: B01 (150-200) + B02 (130-180)

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- ⁺ de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 1%; humus 0.9%.



6.3 Analyseresultaten grondwater

De resultaten van de in paragraaf 6.1 genoemde analyses van het grondwater zijn als volgt:

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	B02-1-2	S	1/2(S+I)	I	AS3000
Bodemtype	1				EIS
METALEN					
barium	55 *	50	338	625	50
cadmium	<0,8 ^a	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	<5	20	60	100	20
koper	<15	15	45	75	15
kwik	<0,05	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	<15	15	45	75	15
molybdeen	<3,6	5,0	152	300	5,0
nikkel	<15	15	45	75	15
zink	<60	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0,2	0,20	15	30	0,20
tolueen	0,72	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	0,24	4,0	77	150	4,0
o-xyleen	0,13 --				
p- en m-xyleen	0,57 --				
xylenen (0.7 factor)	0,70 *	0,20	35	70	0,21
styreen	<0,2	6,0	153	300	6,0
naftaleen	<0,05 ^a	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	<0,6	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	<0,6	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	<0,1 ^a	0,01	5,0	10	0,10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --				
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --				
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14 ^a	0,01	10	20	0,20
dichloormethaan	<0,2 ^a	0,01	500	1000	0,20
1,1-dichloorpropaan	<0,25 --				
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --				
1,3-dichloorpropaan	<0,25 --				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	<0,6	24	262	500	24
chloroform	<0,6	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	<0,1 ^a	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan	<0,2			630	2,0
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<25 --				
fractie C12 - C22	<25 --				
fractie C22 - C30	<25 --				
fractie C30 - C40	<25 --				
totaal olie C10 - C40	<100 ^a	50	325	600	100

Monstercode en monstertraject

¹ 11672595-001 B02-1-2 B02-1-2 B02 (400-500)

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

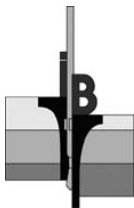
- niet geanalyseerd

verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.



7. INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN

7.1 Resultaten onderzoek

De resultaten van de chemische analyses zijn getoetst aan het in hoofdstuk 5 aangegeven kader.

Bovengrond*: mm1: cadmium, kwik en PCB (som) > achtergrondwaarde,
overige onderzochte parameters < achtergrondwaarde of detectiegrens.

Ondergrond: mm2: alle onderzochte parameters < achtergrondwaarde of detectiegrens.

Grondwater: B02: barium en xylenen (0,7 factor) > streefwaarde,
overige onderzochte parameters < streefwaarde of detectiegrens.

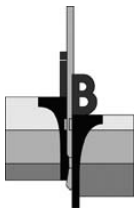
* Voor de bovengrond zijn lokale achtergrondwaarde opgesteld (o.a. uitgezonderd PCB's). De aangetoonde licht verhoogde gehalte cadmium en kwik ten opzicht van de achtergrondwaarde zijn < dan de lokale achtergrondwaarde.

7.2 Interpretatie

Voor de lichte verontreinigingen met cadmium, kwik en PCB (som) in de zintuiglijk onverdachte bovengrond is, op basis van de verkregen resultaten van het bodemonderzoek, geen directe verklaring voorhanden. De aangetroffen licht verhoogde verontreinigingen wijken niet af ten opzicht van wat vaker op onverdachte locaties worden aangetoond.

In de ondergrond (mm2) zijn geen van de onderzochte parameters verhoogde aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde.

Het licht verhoogde gehalte aan barium in het grondwater wijkt niet duidelijk af van een niveau zoals dit regelmatig op onverdachte locaties wordt gemeten. Waarschijnlijk is sprake van een verhoogde achtergrondconcentratie aan barium in het grondwater. De oorzaak van de licht verhoogde gehalten aan xylenen (factor 0,7) in het grondwater is niet bekend. Aangezien het hier slechts geringe overschrijdingen van de streefwaarden betreft en er geen sprake is van een potentiële verontreinigingsbron, wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.



8. CONCLUSIE EN ADVIES

Onderhavig terrein is in verband met de geplande bestemmingsplanwijziging onderzocht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. Op basis van de beschikbare gegevens is hierbij uitgegaan van de hypothese onverdacht (ONV).

In overleg met het bevoegd gezag (Milieudienst Zuidoost Utrecht) is vanwege de veiligheid van de veldwerkers besloten de boring/ peilbuis net buiten het onderzoeksgebied te plaatsen

Het geheel aan onderzoeksresultaten (o.a. veldwaarnemingen, aanvullende historische informatie en analyseresultaten getoetst aan het desbetreffende kader) geeft formeel aanleiding de gestelde hypothese te verwerpen.

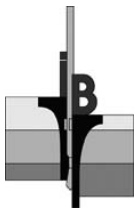
In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik en PCB (som) aangetoond. Ten opzichte van de lokale achtergrondwaarde is enkel PCB (som) licht verhoogd aangetroffen. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en xylenen (factor 0,7). De aangetroffen licht verhoogde verontreinigingen wijken niet af ten opzicht van wat vaker op onverdachte locaties worden aangetoond.

Het criterium voor nader onderzoek wordt voor de genoemde parameters echter niet overschreden, nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. De gevolgde onderzoeksopzet wordt derhalve als adequaat beoordeeld.

Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de bestemmingsplanwijziging.

De constatering dat bepaalde gehalten de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijden, kan wel consequenties hebben bij eventuele grondafvoer; de vrijkomende grond is buiten het perceel niet noodzakelijkerwijs multifunctioneel toepasbaar. Afhankelijk van de bestemming en toepassing zal bij afvoer van de grond om een partijkeuring conform het protocol uit het Besluit bodemkwaliteit worden gevraagd.

jbo / hbj



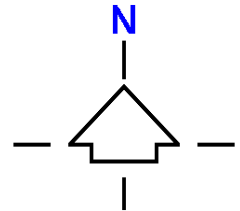
Opdracht : 13P000213
Project : Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan

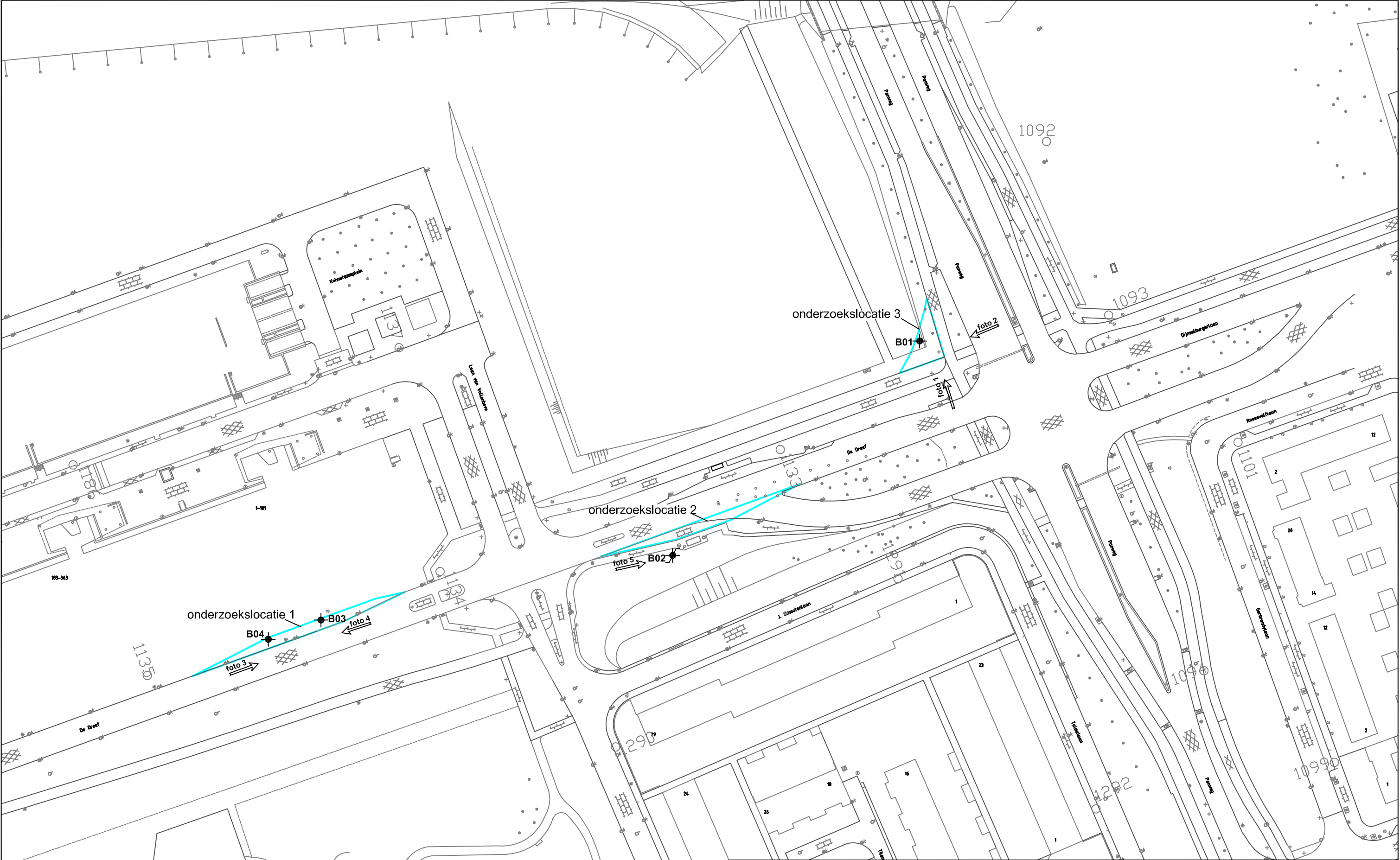
SIT-01

SITUERING LOCATIE

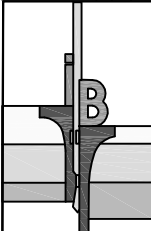
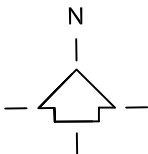
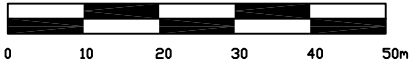
schaal 1 : 12.500

ZEIST





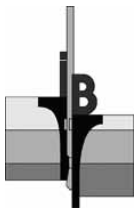
Bron: E-mail digitale tekening
Bureau + vestigingsplaats: Megaborn Traffic Development B.V.
Tekening- / bladnummer:
Datum laatste bewerking:



INPIJN-BLOKPOEL
Ingenieursbureau

Opdrachtschrijving / locatie: Verkennd bodemonderzoek kruising Panweg/Dijnselburgerlaan te Zeist
Omschrijving tekening: Situatietekening

Opdrachtnummer: 13P000213	Bijlage: SIT-02	
Bewerkt: AMA	Datum: 03-05-2011	
Gezlen:	Schaal: 1 : 1000	Formaat: A3



Opdracht : 13P000213

Project : verkennend bodemonderzoek aan de kruising Panweg-Dijnselburgerlaan te Zeist



1.



2.



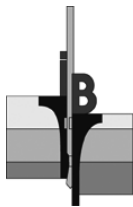
3.



4.



5.

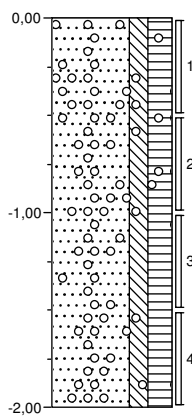


Opdacht: 13P000213
Project: Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Plaats: Zeist

Boring:

Uitvoering op: 28-04-2011
Uitvoering door: K. van Vugt
Grondwaterstand: cm - maaiveld

B01

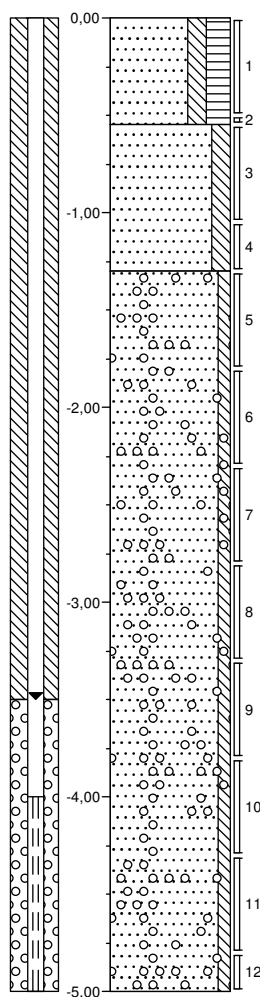


0.00 bosgrond
Zand, zeer fijn, matig siltig,
sterk humeus, zwak
wortelhoudend, sporen
grind, donkerbruin,
Edelmanboor
2.00

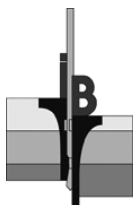
Boring:

Uitvoering op: 28-04-2011
Uitvoering door: K. van Vugt
Grondwaterstand: cm - maaiveld

B02



0.00 berm
Zand, zeer fijn, matig siltig,
sterk humeus, zwak
wortelhoudend, donkerbruin,
Edelmanboor
0.55
Zand, zeer fijn, matig siltig,
sporen roest, sporen
wortels, lichtbruin,
Edelmanboor
1.30
Zand, matig fijn, zwak siltig,
sporen grind, lichtbruin,
Edelmanboor
5.00

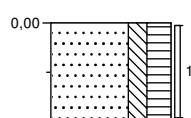


Opdacht: 13P000213
Project: Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Plaats: Zeist

Boring:

Uitvoering op: 28-04-2011
Uitvoering door: K. van Vugt
Grondwaterstand: cm - maaiveld

B03

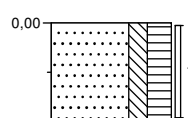


0,00 berm
Zand, zeer fijn, matig siltig,
sterk humeus, zwak
wortelhoudend, donkerbruin,
Edelmanboor
0,50

Boring:

Uitvoering op: 28-04-2011
Uitvoering door: K. van Vugt
Grondwaterstand: cm - maaiveld

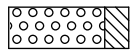
B04



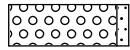
0,00 berm
Zand, zeer fijn, matig siltig,
sterk humeus, zwak
wortelhoudend, donkerbruin,
Edelmanboor
0,50

Legenda (conform NEN 5104)

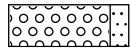
grind



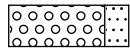
Grind, siltig



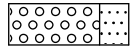
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

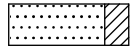


Grind, sterk zandig

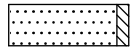


Grind, uiterst zandig

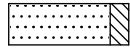
zand



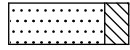
Zand, kleiig



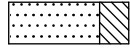
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



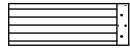
Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

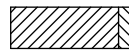


Veen, zwak zandig

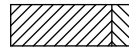


Veen, sterk zandig

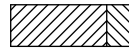
klei



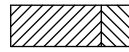
Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



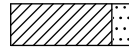
Klei, sterk siltig



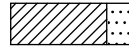
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig

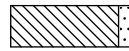


Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem

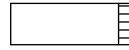


Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



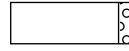
zwak humeus



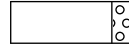
matig humeus



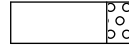
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- ◐ zwakke geur
- ◑ matige geur
- ◒ sterke geur
- ◓ uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- ▣ zwakke olie-water reactie
- ▤ matige olie-water reactie
- ▥ sterke olie-water reactie
- ▦ uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ◻ >0
- ◼ >1
- ◽ >10
- ◾ >100
- ◿ >1000
- ◿ >10000

monsters

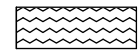
- ▬ geroerd monster
- ▬ ongeroerd monster

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ≡ grondwaterstand
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand

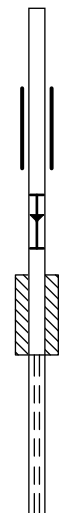


slib



water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand

gemiddelde grondwaterstand

laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter



Analyserapport

Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen
Postbus 253
3360 AG SLIEDRECHT

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Dijnselburgerlaan
Uw projectnummer : 13P000213
ALcontrol rapportnummer : 11670085, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : 26ZB1IRP

Rotterdam, 09-05-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 13P000213. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Dijnseburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11670085 - 1

Orderdatum 29-04-2011
Startdatum 29-04-2011
Rapportagedatum 09-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	93.3	95.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.7	0.9
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.2	<1
METALEN				
barium	mg/kgds	S	36	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.4	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3
koper	mg/kgds	S	10	<10
kwik	mg/kgds	S	0.21	<0.10
lood	mg/kgds	S	29	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<5	<5
zink	mg/kgds	S	53	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.19	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.10	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.09	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.11	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.89 ¹⁾	0.10 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	2.3 ²⁾	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	2.8	<1
PCB 118	µg/kgds	S	1.4	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1 mm1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50)
002	Grond (AS3000)	mm2 mm2 B01 (150-200) B02 (130-180)



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analysrapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Dijnsselburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11670085 - 1

Orderdatum 29-04-2011
Startdatum 29-04-2011
Rapportagedatum 09-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
PCB 138	µg/kgds	S	3.1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	3.7	<1
PCB 180	µg/kgds	S	2.3	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	16 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1 mm1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50)
002	Grond (AS3000)	mm2 mm2 B01 (150-200) B02 (130-180)



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analysrapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Dijnselburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11670085 - 1

Orderdatum 29-04-2011
Startdatum 29-04-2011
Rapportagedatum 09-05-2011

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
-

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000 |
| 2 | PCB 28 is mogelijk vals positief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31 |



Analyserapport

Projectnaam Dijnseburgerlaan
 Projectnummer 13P000213
 Rapportnummer 11670085 - 1

Orderdatum 29-04-2011
 Startdatum 29-04-2011
 Rapportagedatum 09-05-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/III/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN-ISO 16772 (meting)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y3112242	02-05-2011	28-04-2011	ALC201
001	Y3112832	02-05-2011	28-04-2011	ALC201
001	Y3112837	02-05-2011	28-04-2011	ALC201
001	Y3115046	02-05-2011	28-04-2011	ALC201
002	Y3112248	02-05-2011	28-04-2011	ALC201
002	Y3112824	02-05-2011	28-04-2011	ALC201



Analysrapport

Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen
Postbus 253
3360 AG SLIEDRECHT

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Uw projectnummer : 13P000213
ALcontrol rapportnummer : 11672595, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : NKZAS6P5

Rotterdam, 11-05-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 13P000213. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11672595 - 1

Orderdatum 09-05-2011
Startdatum 09-05-2011
Rapportagedatum 11-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

barium	µg/l	S	55
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	<60

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.72
ethylbenzeen	µg/l	S	0.24
o-xyleen	µg/l	S	0.13
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.57
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.70
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B02-1-2 B02-1-2 B02 (400-500)

Paraaf :

R



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11672595 - 1

Orderdatum 09-05-2011
Startdatum 09-05-2011
Rapportagedatum 11-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B02-1-2 B02-1-2 B02 (400-500)



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11672595 - 1

Orderdatum 09-05-2011
Startdatum 09-05-2011
Rapportagedatum 11-05-2011

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.



Inpijn-Blokpoel B.V.
J. Boganen

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam Kruising Panweg/Dijnselburgerlaan
Projectnummer 13P000213
Rapportnummer 11672595 - 1

Orderdatum 09-05-2011
Startdatum 09-05-2011
Rapportagedatum 11-05-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1073041	06-05-2011	06-05-2011	ALC204
001	G8222243	06-05-2011	06-05-2011	ALC236
001	G8222249	06-05-2011	06-05-2011	ALC236

**Bijlage 3: 'Kruising Panweg/de Dreef, Quickscan Flora en Fauna', Pius Floris d.d. 02 mei
met als kenmerk PFBV11.013**

Pius Floris Boomverzorging Veenendaal

Projectnummer: PFBV11.013

Opdrachtgever: Megaborn
De heer D. van Veen
Postbus 56
4180 BB Waardenburg

Contactpersoon: Dhr. C. van den Dikkenberg
Telefoon: 0318-519039 / 06-53633167
E-mail: veenendaal@piusfloris.nl

Onderzoeker: Dhr. W. van de Langemeen
European Treeworker

Dhr. G.J. Koopman
Natuurtechnisch Adviseur

Datum: 2 mei 2011

Kruising Panweg / de Dreef
Quickscan Flora en Fauna

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Onderzoeksmethode	4
3	Onderzoeksresultaten	6
4	Conclusie	10
5	Slotwoord	10
Bijlage 1: Inventarisatiegegevens bomen		
Bijlage 2: Richtlijnen voor algemene zorgplicht en zorgvuldig handelen		

1 Inleiding

In opdracht van Megaborn heeft Pius Floris Boomverzorging Veenendaal een Flora en Fauna scan uitgevoerd in Zeist. Deze scan heeft plaats gevonden rond de kruising Panweg/de Dreef/Dijnzelburgerlaan, deze kruising zal in de toekomst plaats moeten maken voor een rotonde.

Het advies is bedoeld als praktische leidraad voor het uitvoeren van de aanleg werkzaamheden omtrent de wegreconstructie. In het advies worden aanbevelingen gedaan voor het uitvoeren van de geplande werkzaamheden met inachtneming van de zorgplicht ten aanzien van de flora- en fauna wetgeving.

Het advies is deels gebaseerd op een veldinspectie op 28 april 2011 waarin is getracht inzicht te krijgen in de aanwezige flora en fauna. Er is globaal gezocht naar sporen van voorkomende fauna in de vorm van uitwerpselen, nesten, vogelgeluiden, veren, krapsporen en pootafdrukken. Ook is er gekeken naar de aanwezige flora. Tevens is er een bureaustudie gedaan gericht op bekende verspreidingsgegevens. De veldinspectie is een momentopname en slechts indicatief voor de voorkomende flora en fauna.

Voor de bomen betreft het drie locaties waar mogelijk bomen zullen moeten wijken, in totaal zijn er 7 bomen opgenomen. De overige bomen staan immers al op tekening. De Flora en Fauna scan heeft zich toegespitst op het gehele traject.

1.1 Ligging en omgeving van het project

Zeist ligt in de bosrijke omgeving van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Het is een zeer groene gemeente met een gevarieerd en rijk assortiment aan struiken en bomen. De werkzaamheden vinden dan ook plaats in een dergelijk bosrijk gedeelte bestaande uit verouderd bosplantsoen met enkele boomvormers en een kruidenrijke ondergroei.

Bij de aanleg zal dan ook niet alleen rekening moeten worden gehouden met de eventueel aanwezige flora en fauna maar ook met makkelijk verplaatsbare soorten die naast dat ze bijvoorbeeld gebruik maken van de bossen van de Utrechtse heuvelrug het plangebied als rust of foerageergebied gebied gebruiken. Het zal dan met name gaan om vogels, maar ook om kleine zoogdieren. De aanbevelingen gedaan in dit advies zijn hier dan ook op toegespitst.

In het volgende hoofdstuk wordt aangegeven welke onderzoeksmethoden gehanteerd zijn en wat de functie hiervan is. De resultaten van de onderzoeken worden vermeld in hoofdstuk twee van dit rapport. In hoofdstuk drie wordt een conclusie weergegeven dat volgt uit de onderzoeksresultaten.

2 Onderzoeksmethode

Er zijn verschillende stappen ondernomen voor de inventarisatie en boomveiligheidscontrole:

1. Inventarisatie en conditiebepaling van het bomenbestand.
2. Visuele controle op symptomen van verzwakking. Als er geen bedenkelijke tekenen worden gevonden, wordt het onderzoek beëindigd.
3. Bij een indicatie van verzwakking wordt nader technisch onderzoek (NTO) geadviseerd.
4. Geven de onderzoeksresultaten reden tot ongerustheid, dan moet worden vastgesteld hoe groot de risico's zijn voor de omgeving.

Hieronder vind u de verschillende onderzoeksmethoden toegelicht.

2.1 Inventarisatie

Bij de inventarisatie en conditiebepaling is bepaald welke bomen er aanwezig zijn en wordt bepaald wat de conditie hiervan is. Dit is van belang voor het verkrijgen van een stuk basisinformatie over de bomen.

Inventarisatie

Bij de inventarisatie is van de bomen een aantal gegevens opgenomen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om soort, grootte, locatie. Naast deze vaste gegevens worden ook variabele gegevens opgenomen, als stamomtrek en conditiebepaling.

Conditiebepaling

De conditiebepaling is een momentopname van de verschijningsvorm van een boom. Bij de conditiebepaling is door ons onderscheid gemaakt tussen de volgende vier categorieën:

Goed	De boom vertoont een beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiplaatsomstandigheden en op een goede groeiplaats.
Redelijk	Niet-optimale groei, maar de minder optimale omstandigheden hebben nog geen duidelijke negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom.
Matig	Er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom, zoals beginnende scheutsterfte of overmatige scheutgroei binnen in de kroon.
Slecht	Duidelijk aftakelende boom, waarbij veelal sprake is van een ijle kroon met zware scheutsterfte resulterend in veel en soms zwaar/dik dood hout.

2.2 Boomveiligheidscontrole

Wanneer een boomeigenaar onvoldoende zorg heeft besteedt kan hij in geval van schade, veroorzaakt door zijn boom(tak), daarvoor aansprakelijk worden gesteld. Om deze aansprakelijkheid af kunnen wenden is het noodzakelijk dat een boomeigenaar voldoende zorg besteedt aan zijn bomen. Enerzijds bestaat deze zorg uit het plegen van onderhoud en anderzijds uit het controleren van de bomen op veiligheid.

Zorgplicht

Op basis van rechtspraak wordt in de praktijk onderscheid gemaakt tussen een drietal vormen van zorgplicht:

5. Bij de algemene zorgplicht is de boomeigenaar verplicht om zijn bomen regelmatig en systematisch op deskundige wijze te (laten) beoordelen. Vervolgens moet hij indien nodig, actie ondernemen. Hierbij kan worden gedacht aan het plegen van onderhoud of het laten uitvoeren van een vervolgonderzoek.
- 6.
7. De verhoogde zorgplicht houdt in dat een boomeigenaar op plaatsen met een verhoogde gevaarzetting zijn bomen tenminste eenmaal per jaar moet controleren. Een verhoogde gevaarzetting wordt bepaald door verschillende zaken, zoals de locatie waar de boom staat en de kwaliteit en de leeftijd van de boom. Ook hier geldt dat de beoordeling systematisch en op deskundige wijze moet plaats vinden.
- 8.
9. Tenslotte kennen we de onderzoeksplicht. Deze geldt voor bomen waarbij tijdens de visuele boomveiligheidscontrole gebreken en/of symptomen zijn waargenomen die op een mogelijke verzakking van de boom duiden. Omdat hiervan visueel niet vast te stellen is of het een gevaar voor de omgeving oplevert, dient er een aanvullend nader onderzoek plaats te vinden.

VTA methode

De boomveiligheidscontrole bij de bomen is uitgevoerd met behulp van de VTA methode. De afkorting VTA staat voor Visual Tree Assessment. Door middel van deze methode wordt het breukrisico van een boom visueel beoordeeld op grond van bouw en groeigedrag.

Bij de VTA controle wordt onderscheid gemaakt tussen verzwakkingen die zijn waargenomen in de kroon, stam en stamvoet van de boom. Er wordt onder meer gecontroleerd op zaken als de aanwezigheid van schimmels, holten en inrottingen, mechanische belasting, inrottende snoeiwonden plakoksels en dood hout. Naast de waargenomen VTA afwijkingen is per boom een conclusie en advies gegeven. Bij de conclusie wordt de boom ingedeeld in één van de volgende categorieën:

Goedgekeurd Een boom wordt goedgekeurd als er geen symptomen bij een boom worden aangetroffen die op een defect wijzen;

Attentieboom Bomen waarbij wel een symptoom gevonden wordt, maar waarvan duidelijk is dat deze op het moment van controle geen verhoogd risico veroorzaakt, worden als attentieboom aangeduid;

Risicoboom Bomen waarbij een symptoom gevonden wordt die een verhoogd risico veroorzaakt en bomen waarbij een symptoom gevonden wordt waarvan op het moment van controle niet kan worden aangegeven of het een verhoogd risico veroorzaakt, worden aangemerkt als zijnde risicoboom.

Afgekeurd Bomen waarvan op het moment van de controle duidelijk is dat zij een verhoogd risico veroorzaken, worden aangemerkt als afgekeurd. Vanuit het oogpunt van veiligheid dienen deze bomen verwijderd te worden.

2.3 Natuurtoets

De eerste stap om de effecten van een ingreep op beschermde soorten te achterhalen is een onderzoek naar de mate waarin beschermde soorten in het plangebied voor (kunnen) komen. Gekeken wordt naar sporen en mogelijke rust- of verblijfplaatsen. Tevens wordt er een inschatting gemaakt van de potentie van het plangebied van het voorkomen van beschermde flora en fauna. Deze natuurtoets vormt mede met het gebrachte veldbezoek en de bureaustudie de leidraad voor dit advies.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Inventarisatie en conditiebepaling bomen

In totaal staan er meerdere bomen op en rond het terrein waar in de toekomst een rotonde gerealiseerd worden. Echter een groot deel van de aanwezige bomen stond al op tekening en de gegevens hiervan zijn bekend bij de gemeente Zeist. Wij hebben op drie te inventariseren locaties 7 bomen opgenomen. Het betreft 6 bomen op locatie 1 en op locatie 3 is 1 boom geïnventariseerd.

Boom 1	Quercus robur. De conditie en toekomstverwachting is goed.
Boom 2	Robinia pseudocacia. De conditie en toekomstverwachting is matig.
Boom 3	Robinia pseudocacia. De conditie en toekomstverwachting is slecht.
Boom 4	Robinia pseudocacia. De conditie en toekomstverwachting is matig.
Boom 5	Quercus robur. De conditie en toekomstverwachting is goed.
Boom 6	Acer Platanoides. De conditie is goed en de toekomstverwachting is matig vanwege meerder verkleefde toppen.
Boom 7	Quercus robur. De conditie en toekomstverwachting is goed.

De uitgebreide inventarisatie en VTA gegevens zijn in bijlage 1 achter in deze rapportage terug te vinden.

3.2 Mogelijk aanwezige Flora en Fauna en te nemen maatregelen bij aanleg van de buitenruimte

3.2.1 Flora

In het plangebied is er Kleine maagdenpalm (tabel 1 soort) vastgesteld, gezien het natuurlijke verspreidingsgebied van de soort en het veelvuldig toepassen als tuinplant in de omgeving gaat het hierbij om een verwilderde tuin variant.



Maagdenpalm

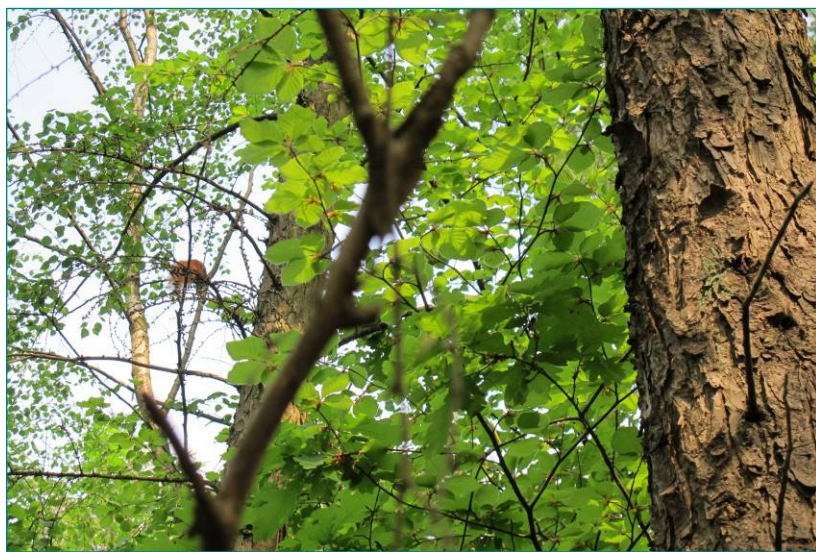
Gezien de bodemomstandigheden en het gecultiveerde karkat zullen er naar verwachting ook later in het groeiseizoen geen beschermde soorten op of tot ontwikkeling komen. Voor de aanlegwerkzaamheden zullen dan ook geen extra maatregelen genomen worden.

3.2.2 Zoogdieren

Tijdens de veldinspectie is er visueel vastgesteld dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Gezien de omgeving zou dit wel het geval kunnen zijn, bij het verwijderen van grote bomen zal daarom nogmaals moeten worden gecontroleerd op holtes geschikt als verblijfplaats.

De aanwezige laanbomen zouden een onderdeel van vaste vliegroutes van vleermuizen kunnen zijn. Bij het verwijderen van meerdere laanbomen, waardoor er open ruimtes ontstaan, zou dit verder moeten worden onderzocht.

Bij het controleren van de bomen op aanwezige holtes is de aanwezigheid van een voedselzoekende eekhoorn vast gesteld (tabel 2 soort). De grootte van het leefgebied is afhankelijk van het voedselaanbod. Er kan niet met zekerheid worden vastgesteld dat het eventueel aanwezige nest zich in de nabijheid van het plangebied bevindt. Er zal dan ook bij het verwijderen van grote bomen nogmaals moeten worden gecontroleerd op holtes geschikt als slaap- of nestplaats. Dit betreft een bolvormig nest in de boomkroon, vaak in een takvork en oude kraaien- en eksternesten die soms ook als slaappleats worden gebruikt.



Aanwezige Rode eekhoorn

Gezien de omgeving kunnen er een aantal tabel 1 soorten worden verwacht. Bij onze veldinspectie op 28 april zijn er geen aanwijzingen gevonden voor andere zoogdiersoorten dan tabel 1 soorten. Voor tabel 1 soorten gelden richtlijnen voor algemene zorgplicht. Voor tabel 2, 3 soorten en vogels gelden richtlijnen voor zorgvuldig handelen. *Aangegeven in de bijlage.*

3.2.3 Vogels

Vogels/nesten zijn beschermd, maar ook van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen, zoals spechten roofvogels en uilen. Tijdens de veldinspectie is één Ekster nest vastgesteld op de rand van het plangebied. Er zijn geen vogelsoorten vastgesteld die jaar rond gebruik maken van dergelijke vaste verblijfplaatsen.

Voor wat betreft het rooien van bomen en struiken, zaag en snoeiwerkzaamheden zou dit bij voorkeur moeten worden gepland buiten het broedseizoen, voor de meeste soorten valt deze periode tussen 15 maart en 15 juli. De broedperiode van een aantal soorten valt deels ook buiten deze periode. Het is dus zaak ook buiten deze periode alert te blijven om broedgevallen niet te verontrusten. Mochten er voorafgaande aan de werkzaamheden broedgevallen wordenesignaleerd dan moet lokaal op basis van het gedrag van de soort worden bepaald wat de optimale werkafstand of werktechniek is waarbij verontrusting of verstoring van de aanwezige soort wordt voorkomen.

3.2.4 Reptielen en amfibieën

Tijdens de veldinspectie zijn er geen reptielen/amfibieën of aanwijzingen daarop aangetroffen. Gezien de terreinstatus is de aanwezigheid van Zandhagedis niet uit te sluiten mede daar deze in de omgeving voorkomt.

3.2.5 Ongewervelde

Tijdens de veldinspectie zijn er geen beschermde of bedreigde vlinder- of libellensoorten waargenomen, ook later in het seizoen zijn deze niet te verwachten. Voor de aanlegwerkzaamheden zullen dan ook geen extra maatregelen genomen hoeven worden.

3.2.6 Mieren

Tijdens de veldinspectie zijn er geen beschermde of bedreigde mierensoorten of nest koepels van deze soorten aangetroffen. Voor de aanlegwerkzaamheden zullen dan ook geen extra maatregelen genomen hoeven worden.

3.2.7 Kevers

Tijdens de veldinspectie zijn er geen beschermde of bedreigde keversoorten aangetroffen. Ook later in het seizoen zijn deze niet te verwachten. Voor de aanlegwerkzaamheden zullen dan ook geen extra maatregelen genomen hoeven worden.

4 Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat er op de 3 aangewezen locaties 7 bomen staan welke nog niet op tekening stonden. Het gaat om 3 Zomereiken, 3 Acacia's en een Esdoorn.

De Eiken zijn waardevolle bomen met hoge toekomstverwachtingen. De Acacia's daarin tegen zijn conditioneel verminderd wat zich heeft vertaald in veel doodhout. Deze bomen achten wij dan ook minder waardevol omdat de toekomstverwachting van deze bomen beduidend minder is. De Esdoorn is opgebouwd uit meerdere toppen. De aanhechting van deze toppen is verkleefd. Dit wil zeggen dat de toppen onderling niet goed vergroeid zijn en er geen sprake is van een sterke constructie. Mogelijk gevolg is uitbreken van kroondelen. Daarom is de toekomstverwachting van deze boom als matig gekwalificeerd.

4.1 Inachtneming van de zorgplicht ten aanzien van de flora- en fauna wetgeving

Voor de aanleg van het plan gebied zijn er naar alle waarschijnlijkheid geen problemen te verwachten omtrent flora en fauna wetgeving. De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd met inachtneming van de zorgplicht ten aanzien van de flora- en fauna wetgeving. *Aangegeven in de bijlage.*

5 Slotwoord

Op de drie locaties staan drie waardevolle bomen, dit zijn bomen met een goed toekomstperspectief. De overige vier bomen zullen in de toekomst mogelijk vervallen. Door het realiseren van de rotonde zullen meerder bomen moeten wijken echter is het wel van belang de bomen die gespaard kunnen worden te behouden. Hier zal gedurende de aanleg rekening mee gehouden moeten worden. Wortelschade en opslag rond bomen moet hierbij voorkomen worden. In de bijlage is een informatiebrochure over werken bij bomen toegevoegd. Mochten er omtrent deze rapportage vragen zijn kunt u contact opnemen met Pius Floris Boomverzorging Veenendaal.

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt te Veenendaal, 3 mei 2011

Ing. W.A. van Ginkel
Directeur
Pius Floris Boomverzorging Veenendaal



Bijlage 1: Inventarisatiegegevens bomen

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

001

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Quercus robur

Boomsoort Nederlands

Zomer eik

Datum opname

26-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

61 / 1950

Hoogte in meters

16

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

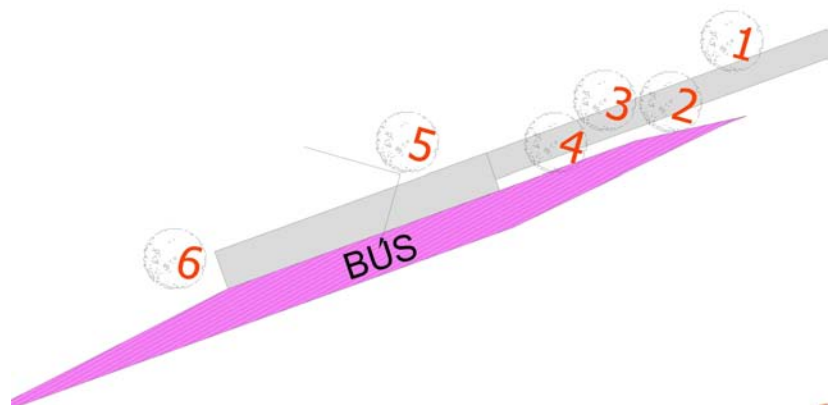
/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Goed), Toekomstverwachting (Goed)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 001
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Quercus robur (Zomer eik)
Plantjaar 1950
Datum opname 28-04-2011
Conditie Goed
Toekomstverwachting Goed
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 16

3. Visueel gecontradeerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Conclusie

VTA status

3 Jaarlijks VTA

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

002

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Robinia pseudoacacia

Boomsoort Nederlands

Schijnacacia

Datum opname

28-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

41 / 1970

Hoogte in meters

16

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

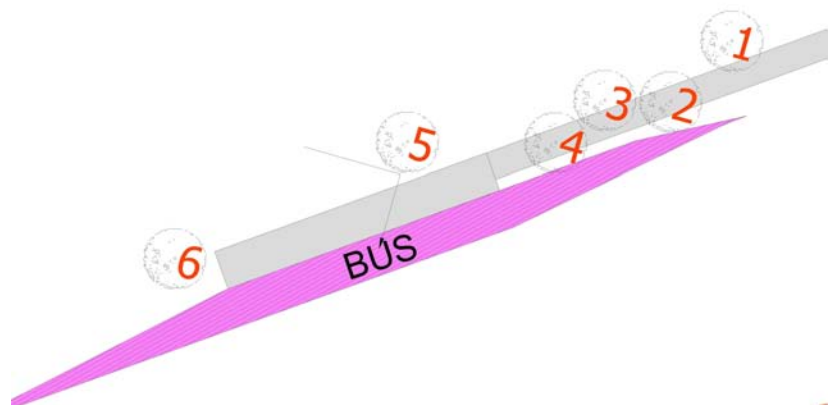
/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Matig), Toekomstverwachting (Matig)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 002
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Robinia pseudoacacia (Schijnacacia)
Plantjaar 1970
Datum opname 28-04-2011
Conditie Matig
Toekomstverwachting Matig
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 16

3. Visueel gecontradeerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Jaarlijks VTA

Conclusie

VTA status

AttentieBoom (VTA)

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

003

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Robinia pseudoacacia

Boomsoort Nederlands

Schijnacacia

Datum opname

28-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

41 / 1970

Hoogte in meters

16

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

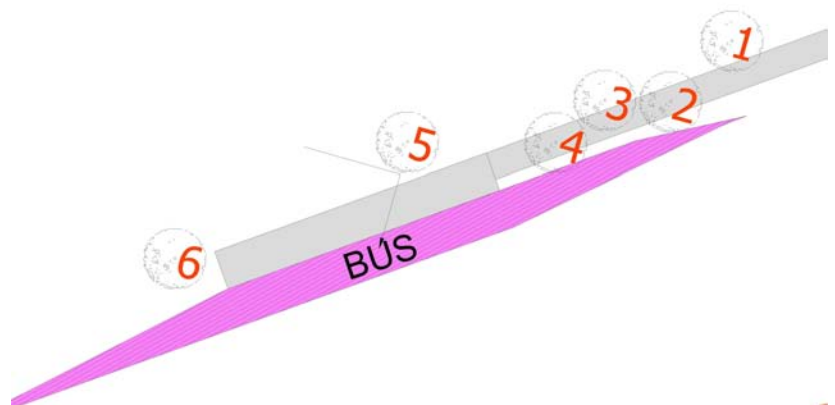
/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Slecht), Toekomstverwachting (Slecht)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 003
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Robinia pseudoacacia (Schijnacacia)
Plantjaar 1970
Datum opname 28-04-2011
Conditie Slecht
Toekomstverwachting Slecht
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 16

3. Visueel gecontradeerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Jaarlijks VTA

Conclusie

VTA status

AttentieBoom (VTA)

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

004

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Robinia pseudoacacia

Boomsoort Nederlands

Schijnacacia

Datum opname

28-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

41 / 1970

Hoogte in meters

15

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

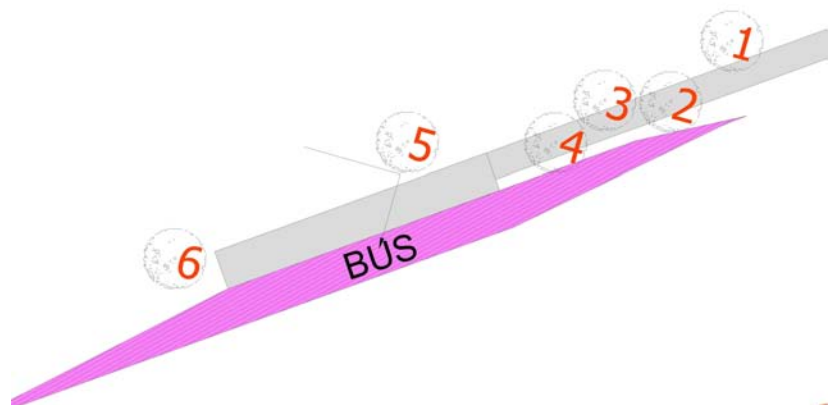
/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Matig), Toekomstverwachting (Matig)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 004
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Robinia pseudoacacia (Schijnacacia)
Plantjaar 1970
Datum opname 28-04-2011
Conditie Matig
Toekomstverwachting Matig
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 15

3. Visueel gecontradeerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Jaarlijks VTA

Conclusie

VTA status

AttentieBoom (VTA)

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

005

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Quercus robur

Boomsoort Nederlands

Zomer eik

Datum opname

28-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

41 / 1970

Hoogte in meters

16

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

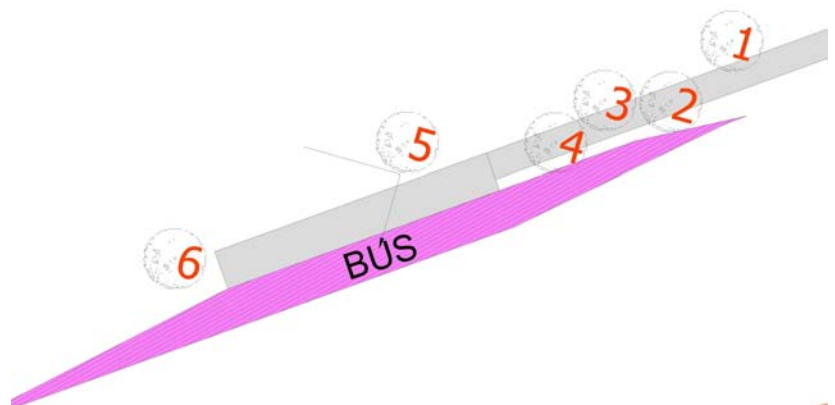
/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Goed), Toekomstverwachting (Goed)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 005
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Quercus robur (Zomer eik)
Plantjaar 1970
Datum opname 28-04-2011
Conditie Goed
Toekomstverwachting Goed
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 16

3. Visueel gecontradeerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Conclusie

VTA status

3 Jaarlijks VTA

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

006

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Acer pseudoplatanus

Boomsoort Nederlands

Gewone esdoorn

Datum opname

28-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

41 / 1970

Hoogte in meters

17

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

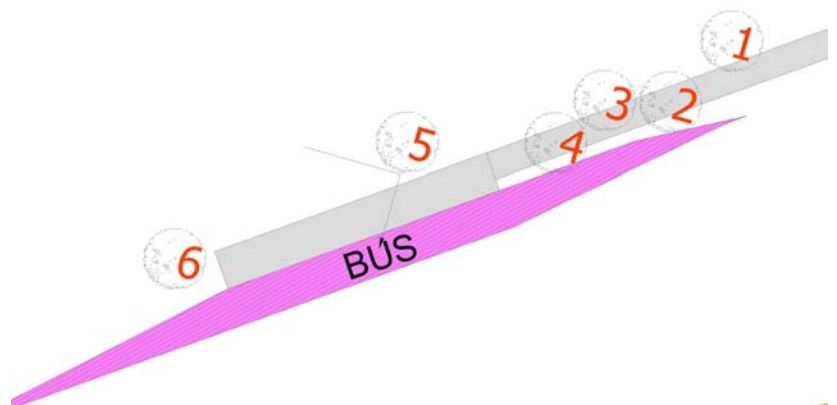
/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Goed), Toekomstverwachting (Matig)
Kroon: Probleemtak (verkleefde dubbele top)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 006
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Acer pseudoplatanus (Gewone esdoorn)
Plantjaar 1970
Datum opname 28-04-2011
Conditie Goed
Toekomstverwachting Matig
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 17

3. Visueel geconstateerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☒ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

verkleefde dubbele top

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Jaarlijks VTA

Conclusie

VTA status

AttentieBoom (VTA)

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Inventarisatie

ZEIST

Boomnummer

007

Adres

De Dreef/Panweg
Zeist

Boomsoort Latijn

Quercus robur

Boomsoort Nederlands

Zomer eik

Datum opname

28-04-2011

Eigenaar**Bewoner/gebruiker****Leeftijd / plantjaar**

46 / 1965

Hoogte in meters

15

Diameter in centimeters

0

Standplaats / aard standplaats

/

Plantwijze**Zorgfase**

C Gebruikssnoei

Opmerkingen

Conditie (Goed), Toekomstverwachting (Goed)



Visual Tree Assessment

ZEIST

1. Algemene gegevens

Boomnummer 007
Adres De Dreef/Panweg
Plaats Zeist

2. Boomgegevens

Boomsoort Quercus robur (Zomer eik)
Plantjaar 1965
Datum opname 28-04-2011
Conditie Goed
Toekomstverwachting Goed
Verplantbaarheid
Diameter in centimeters 0
Hoogte 15

3. Visueel gecontradeerde afwijkingen

Kroon

- ☐ Uitzakkende takken
- ☐ Dood hout vorming
- ☐ Kroonschade
- ☐ Inrotting hoofdtak
- ☐ Probleemtak
- ☐ Kroonvorm
- ☐ Grote snoeiwond
- ☐ Codominantie

Stam

- ☐ Radiale scheuren / ribvorming
- ☐ Inrotting / holte
- ☐ Scheefstand
- ☐ Stamschade
- ☐ Stamvoetschade
- ☐ Aantastingen

Wortels

- ☐ Opdrukken verharding
- ☐ Vorming wurgwortels
- ☐ Wortelschade
- ☐ Boomspegel



4. Aanbevelingen

Conclusie

VTA status

3 Jaarlijks VTA

Snoei prioriteit

☐ Vellen

☐ Boom is verwijderd

Bijlage 2: Richtlijnen voor algemene zorgplicht en zorgvuldig handelen

1 Invulling algemene zorgplicht en zorgvuldig handelen

Iedere Nederlander heeft een algemene zorgplicht aangaande de bescherming en instandhouding van wilde flora en fauna. Dit geldt voor alle soorten en specifiek voor beschermde soorten. De algemene zorgplicht houdt in dat flora en fauna worden gerespecteerd. Het doden, verontrusten en/of beschadigen van alle aanwezige wilde flora en fauna wordt voorkomen of zoveel mogelijk beperkt.

Voor het onderhouden van groenelementen in het algemeen en met name wanneer er beschermde planten en dieren voorkomen, dient de opdrachtnemer invulling te geven aan de algemene zorgplicht en zorgvuldig handelen. Het betreft het tegen gaan van beschadiging, verontrusting en doden van algemeen beschermde planten en dieren. Per project dient dit specifiek in het plan van aanpak. Het gaat hierbij om de volgende aspecten:

- Insporing en bodemverdichting;
- Fysieke aanwezigheid
- Geluidsoverlast
- Werkperioden
- Werkrichting
- Gefaseerd werken
- Gebruik van meststoffen en bestrijdingsmiddelen

2 Insporing en verdichting

Voor het behoud van de aanwezige bodem vegetatie en de daarbij behorende microfauna/fauna dient de insporing van werktuigen en verdichting van de bodem tot een minimum te worden beperkt. Hiervoor gelden richtlijnen die in samenspraak met de opdrachtgever ingevuld dienen te worden.

3 Fysieke aanwezigheid

Op het moment dat er gewerkt wordt en er verstoring/verontrusting plaatsvindt voor de aanwezige fauna, geldt met name voor vogels en zoogdieren. Om dit te beperken dient de verstoringperiodes tot een minimum beperkt te worden.

4 Geluidsoverlast

Om verstoring van aanwezige fauna tegen te gaan dient geluidsoverlast als gevolg van werktuigen tot een minimum beperkt te worden.

5 Werkperioden

De flora- en faunawet schrijft geen werkperiode voor. In principe is er dan ook ruimte voor jaarrond onderhoud. De wet staat puur voor de bescherming van soorten. De opdrachtgever kan werkperioden voorschrijven, bijvoorbeeld op basis van een natuurkalender/ gebiedsspecifieke risicotabel en een natuurzonerings.

6 Werkrichting

Ondanks zorgvuldig handelen is verstoring van met name fauna niet altijd te voorkomen. Indien er een verstoring plaatsvindt, dient er een goede vluchtroute beschikbaar te zijn. Een vluchtroute moet beschikbaar zijn dit om bijvoorbeeld verkeersslachtoffers te voorkomen. Werk in dit verband altijd naar een rustig gebied of groene kern toe voor vlucht en dekking.

7 Gefaseerd werken

Voor het in standhouden van beschermde flora en fauna in relatie tot het verrichten van noodzakelijk onderhoud is het niet altijd mogelijk onderhoudsacties uit te stellen. Door het onderhoud in delen uit te voeren kan beschermde flora en fauna behouden blijven, bv. stroken laten staan bij het maaien van een berm.

In het beheerdocument van de opdrachtgevende partij of in het plan van aanpak van de opdrachtnemer dient dit nader uitgewerkt te worden.

8 Gebruik van meststoffen en bestrijdingsmiddelen

Afhankelijk van het milieu beleid is het toepassen van bepaalde bestrijdingsmiddelen in de groenvoorziening toegestaan. In relatie tot het voorkomen van beschermde flora en fauna dient het gebruik van meststoffen en bestrijdingsmiddelen te worden beperkt, waarbij de volgende keuzevolgorde geldt:

1. mechanische bestrijding
2. biologische bestrijding
3. chemische bestrijding

NB. Bestrijding van plaagdieren bv. de muskusratten en bestrijding en het voorkomen/bestrijden van schade door dieren (onder andere jacht op konijnen) vallen buiten deze gedragscode.

Bijlage 4: 'Quickscan Flora en Fauna Panweg, Zeist', Buiting Advies, juli 2011



Quicksan Flora & Fauna

Panweg, Zeist

Juli 2011

Quickscan Flora & Fauna

Panweg, Zeist

Opdrachtgever

Koninklijke Ginkel Groep

Bezoekadres:
Castor 64
3902 SJ Veenendaal



Correspondentieadres:
Postbus 11
3900 AA Veenendaal

Opdrachtnemer

Buiting Advies

Bezoekadres:
Wilhelminaweg 64
6951 BP Dieren



Correspondentieadres:
Postbus 98
6950 AB Dieren

Inleiding

4

1. Ligging van het plangebied

5

1.1 Omgeving Panweg 5

1.2 De Panweg 5

1.3 Bomenkap per deelkaart 6

2. Resultaten Bureaustudie en Veldbezoek

7

2.1 De Panweg en de Ecologische hoofdstructuur 7

2.2 De Panweg en Natura 2000 gebied 7

2.3 De Panweg en Nationaal landschap 7

2.4 De Panweg en de Flora en Faunawet 7

2.4.1 Tabel 1 soorten Panweg 7

2.4.2 Tabel 2 soorten Panweg 8

2.4.3 Tabel 3 soorten Panweg 8

2.4.4 Jaarrond beschermde nesten Panweg 9

2.5 Resultaten veldbezoek 29 juni 9

3. Conclusie

10

Literatuur

11

Bijlagen

- Deelkaart 1
- Deelkaart 2
- Deelkaart 3
- Deelkaart 4

Inleiding

Koninklijke Ginkel Groep heeft van de gemeente Zeist opdracht gekregen om de Panweg te onderwerpen aan een herinrichting. De herinrichting is van toepassing op circa 1.300 meter weg en aangrenzende bermen. In de bermen staan laanbomen (o.a Amerikaanse eik). Omdat voor de herinrichting 83 van deze laanbomen gekapt moeten worden heeft de Ginkel Groep Buiting Advies gevraagd een quickscan Flora en fauna uit te voeren. Doel van de quickscan is te bepalen of in het kader van de Flora- en Faunawet (Ff-wet) en Natuurbeschermingswet 1998 nadelige effecten te verwachten zijn voor beschermde inheemse soorten op de uitvoeringslocatie. In het kader van de in deze rapportage beschreven quickscan zijn een bureaustudie en een veldbezoek uitgevoerd. In de bureaustudie is doormiddel van een literatuur- en bronnenonderzoek onderzocht wat er in het gebied over beschermde soorten bekend is. Hierbij zijn gegevens uit verspreidingsatlassen en van internet gebruikt. Daarnaast is tijdens de bureauonderzoek uitgezocht of de uitvoeringslocatie onderdeel is van de Ecologische Hoofd Structuur (EHS), Natura 2000 of het nationaal landschap. De resultaten uit de bureaustudie zijn aangevuld met gegevens uit een veldbezoek. Tijdens dit éénmalig veldbezoek, dat heeft plaatsgevonden op 29 juni 2011, is het gebied onderzocht op het voorkomen en/of mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Daarbij is hoofdzakelijk, gezien de aard van de ingreep, gelet op de uitwerking van de voorgenomen ingreep op vleermuizen, marterachtigen en holenbroeders.

1. Ligging van het plangebied

In dit hoofdstuk worden zowel het plangebied zelf als de ligging van het plangebied in de omgeving beschreven. Daarnaast worden kort de geplande werkzaamheden toegelicht.

1.1 Omgeving Panweg

De Panweg (afbeelding 1.1) is gelegen in de gemeente Zeist. De gemeente Zeist is een groene gemeente op de Utrechtse Heuvelrug. Een deel van de heuvelrug (het gebied ten zuiden van de snelweg A12) is aangewezen als nationaal park (Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug). Dit park heeft een beschermde status. Ook de directe omgeving van de Panweg heeft een groen karakter. Veel groen in het aangrenzend gebied (wijken Dijnseburg en Verzetswijk) dateert uit de 60- en 70^{er} jaren.

1.2 De Panweg

De Panweg is gelegen in het noorden van Zeist en is te categoriseren als één van de belangrijkste ontsluitingswegen van het dorp. De weg zelf is deels een tweerichtingsweg waar een maximale snelheid van 50-kilometer per uur is toegestaan. Vanaf de kruising met de Dreef en Dijnseburgerlaan gaat de weg over in een vierbaansweg met twee rijstroken voor iedere rijrichting. De weg is aan weerszijden omsloten door groenstroken met daarin laanbomen en straatlantaarns. Parallel aan de groenstroken lopen, aan beide kanten van de weg, fiets- en voetpaden. De Panweg gaat aan de zuidzijde (kruising Panweg, Bergweg) over in de Schaerweijdelaan. In het noorden loopt de Panweg dood op de N237 (Amersfoortseweg). Ook kruist de Panweg de rijksweg A28 doormiddel van een viaduct.



Afbeelding 1.1: ligging Panweg

1.3 Bomenkap per deelkaart

Ten behoeve van de herinrichting van de Panweg moeten in totaal 83 bomen worden gekapt (bijlage, deelkaart 1,2,3 en 4).

Deze 83 bomen staan verspreid over de Panweg. Landschappelijk gezien is dit een zware ingreep. Het ontwerp laat echter ook zien dat er bomen worden terug geplant. Om alles inzichtelijk te maken is voor iedere in de bijlage weergegeven deelkaart een tabel ontwikkeld. Deze tabellen zijn in het onderstaande stuk weergegeven en genummerd, 1.1 t/m 1.5. In iedere tabel zijn het aantal bestaande, te kappen en te planten bomen per deelkaart vermeld.



Afbeelding 1.2: te kappen beuken Churchillaan/Panweg

Tabel 1.1 Bomen deelkaart 1

Categorie	Aantal
Bestaande bomen	95
Te kappen bomen	1
Te planten bomen	19

Tabel 1.2 Bomen deelkaart 2

Categorie	Aantal
Bestaande bomen	94
Te kappen bomen	27
Te planten bomen	39

Tabel 1.3 Bomen deelkaart 3

Categorie	Aantal
Bestaande bomen	99
Te kappen bomen	38
Te planten bomen	37

Tabel 1.4 Bomen deelkaart 4

Categorie	Aantal
Bestaande bomen	16
Te kappen bomen	17
Te planten bomen	14

Tabel 1.5 is totaaloverzicht van de in de tabellen 1.1 t/m 1.4 weergegeven aantallen.

Tabel 1.5 Totaaloverzicht bomen Panweg

Categorie	Aantal
Bestaande bomen	304
Te kappen bomen	83
Te planten bomen	109

2 Resultaten Bureaustudie en Veldbezoek

In dit hoofdstuk worden de resultaten uit zowel de bureaustudie als het veldbezoek beschreven. Resultaten worden daarbij per deelkaart gepresenteerd. De in dit hoofdstuk beschreven resultaten vormen de basis voor de conclusie zoals weergegeven in hoofdstuk 3.

2.1 De Panweg en de Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden met onderlinge verbindingsroutes. Doel van het netwerk is de verspreiding van inheemse soorten te bevorderen. De Panweg zelf vormt geen onderdeel van dit netwerk. De Panweg grenst met het noordelijk deel (deelkaart 1) deels aan de EHS. Het gaat om het gebied aan de linkerkant van de Panweg (gezien vanuit het zuiden) tussen de A28 en de N237. Binnen dit gebied wordt slechts één boom gekapt en worden 19 bomen aangeplant. Zie ook tabel 1.1.

2.2 De Panweg en Natura 2000 gebied

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden zijn aangewezen als beschermd natuurgebied omdat ze leefgebieden en soorten herbergen welke bescherming nodig hebben. Uit de bureaustudie blijkt dat de planlocatie geen onderdeel vormt van een Natura 2000 gebied. (Bron: www.synbiosys.alterra.nl)

2.3 De Panweg en Nationaal landschap

Een Nationaal landschap is een door de Rijksoverheid als zodanig aangewezen gebied van tenminste 10.000 hectare, bestaand uit zowel natuurterreinen, wateren en/of bossen als cultuurgronden en nederzettingen dat een grote rijkdom vertegenwoordigt aan natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten en aan cultuurhistorische waarden en als zodanig een overwegend samenhangend en harmonisch geheel vormt. Uit de bureaustudie blijkt dat de Panweg en directe omgeving geen onderdeel vormen van een Nationaal landschap.

2.4 De Panweg en de Flora en Faunawet

De Flora- en faunawet dient ter bescherming van de wilde flora en fauna in Nederland. Volgens deze wet heeft een ieder een algemene zorgplicht ter bescherming en instandhouding van wilde flora en fauna (artikel 2). Daarnaast geniet een deel van de wilde soorten extra bescherming. Deze beschermde soorten zijn in vier categorieën in te delen: algemene soorten (zogenoemde Tabel 1 soorten), overige soorten (zogenoemde Tabel 2 soorten), strikt beschermde soorten (zogenoemde Tabel 3 soorten) en vogels.

2.4.1 Tabel 1 soorten Panweg

De algemene, Tabel 1, soorten zijn het minst beschermd. Voor ingrepen in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling hoeft voor Tabel 1 soorten namelijk geen ontheffing te worden aangevraagd. Het betreft soorten als grasklokje, aardmuis, bosmuis, mol, konijn of gewone pad. Als deze soorten aanwezig zijn kan een project in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling dus gewoon doorgang vinden. Wel dient men bij de werkzaamheden de algemene zorgplicht in acht te nemen, waarbij men maatregelen

treft om nadelige gevolgen voor aanwezige flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

2.4.2 Tabel 2 soorten Panweg

Op Tabel 2 staan een aantal soorten die niet algemeen zijn maar die ook niet zo strikt beschermd zijn als de Tabel 3 soorten. Het betreft soorten als eekhoorn, edelhert, alpenwatersalamander, maar ook een groot aantal plantsoorten. Omdat op de locatie geen open water aanwezig is zullen beschermde vissen en de rivierkreeft niet aanwezig zijn en lijkt het voorkomen van de alpenwatersalamander niet waarschijnlijk. De vegetatie in de bermen, kort gemaaid gras, vormt geen geschikte leefomgeving voor beschermde dagvlinders van Tabel 2 en sluit ook het voorkomen van het vliegend hert uit. De aanwezigheid van beschermde planten van Tabel 2 lijkt niet waarschijnlijk. In het gebied zijn wel enkele waarnemingen van eekhoorn (Bron: www.vzz.nl en www.waarneming.nl).

2.4.3 Tabel 3 soorten Panweg

Tabel 3 soorten zijn het zwaarst beschermd. Voor een aantal soorten kan een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling. Voor een aantal andere soorten, die op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, is een dergelijke ontheffing niet mogelijk. Het lijkt onwaarschijnlijk dat op de locatie reptielen, amfibieën, libellen of dagvlinders van Tabel 3 aanwezig zijn.

Daarvoor lijkt de locatie te klein en ongeschikt. Ook ligt de Panweg geïsoleerd ten opzichte van natuurgebieden en is er geen geschikte vegetatie aanwezig voor deze soorten. Omdat in het plangebied geen open water is, is aanwezigheid van beschermde vissen en waterroofkevers van tabel 3 uitgesloten.

Beschermde zoogdieren van Tabel 3 worden ook niet op de locatie verwacht op enkele vleermuissoorten na. (Twisk, P. et al, 2010 & Limpens, H.J.G.A. et al, 1997) Het gaat

daarbij om de algemene soorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Beide soorten zijn gebouwbezonende soorten. Wel kunnen zij de laanbeplanting van de Panweg gebruiken om te foerageren en te oriënteren in het landschap. Het oriënteren wordt voor vleermuizen wel bemoeilijkt door de aanwezigheid van een groot aantal straatlantaarns en open ruimten in het lijnvormig element (afbeelding 2.1). Op basis van de in de bijlage opgenomen deelkaarten blijkt ook dat kap van de 83 bomen verspreid over de Panweg plaatsvindt en de directe omgeving voldoende foerageermogelijkheden biedt. Voor zowel de oriëntatie als het foerageren zijn naar verwachting (op basis van de bureaustudie) dan ook geen problemen te verwachten. Ook kan op basis van de bureaustudie worden gesteld dat het onwaarschijnlijk is dat zich in de laanbomen langs de Panweg vleermuisverblijfplaatsen bevinden. Op Google Street View is namelijk te



Afbeelding 2.1: straatlantaarns en open ruimte
Kruising Panweg, Dreef en Dijnseburgerlaan

zien dat het overgrote deel van de laanbomen langs de Panweg een te geringe diameter heeft voor het ontstaan van holtes/vleermuisverblijven. Het veldbezoek moet uitsluiten of dit daadwerkelijk geldt voor alle bomen langs de Panweg. Vogels zijn ook goed beschermd door de Flora- en faunawet. Een ontheffing voor het verstoren van vogels in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is in de regel niet mogelijk. Aangeraden wordt om buiten het broedseizoen te werken zodat broedende vogels niet worden verstoord.

2.4.4 Jaarrond beschermde nesten Panweg

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken zijn jaarrond beschermd (Ministerie LNV, 2009). Het betreft dan soorten als huismus, gierzwaluw of buizerd. Het lijkt goed mogelijk dat rond de planlocatie in het voorjaar en de zomer vogels broeden.

2.5 Resultaten veldbezoek 29 juni

Tijdens het veldbezoek zijn, conform de deelkaarten 1,2,3 en 4 van 29-10-2010, de te kappen bomen geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuis- en eekhoorn verblijven en jaarrond beschermde vogelnesten. Deze werden niet aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is eveneens gebleken dat sommige van de op deelkaart ingetekende bomen niet meer in het veld aanwezig zijn. De in de tabellen 1.1 t/m 1.5 weergegeven aantallen wijken dan ook enigszins af van de situatie in het veld. Aanvullend op de boomcontrole is in het gebied gepost met een ultrasoonontvanger van het merk Pettersson Type D240 x. Met behulp van de ultrasoonontvanger kunnen in het gebied voorkomende vleermuizen op basis van het door vleermuizen uitgestoten ultrasoongeluid op naam worden gebracht. Tijdens het posten is alleen de gewone dwergvleermuis waargenomen. De soort foerageert praktisch over de gehele lengte van de Panweg tussen de laanbomen maar ook in aangrenzende tuinen. Op de fel verlichte plaatsen zoals boven de kruising Panweg, Dreef en Dijnseburgerlaan en boven het viaduct over de A28 zijn geen vleermuizen waargenomen.

3 Conclusie

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de quickscan flora en fauna gepresenteerd. Aan de hier beschreven conclusies liggen de resultaten uit de bureaustudie en het veldbezoek van 29 juni 2011 ten grondslag.

Op basis van de bureaustudie kan worden geconcludeerd dat het plangebied geen onderdeel is van een Nationaal landschap, Natura 2000 gebied of Ecologische hoofdstructuur. Wel grenst het gebied deels aan de EHS. De voorgenomen werkzaamheden (de kap van 1 boom en aanplant van 19 bomen) hebben naar verwachting geen invloed op dit gebied. De bureaustudie wees verder uit dat een beperkt aantal beschermde diersoorten/verblijfplaatsen mogelijk aanwezig zou kunnen zijn op de planlocatie. Het gaat daarbij om tabel 2 en 3 soorten respectievelijk eekhoorn, vleermuizen en vogels.

Op basis van het veldbezoek kan geconcludeerd worden dat veel van de te kappen bomen een te geringe diameter hebben om een verblijfplaats te bieden aan vleermuizen. Ook bij de dikkere te kappen bomen zijn geen holtes aangetroffen. Tijdens het bezoek zijn ook geen jaarrond beschermde vogelnesten of nesten van eekhoorn waargenomen.

Tijdens het veldbezoek van 29 juni 2011 zijn met behulp van de ultrasoonontvanger foeragerende gewone dwergvleermuizen gehoord. De vleermuizen foerageerden verspreid over de gehele Panweg maar vermeden daarbij de fel verlichte locaties zoals de Kruising Panweg, Dreef en Dijnseburgerlaan. Het is door de aanwezigheid van enkele van deze felverlichte locaties binnen de Panweg onwaarschijnlijk dat de laanbeplanting langs de panweg wordt gebruikt als migratie route.

In het kader van de in Nederland vigerende natuurwetgeving zijn op basis van de bovenstaande bevindingen geen problemen te verwachten tijdens herinrichting van de Panweg. Het is daarbij wel van belang dat artikel 2 van de Flora en faunawet wordt nageleefd. Dit artikel, het zogenaamde zorgplichtartikel beschrijft het volgende:

1.Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2.De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Literatuur

Limpens, H.J.G.A. et al, 1997, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV Uitgeverij Zeist.

LNV, 2009, *aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten* ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Twisk, P. et al, 2010, *Veldgids Europese zoogdieren*, KNNV Uitgeverij Zeist.

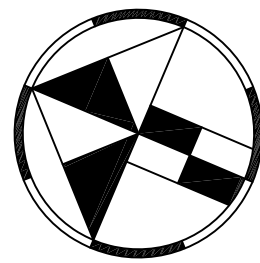
Internet

www.vzz.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.waarneming.nl

Bijlage deelkaart 1



Grans bebouwde kom

Productgroep Ruimte Zeist

Het Rand 13701 HS ZeistPostbus 5133700 AM Zeist

onderdeel : Gedeelte Amersfoortseweg - De Dreef

getekend : JAI

datum : 29-10-2010

gecontroleerd : n.v.t.

wijziging :

Afdeling Realisatie en Beheer
Cluster Ontwikkeling en Uitvoering

Telefoon (030) 69 87 911Telefax (030) 69 16 284

reg. nr. : GZe1010-202

bestek nr. : n.v.t.

schaal : 1:500

formaat : A2

blad : 1

Legenda

Berm

Bus

Fietspad

Inrit

Middengeleider

overrijdbare middenstrook

Parkeervak

Rijbaan

Voetpad

te handhaven/ bestaande boom

te kappen boom, te planten boom

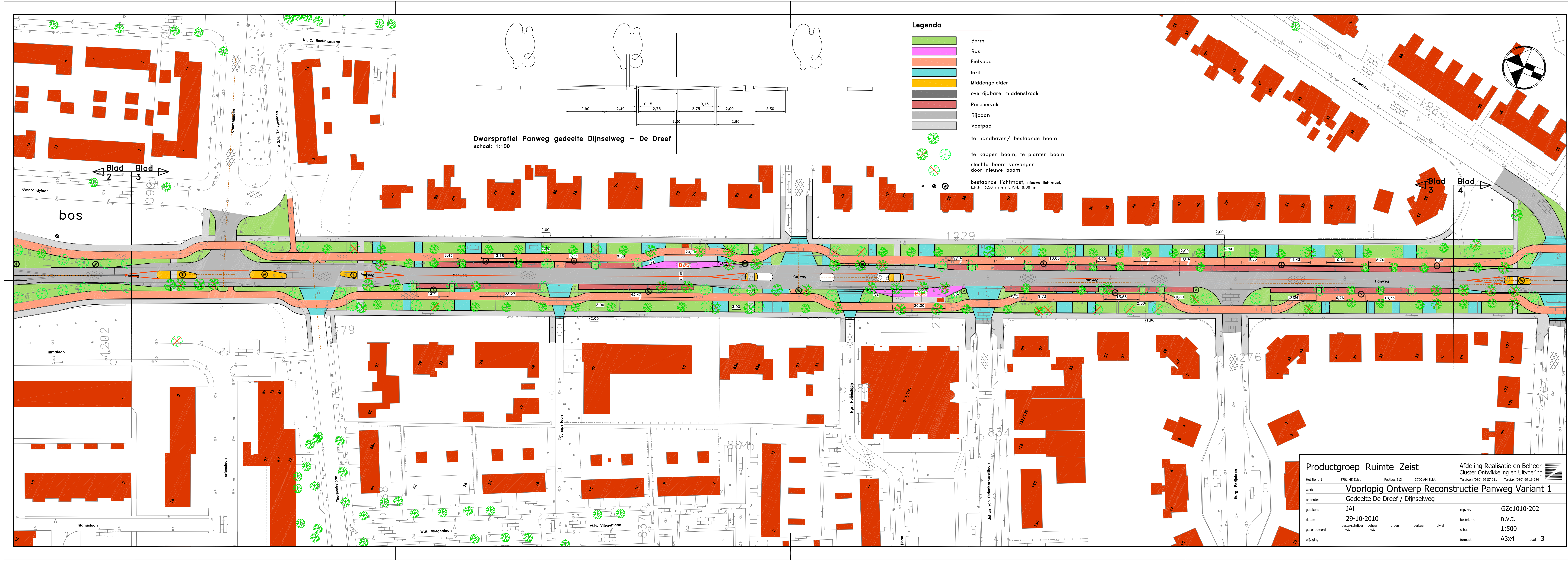
slechte boom vervangen door nieuwe boom

bestaande lichtmast, nieuwe lichtmast, L.P.H. 3,50 m en L.P.H. 8,00 m.

Bijlage deelkaart 2



Bijlage deelkaart 3



Bijlage deelkaart 4



Legenda

- Berm
- Bus
- Fietspad
- Inrit
- Middengeleider
- overrijdbare middenstrook
- Parkeervak
- Rijbaan
- Voetpad
- te handhaven/ bestaande boom
- te kappen boom, te planten boom
- slechte boom vervangen door nieuwe boom
- bestaande lichtmast, nieuwe lichtmast, L.P.H. 3,50 m en L.P.H. 8,00 m.

Productgroep Ruimte Zeist

Het Rond 1 3701 HS Zeist Postbus 513 3700 AM Zeist

Voorlopig Ontwerp Reconstructie Panweg Variant 1

Gedeelte Dijnselweg / Schearwijdelaan

getekend	JAI	reg. nr.	GZe1010-202
datum	29-10-2010	bestek nr.	n.v.t.
gecontroleerd	bestekschrijver n.v.t. beheer n.v.t. groen verkeer civiel	schaal	1:500
wijziging		formaat	2xA4x3 blad 4

Afdeling Realisatie en Beheer
Cluster Ontwikkeling en Uitvoering

Telefoon (030) 69 87 911 Telefax (030) 69 16 284

Bijlage 5: Inspraaknota Panweg

Bijlage PW1: Inspraaknota Panweg

De Panweg staat op de nominatie voor groot onderhoud. Behalve de weg zal ook een klein van het riool worden vervangen. Omdat dit onderhoud ook de mogelijkheid biedt om de Panweg te reconstrueren is in overleg getreden met de omwonenden. De samenspraak bijeenkomst heeft geleid tot een klankbordgroep die samen met de gemeente het ontwerp voor de Panweg hebben gemaakt. Dit ontwerp is aan de bewoners gepresenteerd op een inspraakavond. Op basis van deze avond en de rondgestuurde tekeningen zijn 7 inspraakreacties binnen gekomen. Deze reacties zijn verwerkt en worden beantwoord in de onderstaande tabel. De inspraakavond heeft op 26 maart 2009 plaatsgevonden. De reden dat de inspraaknota nu pas gereed is omdat het voorlopig ontwerp meerdere keren is aangepast en pas eind 2010 de financiering rond was.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het gepresenteerde ontwerp zijn:

- het verplaatsen van de bushalte ter hoogte van Panweg nummer 67;
- de verkeersremmende maatregelen (drempels) zijn verwijderd;
- de slingers thv de middengeleiders zijn aangepast en hebben een kleinere boogstraal.

Om te komen tot het aangepaste voorlopig ontwerp zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- in het plangebied worden zoveel mogelijk parkeerplaatsen gerealiseerd;
- alle bomen die worden gekapt worden vervangen door nieuwe aanplant;
- de bus halteert buiten de rijbaan conform het GVVP;
- voor fietsers worden waar mogelijk aan beide zijde vrijliggende fietspaden gerealiseerd;
- op locaties waar mogelijk de oversteek voor voetgangers faciliteren door middel van middenbermen waardoor een rustpunt in de oversteek ontstaat;
- alle bestaande in- en uitritten moeten worden gehandhaafd.

	Inspraakreactie	Reactie gemeente
1	Het grootste probleem dat we in de Dijnselweg en Nepveulaan hebben is het parkeertekort. Is het niet mogelijk om meer parkeerplaatsen te maken. De ene kant van de Dijnselweg staat in rijrichting geparkeerd en de andere overdwars, er zijn nog een aantal groenstrookjes over. Is het niet mogelijk om dit als parkeerplaats te maken?	De Dijnselweg valt niet binnen de scope van het project. Wel zal worden getracht zoveel mogelijk parkeerplaatsen te realiseren in het plangebied.
2	De uitnodiging die wij ontvingen van de gemeente om deel te nemen aan de inspraakbijeenkomst op 26 maart 2009, was de eerste communicatie van de gemeente naar ons toe in verband met de herinrichting van de Panweg, waar onze woning aan ligt. Het bevreemdt ons dat er zoals op de bijeenkomst bleek, sprake is geweest van een eerdere samenspraakbijeenkomst en zelfs van meerdere vergaderingen van een klankbordgroep. Uitnodigingen voor deze vergaderingen of om deel te nemen aan de klankbordgroep hebben wij niet ontvangen. Wij maken hierbij bezwaar tegen dit gebrek aan mogelijkheid om inspraak te hebben in de wijzigingen aan de straat voor onze woning. Dit te meer nu uit de bijeenkomst van 26 maart 2009 bleek dat voor onze woning (en die van onze burens (Panweg 27, ook niet eerder uitgenodigd) een aantal parkeerplaatsen en een parallelweg is gepland.	Het is jammer dat u geen rechtstreekse uitnodiging heeft ontvangen voor de start van het project. Aan deze start is ook bekendheid gegeven door publicatie in de Nieuwsbode en op de gemeentelijke website. U heeft nu gelukkig wel gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspraak.
3	<u>1 Veiligheid</u> 1a) Overzicht op kruispunt: komende vanaf de Van der Heijdenlaan is het zeer lastig oversteken naar de Dijnselweg voor zowel automobilisten, fietsers als voetgangers. Dit komt met name doordat het verkeer van de Panweg komend uit het centrum, vanuit een bocht het betreffende kruispunt overgaat waardoor dit verkeer vanaf de Van der Heijdenlaan pas laat kan worden opgemerkt. Om deze reden zijn ter hoogte van de Van der Heijdenlaan paaltjes geplaatst op een stukje gras, zodat voorkomen wordt dat daar auto's(en zeker bestelbussen) parkeren waardoor het zicht naar rechts (vanuit de Van der Heijdenlaan) nog slechter zou worden. Hoewel het ons duidelijk is geworden tijdens het overleg van 26 maart 2009 dat de Panweg als geheel rustiger zal worden (snelheidsbeperkingen) zal het belangrijk blijven om goed zicht te houden op het verkeer dat op de Panweg rijdt en vanuit het centrum komt. Een parkeerplaats kort op het kruispunt is daarom niet wenselijk.	Om de oversteekbaarheid te vergroten worden middengeleiders gerealiseerd. Hierdoor kunnen voetgangers de Panweg in twee fases oversteken. Dit geldt ook voor het fietsverkeer dat zich kan opstellen tussen de twee middengeleiders. Om het zicht op verkeer op de Panweg te verbeteren worden geen parkeervakken gerealiseerd direct langs de rijbaan. De parkeervakken liggen langs de parallelweg waardoor het zicht vanaf de van der Heijdenlaan op de Panweg zal verbeteren.
4	1b) Sluipverkeer: verkeer komend vanaf de Panweg uit het centrum snijdt vaak het kruispunt af bij het inrijden van de Van der Heijdenlaan, waardoor het op de Van der Heijdenlaan aangekomen op de linkse baan terechtkomt (afsnijden bocht). Het verkeer komend uit de Van der Heijdenlaan komt hierdoor in gevaar. Een parallelweg zoals nu	Vanaf de Panweg is het niet toegestaan om de parallelbaan op te rijden. Ter hoogte van de parallelbaan ligt een puntstuk van de middengeleider. Deze mag niet overschreden worden. Daarnaast is het niet logisch om via de parallelweg de van

	voorzien in het plan, zal dit afsnijgedrag kunnen versterken. Verkeer vanuit het centrum op de Panweg zal via de parallelweg de Van der Heijdenlaan inrijden, in plaats van via het nieuwe voorziene kruispunt. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke situatie voor het verkeer komend uit de Van der Heijdenlaan.	der Heijdenlaan in te rijden. De verwachting is dan ook dat dit niet zal gebeuren.
5	1c) Inrijden parallelweg vanuit de Van der Heijdenlaan: In het verslag van de bijeenkomst van 26 maart 2009 wordt al door de heer Engelsma opgemerkt dat het een goed idee is om te voorkomen dat verkeer vanaf de Van der Heijdenlaan de parallelweg op kan rijden. Fysieke middelen kunnen hiervoor worden gebruikt, zoals bijvoorbeeld een stukje gras (zoals nu ook aanwezig) een plantenbak, bomen, plantsoen e.d. Dit zou ook goede effecten hebben op het overzicht dat op dit kruispunt voor verkeer vanuit de Van der Heijdenlaan nodig is om veilig te kunnen oversteken.	In het Definitief ontwerp zal aandacht worden besteed aan de materialisatie van de in- uitrit en de parallelbaan. Door hier een duidelijk verschil in aan te brengen zal de weggebruiker via de van der Heijdenlaan aansluiten op de Panweg. Daarnaast is de zichthoek ter hoogte van de aansluiting van der Heijdenlaan – Panweg overzichtelijker en duidelijker dan vanaf de parallelweg op de Panweg. Hierdoor wordt het voor het verkeer onaantrekkelijk om de parallelweg te gebruiken om aan te sluiten op de Panweg.
6	2) Noodzaak: Er is geen noodzaak voor parkeerplaatsen op deze locatie. De bewoners Van der Heijdenlaan, Panweg 25, 27 en verder hebben eigen voorzieningen (opritten bij het huis en parkeerplaatsen in de Van der Heijdenlaan). De parkeerplaatsen worden vrijwel alleen gebruikt door bewoners aan de overzijde van de Panweg die om de parkeerplaatsen te kunnen bereiken de weg moeten oversteken. Beter was het geweest om parkeerplaatsen aan die kant van de Panweg (waar nu de bushalte is) te plaatsen. Dat scheelt oversteken en er zou dan ook geen parallelweg nodig zijn en geen voorzieningen om het zicht en de veiligheid te garanderen.	De parkeerplaatsen langs de parallelweg zijn noodzakelijk om voldoende parkeergelegenheid langs de Panweg te realiseren. Het verwijderen van de parallelweg en het in stand houden van de haaksparkerplaatsen is niet wenselijk omdat dit leidt tot moeilijke parkeermanoeuvres waardoor het overige verkeer wordt gehinderd. Op alle locaties waar dit mogelijk is worden parkeerplaatsen gerealiseerd. Het aanleggen van parkeerplaatsen aan de overzijde is niet mogelijk vanwege de bushalte.
7	3) Bomenrij/aantrekkelijk karakter van de Panweg: Een ander bezwaar tegen de parallelweg en parkeerplaatsen betreft de aantrekkelijkheid van de weg als geheel. De rij auto's en driedubbele weg die thans is voorzien (2 banen Panweg en 1 baan parallelweg) zorgen voor een lelijke aanblik van dit deel van de Panweg. Het zou veel fraaier zijn om hier de bomenrij door te trekken, die nu op dit deel van de Panweg geheel ontbreken, en de parallelweg te schrappen. Ook op het deel voor onze woning aan de zijde van de Van der Heijdenlaan is geen enkele boom aanwezig, terwijl dit elders op de Van der Heijdenlaan wel zo is. Aan beide zijden van onze woning ontbreken dus de bomen terwijl aan beide zijden wel parkeerplaatsen zijn voorzien. Wij voelen ons daardoor geheel ingepakt door	In het voorlopig ontwerp is getracht zoveel mogelijk groen en bomen te realiseren. Dit is door een wijziging in de verkeersstructuur niet overal mogelijk. Ter hoogte van de parallelweg komen er vier nieuwe bomen. Meer is hier echter niet mogelijk. Wel is de bomenstructuur zoals deze in de huidige situatie is zoveel als mogelijk gevolgd.

	parkeerplaatsen. Een betere verdeling zou een verfraaiing opleveren.	
8	4) Alternatief: De parkeerplaatsen aan de Van der Heijdenlaan, Panweg 25, 27 zijn waarschijnlijk ooit gemaakt toen deze panden nog winkels waren (Van der Heijdenlaan 110 is voorheen een supermarkt geweest). Inmiddels zijn het woningen en zijn de parkeerplaatsen overbodig. Als het totale volume parkeerplaatsen niet te zeer mag worden beperkt, dan zou er beter voor gekozen kunnen worden om deze paar plaatsen te verplaatsen naar de locatie die thans nog een "centrum/winkelfunctie" heeft, de locatie waar de stomerij, de slagerij, de snackbar, de brommerzaak zich bevinden, namelijk het plein voor de stomerij/slager. Daar is bedrijfsmatige activiteit, en zijn dit soort "algemene" parkeerplaatsen logischer. Het zou een parallelweg voorkomen, wat toch een beetje een rare weg is waartegen op de bijeenkomst op 26 maart al bezwaren zijn geuit.	Daar waar mogelijk worden parkeerplaatsen gerealiseerd. Hierbij is met name getracht om rondom de aanwezige voorzieningen zoveel als mogelijk parkeerplaatsen aan te leggen en te centreren.
9	<u>Aanpassingen Van der Heijdenlaan:</u> Tot slot nog een opmerking over de voorziene aanpassingen aan de Van der Heijdenlaan (ook hier gaat de riolering er uit). Bij de bijeenkomst over deze aanpassingen is door de bewoners gemeld dat aandacht moet worden gegeven aan het handhaven van de 30 km snelheid die in de Van der Heijdenlaan geldt. Opgemerkt is toen dat de ingang van de Van der Heijdenlaan niet voldoende aanleiding geeft voor het verkeer om de snelheid aan te passen naar 30 km. Gedacht werd over maatregelen om dit te verbeteren, zoals plaatsen van plantenbakken, drempels etc. Graag wijzen wij erop dat de plannen Panweg en Van der Heijdenlaan op dit punt dus moeten aansluiten en in dit verband wijzen we op de opmerkingen die wij inzake de Van der Heijdenlaan al hebben gemaakt.	De van der Heijdenlaan valt buiten het projectgebied maar de beide projecten en ontwerpen zullen op elkaar worden afgestemd.
10	Bezwaar tegen het laten halteren van de bus buiten de rijbaan.	In overleg met dhr. Minderhoud (vertegenwoordiger van de belangenvereniging) is het ontwerp op een aantal plaatsen gewijzigd. De bushalte is verplaatst en wordt thv Panweg 273 t/m 341 gerealiseerd. Dit levert een winst van 3 parkeerplaatsen en 2 bomen tov het vorige ontwerp.
11	Bezwaar tegen het verplaatsen van de bushalte.	
12	Aanbrengen verhoogd perron bij bushaltes en verplaatsen van abri richting de woningen.	
13	Verplaatsen bushalte i.v.m. overlast, parkeerplaatsen aanbrengen	De lengte van het platform is vastgesteld op 20m dit is een eis van de vervoerder om de bus zo goed mogelijk te kunnen laten halteren. Het halteren op de rijbaan is conform het GVVP niet wenselijk ivm de verkeersveiligheid en de doorstroming van het overige verkeer. De snelheid zal

		worden geremd door andere maatregelen zoals asverspringingen en middengeleiders. Om aan de parkeervraag te voldoen is de bushalte verplaatst. Het plaatsen van de bushalte thv Panweg nummer 70-74 is niet mogelijk omdat de halteparen niet te ver uit elkaar mogen liggen.
14	Aandacht voor toegankelijkheid Thorbeckelaan richting de sociale werkvoorziening Biga Groep BV.	De bereikbaarheid van de Thorbeckelaan vanaf de Panweg en vice versa is gecheckt en voldoet. Er worden geen problemen verwacht met vracht- en busverkeer.
15	Stemt in met het ontwerp.	Dank voor uw reactie.
16	Bereikbaarheid eigen woning waarborgen.	De middengeleider thv van de Panweg 63 is zodanig vormgegeven dat de bereikbaarheid en de berijdbaarheid gewaarborgd zijn.
17	Is tevreden met het ontwerp en stemt hiermee in.	Dank voor uw reactie.
18	Er moet worden voorkomen dat verkeer vanaf de Panweg (komende vanuit het centrum) de parallelweg op kan rijden.	Zie antwoord bij reactie nummer 4.
19	Alle oversteken voorzien van zebra's.	De voorwaarden voor een zebra zijn o.a. dat er een continue stroom van overstekers moet zijn om de automobilisten oplettend te houden. Zou daar een zebra komen, heeft de voetganger vanwege het onregelmatige verkeer, niet die bescherming meer.

Bijlage 6: Zienswijze Stichting Milieuzorg Zeist

Aan de gemeente Zeist
T.a.v. de heer Niels Geelkerken
Postbus 513
3700 AM Zeist

Zeist, 13 juli 2010

Betreft: Zienswijze wijzigingsplan Panweg-Dreef

juristen V/H

Gemeente Zeist Ingekomen	
brief nr.: <i>11 ink 06085</i>	13 JULI 2011
class. nr.:	

Geacht leden van de gemeenteraad,

Op woensdag 22 juni is het Wijzigingsplan Panweg - Dreef voor het indienen van zienswijzen ter inzage gelegd. Het wijzigingsplan hangt samen met de algehele herinrichting van de Panweg. Van die herinrichting maakt de rotonde zoals deze nu ter hoogte van de kruising Panweg-De Dreef is beoogd deel uit. Aangezien de rotonde, als ook de bijbehorende bypass tussen de Panweg en De Dreef, niet in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Zeist-Noord' past, is daartoe een apart wijzigingsplan opgesteld. Hierbij wil de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. haar zienswijze ten aanzien van het betreffende wijzigingsplan aan u kenbaar maken. Deze bevat zowel aspecten van procedurele als inhoudelijke aard.

Procedurele aspecten

Zoals ook in het Wijzigingsplan zelf kenbaar gemaakt, maakt de beoogde herinrichting van de kruising Panweg-Dreef deel uit van de algehele herinrichting van de Panweg. Voor die herinrichting van de Panweg is recent door het College een zogenaamd DO vastgesteld, dat tijdens een informatieavond op 28 juni j.l. aan de bewoners door de gemeente is toegelicht. Op dat DO kunnen nog tot 1 augustus reacties bij de gemeente worden ingediend, waarvan ook de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. gebruik heeft gemaakt (zie ook bijlage 1: Inspraakreactie Stichting Milieuzorg Zeist e.o. DO Panweg). Juist ook aangezien de op de algehele herinrichting van de Panweg ingebrachte reacties wellicht ook nog tot wijzigingen voor beoogde herinrichting ter hoogte van de kruising van de Panweg met De Dreef kunnen leiden, had het o.i. voor de hand gelegen dat met de ter inzage van het Wijzigingsplan Panweg - De Dreef was gewacht totdat het DO daadwerkelijk definitief was. Daardoor kunnen immers ook eventuele beroepsprocedures eenvoudigweg worden voorkomen.

Inhoudelijke aspecten

Uit het Wijzigingsplan wordt duidelijk dat men de beoogde ontwikkeling heeft getoetst aan ter plaatse geldende beleidskaders, zoals de Structuurvisie en het GVVP. Waaraan o.a. evenwel geen aandacht is gegeven, terwijl dat toch van belang moet worden geacht is het gemeentelijke Groenstructuurplan.

Wat de onderzoeken betreft is tevens door Pius Floris een bomenonderzoek, inclusief Natuurtoets uitgevoerd.

Wat betreft het bomenonderzoek concentreert deze zich op de nieuwe bushalte terwijl er met name ter hoogte van de nieuwe rotonde, inclusief bypass toch van de kap van een veel groter aantal bomen sprake is. In die zin was het goed geweest als zowel de waarde van die bomen, als ook hun betekenis als vliegroute voor vleermuizen in kaart was gebracht. Duidelijk uit het onderzoek van Pius Floris is in ieder geval dat het bosgebied alwaar de bypass is geprojecteerd in ieder geval kennelijk ook van betekenis voor de eekhoorn moet worden geacht en mogelijk ook als foerageer- en leefgebied voor vleermuizen.

Wel heeft de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. inmiddels uit het herziene DO begrepen dat t.b.v. de aanleg van de nieuwe rotonde toch minder bomen behoeven te worden gekapt dan aanvankelijk voorzien, hetgeen door de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. uiteraard wordt gewaardeerd.

In ieder geval zal de beoogde bypass en de bijbehorende verschuiving van het fietspad nog wel tot de kap van een aantal waardevolle eiken leiden. Ook al omdat de betreffende bypass op zich in verkeerskundig opzicht o.i. toch van beperkte betekenis moet worden geacht, wil de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. dan ook aan de gemeente voorstellen om het verkeer op de Panweg komend vanaf de Amersfoortsweg in de richting De Dreef gewoon via de nieuwe rotonde te laten verlopen. Daardoor zou alsnog de kap van een aantal waardevolle bomen/bos kunnen worden voorkomen.

Verder wil men overeenkomstig het DO aan de zijde van de Dijnselburgerlaan ook een gedeelte weg terug aan de natuur geven, maar de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. zou er ter compensatie van het groen dat door de aanleg van de rotonde hoe dan ook verloren zal gaan voor willen pleiten ter hoogte van het viaduct over de A-28 ook ruimte te creëren voor de passage van dieren (vergelijk in deze ook de inrichting van het viaduct over de A-28 ter hoogte Ericaweg). Dat zou kunnen door aan de strook van het viaduct aan de zijde van Vollenhove een groene inrichting te geven, eventueel aangevuld met stobben. Zo zou in ieder geval hier in ecologisch opzicht een betere verbinding tussen het buitenstedelijke en binnenstedelijke groen, zoals het Sanatoriumbos, kunnen worden gerealiseerd dan thans het geval is (zie in deze overigens ook het Groenstructuurplan Zeist (voor) Groen, Maatregelentabel).

Hoogachtend,

P. Greeven



B. de Wolf



Afzender: Stichting Milieuzorg Zeist e.o.

P/a: B. de Wolf

Kometenlaan 70

3721 JV Bilthoven

Bijlage 7: Verslag bespreking zienswijze wijzigingsbesluit Panweg

Bespreking zienswijze wijzigingsbesluit Panweg

Aanwezig: Patrick Greeven (Stichting Milieuzorg Zeist)
Renate Siekman (beleidsmedewerker groen)
Thomas te Lintel Hekkert (projectleider mobiliteit)

Overleg: 27 september 2011

Aanleiding

De gemeente Zeist is voornemens om de Panweg te reconstrueren. Hiervoor is in maart 2009 een Voorlopig Ontwerp gemaakt. Door het ontbreken van de financiële middelen is pas in juni 2011 een Definitief Ontwerp gemaakt. Na een reactietermijn is het ontwerp aangepast. Dit ontwerp vormt de basis voor de nieuwe inrichting van de Panweg.

Het ontwerp past echter niet binnen de huidige bestemmingsplangrenzen. Dit doet zich op een drietal plekken voor:

1. Een gedeelte van de bypass van de toekomstige rotonde op de kruising Panweg – Dijnseburgerlaan – De Dreef
2. de nieuwe bushalte langs De Dreef aan de noordkant
3. de nieuwe bushalte langs De Dreef aan de zuidkant

Om die reden is het noodzakelijk het bestemmingsplan te wijzigen. In het huidige bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. Dit zorgt ervoor dat er geen bestemmingsplan herziening nodig is maar kan worden volstaan met een wijzigingsbesluit van B&W. Voorwaarde is wel dat het stukje weg dat de bestemming verkeer krijgt niet groter is dan 10% van het aanwezige gebied verkeer en dat het niet meer dan 10 meter van de weg ligt. Aan beide voorwaarden wordt voldaan zodat deze procedure toegepast kan worden. Megaborn heeft in mei 2011 een wijzigingsbesluit opgesteld namens de gemeente Zeist.

Het ontwerp wijzigingsbesluit is vrijgegeven voor de procedure door het college van B&W waarna het gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen. In deze termijn is 1 reactie binnen gekomen, zie bijlage, van de Stichting Milieuzorg Zeist. De stichting is uitgenodigd om de zienswijze toe te komen lichten.

Zienswijze

De Stichting Milieuzorg Zeist draagt een aantal argumenten aan om de bestemming ter plaatse niet te wijzigen. Zo geven ze aan dat er nader onderzoek gedaan moet worden naar het gebruik van de te kappen bomen als foerageerroute door vleermuizen, de historische waarde van de bomen mee te nemen in de afweging of de bomen gehandhaafd worden en zien ze geen nut en noodzaak in het aanleggen van de bypass.

In de zienswijze doen ze tevens een voorstel voor aanpassingen aan de plannen zodat de wijzigingen minder invloed hebben op de groene omgeving. Door minder bomen te kappen blijft het groene karakter (beter) overeind. Daarnaast stellen ze voor om de bypass niet te realiseren. Tot slot zou de Stichting graag een ecopassage willen over de A28 om de uitwisseling tussen de verschillen natuurgebieden voor de dieren te verbeteren.

Bespreking zienswijze Panweg

Op dinsdag 27 oktober is Patrick Greeven op het gemeentehuis geweest om zijn zienswijze toe te lichten en tegelijk met de gemeente te kijken op welke wijze de plannen gewijzigd kunnen worden ter verbetering van het groen. In het overleg wordt door de Stichting aangegeven dat ze blij zijn met de proactieve houding van de gemeente richting de Stichting. Door de plannen in deze fase te

bespreken kan er betere afstemming tussen de partijen gevonden worden. Ook het ophogen van nieuw te planten bomen naar 68 bomen tov 44 in de eerdere plannen wordt gewaardeerd. Wel spreken ze de zorg uit dat er waardevolle bomen gekapt worden, met name thv de bypass.

Thomas te Lintel Hekkert geeft aan dat de bypass noodzakelijk is vanwege de doorstroming op de rotonde. Zonder bypass zal de rotonde in 2025 vastlopen. Dit wordt onderschreven door twee onderzoeksbureaus. De Stichting geeft aan dit erg jammer te vinden, te meer omdat er kostbare bomen verloren gaan. Renate Siekman geeft aan dat rondom de bypass nogmaals goed gekeken zal worden welke bomen wel en niet gekapt moeten worden.

Verder wordt gevraagd wat de mogelijkheden zijn om een ecopassage te realiseren. Binnen het project Panweg zijn op dit moment geen financiële middelen beschikbaar voor een dergelijke passage. Hij wordt echter wel genoemd in de maatregelentabel van het groenstructuurplan. Dit betekent dat de mogelijkheid bestaat dat er in de toekomst wel budget voor wordt vrij gemaakt.

Aan het einde van het overleg wordt afgesproken dat de aanpassingen aan het ontwerp die eerder zijn gemaakt door de Stichting als prettig worden ervaren. Als de gemeente het aandachtspunt van de waardevolle bomen ter hoogte van de bypass meeneemt richting de realisatie en het ontwerp en hier optimaliseert geeft de Stichting aan dat de gemeente daarmee in voldoende mate aan hun zienswijze tegemoet komt.

Apeldoorn

Kanaal Zuid 286

7364 AJ Lieren

Postbus 769

7301 BA Apeldoorn

T 055 711 3 711

F 055 711 3 710

E apeldoorn@megaborn.com**Breda**

Brieltjenspolder 28b

4921 PJ Made

Postbus 7013

4800 GA Breda

T 076 820 00 70

F 076 820 00 79

E breda@megaborn.com**Leiderdorp**

Sisalbaan 5H

2352 AZ Leiderdorp

Postbus 38

2350 AA Leiderdorp

T 071 820 09 80

F 071 820 09 81

E leiderdorp@megaborn.com**Waardenburg**

Steenweg 17b

4181 AJ Waardenburg

Postbus 56

4180 BB Waardenburg

T 0418 65 49 00

F 0418 65 49 10

E info@megaborn.comwww.megaborn.com