

Oplegnotitie zienswijzen bestemmingsplan Sportpark Blikkenburg

Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan “Blikkenburg West”



Sweco

T +31 (0) 88 811 6600

www.sweco.nl

De Holle Bilt 22

NL 3732 HM De Bilt

Netherlands

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769

Statutair gevestigd te De Bilt

Document referentie C:\Users\NLSTIV\OneDrive\Projecten\Zeist\Oplegnotitie zienswijzen bestemmingsplan Sportpark Blikkenburg.docx

1 Inleiding

In het kader van de vaststellingprocedure, heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Sportpark Blikkenburg' vanaf 30 september tot en met 10 november gedurende zes weken digitaal ter inzage gelegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van gemeente Zeist. Gedurende deze inzageperiode kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Vervolgens zijn de zienswijzen ingezien en zijn reacties uit deze zienswijzen, indien nodig, verwerkt in het bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze ingediende zienswijzen stonden er echter nog een aantal discussiepunten open. Naar overleg met de betrokkenen is besloten het bestemmingsplan alsnog op bepaalde punten aan te passen. Deze oplegnotitie maakt deze aanpassingen inzichtelijk.

In deze oplegnotitie zijn in hoofdstuk 2 de samenvattingen van de op het ontwerpbestemmingsplan ingediende zienswijzen en de reactie van gemeentewege hierop opgenomen. Dit betreft enkel de zienswijzen, waarmee na overleg met de betrokkenen, toch is besloten de voorgelegde wijzigingen door te voeren in het bestemmingsplan.

Onderdelen van de ingediende zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, zijn wel bij de beoordeling betrokken. De zienswijzen zijn dus in hun geheel beoordeeld.

Per reclamant is opgenomen:

- het nummer zienswijze van de reclamant;
- een samenvatting van de zienswijze (om de zienswijze te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een cijfer gekregen);
- de reactie van de gemeente;
- of de reactie leidt tot wijziging van het bestemmingsplan is in de conclusie per zienswijze aangegeven.

2 Nota van beantwoording

2.1 Reacties op ingediende zienswijzen

Inspraakreactie indiener 1		
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Parkeren / zoekverkeer Het plan voorziet in een nieuw aan te leggen, parkeervoorziening met 70 plaatsen aan de uiterste westzijde van het plangebied. Indiener onderschrijft de noodzaak hiertoe, i.v.m. overbezetting van het grote parkeerterrein tussen de Brouwerij en de Zinzendorflaan op zaterdagen en de twee extra sportvelden voor Jonathan (met toenemende parkeerbehoefte). Zoekverkeer, te weten het op en neer rijden via de Koelaan/Hernhuttersingel/Karpervijver, dient zoveel mogelijk vermeden te worden. Onduidelijkheid over beschikbare plaatsen kan uitnodigen tot 'wild parkeren' zoals dat nu ook al gebeurt langs de Hernhuttersingel op de plaats van de K&R zone. Een uiterst onwenselijk gebeuren, dat ook tot gevaarlijke verkeersituaties aanleiding geeft. Zeker ook met de toegang tot het Jonathan terrein en wandelroute richting ontsluitingszone A / momenteel richting "Blik en Burgers"	De gemeente vindt het positief, dat indiener de noodzaak van de realisatie van de nieuwe parkeervoorziening (in het zuidelijk deel van het plangebied) onderschrijft en waardeert dat indiener dit expliciet vermeldt. Voor de volledigheid wordt hier opgemerkt, dat de nieuwe velden van voetbalvereniging Jonathan voorheen in gebruik waren als honk- en softbalvelden van HSV Phoenix en als voetbalveld voor Patria. Het betreffen geen geheel nieuwe sportvelden. Voorts geldt dat de extra velden voor voetbalvereniging Jonathan niet een uitbreiding van het ledenbestand tot doel hebben en derhalve niet zorgt voor een grotere parkeerbehoefte. Het veranderde gebruik van de velden zorgt ervoor dat de voetbalvelden efficiënter gebruikt kunnen worden. De gemeente onderschrijft de stelling van indiener, dat zoekverkeer tussen de verschillende parkeervoorzieningen zoveel mogelijk dient te worden vermeden. Dit is immers voor zowel de omwonenden als voor de gebruikers hinderlijk. Mocht in de toekomst blijken, dat de nieuwe inrichting leidt tot onwenselijk zoekverkeer, dan zal de gemeente maatregelen treffen om het zoekverkeer te voorkomen. Er is voor gekozen om dit ook in het bestemmingsplan op te

		nemen door middel van een voorwaardelijke verplichting voor parkeren (zie 5.3.5 in het bestemmingsplan). Hier is de volgende regel opgenomen: <i>'Het gebruik van de parkeerterreinen is slechts toegestaan indien voldaan wordt aan de volgende eisen:</i> <i>• Het parkeerterrein aan het Filosofenlaantje is uitsluitend toegankelijk tussen 7:00 uur 's ochtends en 23:00 uur 's avonds (uitrijden kan altijd);</i> <i>• Maatregelen zijn getroffen zodat op het parkeerterrein aan de Blikkenburgerlaan uitsluitend:</i> <i>1. minder valide bezoekers van de parkeerplaats gebruik kunnen maken;</i> <i>2. leveranciers van het restaurant van de parkeerplaats gebruik kunnen maken;</i> <i>3. deelnemers aan de activiteiten van de kynologenclub van de parkeerplaats gebruik kunnen maken;</i> <i>• Het gebruik van het parkeerterrein naast het Filosofenlaantje is slechts toegestaan indien de gemeente effectieve maatregelen heeft getroffen om een toename van het gemotoriseerde verkeer over de Blikkenburgerlaan tussen de entree naar landgoed Blikkenburg en de entree naar de kynologenclub met meer dan 10% tegen te gaan. Hierbij wordt geteld aan de Blikkenburgerlaan tussen de beoogde nieuwe entree naar Blik & Burgers en de entree naar het landgoed Blikkenburg.'</i> De gemeente ziet deze maatregelen als een goede manier om het zoekverkeer tegen te gaan.
2.	Openingstijden Met het nieuwe paviljoen streeft de gemeente naar een verbeterde toegankelijkheid voor het 'gewone publiek' (niet-sporters). Indiener is benieuwd hoe dit in de praktijk vorm krijgt met betrekking tot openingstijden en toegankelijkheid. Indiener dringt erop aan te voorkomen dat het nieuwe sportpark verwordt tot een hangplek met	De gemeente deelt deze wensen van de indiener en streeft naar een intensief gebruik van het sportpark door veel verschillende groepen, zonder dat dit overlast geeft voor de omwonenden. Indiener geeft daarbij zelf al aan, dat er een relatie is tussen openingstijden en het risico op verschillende soorten van overlast. In de Regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat slechts horeca is toegestaan 'die gelet op de aard en de omvang zowel uit functionele als uit milieuoverwegingen in geringe mate storend werken op de bestaande en/of toekomstige functies van de omgeving [...] waarbij het accent ligt op het verstrekken van lunches, snacks en diners [...]'. Grootschalige feesten tot diep in de nacht behoren daar nadrukkelijk niet bij. Op

	bijhorende geluidsoverlast, drugshandel en gebruik, zoals nu al geconstateerd op het grote parkeerterrein.	deze manier blijft de geluidsoverlast vanuit de horeca beperkt. Om de geluidsoverlast nog beter tegen te gaan wordt, in overeenstemming met de wens van de reclamant, in het bestemmingsplan opgenomen dat voor horeca een sluitingstijd geldt van 21:00. Hier mag enkel met maximaal een uur na afloop van de laatste wedstrijd of training van worden afgeweken, zodat betrokkenen (de sporters, de coaches, de scheidsrechters en het publiek) nog gebruik kunnen maken van de horecavoorzieningen. De sportverenigingen zullen de velden intensief blijven gebruiken. Dat is één van de uitgangspunten van het Masterplan. Zij zullen dan ook tot later op de avond trainingen blijven verzorgen op de velden. Dit zorgt voor een zekere mate van sociale controle die de door indiener gevreesde (drugs)overlast helpt te voorkomen. De insteek is nadrukkelijk dat het een openbaar toegankelijk sportpark is waarbij ook meer sociale controle ontstaat. Daarnaast wordt bij de verdere uitwerking nagedacht over de plaatsing van borden (afgestemd op de gebruikers) met openingstijden nabij de verschillende entrees. Mocht in de toekomst blijken, dat er toch sprake is van te veel overlast, dan zal de gemeente overwegen wat nodig is om die overlast terug te dringen. Als verhuurder van de gronden kan de gemeente hierin voldoende sturend optreden. Wat dan een effectieve manier van optreden zal blijken zijn, valt nu nog niet te zeggen en kan nu dus ook nog niet vastgelegd worden in het bestemmingsplan.
	Conclusie	
1	Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Om zoekverkeer te vermijden is onder 5.3.5 een voorwaardelijke verplichting voor parkeren opgenomen.
2	Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Om geluidsoverlast tegen te gaan wordt een sluitingstijd van 21:00 opgenomen in het bestemmingsplan. Hier mag enkel met maximaal een uur na afloop van de laatste wedstrijd of

		training van worden afgeweken, zodat betrokkenen (de sporters, de coaches, de scheidsrechters en het publiek) nog gebruik kunnen maken van de horecavoorzieningen.
--	--	--

Inspraakreactie indiener 2		
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Visie: groene kamerstructuur Gewaardeerd wordt dat vanuit een algehele visie/lagenbenadering op het toekomstige sportpark wordt gewerkt, bijvoorbeeld 'Natuurinclusief – en ook Landschapsinclusief ontwerpen'. Indiener verwijst naar een bijlage met daarin het Plan Zocher voor Slot Zeist en omgeving. Indiener bepleit waar mogelijk de historische situatie te herstellen of activiteiten zorgvuldig in te passen, rekening houdend met aanwezige waarden. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van een kamerstructuur tussen de sportvelden. In het bestemmingsplan worden daartoe pogingen gedaan. Indiener bepleit het toekennen van een landschapsecologische waarde aan de kamerstructuur alsmede het in standhouden van die structuren. In ieder geval moet op een hoger schaalniveau met name de natte ecologische structuur van de Blikkenburgervaart en daarmee samenhangende groenstructuren van belang worden geacht, onder meer door het toekennen van een natuurbestemming.	De gemeente is het met de indiener eens dat de kamerstructuur een belangrijk onderdeel is van het plangebied. De gemeente staat er dan ook niet onwelwillend tegenover om deze structuur nog beter te borgen. De historische kamerstructuur rondom het sportpark kennen reeds de bestemming Groen-Beelbepalend en zijn onder andere bestemd voor groenvoorzieningen met cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden en het behoud van de laanstructuur van Slot Zeist (ter plaatse van de aanduiding 'landschapswaarden'). Voorts gaat vanuit de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie 1' en 'Waarde – Cultuurhistorie 2' een beschermende functie uit ten aanzien van de 'karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende ruimtelijke structuur en stedenbouwkundige kwaliteit van het beschermde stads- en dorpsgezicht 'Slot Zeist e.o. en de daar voorkomende monumenten'. Om de kamerstructuur nog beter te borgen zijn deze drie definities aangepast. Zo is er nu binnen de bestemming 'Groen – Beelbepalend opgenomen dat de gronden onder andere bestemd zijn voor de instandhouding van de karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende ruimtelijke structuur en de daar voorkomende monumenten (ter plaatse van de aanduiding 'landschapswaarden'). Voorts gaat vanuit de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie 1' en 'Waarde – Cultuurhistorie 2' een beschermende functie uit ten aanzien van de 'karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende ruimtelijke structuur en de

		daar voorkomende monumenten.' Hiermee is zijn niet alleen de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van Slot Zeist beschermd, maar ook de overige cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Daarnaast heeft de gemeente besloten om de landschapsecologische waarden beter te borgen. Zo is er binnen de bestemming 'Groen – Beeldbepalend' de functieaanduiding 'landschappelijke waarde bomenrij met houtwal met ecologische waarden' opgenomen die regelt dat deze gronden bestemd zijn voor het behoud en versterking van de landschappelijke en ecologische waarden onder andere door het plaatsen van inheemse soorten. Ook is er binnen de bestemming 'Sport' de functieaanduiding 'landschappelijke waarde bomenrij' toegevoegd die behoud en versterking van de landschappelijke waarde onder andere door het plaatsen van inheemse soorten regelt. Hiermee zijn de verschillende landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden beter geborgd in het plan. De enkelbestemming 'Water', zoals die is opgenomen voor de Blikkenburgervaart, sluit aan bij de bestemming 'Water' zoals dat in het vigerende bestemmingsplan 'Zeist Centrum e.o.' is opgenomen. De gemeente heeft ervoor gekozen om de watergang opnieuw op deze wijze te bestemmen. Deze bestemming is gelijk aan de waterpartij rondom Slot Zeist, waarmee de Blikkenburgervaart in open verbinding staat. De zienswijze leidt wat betreft water daarom niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.
2	Ecologie: vleermuizen In de notitie: 'Effectbeoordeling beschermde soorten (Sweco, 2021)' wordt aangegeven dat alle ter hoogte van het Sportpark Blikkenburg voorkomende groenstructuren door vleermuizen worden gebruikt als vliegroute en foerageergebied. Aangezien door de t.b.v. bepaalde voetbalvelden aan te brengen LED- verlichting het Filosofenlaantje	Uit de natuur- en vleermuisonderzoeken die verricht zijn ten behoeve van het bestemmingsplan, volgt welke bomenrijen als vliegroute gebruikt worden door vleermuizen en wat mogelijke effecten hierop zijn als gevolg van de beoogde ontwikkelingen. Uit de onderzoeken blijkt dat de ontwikkelingen, die het voorliggende bestemmingsplan mogelijk maakt, voldoen aan de daaraan te stellen eisen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden

zijn functie als vliegroute zal verliezen, moet dan in die zin met name aan de vliegroutes ter hoogte van de Blikkenburgerlaan-Oost en Blikkenburgerlaan-West een essentiële betekenis worden toegekend, aangezien daar dan niet direct bepaalde alternatieven (meer) voor zijn. In die zin moet dus worden voorkomen dat de betreffende vliegroutes hun functie verliezen. Volgens indiener worden vrijwel alle groene structuren die binnen sportpark aanwezig zijn als vlieg- en vermoedelijk ook als foerageerroute gebruikt. Indiener pleit ervoor alle groenstructuren op het sportcomplex zelf, dus niet alleen die aan de randen, gezien hun (landschaps)ecologische betekenis in stand te houden en desgewenst te versterken. De foerageergebieden aan de zijde van de Blikkenburgerlaan-Oost, zoals o.a. ter hoogte van de Kynologenclub, dienen als essentieel te worden aangemerkt waarmee bij de toekomstige inrichting nadrukkelijk rekening moet worden gehouden. Met de kap van bomen ter plaatse van de entree naar de nieuwe parkeerplaats aan de Blikkenburgerlaan Zuid ontstaat een gat met een grootte van meer dan 20 m. Hiervoor zou alsnog een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Van deze nieuwe entree is indiener geen voorstander, zowel vanwege de monumentale bomenstructuur, als van het effect daarvan op de in ecologisch opzicht bijzonder waardevolle bermen van de Blikkenburgerlaan en dan in het bijzonder ook voor paddenstoelen. Indiener staat kritisch tegenover het mogelijk maken van bepaalde activiteiten ter hoogte van de Blikkenburgervlaart. Aan de overzijde van de Blikkenburgervlaart bevindt zich al een visvlonder met ook de	houden wij rekening met de bestaande vliegroutes en passen vleermuisvriendelijke verlichting toe, een en ander binnen de mogelijkheden die de Wet natuurbescherming biedt. Daarnaast is de verlichting van het sportpark gebonden aan de eisen die gelden vanuit het Activiteitenbesluit. Om deze eisen nog beter te waarborgen is er in het bestemmingsplan onder de bestemming 'Groen – Beeldbepalend' (4.3.1) opgenomen dat tot een strijdig gebruik in ieder geval wordt gerekend: a. het in gebruik hebben van verlichtingsbronnen, die zorgen voor een lichtemissie van meer dan 2 lux tussen 7 en 23 uur en/of 1 lux tussen 23 en 7 uur. b. het in gebruik hebben van verlichtingsbronnen, die zorgen voor een lichtemissie op de Blikkenburgervlaart. Deze zelfde regeling is overgenomen binnen de bestemming 'Sport' (5.3.2): het in gebruik hebben van verlichtingsbronnen, die zorgen voor een lichtemissie van meer dan 2 lux tussen 7 en 23 uur, ter plaatse van aangrenzende gronden met de bestemming 'Groen - Beeldbepalend', en/of 1 lux tussen 23 en 7 uur. Daarmee bieden de gezamenlijke eisen van deze regelingen in voldoende mate waarborgen voor de problematiek waar reclamant aandacht voor vraagt. In overeenstemming met de wens van reclamant zullen wij daarnaast, waar mogelijk, de bestaande groenstructuren versterken. Dit geldt zowel voor de groene kamers langs de randen van het sportpark als voor de door reclamant genoemde groene dooradering van het gebied. In het vorige punt is behandeld hoe deze waarden in het bestemmingsplan worden beschermd. De bomenkap ter plaatse van de nieuwe parkeerplaats nabij het Filosofenlaantje/Blikkenburgerlaan wordt zoveel mogelijk voorkomen. De ingang van het terrein bestaat uit de bestaande in- en uitrit die in de nieuwe situatie mogelijk uitgevoerd zal worden als gecombineerde in- en uitrit, waarmee de bermen grotendeels ontzien worden. De bestaande laanstructuur wordt zoveel mogelijk in stand gehouden en op plaatsen visueel versterkt. Om een en ander inzichtelijk te maken, zijn alle te realiseren voorzieningen rondom
---	---

	mogelijkheid hier van het water van de Blikkenburgervaart te genieten.	het nieuwe parkeerterrein in een tekening weergegeven, die als onderdeel van een voorwaardelijke verplichting in de Regels is opgenomen. Dit geeft meer duidelijkheid en het geeft reclamant meer juridische zekerheid op dit punt. De groenstructuur ter plaatse van de parkeervoorziening wordt ten opzichte van de huidige situatie (sportveld) juist versterkt door het verdichten van het struweel en de aanplant van hagen en bomen. Zie hiervoor eveneens het inrichtingsplan uit bijlage 1 van de regels. Op dit punt is het bestemmingsplan dan ook aangepast. Deze inrichtingstekening is als bijlage bij deze nota van zienswijzen toegevoegd. Met onderhavig bestemmingsplan worden geen extra activiteiten mogelijk gemaakt ten opzichte van wat nu al mogelijk is langs de Blikkenburgervaart. De voorstellen voor dit deel van het plangebied, zoals beschreven in de visie, hebben tot doel om het water van de Blikkenburgervaart beleefbaar te maken. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om hier een drukke/intensieve speelplaats te maken. Wel zijn er kansen om een natuurbelevingsplek te maken waar leren/kijken/voelen een component van kan zijn.
3	Bestemming natuur Gezien ook de betekenis van diverse groenstructuren aan de randen van het sportpark wil de indiener voorstellen aan de groenstructuren aan de buitenzijde van het sportpark alsnog de bestemming 'Natuur' te geven, dat dus ook gezien hun ligging in het: 'NNN'. Datzelfde geldt dan voor de groenstructuur langs de Blikkenburgervaart, dat ook gezien de landschapsecologische betekenis die daaraan ook op een hoger schaalniveau kan worden gegeven. Verder pleit indiener voor het toekennen van bestemming 'Groen-Beeldbepalend' aan de overige groenstructuren binnen het Sportpark	Zie hiervoor de reactie op zienswijze 2.2. Zoals daar al beschreven, zijn de functieaanduidingen 'landschappelijke waarde bomenrij' en 'landschappelijke waarde bomenrij met houtwal met ecologische waarden' toegevoegd die dienen als beschermingsregime voor het in standhouden van de kamerstructuur. Het plan beoogt delen van de groene dooradering van het gebied, dus de groenstroken tussen de verschillende sportvelden, in te richten met spelaanleidingen en speelvoorzieningen. Daarom ligt de huidige sportbestemming meer voor de hand dan de door reclamant gevraagde bestemming "Groen-Beeldbepalend". De gemeente is momenteel niet voornemens met onderhavig bestemmingsplan de wijzigingsbevoegdheid ten zuiden van de Blikkenburgervaart ten uitvoer te brengen. Op dit

	en in het bijzonder ter hoogte van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Ten aanzien van deze locatie spreekt indiener de voorkeur uit voor bestemming 'natuur'. E.e.a. ondanks de aanwezigheid van Geronimo. Door de gemeente wordt dan m.b.t. het geven van een positieve natuurbestemming de groenstructuren binnen het sportveld in de: 'Nota van Inspraak' aangegeven dat de betreffende structuren reeds zouden zijn beschermd via de dubbelbestemming: 'Waarde – Cultuurhistorie 1' en ook: 'Waarde – Cultuurhistorie 2', maar daarbij gaat het alleen om de bescherming van cultuurhistorische waarden en dus niet van de ecologische waarden. Dat terwijl bepaalde structuren in die zin dus wel degelijk relevant moeten worden geacht zoals ook uit hetgeen dienaangaande in het voorgaande naar voren is gebracht kan worden afgeleid.	moment zijn de gronden nog in gebruik door vereniging Geronimo en dat mogen zij ook nog vele jaren zo blijven doen. Daarbij is een natuurbestemming niet passend. Wat betreft de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie 1' en Waarde – Cultuurhistorie 2' gaat een beschermende functie uit ten aanzien van de <i>'karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende ruimtelijke structuur en stedenbouwkundige kwaliteit van het beschermde stads- en dorpsgezicht 'Slot Zeist e.o. en de daar voorkomende monumenten'</i>. De gemeente is het er mee eens dat ook de ecologische waarden naar voren moeten worden gebracht. In zienswijze 2.1 is besproken hoe hiermee wordt omgegaan.
4	Voorwaardelijke verplichting Indiener bepleit het opnemen van een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van het gebruik van gebouwen/het paviljoen en beide parkeerplaatsen, zodat ook de aanleg daarvan, dus inclusief de aanplant extra bomen, evenals ook de instandhouding daarvan is verzekerd. Dat mogelijk nog na bepaalde aanpassingen, zoals m.b.t. bijvoorbeeld de steiger ter hoogte van Blikkenburgervaart en ook de beoogde parkeerplaats ter hoogte van de Blikkenburgerlaan-Zuid,	De voorwaardelijke verplichting waarnaar indiener verwijst, is reeds opgenomen binnen bestemming Sport (lid 5.3.4) en luidt: <i>Ingebruikname van sportvelden, gebouwen en bouwwerken als bedoeld in artikel 5.2.1 is slechts toegestaan als is voorzien in 1-op-1 compensatie als gevolg van verloren gegane bomen. [...]</i> Waar binnen het plangebied deze compensatie vervolgens plaatsvindt, wordt niet geregeld in

	beide ontwikkelingen waar de indiener dus zeer kritisch tegenover staat. Waar het indiener aan is gelegen is dat de compensatie ook zodanig plaatsvindt dat de groenstructuren zoals deze bijvoorbeeld door de bouw van het paviljoen worden aangetast ook zodanig worden gecompenseerd en dat herstel van de betreffende structuren plaatsvindt als verbindende (vlieg- en foerageer)route voor vleermuizen, etc., waarbij de 'Visie' of het 'Inrichtingsplan' in planologisch-juridische zin beter zou kunnen worden geborgd. In vergelijkbare zin geldt dat dan ook voor het zorgvuldig in het groen inpassen van de parkeerplaats ter hoogte van de Blikkenburgerlaan-Zuid. In diverse ecologische onderzoeken worden aanbevelingen gedaan t.a.v. inrichting parkeerplaatsen en dan in het bijzonder ook m.b.t. de verlichting, dat dus om significant negatieve effecten op bijvoorbeeld essentiële vlieg- en foerageerroutes te kunnen voorkomen. Het is voor indiener onduidelijk hoe dat wordt geborgd in de planregels.	onderhavig bestemmingsplan. Het streven is, zoals ook uit de visie blijkt, om de bestaande groenstructuren te versterken. Voor de beantwoording van de zienswijze van indiener inzake de vleermuisvriendelijke verlichting, wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2.2.
	Conclusie	
1	De visie leidt wel tot een aanpassing aan het bestemmingsplan.	In het bestemmingsplan zijn hiervoor de aanduidingen 'landschappelijke waarde bomenrij' en 'landschappelijke waarde bomenrij met houtwal met ecologische waarden' toegevoegd die dienen als beschermingsregime voor het in standhouden van de kamerstructuur. Ook zijn cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden beter beschermd door middel van een aanpassing aan de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie 1' en 'Waarde – Cultuurhistorie 2'.

2	De visie leidt wel tot een aanpassing aan het bestemmingsplan.	Het inrichtingsplan voor de zuidelijke parkeervoorziening is als Bijlage 1 van de regels toegevoegd, gekoppeld aan de voorwaardelijke verplichting Groen (lid 5.3.4). Tevens zijn er in 5.2.3 eisen opgenomen ten behoeve van het in gebruik nemen van verlichtingsbronnen.
3	De visie leidt niet tot een aanpassing aan het bestemmingsplan.	
4	De visie leidt niet tot een aanpassing aan het bestemmingsplan.	

Inspraakreactie indiener 3

VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1.	Zoekgedrag parkeerders De Blikkenburgerlaan moet een rustige wandel- en fietslaan blijven en parkeerzoekgedrag via de Blikkenburgerlaan moet onaantrekkelijk gemaakt worden. Indiener vindt dat de gesuggereerde maatregelen uit de parkeernotitie als voorwaardelijke verplichting in de regels moeten worden opgenomen: <i>“Aanvullende maatregelen ter verbetering van de algehele verkeerssituatie:</i> <i>Verenigingen en Blik & Burgers stimuleren hun gebruikers/bezoekers zo veel mogelijk met de fiets te komen via vermelding op hun websites.</i>	De gemeente is het volledig met reclamant eens, dat parkeerzoekgedrag onwenselijk is en zo veel mogelijk voorkomen moet worden. Er is daarom ook besloten een voorwaardelijke verplichting parkeren op te nemen in het bestemmingsplan (lid 5.3.5) waarin maatregelen staan die (zoek)verkeer moeten voorkomen. Hierin is aangegeven dat het gebruik van de parkeerterreinen slechts is toegestaan indien voldaan wordt aan de volgende eisen: • Het parkeerterrein aan het Filosofenlaantje is uitsluitend toegankelijk tussen 7:00 uur 's ochtends en 23:00 uur 's avonds (uitrijden kan altijd); • Maatregelen zijn getroffen zodat op het parkeerterrein aan de Blikkenburgerlaan uitsluitend: 1. minder valide bezoekers van de parkeerplaats gebruik kunnen maken; 2. leveranciers van het restaurant van de parkeerplaats gebruik kunnen maken; 3. deelnemers aan de activiteiten van de kynologenclub van de parkeerplaats gebruik kunnen maken;

	<i>Blikkenburgerlaan afsluiten voor autoverkeer tussen entree 2 (parkeerplaats Filosofenlaantje) en entree 3 (parkeerplaats Blikkenburgerlaan)."</i> Indien een bezwaar is dat dit buiten het plangebied [valt], moet het plangebied [verruimd] worden om tot een integrale aanpak te komen, in het kader van een goede ruimtelijke ordening.	- Het gebruik van het parkeerterrein naast het Filosofenlaantje is slechts toegestaan indien de gemeente effectieve maatregelen heeft getroffen om een toename van het gemotoriseerde verkeer over de Blikkenburgerlaan tussen de entree naar landgoed Blikkenburg en de entree naar de kynologenclub met meer dan 10% tegen te gaan. Hierbij wordt geteld aan de Blikkenburgerlaan tussen de beoogde nieuwe entree naar Blik & Burgers en de entree naar het landgoed Blikkenburg. - Hiermee worden voldoende maatregelen getroffen om het (zoek)verkeer tegen te gaan.
2.	Uitwerking parkeerterrein Filosofenlaan Het parkeerterrein aan de Filosofenlaan is aantrekkelijk vanwege ligging en bereikbaarheid. Dat betekent dat veel automobilisten daar eerst heen rijden, constateren dat het vol is (want het is niet groot) en dan vervolgens naar het parkeerterrein Marotplein rijden. Dat betekent veel verkeersbewegingen door NNN, door twee monumentale laanbomenstructuren en door de natuur. Verder wordt dit parkeerterrein een oord van sociale onveiligheid. Zeker 's avonds is er amper toezicht. Er woont niemand. Er komen weinig mensen. Het wordt een hangplek, ook voor de gemotoriseerde jeugd uit de regio. Als dit terrein er komt, moet het alleen op bijzondere momenten (bij evenementen in het Slot) worden (met een verwijzing) worden opengesteld. In de parkeernotitie wordt dit ook gesuggereerd. Indiener vindt dat ook dit als voorwaarde in de regels moet worden opgenomen: <i>"Parkeerterrein Filosofenlaantje afsluiten (bijvoorbeeld met een slagboom en ketting), welke de beheerder van het sportpark tijdens</i>	Zoals hiervoor ook genoemd, deelt de gemeente met reclamant de wens om zoekend verkeer, dat heen en weer rijdt tussen de verschillende parkeervoorzieningen, zo veel mogelijk te voorkomen. Ook deelt de gemeente de zorg om de sociale (on)veiligheid van het beoogde parkeerterrein, met name 's avonds. Zoals bij het voorgaande punt reeds opgemerkt, is er een voorwaardelijke verplichting opgenomen die het verkeer in de Blikkenburgerlaan en de toegankelijkheid van het parkeerterrein moet doen verminderen.

	<i>drukke momenten (of tijdens daguren) open kan zetten. Parkeerverwijzing (dynamisch) naar parkeerterrein tijdens drukke momenten.”</i>	
3.	Parkeerterrein Hondenclub/oostkant Indiener vindt dit parkeerterrein onwenselijk. Het borduurt voort op illegale aanleg die is gedoogd in de groenstructuur langs de Blikkenburgervaart. Een eventuele aanleg dient buiten de groenstructuur te geschieden. Omdat dit terrein dicht bij het hoofdgebouw ligt, trekt het verkeer aan. Ook als de parkeerplaatsen van de hondenclub worden afgesloten, gaat men hier eerst kijken om te constateren dat het niet lukt. Dat leidt tot nodeloos zoekverkeer. De aanleiding voor de aanleg was het verzoek van de hondenclub voor het bergen van honden in auto's. Dit is maar een beperkte vraag voor zeer agressieve waakhonden die buiten elkaars zicht worden opgeborgen. De meeste honden moeten juist worden getraind om in elkaars zicht te verblijven. Voor het buiten zicht stallen van honden kan ook zo nodig ook worden gewerkt met schotten. Indiener stelt een specifieke opstelplaats voor drie of vier 'hondenauto's' voor. Dit om ook te benadrukken het niet om gewoon parkeren gaat maar alleen om auto's met een gevaarlijke hond erin. Dan is er ook ruimte om schotten te plaatsen. Indiener acht een parkeerregime t.b.v. de vissteiger en bevoorrading wenselijk. Bijvoorbeeld twee invalidenparkeerplaatsen bij de	Het is een keuze vanuit de gemeente om de parkeerplaatsen bij de Kynologenclub te formaliseren. Indiener heeft gelijk dat de parkeervoorziening buiten de groenstructuur dient te geschieden. De verbeelding is hierop aangepast. De gemeente is het ook eens met de stelling dat zoekverkeer ongewenst is en zal de nodige verwijzingen aanbrengen om bezoekers de goede kant op te sturen. Zoals in de voorgaande twee punten is genoemd wordt er een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen t.a.v. parkeren om zoekverkeer te vermijden. Eén van de drie genoemde eisen die is toegevoegd, geeft aan dat er maatregelen moeten zijn getroffen zodat op het parkeerterrein aan de Blikkenburgerlaan uitsluitend minder valide bezoekers aan en leveranciers van het restaurant van de parkeerplaats gebruik kunnen maken en geparkeerd mag worden ten behoeve van kynologische activiteiten. toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.6.2) werd verder al toegelicht dat het oostelijk gelegen parkeerterrein uitsluitend bedoeld is voor hondentrainers van de Kynologenclub (13 stuks) en minder valide bezoekers van het restaurant Blik & Burgers (2 stuks). Daarnaast zal de inrit inderdaad ook gebruikt worden voor de bevoorrading van Blik & Burgers. Met het toebedelen van de parkeerplekken aan gebruikers van de kynologen wordt voorkomen dat oneigenlijk parkeergebruik ontstaat. Met het plaatsen van bebording wordt ook ongewenst zoekgedrag naar parkeerplekken voorkomen. In de nadere uitwerking van de plannen wordt onderzocht hoe te regelen dat deze parkeerplaatsen inderdaad alleen door de doelgroepen gebruikt worden. Dat hoeft niet tot in detail vastgelegd te worden in een bestemmingsplan. De zienswijze inzake de doelgroep van de Kynologenclub heeft een nuancering: het betreft hier geen “zeer agressieve waakhonden” maar huishonden. KC Zeist is een hondenschool voor

	vissteiger en ruimte voor bevoorrading. Werknemers kunnen parkeren aan de Zinzendorflaan. <i>Suggestie voor voorwaardelijke verplichting: Kynologenvereniging wijst leden op de mogelijkheid tot parkeren op de hiervoor beschikbare parkeerplaatsen. Parkeerplaatsen op parkeerterrein Blikkenburgerlaan voorzien van parkeerbeugels, welke enkel door de leden van de kynologenvereniging geopend kunnen worden. Parkeerterrein Blikkenburgerlaan afsluiten met slagboom met toegangspasjes. Alleen leden van de kynologenvereniging en het restaurant met een toegangspas kunnen van de parkeerplaats gebruik maken. Vergunning parkeren toepassen op parkeerterrein bij Blikkenburgerlaan. Plaatsen bebording op de kruising Zinzendorflaan/Blikkenburglaan: parkeren uitsluitend voor kynologen.</i>	jong en oud. Hier worden diverse cursussen – uitsluitend voor ‘gewone’ huisdieren- gegeven, waaronder: de basisopvoeding, gehoorzame hond, FCI Obedience (uitvoeren van opdracht door de hond), Agility, parcours met hindernissen voor de hond, et cetera.
4	Horeca Blik & Burgers Indiener bepleit een gemaximeerd oppervlak en beperkte functie. Maximaal 200 m² commerciële horeca. Ook in verband met de parkeernormen die uitgaan van 200 m². Tevens moet de koppeling aan het bieden van speelvoorzieningen voor kinderen verplichtend worden vastgelegd. Dat was de reden om Blikburger / commerciële horeca op het terrein op te nemen. Anders verwatert dit.	De gemeente kan instemmen met het verzoek tot het opnemen van een maximaal oppervlak. In de specifieke gebruiksregels van de bestemming Sport is een beperking in het aantal vierkante meters bruto inpandig horecavloeroppervlakte opgenomen (zoals gedefinieerd in lid 1.20 van de regels), van 275 m². Dit betekent dat de inpandige ruimte maximaal dit oppervlak beslaat. Hiermee is de link te leggen met de parkeervraag die hieruit volgt. Het aanvankelijke plan ging uit van een toename van 13 parkeerplaatsen. De optimalisatie van de horeca naar maximaal 275 m², resulteert in een toename van 10,5 parkeerplaatsen, dus per saldo een toename van circa 24 parkeerplaatsen. Hierin wordt voorzien door onderhavige ontwikkeling. De speelvoorzieningen komen terug in de bestemmingsbeschrijving en behoeven geen nadere regeling.
5	Verlichting groenstructuren	

	De verlichting baart de indiener zorgen. De metingen worden beoordeeld op de rand van groenstructuren en gekeken wordt naar het effect in de groenstructuur. Echter, vleermuizen vliegen niet in de structuur maar erlangs. De meting dient plaats te vinden op 2.50 m hoogte op 5 meter afstand van een groenstructuur < 2 lux. De indiener mist een ecologische onderbouwing van de in de lichtonderzoeken gehanteerde methode van meten. De Blikkenburgerlaan wordt een essentiële vliegroute door het verlichten van de Filosofenlaan. Hoe wordt geborgd, ook bij de Kynologenclub en de entree van het nieuwe hoofdgebouw, dat de 0,2 lux niet wordt overschreden? Het lichtonderzoek geeft aan dat er cumulatieve effecten kunnen optreden. Onder andere door straatverlichting. Moet het bestemmingsplan geen ‘duisternis-gebied” kennen? Of een beschermd vleermuisgebied? Zo te zien is geen rekening gehouden met cumulatieve effecten van de verlichting bij de hondenclub. De verlichtingsnormen moeten ook worden vastgelegd in een minimumregel in het bestemmingsplan. Deze regel kan bijvoorbeeld zijn dat de maximale hoeveelheid licht vanuit het sportpark op de groenstructuren niet hoger mag zijn dan 1 lux en bij de Blikkenburgervaat niet hoger dan 0,2 lux i.v.m. de watervleermuis. Als deze regels niet in het bestemmingsplan staan, zijn deze niet geborgd. De indiener heeft bezwaar tegen straatverlichting langs het Filosofenlaantje. Die kan hier verdwijnen nu dit laantje alleen nog een recreatieve functie heeft. Duisternis is ook gewenst waar mogelijk.	Voor de beantwoording van de zienswijze inzake de verlichting van groenstructuren, wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2.2. Reclamant vraagt aandacht voor de wijze van meten van de invloed van het licht op de vliegroutes van de vleermuizen. De gemeente overweegt daartoe dat in het rapport van het uitgevoerde ecologisch onderzoek voldoende beschreven staat hoe het onderzoek is uitgevoerd en dat niet gebleken is dat dit in strijd zou zijn met de wettelijke voorschriften daartoe. Ook is niet gebleken dat extra voorschriften voor de entree bij de kynologenclub noodzakelijk zouden zijn. Het Filosofenlaantje is een openbare ontsluitingsroute voor langzaam verkeer. Bij gebruik hiervan, moet sprake zijn van sociaal veilige omstandigheden. Voetpaden dienen dus verlicht te zijn. Hierbij treffen wij maatregelen die lichthinder voor de omgeving (natuur en bewoners) beperken. De Wet natuurbescherming vormt hierbij het wettelijke kader.
6	Inpassing paviljoen	

	Het nieuwe hoofdgebouw moet ook goed worden ingepast in het groen. Als de kamerstructuur hier wordt onderbroken, moet deze in de vorm van groen eromheen lopen. Dat betekent geen bebouwing tussen twee bouwdelen. Dan maar even door de buitenlucht lopen. Het gaat hier ook om buitensporten. Dat kan niet doorslaggevend bezwaarlijk zijn. Lichtreclames gericht buiten het sportpark en uitstralende verlichting zijn niet wenselijk. Ook niet voor de horeca. Dit ook in een voorschrift vastleggen. De indiener verwijst naar een luchtfoto uit 2005 waarop de groene kamerindeling en het groen langs de Blikkenburgervaart te zien is.	De gemeente onderstreept een zorgvuldige inpassing van het paviljoen in het groen. De positie van het paviljoen, centraal gelegen tussen de velden, schuurt tegen twee groene assen die elkaar op het sportpark doorkruisen. Hierdoor krijgt het paviljoen een groen decor en blijft de openheid tussen de groenstructuren op het sportpark gewaarborgd. Het streven is om de groenzones zo veel mogelijk te verbinden met elkaar. Daar waar dit niet volledig lukt (door een integrale afweging) zal worden bekeken hoe dit alsnog maximaal bereikt kan worden. De uiteindelijke vorm van het gebouw wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Hiervoor wordt t.z.t. de procedure voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' doorlopen. Ook in die procedure zal de gemeente het overleg zoeken met belanghebbenden, waaronder reclamant. Daarnaast vindt ook overleg plaats met de CRK (Commissie Ruimtelijke kwaliteit). Mocht e.e.a. onverhoopt, niet tot het gewenste resultaat leiden, dan hoort bij die procedure ook de mogelijkheid tot het indienen van bezwaren. Het voorstel van de reclamant om het bebouwde tussenstuk weg te laten is begrijpelijk, maar deze vormt een belangrijk onderdeel in de logistiek en het gebruik van gedeelde functies. De ingangen van de toiletgroepen bevinden zich in dit deel van het gebouw. Deze zijn niet van binnenuit te bereiken. Volgens de bouwregels uit de enkelbestemming Sport zijn lichtreclame uitingen niet toegestaan. Om deze bepaling bij te staan is er ook in artikel 8 (Waarde – Cultuurhistorie - 1) en artikel 9 (Waarde – Cultuurhistorie – 2) toegevoegd dat lichtreclames niet in gebruik mogen worden genomen op deze gronden. Daarmee geldt de bepaling ook buiten de bestemming 'Sport'.
7	Artikel 4.1 Groen-beeldbepalend Niet alleen de groenvoorzieningen maar ook de waterpartijen behoren tot het gebied dat landschappelijke en cultuurhistorische waarden heeft. Door de voorgestelde redactie zijn de waterpartijen en watergangen uitgezonderd van deze waarden. Dat is niet juist	De gemeente kan zich vinden in deze zienswijze. Lid 4.1 is aangepast en luidt als volgt: De voor 'Groen - Beeldbepalend' aangewezen gronden zijn bestemd voor: a) groenvoorzieningen met cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden; b) watergangen en waterpartijen met cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden;

	vanwege de noodzaak de aanwezige kwaliteiten te beschermen en kan leiden tot schade. Fiets- en voetpaden toestaan in deze toch al zeer smalle stroken doet onevenredig afbreuk aan de waarde van deze stroken. Fiets- en voetpaden zijn blijkens de voorliggende voorstellen nergens voorzien en in elk geval niet wenselijk in deze stroken. Dit onderdeel kan worden weggelaten. Bij 4.3.1. moet ook het aanleggen en (half)verharden van paden en waterbergende of –infiltrerende voorzieningen aan een vergunning worden gebonden. Als deze activiteiten niet toetsbaar zijn, kan onevenredig afbreuk worden gedaan aan de te beschermen waarden. Bij de aanlegvergunning artikel 4.2.1 de onder c. opgenomen uitzondering voor de Bomenverordening schrappen. Want de Bomenverordening toetst de kap van bomen heel algemeen en soms anders dan in ecologische of cultuurhistorische structuren gewenst kan zijn. Bijvoorbeeld binnen 5 m van nieuwe paden mogen alle bomen worden gekapt. Dat is in de smalle stroken in dit gebied geen goed punt. Daarom eigenstandige toetsing met locatiegerelateerde normen noodzakelijk.	c) in- en uitritten, kruisende ontsluitingen, entrees en andere ondergeschikte verhardingen; d) het behoud van de laanstructuur van Slot Zeist, ter plaatse van de aanduiding 'landschapswaarden'.
8	Groen Laanstructuur Slot veranderen in parkstructuur Stichtse Lustwarande. Gezien de monumentenaanwijzingen ligt de functie van het groen breder. Geen parkeervoorzieningen toelaten in het groen. Parkeren is	In genoemd artikel is inderdaad opgenomen, dat de laanstructuur van Slot Zeist beschermd wordt. De gemeente is het eens met de zienswijze van de reclamant en is de functie van het groen niet alleen ligt bij de laanstructuur van het slot. Daarom wordt bij de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie – 1' en 'Waarde – Cultuurhistorie – 2' de bestemmingsomschrijving

	niet groen. Parkeren uitsluitend op de sportbestemming. Er horen in de minieme groenstrookjes ook geen licht- en andere masten en evenmin overige bouwwerken.	aangepast. De luidt nu als volgt: De voor ‘Waarde – Cultuurhistorie – x’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding van de karakteristieke, met de historische ontwikkeling samenhangende ruimtelijke structuur en de daar voorkomende monumenten. Met bovenstaande aanpassing is het logisch om artikel 9.3 “de herkenbaarheid van de laanstructuur/tuinaanleg van Slot Zeist” te vervangen door “de waarden van de daar voorkomende monumenten”. Er is immers een directe relatie tussen de in lid 1 genoemde bestemming, de in lid 3 genoemde toetsingsgrond en de in lid 4.3 genoemde toetsingsgrond. Deze termen worden dus op elkaar afgestemd. Dat geldt zowel voor artikel 8 als voor artikel 9. Met de aanpassing van de verbeelding (zie beantwoording 3.6) wordt parkeren alleen toegestaan binnen bestemming Sport en niet binnen bestemming Groen-beeldbepalend. In zoverre is deze zienswijze gegrond. Op grond van zienswijze 3.6 is het plan aangepast.
9	Bouwhoogte masten Ooit sprak de Raad van State uit dat 10 meter maximaal was in dit plangebied. Dat is bij de ‘koude omzetting’ naar het bestemmingsplan Centrum niet goed overgenomen. Wij stellen voor de hoogte te beperken tot 10 m. Dit is van belang i.v.m.de lichtuitstraling. In 5.2.1. geen lichtreclame tekens toestaan. Naar onze mening moeten reclame-uitingen worden beperkt tot uitingen gericht op bezoekers aan sportactiviteiten op het terrein zelf. Dus niet een hele	De gemeente is het eens met de suggestie van de reclamant over lichtreclame. Er is daarom bij 5.2.2 een lid e toegevoegd. Dit lid zorgt voor een verbod op lichtreclame uitingen en reclame uitingen gericht op het publiek buiten het sportpark. Ten aanzien van lid 5.2.2. c plus d. het volgende: er mag maximaal één keer (per hoofdgebouw) één bijgebouw buiten het bouwvlak van maximaal 100 m² worden gerealiseerd. Daarnaast is er de mogelijkheid voor de bouw van twee dug-outs per veld.

	rij reclameborden langs de Blikkenburgerlaan bijvoorbeeld op het kynologenterrein. Gebouwen niet buiten het bouwvlak, met uitzondering van dugouts. De tekst van artikel 5.2.2.c. staat onbeperkt bouwwerken toe buiten het bouwvlak. Lid d. vult dit nog eens aan met 100 m2 extra. Teneinde rommeligheid te voorkomen moeten hoofdgebouw en bijgebouwen aaneen in één bouwvlak m.u.v. dugouts. Bergingen e.d. dienen binnen het hoofdgebouw te worden gerealiseerd. Dat is steeds aangegeven als planopzet. Anders verrommelt het gebied compleet net zoals nu met containers e.d. Iedereen gaat dan wat neerzetten. Er wordt nu een groot gebouw mogelijk gemaakt. Dan daarin ook alles concentreren.	
10	Artikel 5.3.1. (Voorwaardelijke verplichting) afwatering De eisen gericht op voorkomen van uitspoeling van kunststoffen naar water en bodems in de omgeving moeten in de planregels worden opgenomen als voorwaardelijke verplichting. Anders is onduidelijk hoe deze verplichting handhaafbaar wordt gerealiseerd.	De gemeente is het eens met de zienswijze van de reclamant. Er is daarom een artikel 5.3.7 toegevoegd die ingaat op een voorwaardelijke verplichting voor afwatering. Hierin is aangegeven dat gronden binnen de bestemming 'Sport', die voorzien zijn van kunstgras, slechts in gebruik genomen worden wanneer op deze velden geen gebruik wordt gemaakt van SBR of andere systemen waardoor verontreinigde materialen uit kunnen logen of uit kunnen spoelen in het drainagewater.
	Conclusie	
1	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Er is een voorwaardelijke verplichting t.a.v. parkeren toegevoegd (artikel 5.3.5).
2	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	
3	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	De verbeelding is aangepast met het verwijderen van de parkeeraanduiding uit de bestemming Groen-Beeldbepalend ter hoogte van de kynologenclub. Daarnaast is bij de voorwaardelijke

		verplichting parkeren (artikel 5.3.5) een eis opgenomen dat maatregelen moeten zijn getroffen zodat het parkeerterrein enkel door minder valide bezoekers, leveranciers van het restaurant en voor kynologische activiteiten gebruikt kan worden.
4	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de regels is een beperking opgenomen ten aanzien van het maximaal bruto inpandig horecavloeroppervlakte (gebruiksregels 5.3.1 en 5.3.2).
5	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Onder de bestemming 'Groen – Beeldbepalend' (4.3.1) opgenomen dat tot een strijdig gebruik in ieder geval wordt gerekend: a. het in gebruik hebben van verlichtingsbronnen, die zorgen voor een lichtemissie van meer dan 2 lux tussen 7 en 23 uur en/of 1 lux tussen 23 en 7 uur. b. het in gebruik hebben van verlichtingsbronnen, die zorgen voor een lichtemissie op de Blikkenburgervaart. Deze zelfde regeling is overgenomen binnen de bestemming 'Sport' (5.3.2): het in gebruik hebben van verlichtingsbronnen, die zorgen voor een lichtemissie van meer dan 2 lux tussen 7 en 23 uur, ter plaatse van aangrenzende gronden met de bestemming 'Groen - Beeldbepalend', en/of 1 lux tussen 23 en 7 uur.
6	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	In artikel 8 (Waarde – Cultuurhistorie - 1) en artikel 9 (Waarde – Cultuurhistorie – 2) wordt toegevoegd dat lichtreclames niet in gebruik mogen worden genomen op deze gronden.
7	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Deze zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. Lid 4.1 onder b is aangepast met cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische waarden. Daarnaast wordt onder 4.1 lid c aangepast naar: in- en uitritten, kruisende ontsluitingen, entrees en andere ondergeschikte verhardingen.
8	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Bij 8.1 en 9.1 worden de bestemmingsomschrijvingen aangepast zodat het artikel alle voorkomende monumenten betreft. Ook worden artikel 8.3 en 9.3 aangepast met 'de waarden van de daar voorkomende monumenten'.
9	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Bij 5.2.2 wordt een lid e toegevoegd. Dit lid zorgt voor een verbod op lichtreclame uitingen en reclame uitingen.

10	De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Er is daarom een artikel 5.3.7 toegevoegd die ingaat op een voorwaardelijke verplichting voor afwatering.
----	---	---

Inspraakreactie indiener 4		
VERKORTE WEERGAVE REACTIE		REACTIE VAN GEMEENTE
1	Parkeren / zoekverkeer Indiener geeft aan zorgen te hebben over het aantal verkeersbewegingen tussen parkeren Noord (Zinzendorflaan) en parkeren Zuid (Blikkenburgerlaan). Indiener is voorstander van afsluiting van de Blikkenburgerlaan en ziet mogelijkheden om dit realiseren direct na de entree voor de hondenclub en ter hoogte van de inrit Parking Zuid. Gezien het beperkte aantal aanwonenden, lijkt dit relatief eenvoudig te realiseren. De opmerking van de Veiligheidsregio in de Nota van inspraak en vooroverleg houdt volgens indiener hiermee verband.. De verkeersbewegingen, het verkeersbeleid en de ontsluiting/bereikbaarheid zijn volgens indiener dan ook onderwerpen die eerder in het traject zouden kunnen worden meegenomen. Indiener is bereid om samen met de gemeente en de veiligheidsregio te kijken hoe de verkeersbewegingen in het gebied beter gereguleerd kunnen worden teneinde verkeersveiligheid en rust voor de natuur te kunnen bewerkstelligen.	De gemeente deelt de mening van reclamant, dat zoekverkeer ongewenst is en zo veel mogelijk voorkomen dient te worden. Voor de verdere beantwoording van de zienswijze inzake het voorkomen van zoekverkeer, verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 3.1. De afsluiting van de Blikkenburgerlaan is één van de maatregelen, die door de gemeente overwogen zal worden. De reactie van de Veiligheidsregio ziet met name op toegankelijkheid voor hulpdiensten en bereikbaarheid van bluswatervoorzieningen. De gemeente zal daar steeds zorg voor dragen, maar het bestemmingsplan is niet bedoeld voor de borging van deze onderdelen.
	Conclusie	

1	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan	
---	--	--