

Briefrapport

van: SAB Arnhem B.V.
ons kenmerk: KUEN/90957
datum: 23 april 2010
betreft: Dolderseweg 160B

Aanleiding en methode

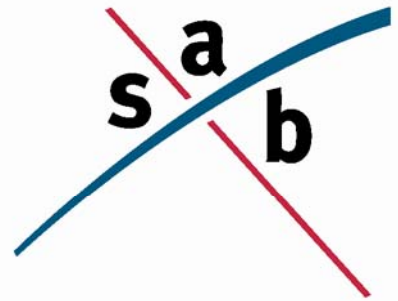
Aan de Dolderseweg 160B, te Den Dolder (gemeente Utrecht) staat een woning met tuin, gelegen in een groene omgeving. De eigenaar van het perceel wil de bestaande woning slopen en vervangen voor een grotere woning. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden aangepast. Voordat de ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, dient er eerst een onderzoek worden uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en eventueel andere geldende natuurregeling. Voorliggend onderzoek betreft een quick scan (in de vorm van een briefrapportage) waarin op basis van een gebiedsanalyse, beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning, uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het projectgebied. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; zowel tijdstip (deels buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend.

Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

Gebiedsbeschrijving en beoogde ingrepen

Het plangebied aan de Dolderseweg is gelegen buiten de bebouwde kom van Den Dolder. De omgeving van het plangebied betreft een bosrijke omgeving op de Utrechtse Heuvelrug. De bebouwing in de omgeving van het plangebied is geconcentreerd in kleine clusters van enkele huizen rondom een parkeerplaats. Hierdoor is veel ruimte overgehouden voor tuinen, bos en heide.

De beoogde ingreep is het slopen van de woning op 160B. Deze woning is thans in gebruik als woning van de initiatiefnemer. De woning voldoet niet meer aan de wensen van de initiatiefnemer en deze is daardoor voornemens om de woning af te breken en ter plaatse een nieuwe woning terug te bouwen die wel voldoet aan alle eisen. Door deze ingreep zal de tuin en waarschijnlijk een deel van de overige vegetatie verdwijnen. Uiteraard zal ook de woning verdwijnen.



Gebiedsbescherming

Bij gebiedsbescherming is er onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. In de Natuurbeschermingswet worden Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en beschermde Natuurmonumenten beschermd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is niet opgenomen in de natuurwetgeving, maar dient bij de planologische afweging te worden meegenomen.

Het plangebied aan de Dolderseweg te Den Dolder ligt niet in een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet bevindt zich op een afstand van meer dan 3 kilometer van het projectgebied. Gezien de afstand en het ontbreken van overeenkomstig habitat, zijn geen negatieve effecten te verwachten op het beschermde natuurgebied.

Het plangebied ligt in een gebied dat is aangewezen als onderdeel van de EHS. De ingreep heeft echter alleen betrekking op een woonhuis met tuin. Bij de ontwikkeling van de plannen vindt geen aantasting van kernkwaliteiten van de EHS plaats. Gezien het lokale karakter van de ingreep worden zowel directe als indirecte negatieve effecten op de EHS niet verwacht. Gebiedsbescherming is voor dit project niet aan de orde.

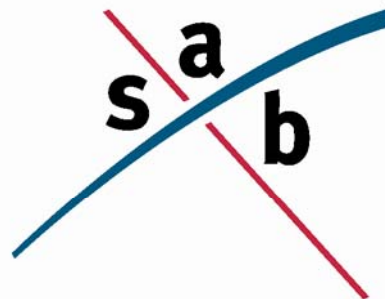
Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd van toepassing. In Nederland is de bescherming van soorten opgenomen in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het plangebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten moeten worden beschreven.

Volgens het natuurloket zijn beschermde soorten aangetroffen in de kilometerhokken (144 – 461, 144 - 462) waarbinnen het plangebied valt. Binnen deze kilometerhokken zijn diverse soortgroepen goed onderzocht. Van geen van deze soortgroepen zijn beschermde soorten ook daadwerkelijk aangetroffen. Omdat het plangebied maar een klein onderdeel uitmaakt van de betreffende kilometerhokken en omdat de kosten van deze gegevens niet opwegen tegen de informatie die kan worden verkregen, is besloten geen gegevens op te vragen bij het Natuurloket, maar de quick scan vooral te baseren op de biotoopinschatting door een ecooloog van SAB.

Vaatplanten

Tijdens de veldverkenning op 22 april 2010 zijn geen beschermde vaatplanten gevonden. Het plangebied bestaat voor een groot deel uit een tuin en wordt ook als zodanig beheerd. Van aanwezige beschermde soorten (Maagdenpalm) wordt uitgegaan dat deze zijn aangeplant. Aangeplante exemplaren zijn niet beschermd en hier hoeft dus verder geen rekening mee gehouden te worden.



Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 1992, waarneming.nl, telmee.nl) komen in de omgeving verschillende soorten zoogdieren voor. De ingrepen in het plangebied beperken zich tot de sloop en herbouw van een woning. De te slopen woning is nu nog in gebruik en herbergt geen vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten.

Vleermuizen

Vleermuizen komen volgens verspreidingsgegevens uit de 'Atlas van de Nederlandse Vleermuizen' (Limpens *et al.*, 1997) ook in de omgeving voor. Vleermuizen zijn strikt beschermd volgens tabel 3 van de Flora- en faunawet.

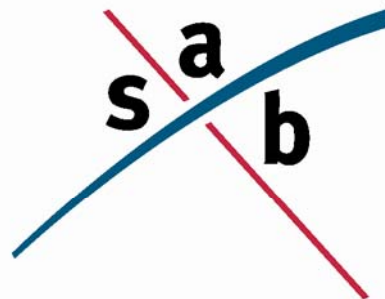
Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast zijn soorten die van beide elementen gebruik maken.

De aanwezige woning is geïnspecteerd op mogelijke vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten. De woning is voorzien van bijenroosters in plaats van de standaard open stootvoegen. Hierdoor is de spouwmuur niet toegankelijk. Ook via de aansluiting van de muur met de dakrand zijn geen geschikt openingen aangetroffen. Wel is op plaatsen waar kieren voldoende groot zijn, gaas aangetroffen waardoor vleermuizen geen toegang hebben tot mogelijke schuilplaatsen. Alle dakpannen liggen strak aangesloten waardoor ook daar geen toegang kan worden verkregen door vleermuizen. De aansluiting op de windveer is open maar de windveer zelf is van trespa. Dit materiaal is ongeschikt voor vleermuizen om op te landen. Bovendien zouden sporen op de windveer zichtbaar moeten zijn door de aanwezige aanslag. Nergens zijn sporen aangetroffen die kunnen wijzen op mogelijk gebruik door vleermuizen.

Uit de inspectie is gebleken dat vleermuizen geen gebruik kunnen maken van de woning als vaste rust- en verblijfplaats. Daarmee is niet uitgesloten dat vleermuizen geen gebruik van het plangebied maken om te foerageren. De functie als foerageergebied zal echter blijven bestaan als geen onnodige verlichting wordt toegepast in het plangebied en de omgeving gedurende de bouw.

Achter in het plangebied staat een schuurtje dat kan dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen als is dit van marginale kwaliteit. Door de aanwezige vegetatie is het moeilijk toegankelijk en de hoogte ligt op de grens van wat geschikt is (2,5 meter). Door het ontbreken van een rij pannen is toegang mogelijk tot beschutte plaatsen. Als dit schuurtje behouden blijft is er ook hier geen sprake van negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

Bij de realisatie van de plannen worden geen bomen gekapt die mogelijk geschikt zijn voor boombewonende soorten vleermuizen. Alle geschikte bomen staan op het perceel van de burens. Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende soorten vleermuizen zijn niet te verwachten.



Vogels

De bomen en struiken in het plangebied zijn geschikt als broedgelegenheid voor veel vogelsoorten. Alle vogels zijn beschermd gedurende het broedseizoen (globaal half maart tot half juli).

Als voorafgaand aan de sloop en andere werkzaamheden wordt vastgesteld dat geen actieve broedgevallen worden aangetast of verstoord, dan zijn er op dit gebied geen beperkingen vanuit de Flora- en faunawet.

Amfibieën

In het plangebied bevindt zich geen geschikte biotoop voor amfibieënsoorten waarvoor een ontheffing nodig is. Beschermde amfibieën zijn voor hun voortplanting afhankelijk van geschikt water. De vijver die op dit moment aanwezig is, is alleen geschikt voor voortplanting van algemene soorten. De meer algemenere soorten, zoals gewone pad (*Bufo bufo*) en bruine kikker (*Rana temporaria*) komen dus wel in het plangebied voor. Deze soorten stellen minder kritische eisen aan de biotoop en kunnen buiten de voortplantingsperiode overal worden aangetroffen. Aantasting van deze soorten is echter mogelijk op basis van een algemene vrijstelling.

Het verdient aanbeveling om na afloop van ontwikkelingen ook weer een vijver aan te leggen.

Reptielen

Reptielen komen volgens verspreidingsgegevens (www.ravon.nl) in de omgeving van het plangebied voor. Op korte afstand is een heideveld gelegen waar verschillende soorten reptielen kunnen voorkomen (hazelworm, zandhagedis, levendbarende hagedis). In het plangebied kan eventueel een hazelworm voorkomen. Het plangebied is echter niet geschikt om te dienen als vaste rust- en verblijfplaats. Door bij de nieuwe inrichting van het plangebied rekening te houden met de habitateisen van reptielen is het mogelijk om deze dieren ook in de tuin te krijgen.

Negatieve effecten van de ingrepen op vaste rust- en verblijfplaatsen zijn op dit moment niet aan de orde.

Vissen

In het plangebied is geen water aanwezig dat geschikt is voor strikt beschermde soorten. Daardoor kunnen negatieve effecten op beschermde vissen worden uitgesloten.

Insecten en overige soorten

Beschermde insecten en soorten uit de overige soortgroepen worden, op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en de aangetroffen biotopen (tuin), niet in het plangebied verwacht.

Conclusies

- 1 gebiedbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur is gezien de afstand en de kleinschalige aard van de ontwikkelingen niet van toepassing;
- 2 de meeste (mogelijk) voorkomende beschermde soorten vallen onder de lichte beschermingscategorie van de Flora- en faunawet. Vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten mogen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetast, zonder dat sprake is van procedurele consequenties;

SAB • Adviesgroep

bezoekadres
Lovinklaan 1
6821 HX Arnhem

correspondentieadres
Postbus 479
6800 AL Arnhem

T [026] 353 71 40
F [026] 353 71 49
I www.sab.nl
E info@sab.nl

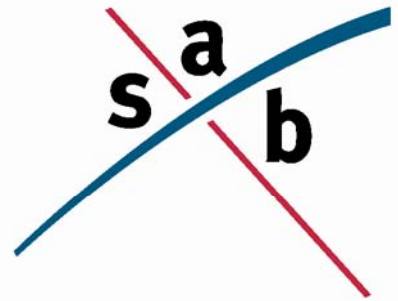
KvK Arnhem 09129459

SAB • Amsterdam

SAB • Arnhem

SAB • Eindhoven

SAB • Human Resources



- op basis van verspreidingsgegevens, biotoopeisen en de veldverkenning is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten onwaarschijnlijk.
- 3 verder is altijd de zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten;
- 4 vogels kunnen broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. De kap van bomen of het verwijderen van struweel mag daarom niet worden uitgevoerd binnen het broedseizoen (globaal half maart tot half juli).