

LICHTMASTEN VOETBALVERENIGING 'T VliegDORP



Zeist

ruimtelijke onderbouwing

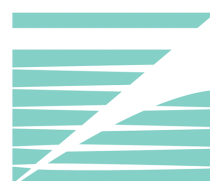
25 mei 2023

RHO ADVISEURS

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

RHO ADVISEURS

DATUM
KENMERK

25 mei 2023
ruimtelijke onderbouwing

PROJECT
PROJECTLEIDER

Lichtmasten voetbalvereniging Soest

OPDRACHTGEVER
PROJECTNUMMER

Gemeente Soest
20230293

AUTEUR
STATUS

definitief

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

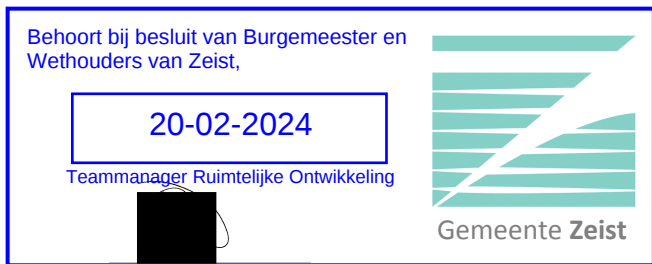
© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel	7
1.2	Ligging en begrenzing projectgebied	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	9
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Beoogde situatie	12
Hoofdstuk 3	Beleidskader	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	21
4.1	Milieueffectrapportage	21
4.2	Bodem	21
4.3	Archeologie & cultuurhistorie	22
4.4	Ecologie	22
4.5	Water	25
4.6	Verkeer en parkeren	25
4.7	Geluid	25
4.8	Luchtkwaliteit	26
4.9	Externe veiligheid	27
4.10	Bedrijven en milieuzonering	28
4.11	Kabels en leidingen	28
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	29
5.1	Economische uitvoerbaarheid	29
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29



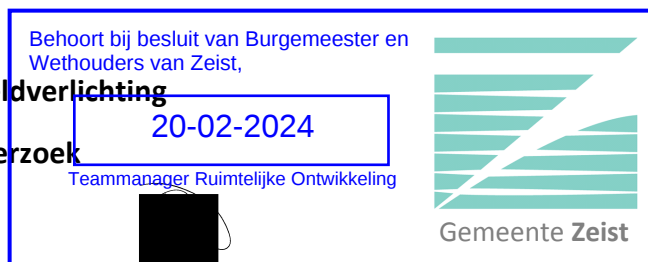
Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Vergunningstekening veldverlichting

Bijlage 2 Verkennend natuuronderzoek

Bijlage 3 Stikstofmemo

Bijlage 4 Lichthinderonderzoek

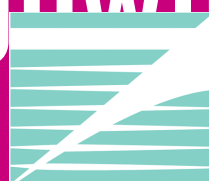


RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



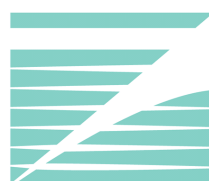
Gemeente Zeist

RHO ADVISEURS

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In Soesterberg wordt er op dit moment gebouwd als onderdeel van het Masterplan Soesterberg. In de afgelopen jaren zijn daarom er al gebouwd en komen er nog meer woningen bij de komende jaren. Dat vergroot ook de vraag naar voorzieningen zoals mogelijkheden om te sporten. Bij voetbalvereniging 't Vliegddorp is dat te merken, het aantal leden van de vereniging neemt toe.

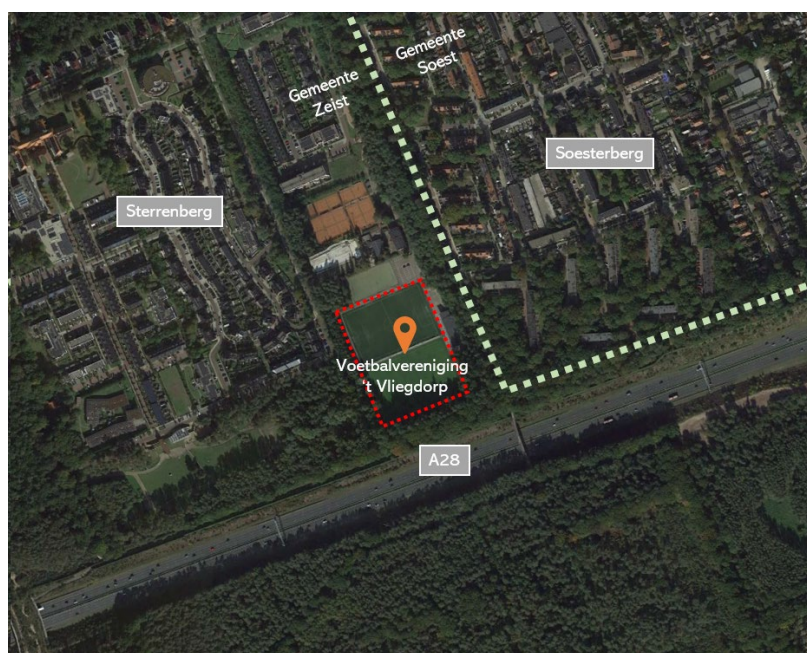
Op dit moment beschikt deze vereniging over twee voetbalvelden waarvan 1 voetbalveld is verlicht. Door de groei van het aantal leden lukt het de vereniging niet meer om alle trainingen op het kunstgrasveld in te plannen. De vereniging wil daarom ook het tweede veld gaan gebruiken voor trainingen. Om in de avond het veld te gebruiken voor trainingen moet het veld voorzien worden van veldverlichting. De veldverlichting zal gerealiseerd worden in de vorm van lichtmasten van 18 meter hoog.

Op basis van het huidige bestemmingsplan is het plaatsen van veldverlichting buiten een bouwvlak niet mogelijk. Om de veldverlichting juridisch planologisch mogelijk te maken is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

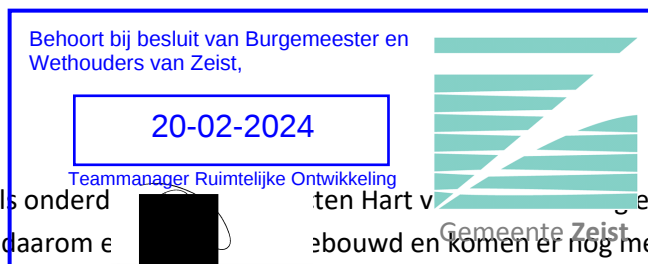
1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

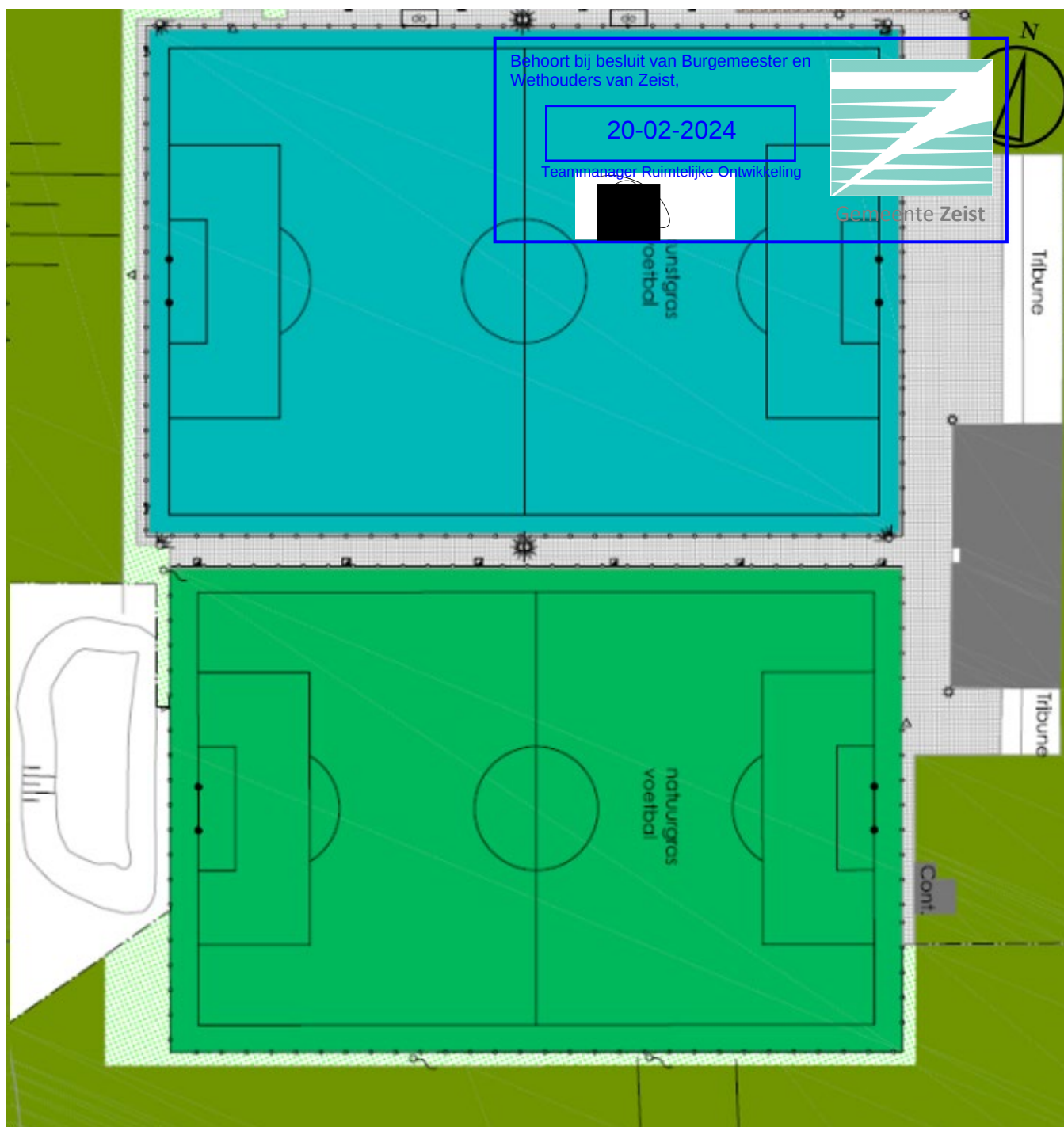
De voetbalvereniging 't Vliegddorp is gelegen aan de Kerklaan 10 in Huis ter Heide. De voetbalvereniging is omringd door bomen waarachter woonwijken gelegen zijn. Ten zuiden van het projectgebied is de A28 gelegen.

Binnen het projectgebied bevinden zich twee voetbalvelden, bij de voetbalvelden behorende bouwwerken en een clubhuis. De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om veldverlichting rondom het natuurgrasveld (zie figuur 1.2) te regelen.



Figuur 1.1 - Ligging projectgebied (rode stippellijn)



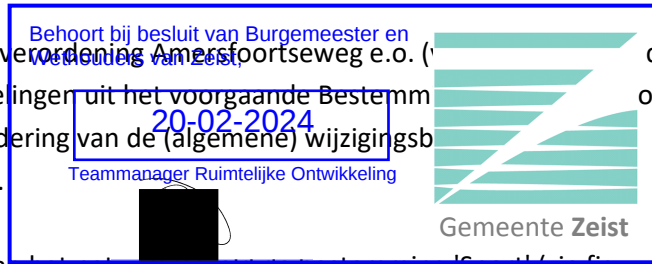


Figuur 1.2 - Ligging van de velden

(Bron: Memo ten behoeve van aanvraag vergunning extra verlichting veld 2, gemeente Soest)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt de beheersverordening Amersfoortseweg e.o. (1 december 2017). Met de beheersverordening worden de regelingen uit het voorgaande Bestemmingsplan Amersfoortseweg e.o. opnieuw van toepassing verklaard, met uitzondering van de (algemene) wijzigingsbepalingen, overgangsrecht en slotbepalingen.



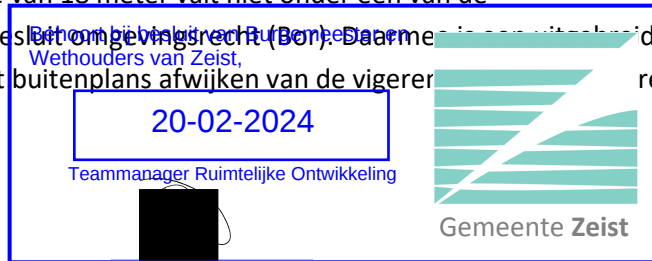
Volgens de beheersverordening geldt ter plaatse van het natuurgrasveld de bestemming 'Sport' (zie figuur 1.3).



Figuur 1.3 - Uitsnede bestemmingsplan Amersfoortseweg e.o. (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen de geldende bestemming mag bebouwing uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Omdat veldverlichting onder de definitie van bebouwing valt volgens het vigerende plan mogen deze alleen gesitueerd worden binnen bouwvlakken. Ter plaatse van het natuurgrasveld is geen bouwvlak gelegen en is het plaatsen van veldverlichting niet toegestaan.

Het plaatsen van lichtmasten met een bouwhoogte van 18 meter valt niet onder één van de activiteiten bedoeld in Artikel 4, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarom is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het buitenplannen afwijken van de vigerende regels noodzakelijk.



1.4 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

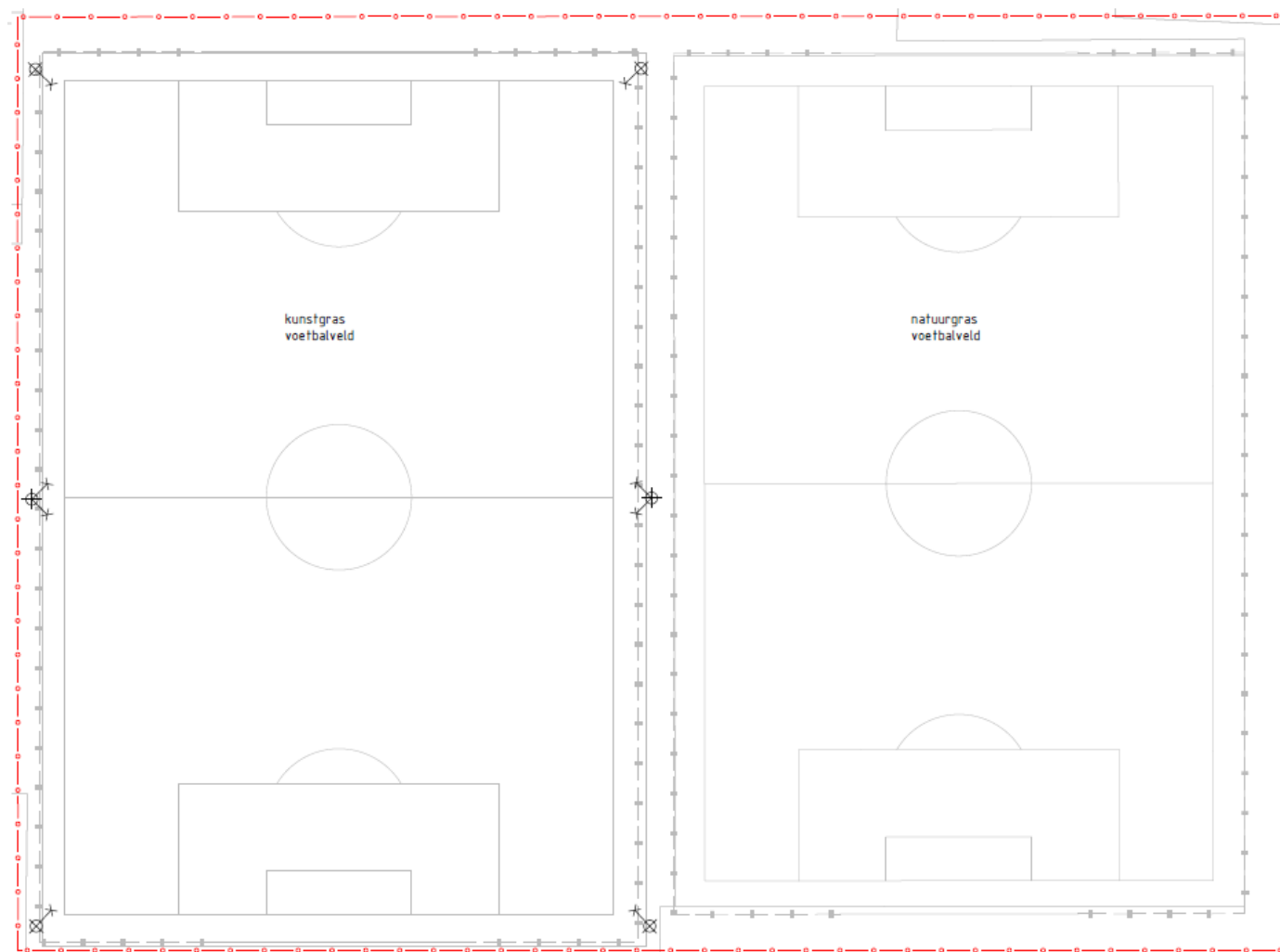
- Hoofdstuk 2: Projectbeschrijving
- Hoofdstuk 3: Ruimtelijk beleidskader
- Hoofdstuk 4: Omgevingsaspecten
- Hoofdstuk 5: Uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied bestaat uit de voetbalvelden van voetbalvelden [REDACTED] dorp. De velden zijn gelegen in Huis ter Heide in de gemeente Zeist. Er is een kunstgras- en een natuurgrasveld. Het kunstgrasveld is in de huidige situatie voorzien van verlichting door middel van lichtmasten. De lichtmasten rondom het kunstgrasveld zijn momenteel 12 meter hoog. Rondom het natuurgrasveld is geen veldverlichting aanwezig. Op beide velden wordt reeds training gegeven.

Het projectgebied is aan de oost-, zuid- en westzijde omringd door bomen. Aan de noordzijde van het projectgebied is een tennisvereniging gelegen en zijn parkeerplaatsen gesitueerd.



Figuur 2.1 - Bestaande situatie (vergunningstekening)

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



2.2 Beoogde situatie

Om in de toekomst ook in de wintertijd voldoende trainingen in te kunnen plannen voor veel leden, is het nodig om het natuurgrasveld van verlichting te voorzien. Met het plaatsen van veldverlichting wordt de trainingscapaciteit in de wintermaanden uitgebreid.

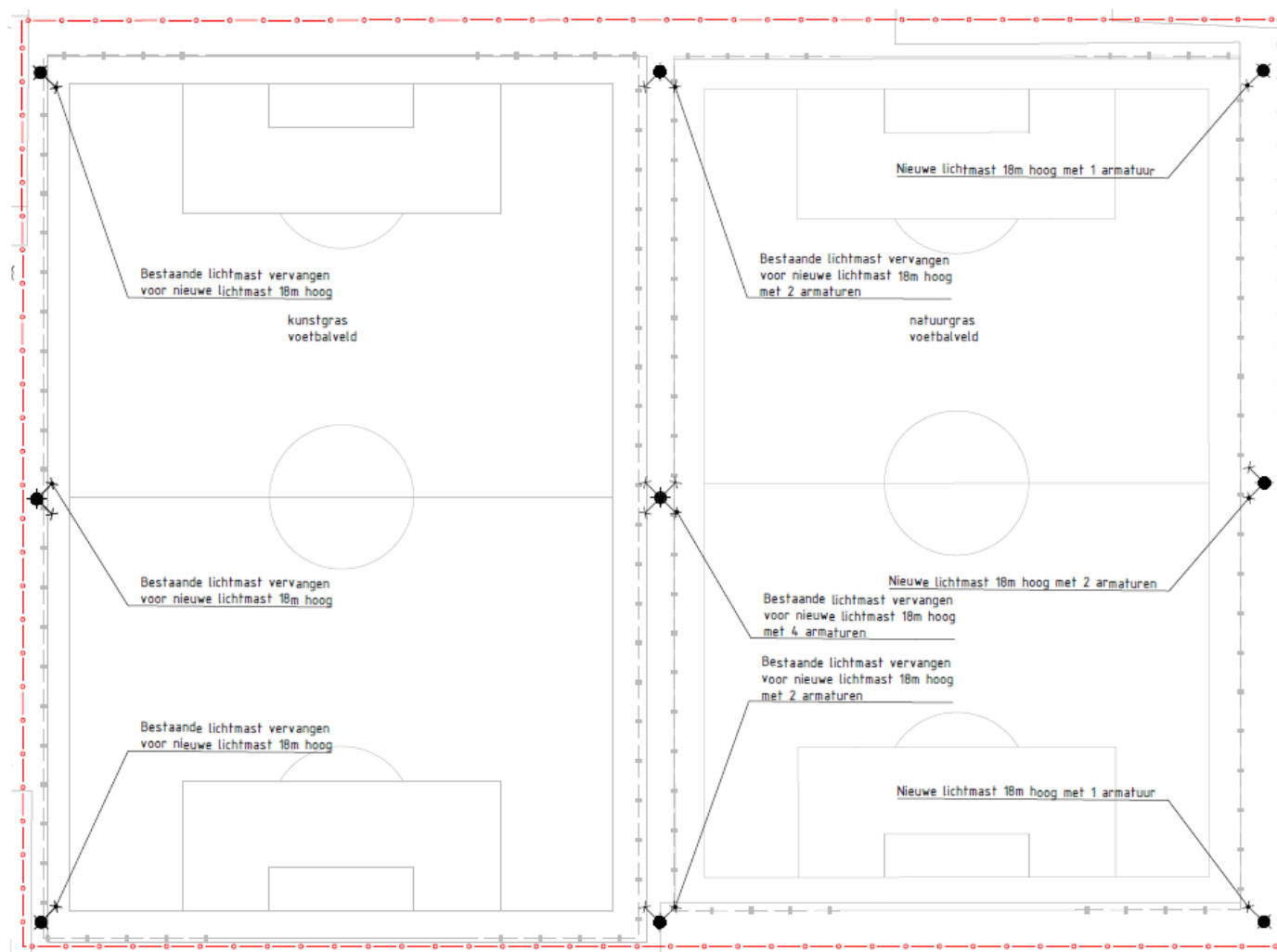
Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



De lichtmasten die geplaatst zullen worden zullen 18 meter hoog zijn. Ook de bestaande lichtmasten rondom het kunstgrasveld worden verhoogd van 12 naar 18 meter. Lichtmasten van 18 meter kunnen het licht beter op het veld projecteren dan lichtmasten van 12 meter. Op deze manier wordt ervoor gezorgd dat het strooilight minimaal is.



Figuur 2.2 - Beoogde situatie (vergunningstekening)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (2020) en Barro (2020)

In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) formuleert het Rijk een integrale aanpak waarin samen met andere overheden en organisaties optimaal kan worden gewerkt aan behoud van een gezond, leefbaar en economische sterk Nederland. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen spelen de volgende vier prioriteiten de komende jaren een grote rol in de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving van Nederland:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Nationale belangen

De NOVI is vertaald in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze gaat echter pas in zodra de omgevingswet in werking treedt. De voorloper van het Bkl is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, het Natuurnetwerk Nederland, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Toetsing en conclusie

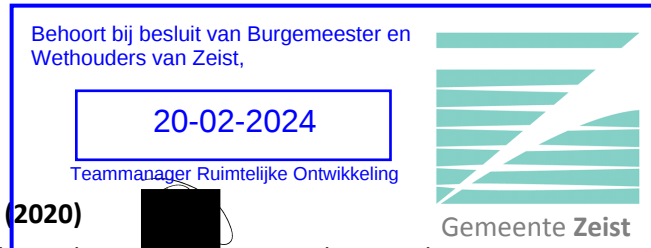
De NOVI en het Barro kenmerken zich door een hoog abstractieniveau en bevatten geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Er is geen sprake van strijdigheid met het nationaal beleid.

3.1.2 Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling (art. 3.6.1 Bro, juli 2017)

Zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt van de (rijks)overheid. Om dit principe te borgen is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6). Hieruit volgt dat alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, aandacht moeten besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Toetsing en conclusie

Met het plaatsen van lichtmasten is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in het Bro. Een toetsing aan de Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling is daarom niet nodig.

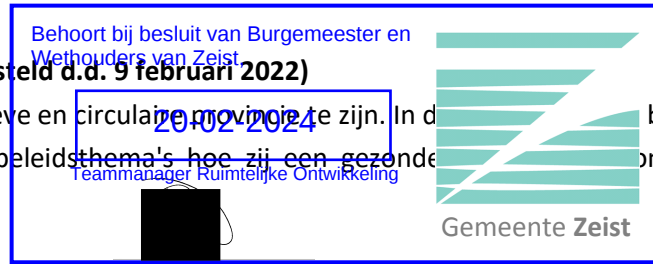


3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Utrecht (vastgesteld d.d. 9 februari 2022)

De provincie streeft ernaar om in 2050 een inclusieve en circulaire provincie te zijn. In de visie wordt beschrijft de provincie aan de hand van de volgende zeven beleidsthema's hoe zij een gezonde leefomgeving wil ontwikkelen en beschermen:

1. Stad en land gezond
2. Klimaatbestendig en waterrobuust
3. Duurzame energie
4. Vitale steden en dorpen
5. Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar
6. Levend landschap, erfgoed en cultuur
7. Toekomstbestendige natuur en landbouw



Toetsing

Met het plaatsen van lichtmasten rondom het natuurgrasveld bij een voetbalvereniging wordt voorzien in voldoende trainingscapaciteit voor het stijgend aantal leden. Zorgen voor voldoende sportmogelijkheden draagt daarmee bij aan een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving. Daarnaast worden de lichtmasten voorzien van duurzame ledverlichting wat bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de provincie.

Conclusie

De ontwikkeling draagt bij aan de doelstellingen van de provincie Utrecht.

3.2.2 Interim omgevingsverordening (vastgesteld d.d. 10 maart 2021)

De interim omgevingsverordening is een tijdelijke verordening die op 1 april 2021 inwerking is getreden en een looptijd heeft totdat de Omgevingswet van kracht is en de omgevingsverordening in werking treedt.

De interim omgevingsverordening vervangt voorheen geldende verordeningen zoals de ruimtelijke verordening, de milieuverordening, de natuur- en landschapsverordening. De interim omgevingsverordening is gebaseerd op een aantal wetten en algemene maatregelen van bestuur. De interim omgevingsverordening bevat instructieregels over taken en bevoegdheden van gemeenten en waterschappen. Daarnaast bevat de interim omgevingsverordening direct werkende regels. Deze regels gelden rechtstreeks voor bedrijven, burgers en andere initiatiefnemers bij het uitvoeren van een activiteit. Hieronder wordt nader ingegaan op de relevante thema's en bijbehorende regels uit de interim omgevingsverordening.

Artikel 4.1 Instructieregel bereikbaarheid

1. Een bestemmingsplan waarin nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien waarborgt dat knelpunten in de bereikbaarheid niet toenemen en bij voorkeur afnemen.
2. De motivering op het bestemmingsplan bevat:
 - a. een beschrijving van het aantal verplaatsingen die deze nieuwe ontwikkelingen met zich meebrengen;
 - b. een beschrijving van de wijze waarop het plangebied wordt aangesloten op het vervoernetwerk voor de verschillende vervoerwijzen;
 - c. een analyse of er door het aantal verplaatsingen knelpunten in het omliggende (regionale) verkeers- en vervoersnetwerk voor de diverse vervoerwijzen kunnen ontstaan; en
 - d. een analyse of de bereikbaarheid door de beoogde ontwikkelingen wordt verslechterd en of de reistijd significant toeneemt.
3. Indien uit de analyse blijkt dat er mogelijk sprake is van verslechtering van de bereikbaarheid of toename van knelpunten op het omliggende verkeers- en vervoernetwerk, wordt een mobiliteitstoets als bedoeld in de Bijlage 13 Mobiliteitstoets Cultuurhistorie bij deze verordening uitgevoerd. Binnen deze mobiliteitstoets worden mogelijke oplossingen voor de geconstateerde knelpunten uitgewerkt, waarbij ook realisatie en financiering van deze maatregelen aan bod komen.

Artikel 7.7 Beschermen en benutten van de cultuurhistorische hoofdstructuur

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties gelegen in de Cultuurhistorische hoofdstructuur wordt rekening gehouden met de waarden van de Cultuurhistorische hoofdstructuur en worden regels gesteld ter bescherming en benutting van deze waarden
2. Als waarden van de Cultuurhistorische hoofdstructuur gelden de kernkwaliteiten, bedoeld in de Bijlage 14 Cultuurhistorie bij deze verordening, voor de volgende gebieden:
 - a. de Historische buitenplaatszone, die bestaat uit de deelgebieden Stichtse Lustwarande, Langbroekerwetering, Vecht, Amersfoortseweg (Wegh der Weegen), Laagte van Pijnenburg, Valleilandgoederen, Amelisweerd, Kasteel de Haar, Landgoed Linschoten, Maarsbergse Flank en Prattenburg-Remmerstein;
 - b. het Militair erfgoed, dat bestaat uit de deelgebieden Nieuwe Hollandse Waterlinie, Oude Hollandse Waterlinie, Grebbelinie en Soesterberg en omgeving;
 - c. het Agrarisch cultuurlandschap, dat bestaat uit de deelgebieden Lopikerwaard, Kockengen-Kamerik-Zegveld, Westbroek, Linschoten, Ronde Venen, Soester Eng, Cope-ontginningscomplex Hei- en Boeicop e.o. en Zouweboezem;
 - d. de Historische infrastructuur, die bestaat uit de deelgebieden Route Impériale, Via Regia en Wegh der Weegen; en
 - e. de Archeologisch waardevolle zone, die bestaat uit de deelgebieden Utrechtse Heuvelrug, Limes en Dorestad.
3. De motivering van een bestemmingsplan bevat:
 - a. een beschrijving van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden; en
 - b. een beschrijving en motivering van de wijze waarop rekening is gehouden met deze waarden.

Artikel 7.9 Instructieregel landschap

1. Landschap bestaat uit Landschap Eemland, Landschap Gelderse Vallei, Landschap Gooi en Vechtstreek, Landschap Hart van Utrecht, Landschap Rivierengebied en Landschap Utrechtse Heuvelrug.
2. De kernkwaliteiten zijn per gebied vastgelegd in de bijlage 12 Kernkwaliteiten Landschapsovereenkomst.
3. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in Landschap bevordert:
 - a. bestemmingen en regels ter bescherming van de vooraf genoemde kernkwaliteiten, en
 - b. geen bestemmingen of regels die nieuwe activiteiten in het gebied mogelijk maken die de kernkwaliteiten onevenredig aantasten.
4. De motivering van een bestemmingsplan bevat een beschrijving van de voorkomende kernkwaliteiten en de wijze waarop met de bescherming van de kernkwaliteiten is omgegaan.

Toetsing

Het projectgebied is gelegen nabij de vliegbasis Soesterberg. De vliegbasis vormde in het verleden een belemmering voor de uitbreiding van het aantal woningen in de omgeving van het vliegveld. Met de sluiting in 2008 kwam er een definitief einde aan deze militaire vliegbasis. Het aantal inwoners in Huis ter Heide en Soesterberg is mede dankzij de sluiting van de vliegbasis enorm toegenomen.

Ondanks dat de vliegbasis gesloten is, zijn rondom het projectgebied nog veel cultuurhistorische elementen aanwezig. Het projectgebied is gelegen in de volgende cultuurhistorische hoofdstructuren:

- CHS - Archeologisch waardevolle zone
- CHS - Historische buitenplaatszone
- CHS - Militair erfgoed



Figuur 3.1 - Uitsnede interim omgevingsverordening Provincie Utrecht
(Bron: Ruimtelijkeplannen.provincie-Utrecht.nl)

Hieronder worden per cultuurhistorische hoofdstructuur de belangrijkste kenmerken en ambities aangeduid.

Archeologisch waardevolle zone

De cultuurhistorische waarde van Archeologie ligt voor de Utrechtse Heuvelrug met name in:

- de samenhang tussen de verschillende archeologische structuren en elementen;
- de relatie tussen archeologische structuren en elementen en het landschap.

Historische buitenplaatszone

De cultuurhistorische waarde van de Historische buitenplaatszone ligt met name in:

- de samenhang van parkstructuren, hoofdhuizen en bijgebouwen;
- de zichtassen en zichtrelaties tussen buitenplaatsen en de omgeving;
- de kenmerken van de buitenplaatszone in relatie tot het onderliggende landschap.

Militair erfgoed - Soesterberg en omgeving

Voor het deelgebied van de voormalige Vliegbasis Soesterberg ligt de cultuurhistorische waarde met name in het behoud van de historische structuren en de nog aanwezige objecten van land- en luchtmacht en de elementen uit de Koude Oorlog.

Landschap - Utrechtse Heuvelrug

Naast de cultuurhistorische waarde kent het projectgebied ook landschappelijke waarden van de Utrechtse Heuvelrug. Dit landschap wordt bepaald door het doorlopende reliëf en manifesteert zich als een eenheid. Het landschap onderscheidt zich sterk van de omliggende vlakke, meer open landschappen. Er komt veel bos voor op de Utrechtse Heuvelrug, dat wordt afgewisseld met heide, vennen en stuifzand. Open plekken zijn gerelateerd aan het bos en niet aan de wegen.

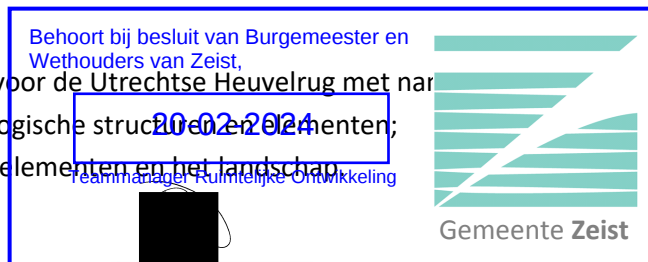
De ambities voor de Utrechtse Heuvelrug zijn het in stand houden van het reliëf en het samenhangend boscomplex. Dit betekent focus op:

- reliëf en doorsteken - heuveltoppen en wegen
- zonering gebruik: wonen - werken - recreatie
- bijzondere aandacht voor drie gebieden: Amersfoortse straatweg, Doorn-Maarsbergen en Rhenen

Het projectgebied voor het plaatsen van lichtmasten beperkt zich tot één veld van de voetbalvereniging het vliegdorp. Het aanbrengen van lichtvoorzieningen heeft geen invloed op de bovenstaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden en ambities. Archeologische samenhang, cultuurhistorische structuren en het militair erfgoed blijven behouden.

Conclusie

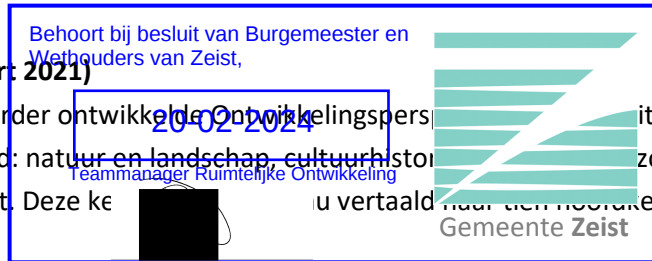
Het plaatsen van lichtmasten voldoet aan de regels uit de interim omgevingsverordening van de provincie Utrecht.



3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Zeist (vastgesteld op 7 maart 2021)

De Structuurvisie Zeist 2020 bouwt voort op het eerder ontwikkelde ontwikkelingsperspectief. In dit perspectief werden vier kernwaarden geformuleerd: natuur en landschap, cultuurhistorie, duurzaamheid en de kwaliteit van vijf kernen met een eigen identiteit. Deze keuzes zijn vertaald naar de hoofdkeuzes.



1. Groen versterken
2. Verleden zichtbaar maken
3. Ervaren en gebruiken
4. Kracht van buurten, wijken en kernen
5. Leefomgeving en milieu: zone A28, onderzoek overkapping
6. Beter bereikbaar
7. Bouwen en wonen: maatwerk en kwaliteit voorop
8. Centrum aantrekkelijk
9. Economisch gezond en duurzaam
10. Van visie naar uitvoering



Figuur 3.2 - Uitsnede visiekaart Structuurvisie Zeist met projectgebied rood omcirkeld (Bron: Structuurvisie Zeist)

Sport

De komende jaren zal er in Zeist flink meer gesport worden. Dat past bij het trend om belevingsactiviteiten (landelijk en lokaal beleid). Bijzonder genoeg speelt de vergrijzing daarbij ook een actieve rol. Ouderen die (blijft) sporten neemt toe. De verlengde schooldag zorgt dat sport ook onder kinderen (blijft) wordt. Kinderen maken steeds vaker gebruik van buitenschoolse opvang. In dat kader worden na schooltijd georganiseerd, zodat ouders de zorg voor de kinderen er kunnen combineren. Sommige activiteiten van die naschoolse opvang maken gebruik van sportvelden. Al met al ontstaat er meer druk op de beschikbare capaciteit aan sportaccommodaties. In Zeist zijn vooral tennis-, voetbal- en hockeyverenigingen erg populair en zij hebben ruimtetekort. Wachtlijsten zijn groot en de ruimte is beperkt. Voor Zeist ligt de oplossing in de combinatie van een aantal maatregelen. Op korte termijn kan met aanleg van kunstgrasvelden en realisatie van veldverlichting nog een eerste groei worden opgevangen. Op langere termijn is dit niet voldoende. Het groeperen van sportverenigingen, zoals in een omnisportvereniging, kan meerwaarde bieden, maar dit mag niet ten koste gaan van de spreiding van sportvoorzieningen. Geen van de bestaande sportterreinen kan deze vraag aan, behalve mogelijk rond de huidige atletiekbaan.

Toetsing en conclusie

De druk op de beschikbare capaciteit aan sportaccommodaties is groot in de gemeente Zeist. Het aanbrengen van veldverlichting wordt in de structuurvisie genoemd als een van de oplossingen om op korte termijn de eerste groei van de verenigingen op te vangen. Deze ruimtelijke onderbouwings voorzieft in het aanbrengen van veldverlichting en is daarmee in lijn met de structuurvisie van de gemeente Zeist.

3.3.2 Brede milieuvisie (vastgesteld op 4 oktober 2016)

Hoog op de maatschappelijke en politieke agenda van de gemeente Zeist staat duurzaam omgaan met de leefomgeving. In de Brede milieuvisie wordt ingegaan op kansen om het milieu en de leefomgeving in Zeist te verbeteren. Dit wordt gedaan aan de hand van de volgende vier pijlers:

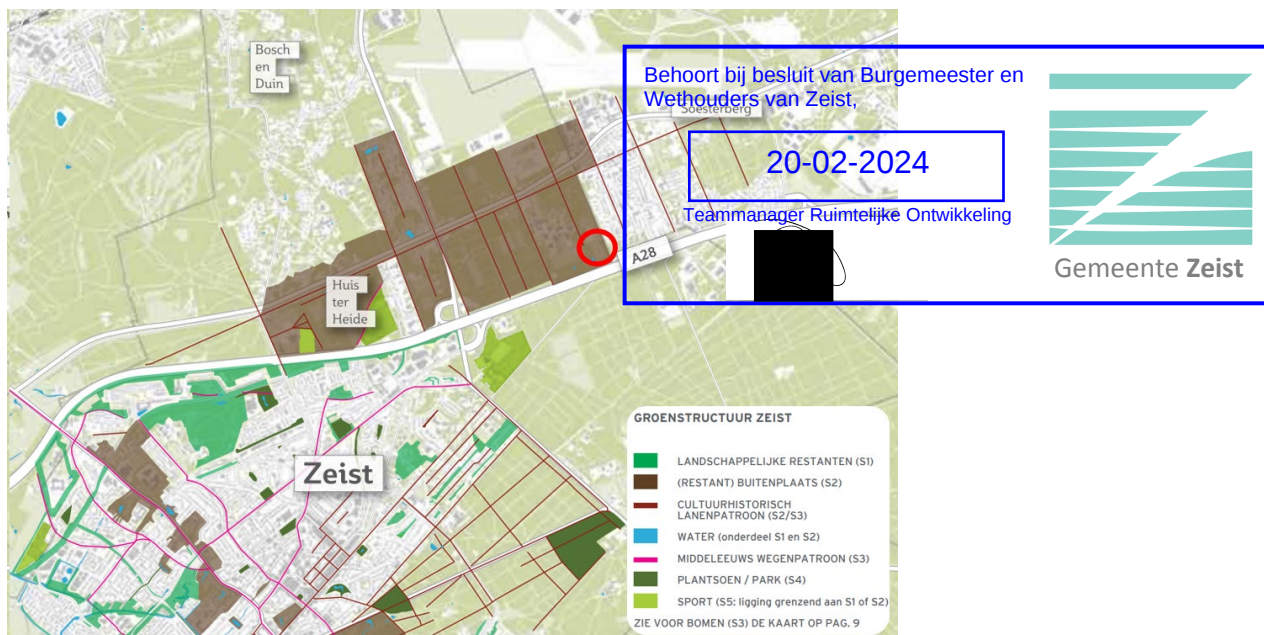
1. Klimaat en energie: we gaan op weg naar een klimaatneutraal Zeist in 2030;
2. Circulaire economie: we handelen vanuit kringlopen en hergebruik, delen en gebruiken in plaats van uit bezit;
3. Levend netwerk van natuur, landschap en cultuurhistorie: we zorgen voor een met groen dooraderd Zeist;
4. Gezonde leefomgeving en kwaliteit van leven: we zetten ons in voor een goede lucht- en waterkwaliteit, minder geluidshinder en een duurzame voedselvoorziening.

Toetsing en conclusie

Het plaatsen van lichtmasten rondom het natuurgrasveld heeft in beperkte mate raakvlak met de pijlers uit de Brede milieuvisie van de gemeente Zeist. De lichtmasten worden voorzien van energiezuinige armaturen en de groene omgeving wordt niet aangetast. De Brede milieuvisie vormt geen belemmering voor het aanbrengen van veldverlichting.

3.3.3 Groenstructuurplan

Het groenstructuurplan **Groen (voor) Zeist** schetst de hoofdlijnen van het beleid voor het openbaar groen binnen de bebouwde kom van de kernen van Zeist. De hoofddoelstelling van het groenstructuurplan is het veiligstellen en koesteren en versterken van het groene karakter van Zeist.



Figuur 3.3 - Ligging projectgebied (rode cirkel) op de kaart 'Groenstructuur van de gemeente Zeist' (Bron: Groenstructuurplan deel I en samenvatting, gemeente Zeist)

Toetsing en conclusie

Het projectgebied is gelegen in (restant) buitenplaats (S2). S2 duidt het groene cultuurhistorische raamwerk aan. Het beleidsdoel voor dit gebied is het koesteren, zichtbaar houden en versterken van de groene samenhang binnen het cultuurhistorisch raamwerk als geheel, inclusief laanpatronen en lopen van oude waterwegen. Met het plaatsen van lichtmasten vinden geen ingrepen in de groenstructuren rondom het projectgebied plaats. Het Groenstructuurplan vormt daarom ook geen belemmering voor het aanbrengen van veldverlichting.

3.3.4 Masterplan buitensportaccommodaties

Het masterplan buitensportaccommodaties is op 7 november 2017 vastgesteld door de gemeente Soest. Het plan is een vervolg op de sport- en beweegvisie Zeist 2015-2020. In deze visie is het belang van sport en bewegen binnen (het beleid van de gemeente) Zeist benadrukt. Wekelijks maken namelijk duizenden sporters gebruik van de verschillende sportparken die Zeist rijk is, en dat wil de gemeente graag zo houden.

Het masterplan in het kort heeft de volgende doelen:

- Een kwaliteitsimpuls voor de buitensportaccommodaties en velden.
- Meer samenwerking tussen verenigingen door het delen van velden en buitensportaccommodaties.
- Naast het sporten ook andere functies (bijvoorbeeld recreatie en zorg) toestaan op de locaties

Toetsing en conclusie

Het Masterplan buitensportaccommodaties benadrukt het belang van buitensportaccommodaties en is opgesteld met als doel de buitensportaccommodaties te optimaliseren. In het masterplan worden geen specifieke uitgangspunten en concrete maatregelen benoemd voor voetbalvereniging 't Vliegdorp. In het kader van sportpark Dijnseburg wordt wel aangestipt dat de voetbalvereniging 't Vliegdorp overcapaciteit heeft. Met het plaatsen van lichtmasten wordt bijgedragen aan het algemene doel van het Masterplan om een kwaliteitsimpuls te realiseren voor de buitensportaccommodaties en velden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aar [redacted] activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Onderzoek en conclusie

Met het plaatsen van lichtmasten rondom het natuurgrasveld is geen sprake van een ingrijpende verandering met aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Ook valt de ontwikkeling niet onder de genoemde activiteiten uit bijlage C of D van het besluit m.e.r. De ontwikkeling is niet MER-plichtig en ook niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

4.2 Bodem

Toetsingskader

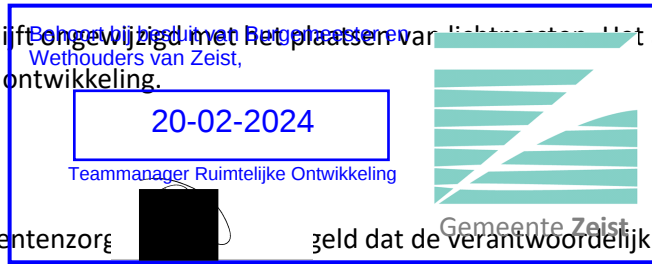
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.



Onderzoek en conclusie

De functie van het projectgebied als sportterrein blijft ongewijzigd met het plaatsen van lichtmasten. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



4.3 Archeologie & cultuurhistorie

Op basis van de Wet op de archeologische monumentenzorg [redacted] geldt dat de verantwoordelijkheid voor het beheer van de archeologie bij de gemeente ligt. Dit houdt onder andere in dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden.

Onderzoek

Ter plaatse van het natuurgrasveld is in het bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming opgenomen. Het aspect archeologie vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Het gebied wordt in de provinciale verordening van de provincie Utrecht wel aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol gebied. In paragraaf 3.2.2 is een toetsing aan de cultuurhistorische waarden opgenomen. Geconcludeerd wordt dat de waarden en ambities op het gebied van cultuurhistorie niet aangetast worden met het aanbrengen van veldverlichting.

Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Ecologie

Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden wordt gewaarborgd door de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wnb en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt beschermd door de Wro.

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat bij beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

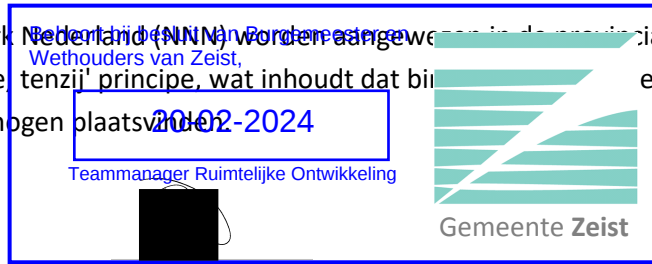
Onderzoek

In november 2021 is door onderzoeksbureau Sweco een rapportage opgeleverd waarin een verkennend natuuronderzoek is uitgevoerd naar gebieds- en soortenbescherming. Deze rapportage is opgenomen in Bijlage 2. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor zowel gebiedsbescherming als voor soortenbescherming aanvullend onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht mits met een lichtberekening aangetoond is dat door de lichtmasten geen verstoring van vleermuizen en algemene broedvogels optreedt.

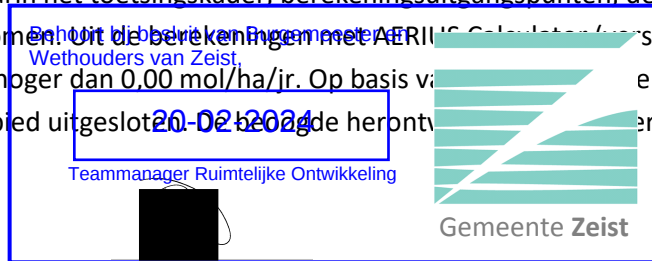
Echter wordt het project in het onderzoek van Sweco nog vrijgesteld van het berekenen van de aanlegfase. Er wordt verwezen naar de partiële vrijstelling van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak (zaaknummer: 202107079/1/R4) gedaan die luidt dat de bouwvrijstelling uit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in strijd is met de Habitatrichtlijn. De bouwvrijstelling is met deze uitspraak komen te vervallen. Om deze reden is aanvullend op het onderzoek van Sweco alsnog de aanlegfase van het project berekend.

Gebiedsbescherming

Met het rekenmodel Aerial (versie 2022) is een berekening uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden in beeld te brengen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitats betreft de Oostelijke Vechtplassen. De minimale afstand tot het projectgebied bedraagt 11,5 kilometer.



In Bijlage 3 is de stikstofberekening bijgevoegd waarin het toetsingskader, berekeningsuitgangspunten, de berekening en resultaten en conclusies zijn opgenomen. Uit de berekening met AERIUS Calculator (versie 2022) blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van deze berekening zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten. De beoogde herontwikkeling is niet aanmerkbarebaar in het kader van de Wet natuurbescherming.



Soortenbescherming

Negatieve effecten op beschermde planten, grondgebonden zoogdieren, vogels met jaarrond beschermde nesten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden, zijn uitgesloten. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet- beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Het is noodzakelijk om verstoring van vleermuizen en algemene broedvogels door lichtverstoring bij de bosrand te voorkomen. Hiertoe dient uitstraling van verlichting op de bosrand voorkomen te worden door:

- het gebruik van de juiste armaturen en (mechanische) afscherming met een goede cut off en uittredingskarakteristiek;
- alleen verlichten op trainingsavonden;
- slechts tot 22:00 uur verlichten;
- maximaal 1,0 lux te zijn.

In Bijlage 4 is een lichthinderonderzoek toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat de berekende lichtwaarde aan de onderzijde van de bomenrij 1,56 lux bedraagt. Dit is iets meer dan de grenswaarde van 1,0 lux. Ondanks dat alle armaturen reeds voorzien zijn van een maximale interne en extra externe afscherming kan in de nieuwe situatie net niet voldaan worden aan de gestelde grenswaarden. Echter is de overschrijding dusdanig laag dat dit te verwaarlozen is.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Water

Toetsingskader

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets vereist bij ruimtelijke ontwikkelingen. De watertoets omvat het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke ontwikkelingen. Het projectgebied r [redacted] uit van het beheersgebied van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). HDSR heeft zijn digitale waterbeheerplan, getiteld 'Waterkoers 2016 - 2021', vastgesteld. Hierin legt het waterschap zijn koers voor de komende zes jaar op hoofdlijnen vast. De Waterkoers 2016 - 2021 is een omslag in denken. Het is niet meer vanzelfsprekend dat het waterschap alles wat met water te maken heeft, zelf oppakt, bepaalt of betaalt. Het motto is van 'zorgen voor' naar 'samen doen'. De waterkoers is een middel om het gesprek aan te gaan met partners in het gebied. Het waterschap werkt samen met medeoverheden, belangen- en maatschappelijke organisaties, bedrijven en bewoners aan een veilige, gezonde en prettige leefomgeving waarin wordt geanticipeerd op veranderingen, binnen en buiten haar beheergrenzen.

Onderzoek en conclusie

Het plaatsen van lichtmasten heeft geen invloed op de waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterveiligheid. Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient de impact van verkeer en parkeren op een bepaalde locatie beoordeeld te worden en wordt gekeken of voorgestelde ontwikkeling aanvaardbaar is en niet leidt tot knelpunten in de verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling, parkeren en verkeersveiligheid.

Toetsing en conclusie

Het plaatsen van veldverlichting heeft geen gevolgen voor het aspect verkeer en parkeren. De verkeersontsluiting en de parkeersituatie veranderen niet en er wordt voorzien in een goede verkeersafwikkeling. Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor het plaatsen van veldverlichting.

4.7 Geluid

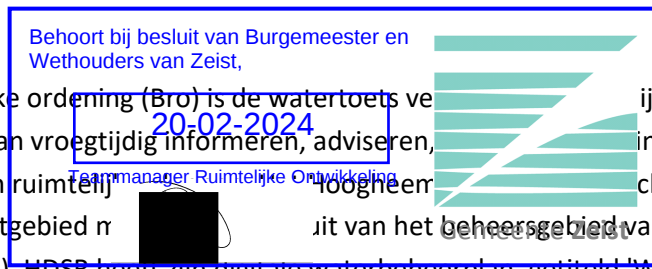
Toetsingskader

Wet geluidhinder

Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij geluidgevoelige functies worden opgericht, dienen getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. Indien geen sprake is van een geluidgevoelige functie is de Wet

Onderzoek en conclusie

Met het plaatsen van lichtmasten wordt geen geluidgevoelige functie opgericht. Daarnaast is een sportpark in het kader van de Wet geluidhinder ook geen geluidsgevoelige functie. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het aanbrengen van veldverlichting.



4.8 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de grenswaarden van de Wet milieubeheer, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 3 weergegeven.

Tabel 1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

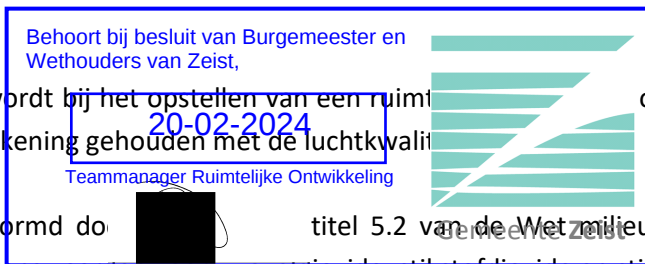
In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek en conclusie

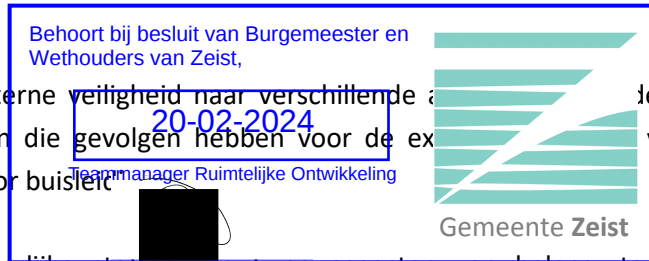
Met de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuwe functie mogelijk gemaakt. De bestaande voetbalvereniging met daarbij twee voetbalvelden blijven behouden. Het aspect luchtkwaliteit is niet relevant voor het aanbrengen van veldverlichting rondom een bestaand voetbalveld.



4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk: bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid, vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleid



Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10-6 per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

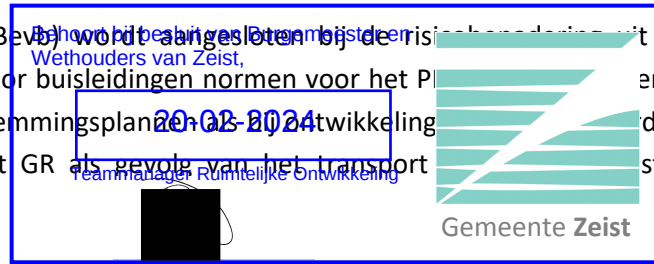
Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het Bevt vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het Bevt en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes waarbinnen beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Voor het groepsrisico geldt op grond van het Bevt slechts een oriënterende waarde en alleen in bepaalde gevallen is het doen van een verantwoording van een toename van het GR verplicht.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicoberekening het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het P en. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkeling en de gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport stoffen door buisleidingen.



Onderzoek en conclusie

Sportvelden worden aangemerkt als beperkt kwetsbaar object. Het plaatsen van lichtmasten op een bestaand voetbalveld heeft geen gevolgen voor het groepsrisico of het persoonsgebonden risico. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Bedrijven en milieuzonering

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Onderzoek en conclusie

In de beoogde situatie worden geen nieuwe woningen toegevoegd en er zijn geen bedrijven in de nabije omgeving gesitueerd die belemmerd worden door de beoogde ontwikkeling. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader

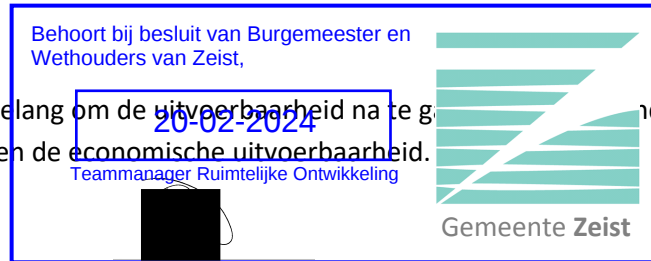
Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Onderzoek en conclusie

Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

In het kader van een bestemmingsplan is het van belang om de uitvoerbaarheid na te gaan. Hierin wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.



5.1 Economische uitvoerbaarheid

Kostenverhaal

Het project, zijnde het realiseren van lichtmasten bij een bestaand natuurgras voetbalveld, is geen aangewezen bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat de gemeenteraad voor de omgevingsvergunning ten behoeve van dit project geen exploitatieplan hoeft vast te stellen of het kostenverhaal anderszins dient te verzekeren. Kostenverhaal is voor dit project niet aan de orde.

Economische uitvoerbaarheid

De gemeente Soest is eigenaar van de gronden waarop de voetbalvereniging is gevestigd en waarbij dus de werkzaamheden aan de lichtmasten worden uitgevoerd. De voetbalvereniging huurt de locatie van de gemeente Soest. De gemeente Soest draagt als initiatiefnemer voor deze omgevingsvergunning de investeringskosten voor de aanschaf en plaatsing van de lichtmasten. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het project voldoende aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Participatie

Bij de uitvoering van het project zijn de buurt- en belangenvereniging Huis ter Heide en de direct omwonenden op de hoogte gesteld van het voornemen.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg artikel 3.1.1 Bro wordt de ontwerp-omgevingsvergunning aan de gebruikelijk overleginstanties toegestuurd.

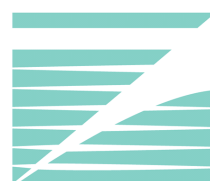
Terinzagelegging

De ontwerp-omgevingsvergunning, inclusief bijbehorende ruimtelijke onderbouwing, wordt gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij eenieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze kenbaar te maken.

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

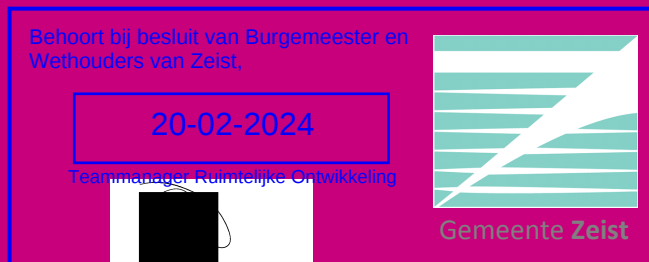
20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

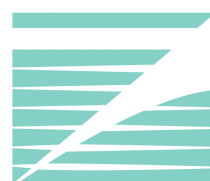
BIJLAGEN



Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

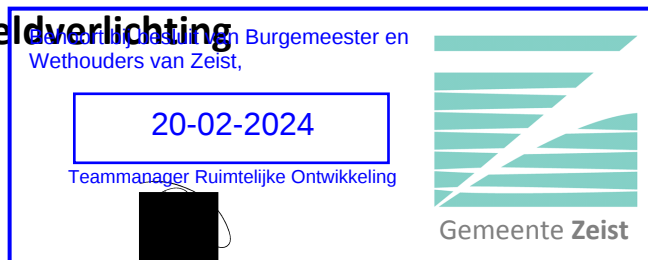
20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

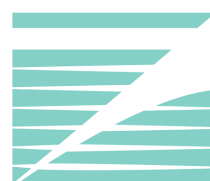
Bijlage 1 Vergunningstekening veldverlichting



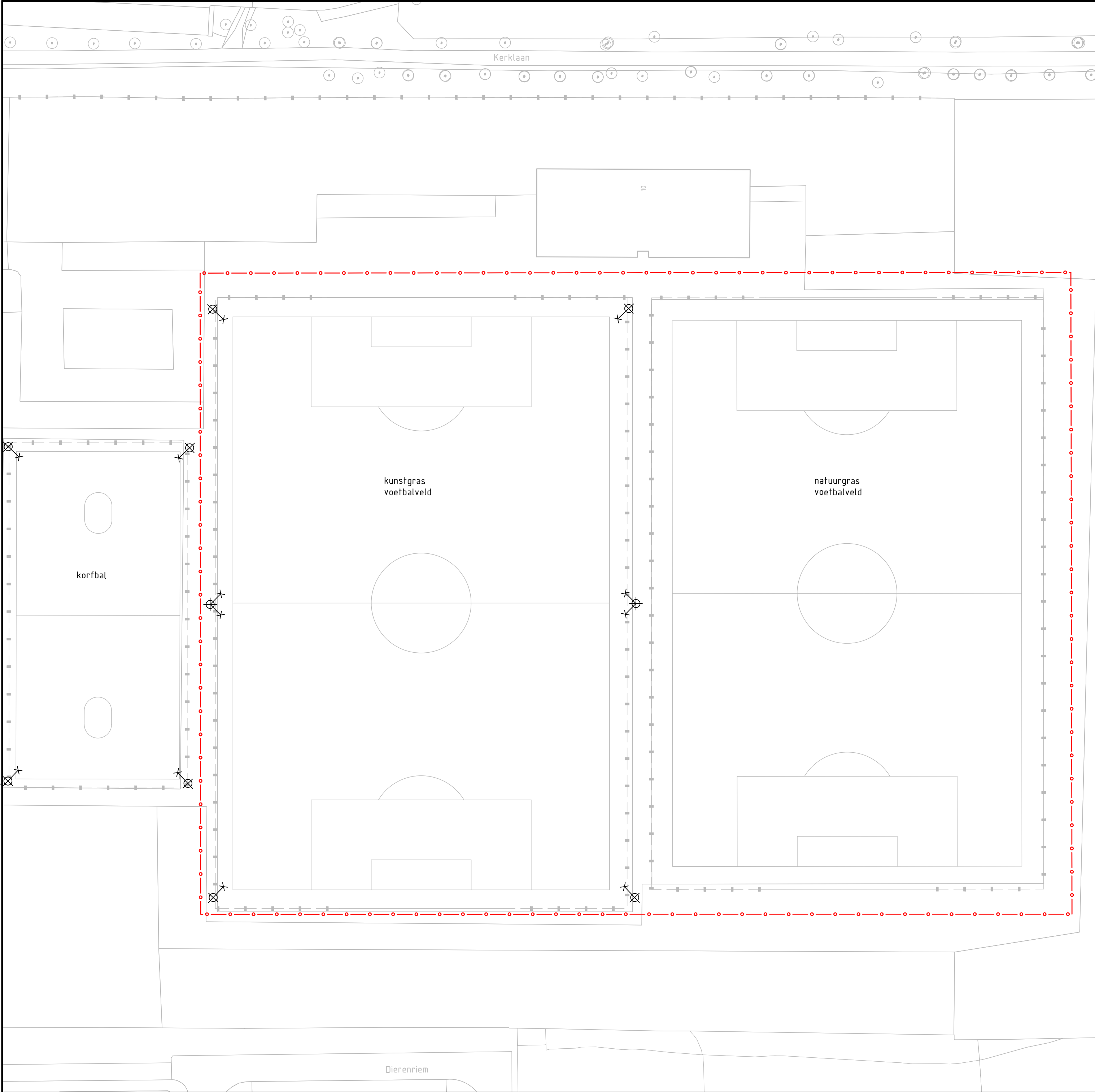
Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



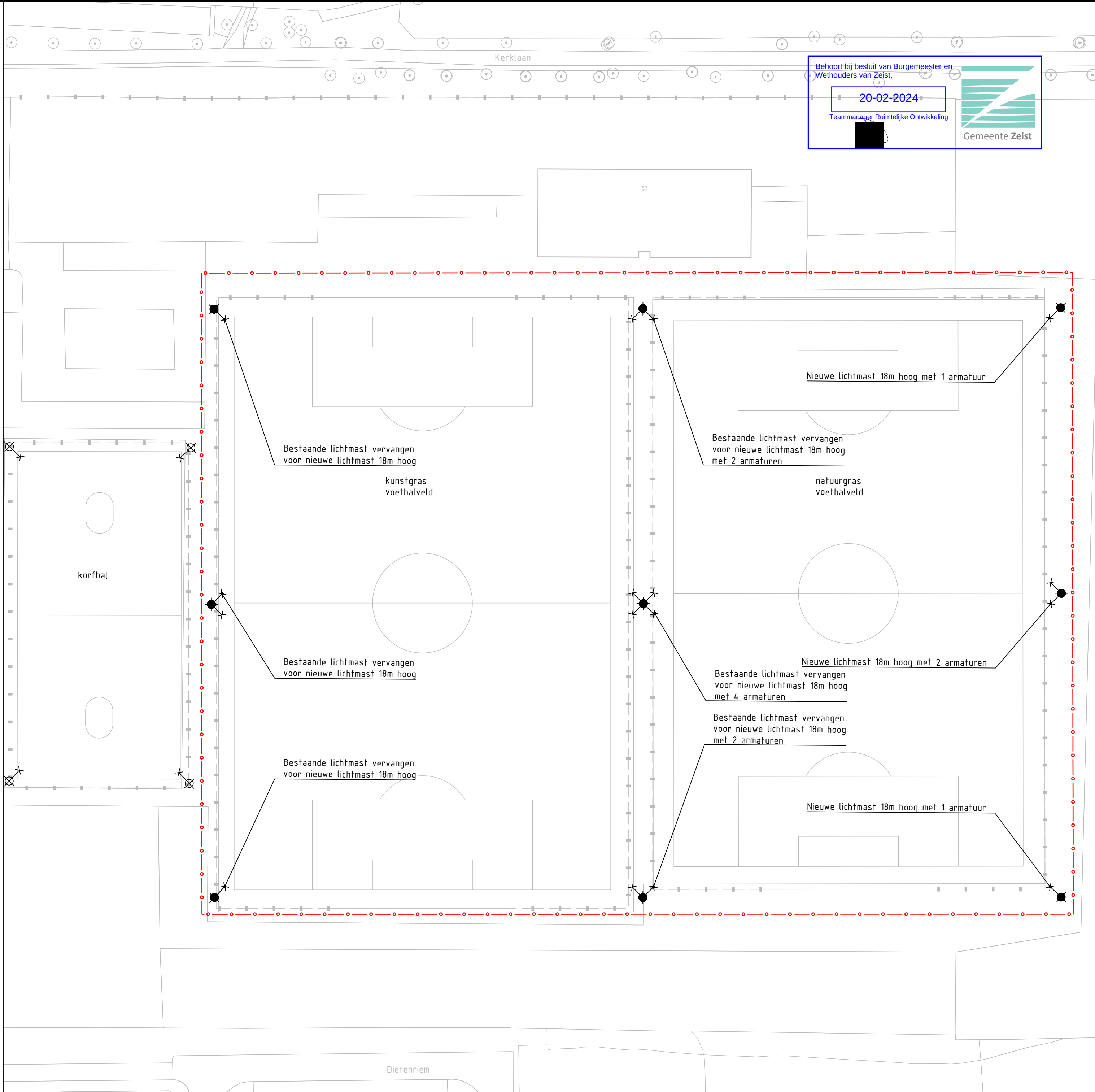
Gemeente **Zeist**



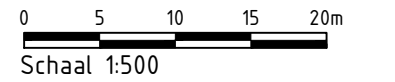
Bestaande situatie
schaal 1:500

VERKLARING

- Werkgrens
- Bestaande lichtmast met 1 armatuur
- Bestaande lichtmast met 2 armaturen
- Nieuwe lichtmast met 1 armatuur
- Nieuwe lichtmast met 2 armaturen
- Nieuwe lichtmast met 4 armaturen



Nieuwe situatie
schaal 1:500



Maten in meters, tenzij anders aangegeven
Materialen in millimeters
Hoogtematen in meters Lo.v. N.A.P.

CONCEPT

Opdrachtgever
Gemeente Soest

Project
Sportpark Kerklaan

Onderdeel
**Vergunningstekening lichtmasten
Bestaande & nieuwe situatie**

Projectnummer -	Tekeningnummer -	Versie -	Datum van uitgave 02-05-2023	Ontwerplocatie -	Contractnummer -
Bld 1	Van 1	Schaal 1:500	Formaat A1-L (ISO)	Kantoor De Blit	Get. ATS
					Gez. MvV
					Acc. MvV

www.sweco.nl
© Sweco Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

SWECO

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

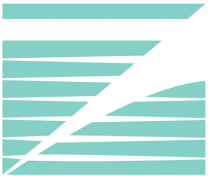
Bijlage 2 Verkennend natuuronderzoek

Beoordeling van het ontwerp op basis van het besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

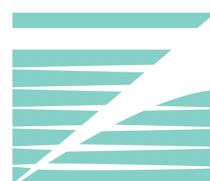



Gemeente Zeist

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

Verkennd natuuronderzoek V.V. 't Vliegddorp te Huis ter Heide

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en
regelgeving voor natuur

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist



Verantwoording

Titel

Verkennd natuuronderz
Vliegdorp te Huis ter Heid

Onderwerp:

Een oriënterend onderzoek in het kader van
de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer:

51001179

Klant:

Gemeente Soest

Referentienummer

NL21-648800269-8489

Versie:

D2

Datum:

05-11-2021

Auteur

Rens Huizinga

E-mailadres

rens.huizinga@sweco.nl

Gecontroleerd door

Raisja Spijker

Paraaf gecontroleerd**Goedgekeurd door**

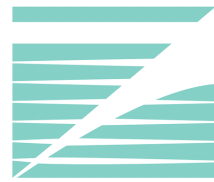
Maarten Mouissie

Paraaf goedgekeurd

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Kader van het onderzoek	6
1.3 Biodiversiteit	6
1.4 Ligging projectgebied	6
1.5 Voorgenomen activiteiten	8
2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	9
2.1 Toetsingskader	9
2.2 Inventarisatie	10
2.3 Analyse en conclusie van de mogelijke effecten	12
3 Wet natuurbescherming: Soortbescherming	13
3.1 Toetsingskader	13
3.2 Methode	15
3.3 Voorkomende ecotopen	16
3.4 Vogels	18
3.4.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4)	18
3.4.2 Jaarrondbeschermde nesten (categorie 5)	18
3.4.3 Algemene broedvogels	18
3.4.4 Effectbeoordeling	18
3.5 Planten	19
3.6 Vleermuizen	19
3.6.1 Verblijfplaatsen	19
3.6.2 Foerageergebieden	20
3.6.3 Vliegroutes	21
3.6.4 Effectbeoordeling	21
3.7 Overige zoogdieren	24
3.8 Amfibieën en reptielen	24
3.9 Vissen	25
3.10 Overige beschermde soortengroepen	25
4 Natuurbeleidskaders	26
4.1 Toetsingskader	26
4.2 Natuurnetwerk Nederland	26
4.3 Gebieden buiten het NNN	28
4.3.1 Toetsingskader	28
4.3.2 Inventarisatie	28
4.3.3 Analyse en toetsing effecten	33
4.4 Gemeentelijk beleid	33
5 Conclusies	34
5.1 Wet natuurbescherming	34
5.1.1 Natura 2000-gebieden	34
5.1.2 Soortenbescherming	34
5.2 Natuurbeleidskaders	34
5.2.1 Natuurnetwerk Nederland	34
5.2.2 Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN	35
Referenties	36



Samenvatting

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling





Gemeente Zeist

In onderstaande tabel is een samenvatting weergegeven van conclusies, voortkomend uit het verkennend natuuronderzoek.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden	Geen	Nee	N.v.t.

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Planten	Geen	Geen	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.
Vleermuizen	Verstoring door verlichting	Nee, indien voldoende gemitigeerd	Juiste armaturen en (mechanische) afscherming met een goede cut off en uittredingskarakteristiek; Alleen verlichten op trainingsavonden; Slechts tot 22:00 uur verlichten; Uitstraling naar de bosrand max. 1,0 lux, aantonen met een lichtberekening.
Grondgebonden zoogdieren	Geen	N.v.t.	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.
Vogels – jaarrond beschermd nesten	Geen	N.v.t.	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.
Vogels – algemene broedvogels	Lichtverstoring algemene broedvogels	N.v.t.	Juiste armaturen en (mechanische) afscherming met een goede cut off en uittredingskarakteristiek; Alleen verlichten op trainingsavonden; Slechts tot 22:00 uur verlichten; Uitstraling naar de bosrand max. 1,0 lux.
Amfibieën	Geen	n.v.t.	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

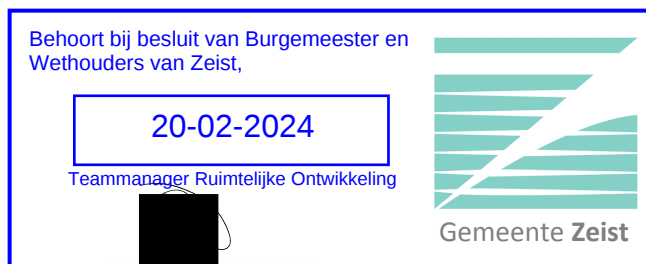
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Reptielen	Geen	n.v.t.	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.
Vissen	Geen	n.v.t.	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.
Overige soortengroepen	Geen	n.v.t.	Zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Gebieden buiten het NNN	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Houtopstanden	Geen	N.v.t.	N.v.t.

1 Inleiding



1.1 Aanleiding

Gemeente Soest is voornemens om bij Voetbalvereniging (VV) 't Vliegdorp de verlichting van de sportterreinen aan te passen. Wanneer bij dergelijke ontwikkelingen beschermde gebieden en/of beschermde plant- of diersoorten in het geding (kunnen) zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om inzichtelijk te maken of de kans bestaat dat dit het geval is bij de voorgenomen plannen, is dit verkennende onderzoek uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten;
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - gebieden buiten het NNN, zoals belangrijk weidevogelgebied;
- gemeentelijk beleid.

Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen. In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders met uitzondering van het gemeentelijk beleid.

1.3 Biodiversiteit

Bij Sweco zien wij biodiversiteit als een onlosmakelijk onderdeel van een duurzame gebiedsontwikkeling. Het is essentieel voor een gezonde, aantrekkelijke en toekomstbestendige leefomgeving voor mens, plant en dier. In onze visie zijn er bij elke ruimtelijke ontwikkeling mogelijkheden om natuurinclusief te ontwerpen, bouwen en handelen om zo de biodiversiteit te stimuleren. Wij geven in de conclusies een vrijblijvend advies op welke wijze biodiversiteit toegepast en/of geoptimaliseerd kan worden in uw project. Wij staan u graag bij om deze adviezen in een vervolgtraject verder te concretiseren en vorm te geven.

1.4 Ligging projectgebied

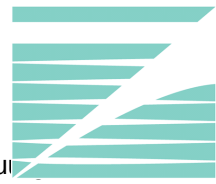
Het projectgebied is gelegen aan de westrand van Soesterberg in gemeente Soest. Ten zuiden van het projectgebied ligt de A28, Figuur 1. Ten westen van het projectgebied ligt het ecoduct Sterrenberg. Deze bevindt zich op circa 500 m afstand van het plangebied. Verder bevinden zich in de omgeving enkele woonwijken.



Figuur 1 Ligging van het projectgebied. Het ecoduct is gelegen bij de witte pijl.

20-02-2024

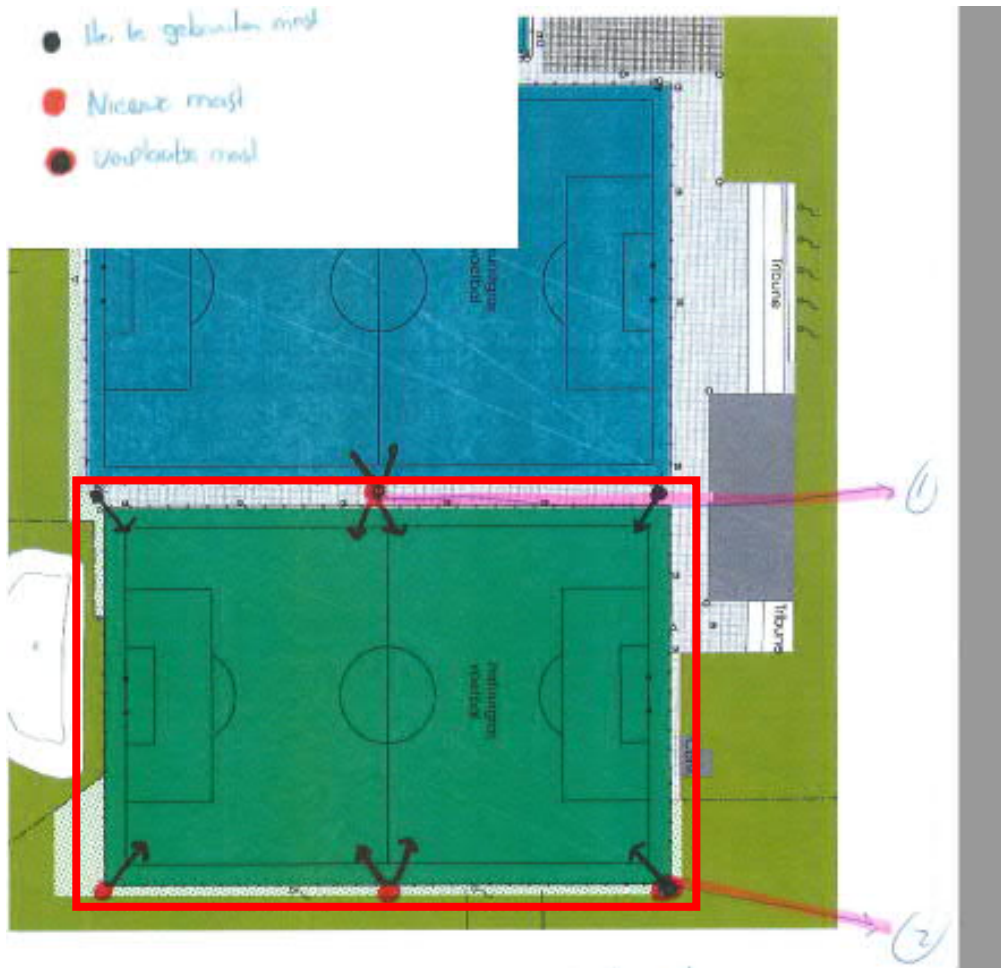
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

1.5 Voorgenomen activiteiten

De geplande werkzaamheden zijn het plaatsen van ' in het natu s van de te plaatsen verlichting bij het kunstgrasveld (type, etc.) zijn nog t effectanalyse in dit rapport gaat enkel uit van het plaatsen/aanpassen van verlichting bij het natuurgrasveld en niet op andere locaties op het sportterrein. Rondom het kunstgrasveld staat al verlichting.



Figuur 2 Ligging van het natuurgrasveld (rood omlijnt) met de locaties van de toekomstige lichtmasten er ingetekend

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden



2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of respectievelijk uitbreidings- en verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningsplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het projectgebied en de reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten, kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningsplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn, volgt een passende beoordeling.

- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een beoordeling mag rekening gehouden worden met significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, volgt
- ADC-toets: aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager, Ruimtelijke Ontwikkeling

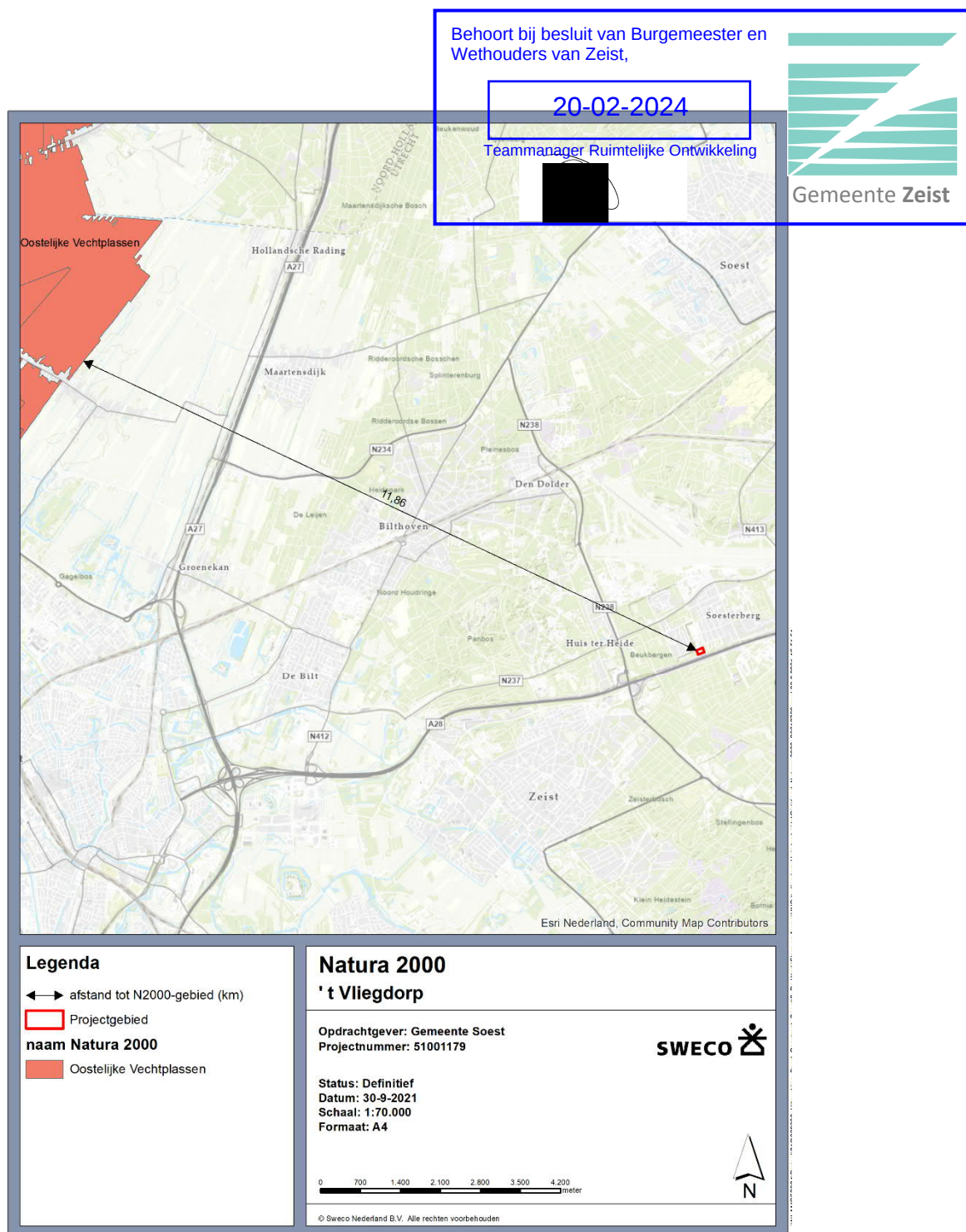


2.2 Inventarisatie

In de omgeving van het projectgebied bevindt zich één Natura 2000-gebied, namelijk: 'Oostelijke vechtplassen', zie Figuur 3. Het Natura 2000-gebied 'Oostelijke vechtplassen' bevindt zich op 11,8 km afstand noordwesten van het projectgebied.

De Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. In het gebied bevinden zich door turfwinning ontstane meren en plassen, meest met een zandondergrond, sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. De combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden heeft een rijke schakering van typen van moeras en moerasvegetaties doen ontstaan¹.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland/oostelijke-vechtplassen>



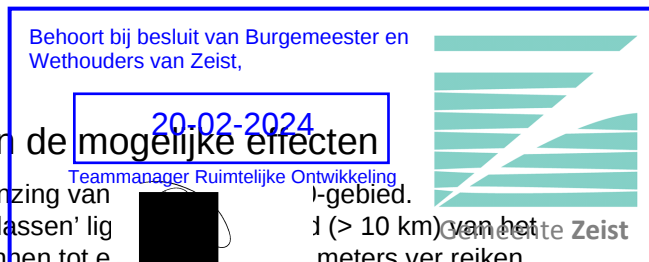
Figuur 3 Ligging projectgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

2.3 Analyse en conclusie van de mogelijke effecten

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke vechtplassen' lig projectgebied. Licht, trillingen en geluid kunnen tot e Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen door externe werking, zoals verstoring door geluid, licht, optische verstoring en dergelijke zijn dan ook – gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied – op voorhand uit te sluiten.

De werkzaamheden in het projectgebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

De werkzaamheden kunnen gepaard gaan met emissie van stikstof. Deze emissie kan zich over een afstand van meerdere kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn op stikstofgevoelige habitats en/of leefgebieden op Natura 2000-gebieden. In de toekomstige situatie (gebruiksfase) wordt er geen toename aan verkeer verwacht en dus geen toename aan stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren, wordt gebruik gemaakt van verschillend materieel. Deze machines kunnen onder andere stikstof uitstoten wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Aangezien de aanlegfase valt onder de partiële vrijstelling van de vergunningsplicht voor stikstof-emissies, afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden, is een AERIUS-berekening niet noodzakelijk².



² De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningsplicht voor stikstofemissies, afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwen gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningsplicht. Deze vrijstelling geldt niet alleen voor de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen en andere bouwwerken (zoals bruggen en viaducten), maar ook voor aanlegactiviteiten van andere werken, zoals voor wegen, rioleringen, leidingen, waterkeringen, duurzame energieopwekking en energie-infrastructuur. De gebruikersfase valt niet onder de vrijstelling.

3 Wet natuurbescherming: Soortbescherming



3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Zeist

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. In gebruik zijnde gebieden die als zijn te allen tijde beschermd gedurende het broedseizoen.

Van een aantal vogelsoorten geniet de vaste rust- en verblijfplaats een aanvullende jaarronde bescherming. Deze soorten worden genoemd in een beleidsdocument dat onder de Flora- en faunawet is opgesteld³. Ook onder Wet natuurbescherming is deze lijst van kracht, maar provincies hebben de mogelijkheid deze aan te passen. Voor provincie Utrecht geldt de reguliere landelijke lijst. Soorten waarvan de nesten altijd jaarrond beschermd zijn, zijn de volgende: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw. Van een aantal andere soorten zijn de nesten enkel beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Met artikel 3.10 van de wet wordt het mogelijk gemaakt om die bescherming op te heffen om redenen die onder meer verband houden met de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer en/of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied. Met artikel 3.5 van de verordening natuur en landschap van provincie Utrecht wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet, worden genoemd in tabel 1. De vrijstelling geldt alleen wanneer er voorafgaand en tijdens de werkzaamheden of het gebruik in redelijkheid alles wordt verricht of gelaten om te voorkomen dat de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, worden overtreden.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

³ Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep (Dienst Regelingen, brief 26 augustus 2009, kenmerk ffw2009.corr.046) te downloaden van de website van het Ministerie van EL&I.

Tabel 1 *Vrijgestelde soorten in Utrecht (Provincie Utrecht, 2017)*

Zoogdieren	Ree
Aardmuis	Tweekleurige bos
Bosmuis	Veldmuis
Bunzing	Vos
Dwergmuis	Wezel
Dwergspitsmuis	Woelrat
Egel	
Gewone bosspitsmuis	<i>Amfibieën</i>
Haas	Middelste groene kikker of Bastaardkikker
Hermelijn	Gewone pad
Huisspitsmuis	Kleine watersalamander
Konijn	
Ondergrondse woelmuis	
Rosse woelmuis	

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het projectgebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het projectgebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Database Flora en Fauna (NDDFF) per projectgebied
- NDDFF Verspreidingsatlas (<https://www.verspreidingsatlas.nl>).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het projectgebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 15 september 2021 en is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen) en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in het kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het projectgebied (kunnen) voorkomen, zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten, worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het projectgebied is gelegen aan de Kerklaan te Huis ter Heide. Ten noorden van VV 't Vliegddorp ligt het clubhuis van de skiverenging en ten noorden daarvan de Tennisvereniging LTV Soesterberg, deze bestaat uit 4 verlichte tennisvelden en een clubhuis. VV 't Vliegddorp bestaat uit twee voetbalvelden en één oefenveld. Het noordelijke voetbalveld is van kunstgras met zes lichtmasten rondom het veld. Het zuidelijke voetbalveld is van natuurgras en heeft geen verlichting. De voetbalvelden zijn rondom omgeven door een houtwal. De houtwal is dichtbegroeid en bestaat uit boomsoorten, zoals de grove den en de ruwe berk en struweelsoorten, zoals de braam en de wilde lijsterbes. De bosbegroeiing loopt door tot boven op het talud. Het talud van de A28 is begroeid met gras en struikhei en wat opslag van jonge bomen. Tussen het projectgebied en het talud van de A28 staat een geluidswal, met slechts een enkele opening voor het fietspad over de A28. Een impressie van de voorkomende biotopen in het projectgebied wordt gegeven met Figuur 4.

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist



Figuur 4 *Impressie projectgebied. Onderste twee afbeeldingen tonen het fietspad buiten het projectgebied.*

3.4 Vogels

3.4.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4)

Bepaalde vogelsoorten gebruiken nesten buiten het broedseizoen ook als vaste rust- en verblijfplaats. Deze nesten zijn daarom, voor zover ze niet permanent verlaten zijn, jaarrond beschermd. Uit gegevens van de NDFF (2016-2021) blijkt dat in de omgeving van het projectgebied de volgende vogelsoorten voorkomen met jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen (categorie 1 tot en met 4): buizerd (cat. 4), boomvalk (cat. 4), gierzwaluw (cat. 2), huismus (cat. 2), havik (cat. 4), sperwer (cat. 4) en wespendif (cat. 4).

Van de soorten met een jaarrond beschermd nest uit categorie 1 tot en met 4, de zwaarste categorieën, is de directe omgeving (de houtwal) van het projectgebied geschikt voor buizerd en sperwer. Voor de huismus en de gierzwaluw is het projectgebied door het ontbreken van (geschikte) gebouwen ongeschikt. Voor de overige soorten, boomvalk, havik en wespendif is de directe omgeving ongeschikt, doordat het gebied naar verwachting niet rustig genoeg is. Op het voetbalveld wordt tijdens het broedseizoen regelmatig gespeeld en door de houtwal loopt ook een fietspad. Tijdens het veldbezoek zijn er geen nesten van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de bomen van de houtwal waargenomen.

3.4.2 Jaarrondbeschermde nesten (categorie 5)

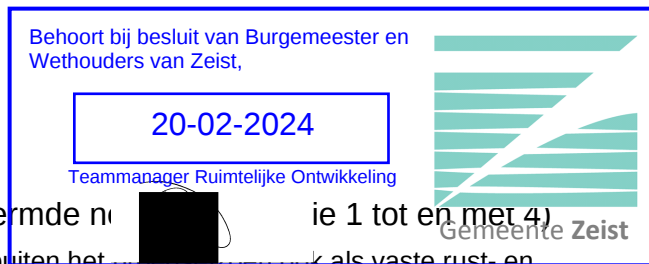
Nesten van categorie 5 soorten zijn enkel beschermd wanneer er een zwaarwegende ecologische reden is. Uit gegevens van de NDFF (2016-2021) blijkt dat in de omgeving van het projectgebied de volgende vogelsoorten voorkomen met jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen (categorie 5): bosuil, bonte vliegenvanger, boomkruiper, boomklever, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees. Voor de bosuil, koolmees, pimpelmees en de bonte vliegenvanger is het projectgebied ongeschikt door het ontbreken van holen om te broeden en/of ontbreekt het aan geschikt broedhabitat. De grote bonte specht hakt zijn holen in zachte boomsoorten, die veel in de omgeving te vinden zijn. Verder is de boomkruiper niet veeleisend qua nestgelegenheid en broedt bijvoorbeeld zowel achter loshangend schors als tussen klimopbegroeiing langs bomen. Dit is in de omgeving meer dan ruimschoots aanwezig.

3.4.3 Algemene broedvogels

In Nederland zijn alle van nature in het wild levende vogels beschermd. Van broedende vogels zijn daarnaast het nest en de functionele leefomgeving tijdens het broedseizoen ook beschermd. Het projectgebied vormt geschikt habitat voor algemene broedvogels, zoals de roodborst, de merel en de winterkoning. Door het plaatsen van de lichtmasten, kan er lichtverstoring optreden. Kunstlicht heeft mogelijk een negatief effect op algemene broedvogels.

3.4.4 Effectbeoordeling

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten (cat. 1 tot en met 4) in de directe omgeving van het projectgebied waargenomen. Wel kunnen er in de omgeving nesten van vogels uit categorie 5 of van algemene broedvogels in de directe omgeving aanwezig zijn. Aangezien er geen bomen worden gekapt, is een broedvogelcontrole niet nodig.



20-02-2024

Team Manager Ruimtelijke Ontwikkeling



Kunstlicht heeft mogelijk een negatief effect op algemene broedvogels. Vogels v
's nachts onrustiger, omdat de kans op predatie toeneemt en sommige soorten
broeden beginnen. Momenteel is er op een deel van [redacted] lichting aa
is noodzakelijk om verstoring van broedvogels door [redacted] osrand te voorkomen,
hertoe dient uitstraling van verlichting op de bosrand voorkomen te worden door:

- het gebruik van de juiste armaturen en (mechanische) afscherming met een goede cut off en uittredingskarakteristiek;
- alleen verlichten op trainingsavonden;
- slechts tot 22:00 uur verlichten;
- maximaal 1,0 lux te zijn (Nieuwe Richtlijn Openbare Verlichting 2011 (ROVL-2011)).

Op deze manier wordt verstoring van algemene broedvogels door licht voorkomen. Als genoemde mitigerende maatregel niet mogelijk zijn, vindt mogelijk een overtreding van de Wnb plaats en dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd en mogelijk een ontheffing Wnb te worden aangevraagd.

3.5 Planten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten bekend (NDFF 2016-2021). De lichtmasten worden aan de rand van het voetbalveld geplaatst, waar, net als op het voetbalveld, ingezaaid gras groeit. Geschikte groeiplaatsen zijn binnen het projectgebied voor deze soorten afwezig. De beschermde plantensoorten komen voornamelijk voor in stabiele (voedselarme) habitattypen, zoals duinen, heiden en venen. In het betreffende projectgebied is geen sprake van een dergelijk habitat. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het projectgebied wordt daarom uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van bescherming planten is niet noodzakelijk. Ook is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming niet nodig.

3.6 Vleermuizen

Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform bijlage IV van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb). Daarnaast zijn bij vleermuizen ook de rust- en voortplantingsplaatsen en voor de functionaliteit daarvan, de essentiële onderdelen, zoals foerageergebied en vliegroutes, beschermd.

Uit gegevens van de NDFF (2016-2021) blijkt dat de volgende vleermuissoorten in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen: de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

3.6.1 Verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn onder te verdelen in boombewoners en gebouwbewoners. Soorten, zoals de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis, maken gebruik van holtes en spleten in bomen als verblijfplaats en worden soms achter loshangend schors waargenomen. Andere soorten, zoals de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, en de laatvlieger, worden in gebouwen aangetroffen. Hier bevinden de verblijfplaatsen zich voornamelijk op zolders, onder dakpannen, in spouwmuren en achter houten betimmering. In het gebied is er geen bebouwing aanwezig. Buiten het projectgebied is er wel bebouwing aanwezig in de vorm van het clubhuis en de woonwijk.

Gebouwbewonende soorten

In de omgeving van het projectgebied zijn er mogelijk gebouwbewonende vleermuizen. Daarnaast zijn de omgeving ook mogelijk geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats voor vleermuizen, zoals de laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Boombewonende soorten

Op de noordzijde na is het gehele projectgebied omringd door bomen en struweel. In de houtwal aan de zuidzijde zijn enkele bomen aanwezig met loshangend schors. Er zijn geen bomen met holtes waargenomen. In de bomen met loshangend schors kunnen mogelijk rustplaatsen van boombewonende vleermuizen, zoals de ruige dwergvleermuis en de gewone dwergvleermuis, bevinden.



Figuur 5 Impressie van het clubgebouw en de boom met loszittend schors.

3.6.2 Foerageergebieden

Vleermuizen jagen in zeer uiteenlopende biotopen; hoog boven in de lucht, boven open water, langs heggen en lanen, maar ook in dichte vegetatie. Voorbeelden van foerageergebieden zijn bossen, parken, tuinen, plassen, sloten en halfopen of open grasland. Vleermuizen jagen bij voorkeur op beschutte plekken waar insecten makkelijk te vangen zijn. De plaats waar vleermuizen jagen, is soortspecifiek. Zo jaagt de gewone dwergvleermuis voornamelijk tussen boomkruinen, kleine open plekken en rondom lantaarnpalen en jaagt de laatvlieger liever in open tot halfopen landschap, vooral in de beschutting van opgaande elementen zoals bosranden, heggen en lanen.

Het projectgebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het is een klein gebied waarvan de randen van de houtwal en het voetbalveld lichte bieden om te foerageren.

3.6.3 Vliegroutes

De foerageergebieden van vleermuizen kunnen op k liggen. Vleermuizen maken gebruik van vaste vliegfoeragegebied. Als een vleermuis onderweg naar tegenkomt waar veel insecten zijn, zal hij deze route tevens gebruiken om te jagen. De meeste vliegroutes liggen langs lijnvormige landschapselementen, zoals lanen, heggen, bomenrijen en watergangen.

In het projectgebied zijn lijnvormige structuren te vinden in de vorm van de houtwal en de hagen rondom het projectgebied. Verder bevindt zich tussen het projectgebied en de snelweg A28 een fietspad, welke door de houtwal heen loopt. Dit fietspad vormt een geschikte vliegroute door de luwe en beschutte ligging. Ondanks de aanwezige verlichting langs dit fietspad zijn er 's nachts nog donkere plekken rondom te verwachten. Mogelijk vormt het een verbinding voor vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger, tussen de woonwijk in het (noord)oosten en het ecoduct Sterrenberg, zuidwestelijk gelegen van het projectgebied.

3.6.4 Effectbeoordeling

Gebouwbewonende soorten

In het projectgebied is een clubhuis aanwezig. Deze is echter niet geschikt voor vleermuizen als vaste rust- en/of voortplantingsplaats, gezien het type dak en het ontbreken aan geschikte invliegopeningen voor vleermuizen, zie Figuur 5. De woningen in de omgeving staan buiten de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Nader onderzoek naar rust- en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende soorten in het projectgebied is niet noodzakelijk.

Boombewonende soorten

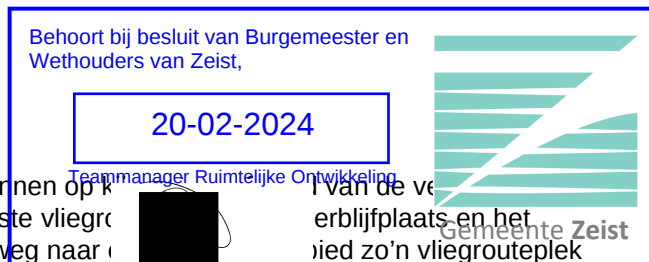
In de houtwal zijn er wel mogelijke vaste rustplaatsen voor vleermuizen te vinden door de aanwezigheid van een boom met loshangend schors, zie Figuur 5. Echter is het hoogteverschil tussen het voetbalveld en de locatie van de geschikte bomen, boven op de houtwal, circa 25 meter (bron: ahn.nl). Daarnaast wordt het fietspad dat boven op de houtwal loopt, ook verlicht door lantaarns. De te plaatsen verlichting langs het voetbalveld heeft een geschatte hoogte van ongeveer 18 m en is gericht op het voetbalveld. Beïnvloeding van mogelijke verblijfplaatsen door de mogelijke restverlichting wordt niet verwacht door het verschil in hoogte tussen de geschikte bomen en de verlichting langs het voetbalveld. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige rustplaatsen in bomen is daarom uit te sluiten. Nader onderzoek naar rustplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

Foerageergebied

Gezien de grootte van het projectgebied wordt het projectgebied niet als essentieel foerageergebied beschouwd. In de omgeving zijn er voldoende alternatieve foerageergebieden, zoals de Kozakkenput, groene structuren in de omliggende woonwijk en andere delen van de bosrand, te vinden. Nader onderzoek naar foerageergebieden van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Vliegroute

Langs het sportveld lopen twee bomenrijen die mogelijk als vliegroute kunnen fungeren, langs de oostzijde (Kerklaan) en langs de zuidzijde (houtwal langs de A28), zie figuur 6. De bomenrij langs de Kerklaan is ruim 25 m breed en vleermuizen kunnen langs beide kanten vliegen.



Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

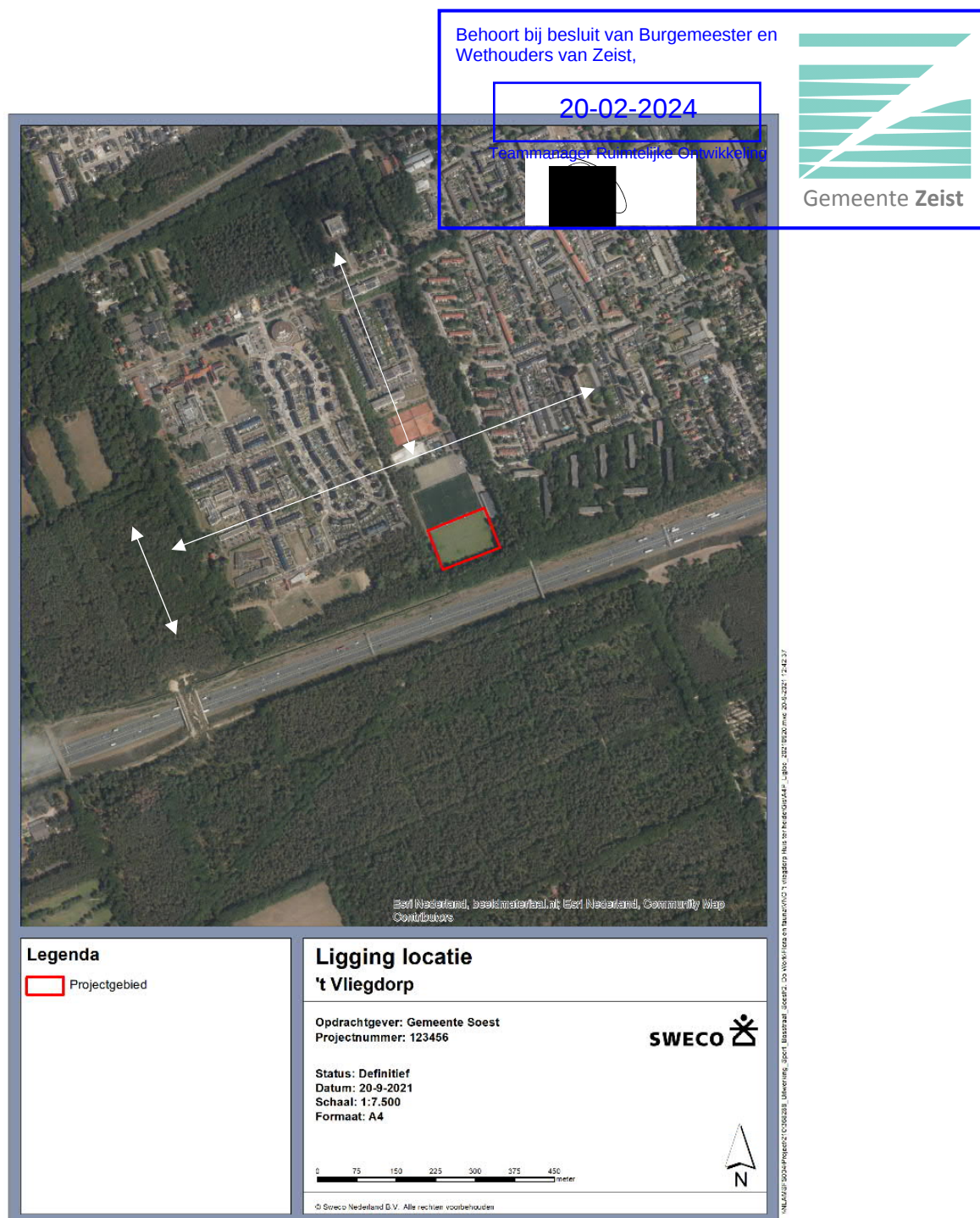
20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Door de aanwezigheid van verlichte sportvelden (de tennisvelden en twee velden van de voetbalvereniging) zouden vleermuizen van de andere zijde van de bomenrij Kerklaan gebruik kunnen maken (langs de Antonie van Leeuwenhoeklaan is straatverlichting aanwezig, wel bij de Kerklaan is geen verlichting). De boomkronen van de bomenrij zijn hoofdzakelijk omlaag gericht, waardoor de boomkronen van de bomenrij maar beperkt verlicht worden. De noordzijde van de houtwal langs de A28 wordt momenteel niet door kunstverlichting vanaf de sportvelden en/of straatverlichting verlicht en kan dus fungeren als vliegroute voor vleermuizen uit de naastgelegen woonwijk.

In de omgeving zijn een beperkt aantal alternatieve routes aanwezig, zoals de bomenrij langs de Universumlaan. Door de reeds aanwezige verlichting langs de bomenrij Kerklaan vormt de bomenrij langs de zijde van de sportvelden tot aan het verlichte kunstgrasveld van de voetbalvereniging geen belangrijke vliegroute. Doordat de bomenrij breed is ($\geq 25\text{m}$), kan het zijn dat aan de andere zijde van de bomenrij de boomkronen wel voldoende donker zijn en dus fungeert als vliegroute. De houtwal langs de A28 is momenteel niet verlicht en is één van de weinige routes vanuit de woonwijk richting mogelijke foerageergebieden als Sterrenberg en Kozakkenput. Nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is niet noodzakelijk, indien negatieve effecten van de te plaatsen verlichting voldoende kunnen worden gemitigeerd. Mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk om verstoring door verlichting te voorkomen en de mogelijke vliegroute langs de houtwal in stand te houden (Wnb artikel 3.5 lid 2). Indien het treffen van mitigerende maatregelen niet mogelijk is, is het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar vliegroutes mogelijk nodig.



Figuur 6 Het projectgebied en de ligging ten opzichte van mogelijke vliegroutes (wit) in de omgeving.

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Mitigerende maatregelen

Om overtreding van de verbodsbepalingen van de W (Wnb artikel 3.5 lid 2) zijn maatregelen nodig om licht voorkomen. Het is noodzakelijk om verlichting bij de [redacted] vermuizen te de voetbalvelden te voorkomen, hiertoe dient uitstraling van verlichting te worden voorkomen door:

- het gebruik van de juiste armaturen en (mechanische) afscherming met een goede cut off en uittredingskarakteristiek;
- alleen verlichten op trainingsavonden;
- slechts tot 22:00 uur verlichten;
- maximaal 1,0 lux te zijn (Nieuwe Richtlijn Openbare Verlichting 2011 (ROVL-2011)).

Met een lichtberekening dient aangetoond te worden dat de maximale 1,0 Lux, al dan niet door middel van het afschermen van de verlichting, niet overschreden wordt. Op deze manier wordt verstoring van vleermuizen door verlichting voorkomen. Verder zijn er in de omgeving ook (minder verlichte) alternatieve vliegroutes aanwezig. Als de genoemde mitigerende maatregel niet mogelijk is, vindt er mogelijk een overtreding van de Wnb plaats en dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd en mogelijk een ontheffing Wnb te worden aangevraagd.

3.7 Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt er in de nabijheid van het projectgebied beschermde zoogdieren zijn waargenomen, namelijk: de boomarter, de bosmuis, de eekhoorn, de egel, huisspitsmuis, rosse woelmuis en vos. In de houtwal zijn er geen nesten van de eekhoorn, geschikte boomholten voor de boomarter, of een hol van een vos aangetroffen. Daarnaast vormt het hek rondom het voetbalveld een barrière voor met name de vos om makkelijk richting de voetbalvelden te kunnen. Negatieve effecten op verblijfplaatsen en foerageergebieden als gevolg van lichtverstoring is voor deze soorten uitgesloten. De houtwal vormt geschikt habitat voor de bosmuis, de egel, de huisspitsmuis en de rosse woelmuis. Deze soorten zijn vrijgesteld door provincie Utrecht. Met de voorgenomen ontwikkeling worden er daardoor geen verbodsbepalingen uit de Wnb overtreden.

3.8 Amfibieën en reptielen

Volgens gegevens van de NDFF komen binnen en in de directe omgeving van het projectgebied de volgende amfibieën en reptielen soorten voor: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, hazelworm, kleine watersalamander, ringslang en zandhagedis. De bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander zijn vrijgesteld binnen provincie Utrecht. Daarnaast ontbreekt er in het projectgebied geschikt (voortplantings-)habitat voor de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Voor voortplantingshabitat zijn de bruine kikker, de gewone pad en de kleine watersalamander afhankelijk van water, wat in het projectgebied afwezig is. Ditzelfde geldt voor de ringslang. Aanwezigheid van de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de ringslang in het projectgebied is uitgesloten.

Voor de hazelworm en de zandhagedis vormt het talud van de A28 geschikt habitat. De hazelworm is waargenomen langs het fietspad. Het voetbalveld en de locaties van de lichtmasten zijn ongeschikt als (voortplantings-)habitat voor de hazelworm en de zandhagedis. De zandhagedis heeft een voorkeur voor een mozaïek van rijk gestructureerde dwergstruikvegetatie, afgewisseld met hogere grassen, 'kale' grond en

binnen 10 m plekken met open zand waar de eieren gelegd kunnen worden. Dit projectgebied afwezig.

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

De hazelworm kan wel voorkomen in houtwallen met g, maar de lichtmasten komen op het met gras te staan. Lichtverstoring voor deze soorten is niet van toepassing.

Nader onderzoek naar beschermde amfibieën of reptielen is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.9 Vissen

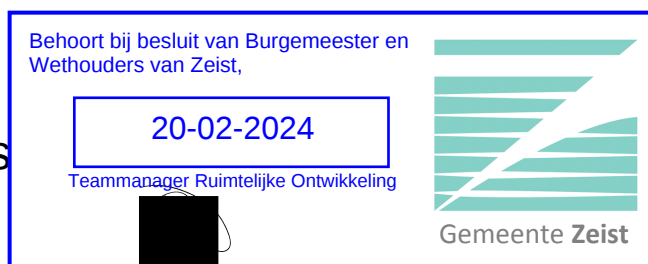
Watergangen en/of waterpartijen zijn in het projectgebied afwezig en daarmee ongeschikt als habitat voor beschermde vissoorten. Nader onderzoek naar beschermde vissoorten is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.10 Overige beschermde soortengroepen

Volgens gegevens van de NDFF komen in de directe omgeving van het projectgebied een beschermde keversoort en een vlindersoort voor, namelijk: de kommavlinder en het vliegend hert. De kommavlinder is voor voortplanting gebonden aan droge, schrale open graslanden, duinen en gevarieerde heiden. Deze omstandigheden zijn niet aanwezig in het projectgebied, waardoor de aanwezigheid van de kommavlinder is uitgesloten. Het vliegend hert is voor de ontwikkeling van haar larven afhankelijk van door schimmels aangetast rottend eikenhout. Tegenwoordig is dat beperkt tot gebieden met eikenhakhout. Grote, oudere, Amerikaanse eiken zijn in de houtwal aanwezig. Wel staan deze veelal hoger op het talud en langs het fietspad. Deze bomen bevinden zich niet in een rottende staat, wat de aanwezigheid van het vliegend hert onwaarschijnlijk maakt. Om die reden wordt de aanwezigheid en eventuele lichtverstoring op het vliegend hert uitgesloten.

Overige beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitattype en waardplanten die veelal voorkomen in bijvoorbeeld duinen, heiden of venen. In het projectgebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor beschermde soorten. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het projectgebied. Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

4 Natuurbeleidskaders



4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit:

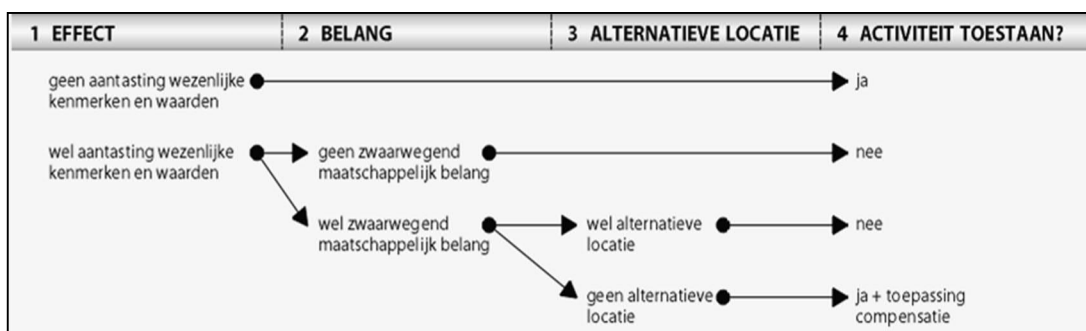
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - gebieden buiten het NNN (zoals belangrijk weidevogelgebied);
- gemeentelijk beleid.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor provincie Utrecht is vastgelegd in Artikel 2.4 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het projectgebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Utrecht is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het projectgebied.



Figuur 7 Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van het geoprotaal van de provincie Utrecht. Uit het geoprotaal blijkt dat het gebied aan de zuidzijde van de A28 op circa 115 m ten zuiden van [REDACTED] ligt (Figuur 8).

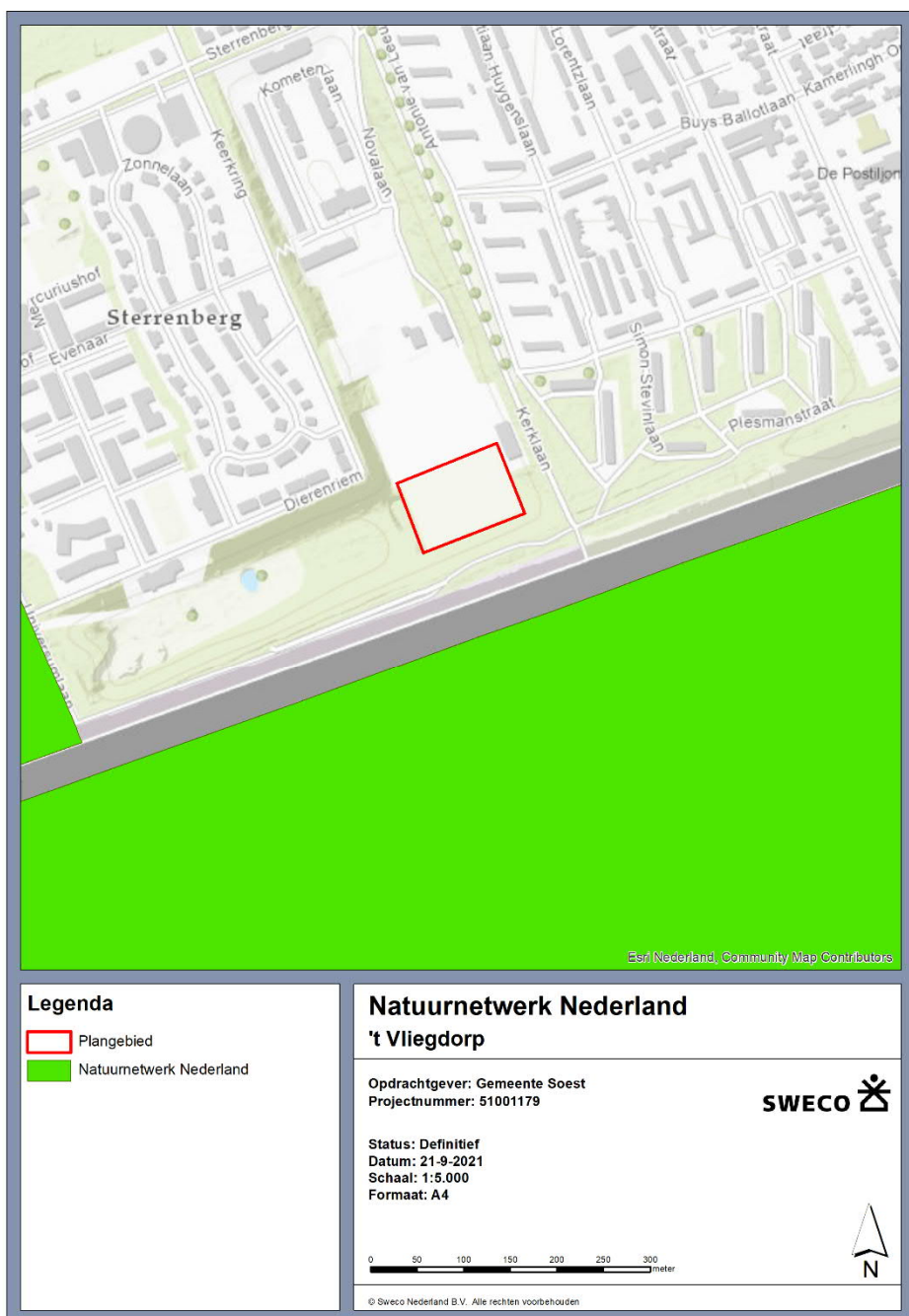
Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



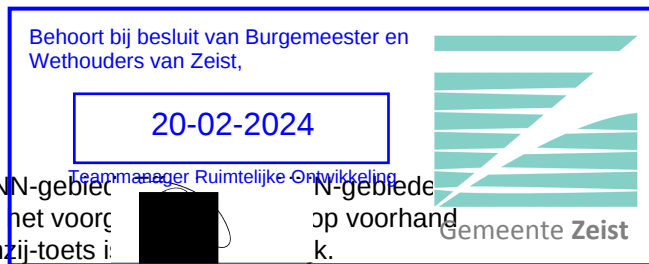
Gemeente Zeist



Figuur 8 Ligging projectgebied ten opzichte van het NNN-gebied en ecologische verbindingszone (in groen).

Analyse en toetsing effecten

Het projectgebied is niet gelegen in een NNN-gebied op de ligging buiten een NNN-gebied, voor het vooruitgegaan op voorhand uitgesloten. Het uitvoeren van een nee, tenzij-toets is niet nodig.



4.3 Gebieden buiten het NNN

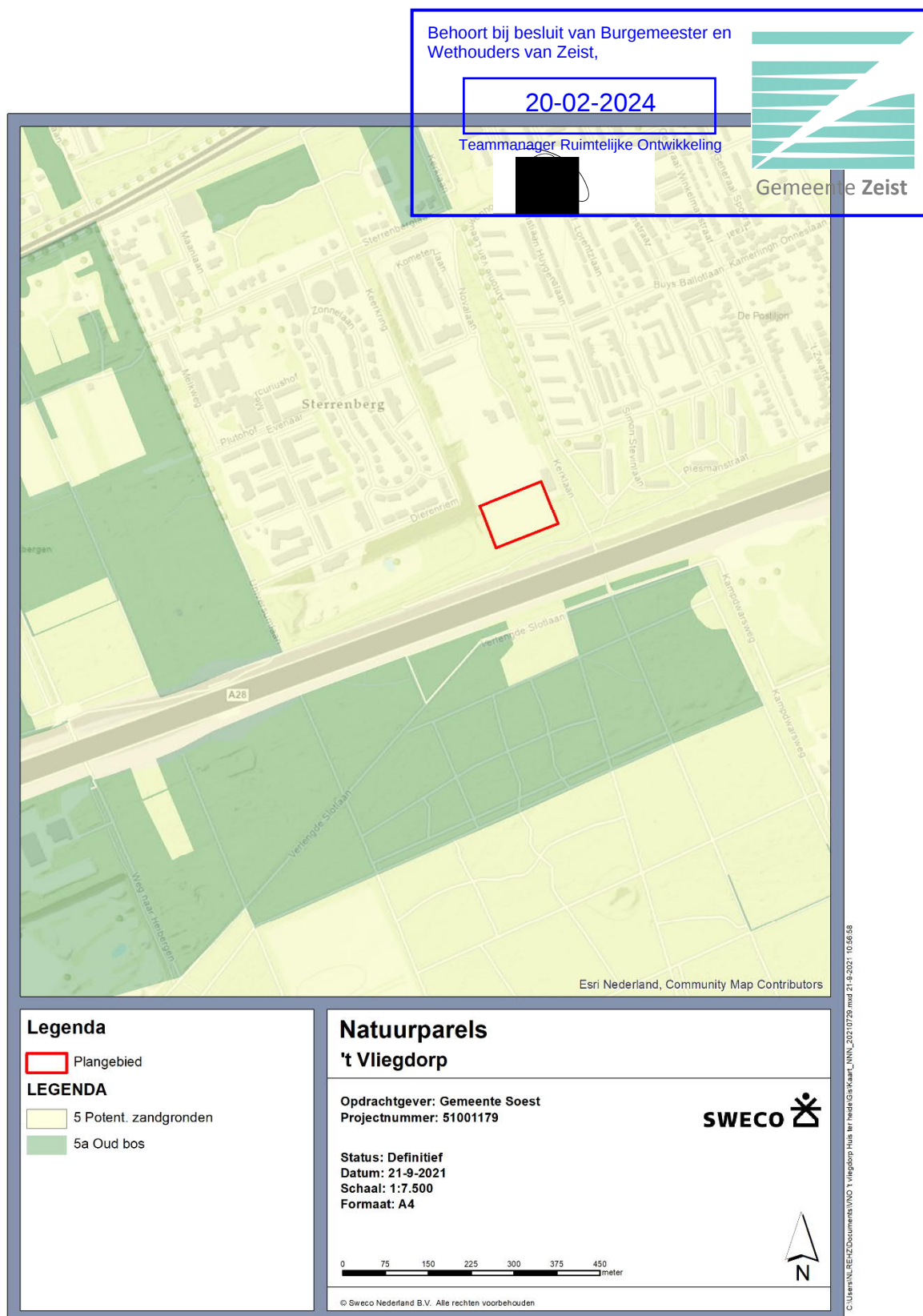
4.3.1 Toetsingskader

Zowel binnen als buiten het NNN komen plant- en diersoorten voor die in hun duurzaam voortbestaan bedreigd worden. Provincie Utrecht wil de biologische diversiteit van het NNN behouden en, waar mogelijk, vergroten. In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) staat het beleid voor de bescherming van gebieden buiten het NNN. Hieronder vallen de groene contour, rustgebieden van de weidevogels en ganzen en natuurparels. In provincie Utrecht is de externe werking op gebieden buiten het NNN niet van toepassing. In de Natuurvisie Provincie Utrecht 2017 zijn ook de Beleidsregels natuur en landschap (Bnl) vastgesteld, die onderdeel uitmaken van de regels ten aanzien van houtopstanden in de Wet natuurbescherming. Deze beleidsregels hebben deels betrekking op de in het projectgebied aanwezige Oude boskernen en Oude bosgroeiplaatsen. In de provinciale weidevogelvisie (2012) zijn weidevogelkerngebieden vastgesteld en, in overleg met de agrarische collectieven, geactualiseerd op basis van de inventarisaties in 2014 en 2015.

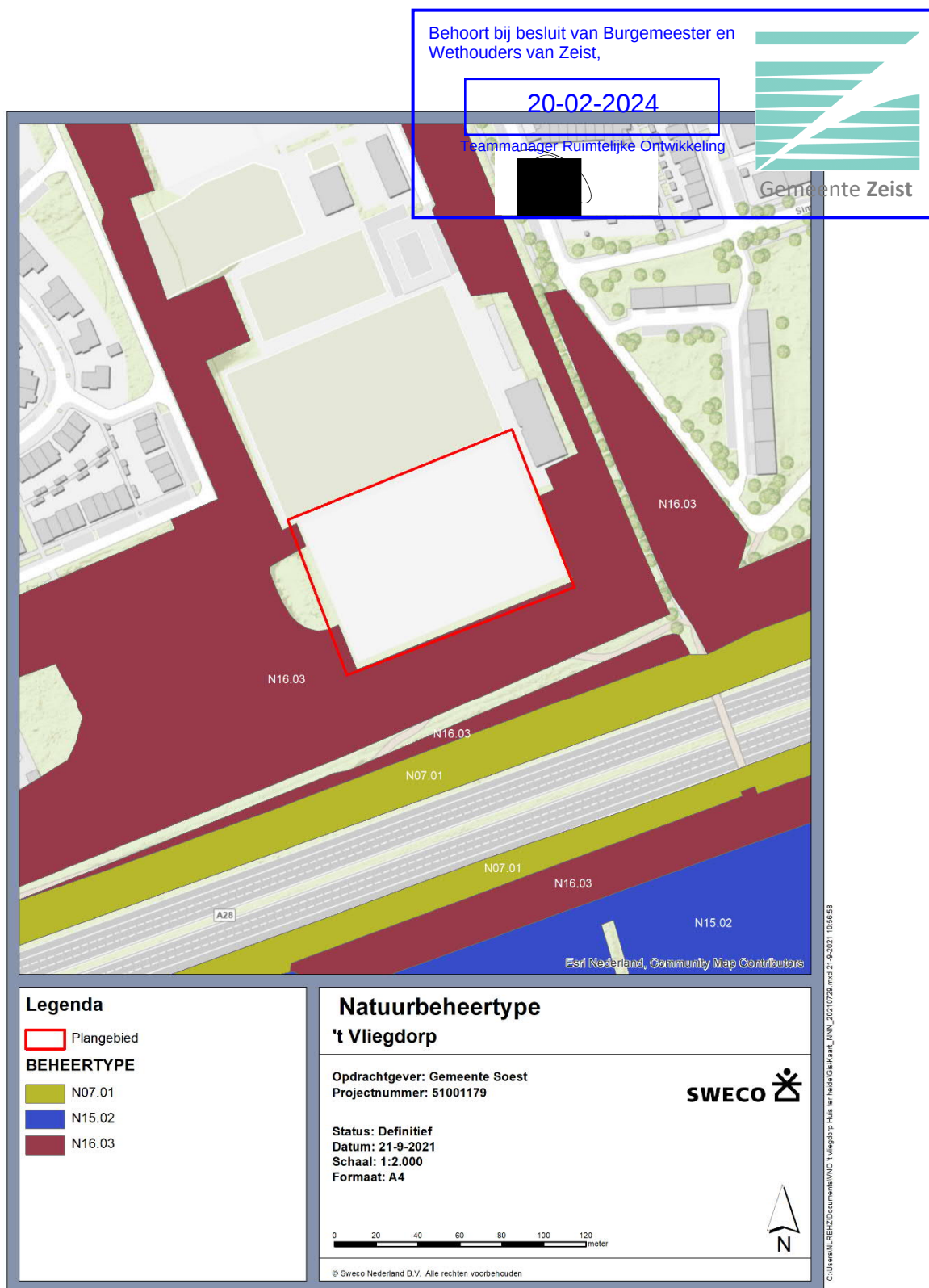
4.3.2 Inventarisatie

Het projectgebied valt binnen de aangewezen gebieden als natuurparels. Het is aangewezen als potentiële zandgronden, zie Figuur 9. De houtwal rondom het projectgebied is aangewezen als beheertype N16.03 Droog bos met productie, zie Figuur 10. Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, Douglas, lariks of fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk, op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, Douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden⁴. Verder is het projectgebied niet aangewezen als onderdeel van de groene contour, oude boskernen, oude bosgroeiplaatsen en ganzen- en weidevogelrustgebieden. De oude boskernen en oude bosgroeiplaatsen liggen wel in de nabije omgeving (< 500 m) van het projectgebied, zie Figuur 11. De groene contour en ganzen- en weidevogelrustgebieden liggen verder van het projectgebied af. Voor de ligging van het projectgebied ten opzichte van de groene contour, zie Figuur 12. De ganzen en weidevogelgebieden bevinden zich ook op grote afstand van het projectgebied, namelijk ten noordwesten van Utrecht en de omgeving van Nijkerk (Polder Arkemheen).

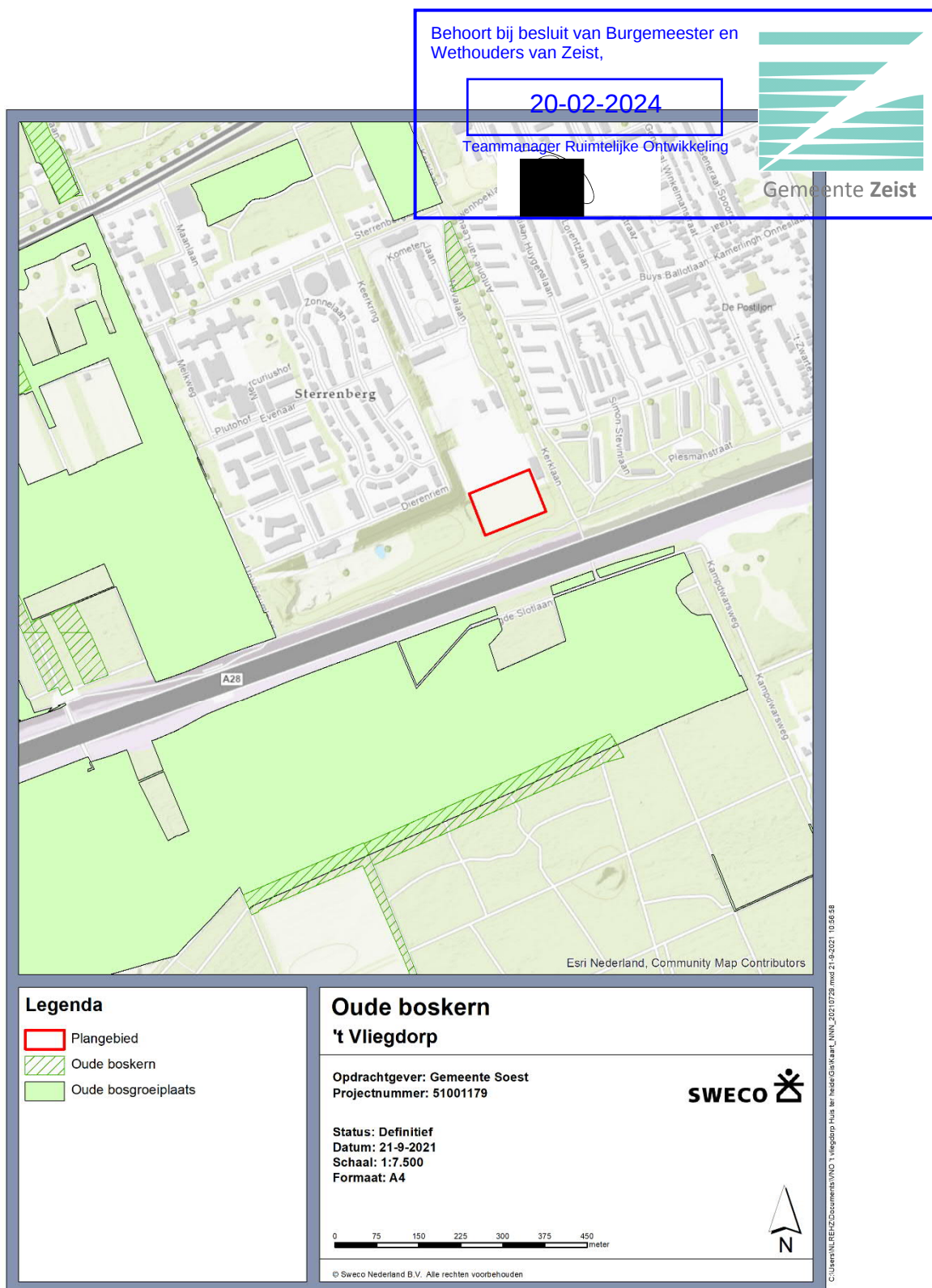
⁴ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/>



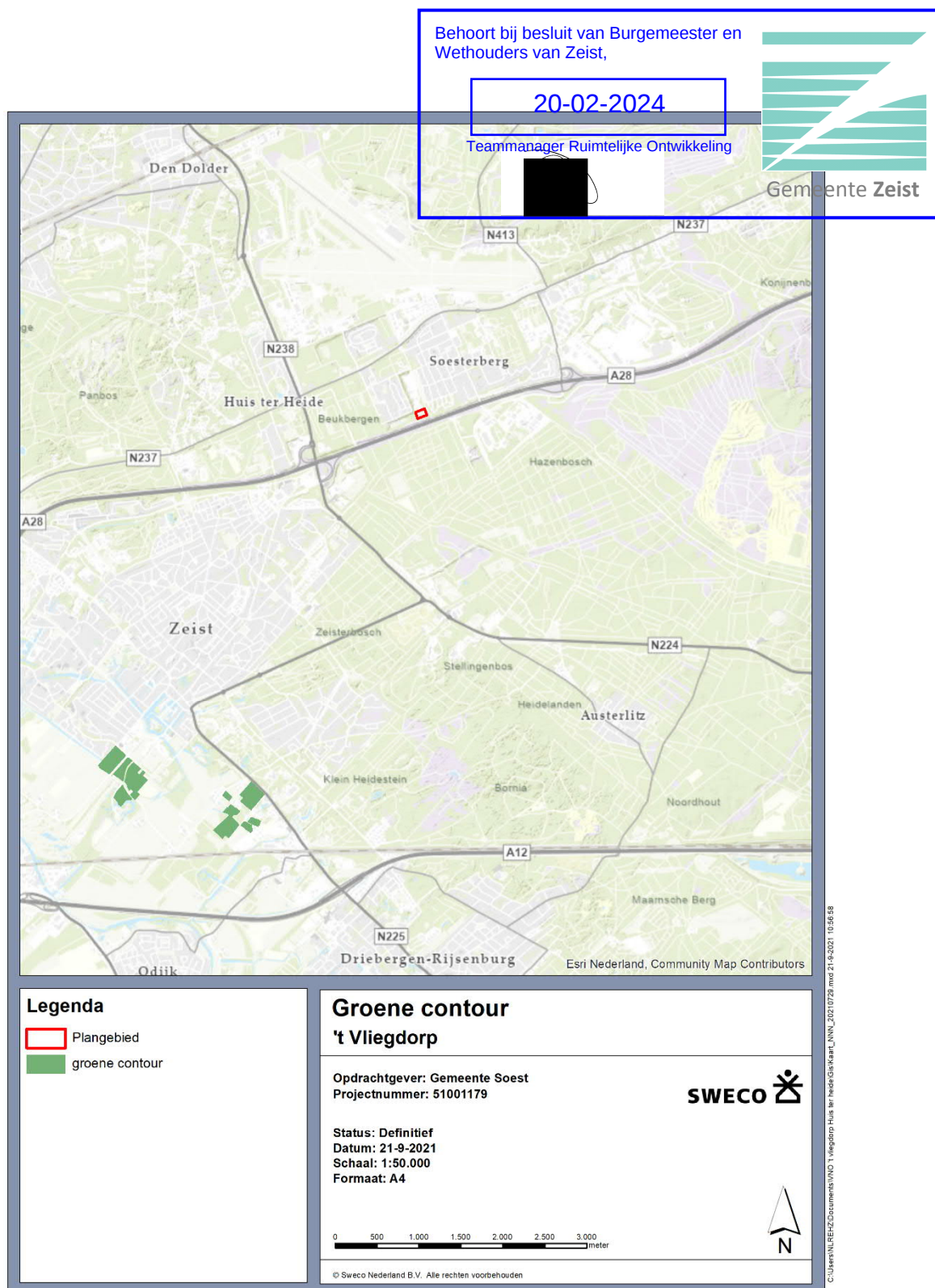
Figuur 9 Ligging projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van de natuurparels in provincie Utrecht



Figuur 10 Ligging projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van de natuurbeheertypen uit het natuurbeheerplan van provincie Utrecht



Figuur 11 Ligging projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van de oude boskernen en oude bosgroeiplaatsen in provincie Utrecht



Figuur 12 Ligging projectgebied (rood omkaderd) ten opzichte van de groene contour in provincie Utrecht

4.3.3 Analyse en toetsing effecten

Het projectgebied is gelegen in een als natuurparels gebied, name potentiële zandgronden. Hiervoor zijn geen soorteng id die belangrijk zijn voor het gebied. Het projectgebied valt buiten de ove gebieden van provincie Utrecht. Er is geen noodzaak tot het nemen van vervolgstappen.

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



4.4 Gemeentelijk beleid

Er is geen gemeentelijk groen- en/of natuurbeleid van toepassing op het sportterrein. Wel wil gemeente Soest de biodiversiteit in de gemeente stimuleren. Ook bij sportterreinen kunnen maatregelen getroffen worden die de biodiversiteit ten goede komen. Er kan gedacht worden aan het aanbrengen van groene daken, die op hun beurt weer onder andere bijen, vlinders en vogels aantrekken. Bij het plaatsen van beplanting, kan voorrang worden gegeven aan inheemse soorten die voedsel vormen voor bijen, vlinders en vogels.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

5.1.1 Natura 2000-gebieden

Er ligt één Natura 2000-gebied in de omgeving van het projectgebied, namelijk 'Oostelijke vechtplassen' op een afstand van 11,5 kilometer. De werkzaamheden in het projectgebied resulteren niet in een oppervlakteverlies, verontreiniging of verdroging van dit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten van geluid, licht en trilling op de instandhoudingsdoelstellingen zijn uit te sluiten. Hoewel stikstofdepositie tot op grote afstand voor effecten op de stikstofgevoelige habitattypen kan zorgen, worden deze effecten – gezien de aard van de werkzaamheden – uitgesloten. Daarnaast valt de aanlegfase van het project onder de partiële vrijstelling van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Een AERIUS-berekening en overige procedurele stappen ten aanzien van stikstofdepositie zijn niet noodzakelijk.

5.1.2 Soortenbescherming

Negatieve effecten op beschermde planten, grondgebonden zoogdieren, vogels met jaarrond beschermde nesten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden, zijn uitgesloten. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet- beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Het is noodzakelijk om verstoring van vleermuizen en algemene broedvogels door lichtverstoring bij de bosrand te voorkomen. Hiertoe dient uitstraling van verlichting op de bosrand voorkomen te worden door:

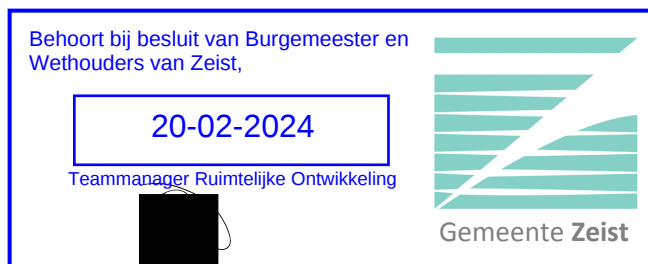
- het gebruik van de juiste armaturen en (mechanische) afscherming met een goede cut off en uittredingskarakteristiek;
- alleen verlichten op trainingsavonden;
- slechts tot 22:00 uur verlichten;
- maximaal 1,0 lux te zijn.

Met een lichtberekening dient aangetoond te worden dat de maximale 1,0 Lux, al dan niet door middel van het afschermen van de verlichting, niet overschreden wordt. Op deze manier wordt verstoring van vleermuizen en algemene broedvogels door licht voorkomen. Als de genoemde mitigerende maatregel niet mogelijk is, vindt mogelijk een overtreding van de Wnb plaats en dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd en mogelijk een ontheffing Wnb te worden aangevraagd.

5.2 Natuurbeleidskaders

5.2.1 Natuurnetwerk Nederland

De voorgenoemen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Tevens zijn er geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen.



5.2.2 Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN

De voorgenomen werkzaamheden vallen binnen de natuurparels, namelijk als potentiële zandgronden. E dit gebied aangeduid. Verder valt het projectgebied I boskernen, oude bosgroeiplaatsen of ganzen- of weidevogelrustgebieden. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Tevens zijn er geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen.

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

Referenties



NDFF (2021). Nationale Databank Flora en Fauna (1-10-2021).
Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>.

NDFF Verspreidingsatlas. <http://verspreidingsatlas.nl>.

Provincie Utrecht, 2018 Natuurvisie Provincie Utrecht. Een plus op natuurbeleid 2.0.
Ingezien van https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-02/natuurvisie_provincie_utrecht_2017.pdf.

Provincie Utrecht, 2017. Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 Provincie Utrecht (Herijking 2016). Vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht in de vergadering van 12 december 2016. Publicatiedatum: 19 januari 2017, Status: PS-besluit, Referentienummer: 81A2D63B.

Websites

SOVON	www.sovon.nl .
EIS Nederland	www.eis-nederland.nl .
Vlinderstichting	www.vlinderstichting.nl .
RAVON	www.ravon.nl .
Zoogdiervereniging	www.zoogdiervereniging.nl .

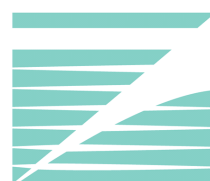
Bijlage 3 Stikstofmemo

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,		
20-02-2024		
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling		
		Gemeente Zeist

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

PROJECT 20-02-2024 20230293 Soesterberg,
Teammanager in het Vliegveld
OPDRACHTGE [REDACTED] best

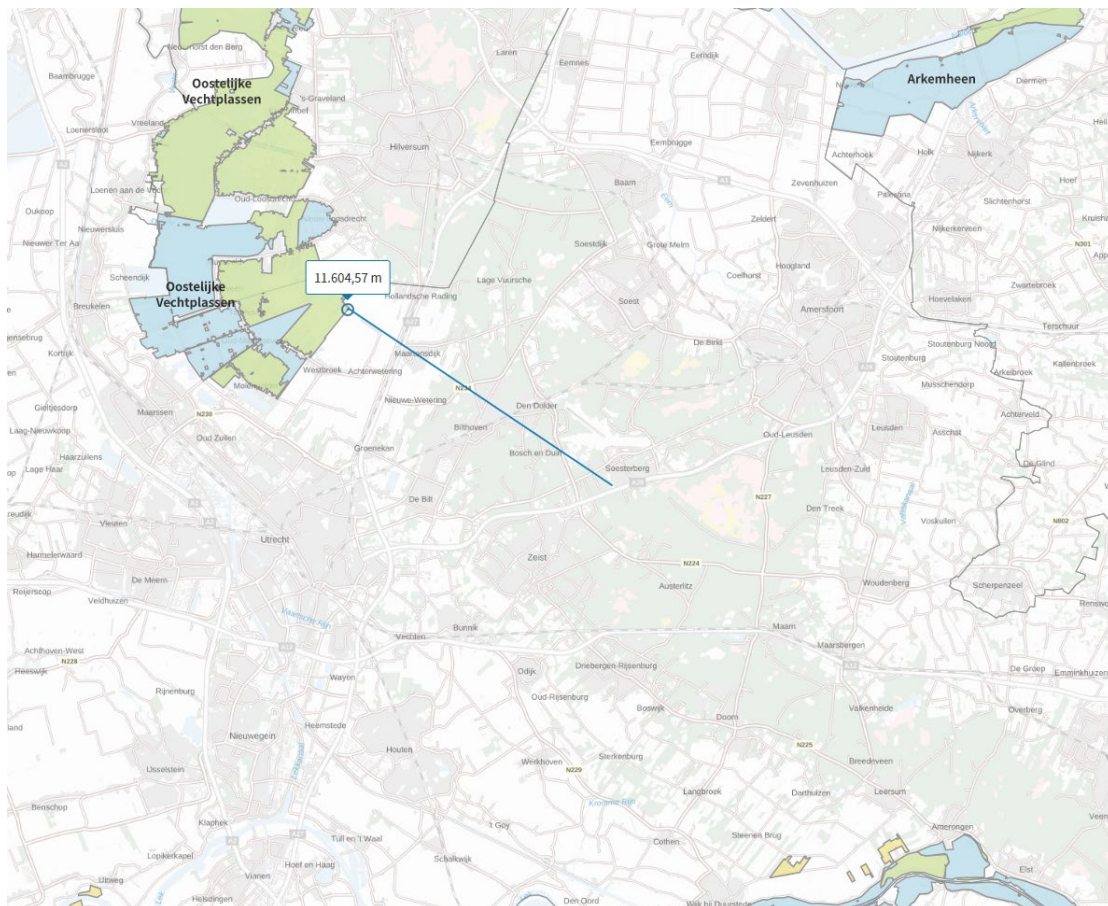


etpalvereni-

1. INLEIDING

Bij voetbalvereniging 't Vliegddorp in Soesterberg is het voornemen om werkzaamheden te verrichten ten behoeve van extra veldverlichting. Het plaatsen van bouwwerken buiten het bouwvlak is niet toegestaan op basis van het vigerend bestemmingsplan. De werkzaamheden bestaan uit het vervangen van de aanwezige veldverlichting en rondom veld twee verlichting aan te brengen. De beoogde ontwikkeling dient te worden getoetst aan de eisen uit de Wet natuurbescherming, waarbij onder andere de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 een rol spelen. Figuur 1 laat de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-netwerk zien.

Figuur 1 Locatie beoogde ontwikkeling ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aeries calculator)



Niet alle Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Dat geldt bijvoorbeeld voor Eemmeer & Gooimeer Zuidoever en Markermeer & IJmeer. Het betreft het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen op circa 10 kilometer afstand. De andere Natura 2000-gebieden met verzuringsgevoelige habitats liggen op (nog) grotere afstand. Het model Aerius is een verschilderekening uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 voor de aanlegfase in beeld te brengen. In deze notitie wordt achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie. De invoer- en uitvoergegevens vanuit Aerius zijn opgenomen in de bijlagen bij deze notitie.

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



2. TOETSINGSKADER

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermisting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een passende beoordeling noodzakelijk.



3. AANLEGFASE

Voor de aanlegfase zijn door de opdrachtgever gegevens aangeleverd over de locatie en de benodigde vervoersbewegingen. Het brandstofverbruik is gebaseerd op (1/uur) is gebaseerd op de Excel-tabel behorende bij het TNO-rapport ‘AUB (AdBlue verbruik, Uren en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen’, gepubliceerd op 13 december 2021. Voor het materieel is uitgegaan van een gemiddelde motorbelasting van 36,7%.

De verwachting is dat de bouwwerkzaamheden plaatsvinden in 2023. Met het bouwbedrijf zal de afspraak gemaakt worden dat machines uitgezet worden indien deze niet in bedrijf zijn. Zodoende is er geen sprake van stationair draaien van machines. Daarnaast zullen ook verkeersbewegingen in de aanlegfase leiden tot uitstoot van stikstofdepositie.

Tabel 1 - Materieel inzet vervangen bestaande en aanbrengen nieuwe veldverlichting

Materieel	Stageklasse en/of bouwjaar	Vermogen (kW)	Brandstof verbruik (diesel per uur)	Totaal aantal draaiuren	Totaal brandstof verbruik (liters per jaar)
Hijswerktuig (Hoeflon C6)	2017	15	2,5	12	30

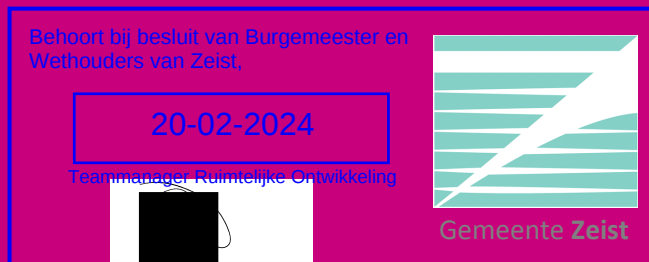
Aanvoer materialen		
Vrachtwagens	6	zware bewegingen
Woon-werkverkeer	10	lichte bewegingen

Het verkeer wikkelt af via de Kerklaan naar de Novalaan richting de Amersfoortseweg/Amersfoortsestraat (N237). Op deze wegen gaat het extra verkeer op in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer, conform de Instructieregels voor Aeries juli 2020, zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

4. RESULTATEN EN CONCLUSIE

De uitkomsten op jaarbasis zijn ingevoerd in AERIUS Calculator. AERIUS Calculator geeft aan dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jr voor de aanlegfase (rekenjaar 2023). Op grond van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel Natura 2000-gebieden zijn er qua stikstofdepositie geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van dit project. De berekening is als bijlage bij deze memo gevoegd.

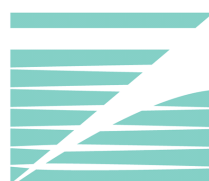
BIJLAGEN



Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

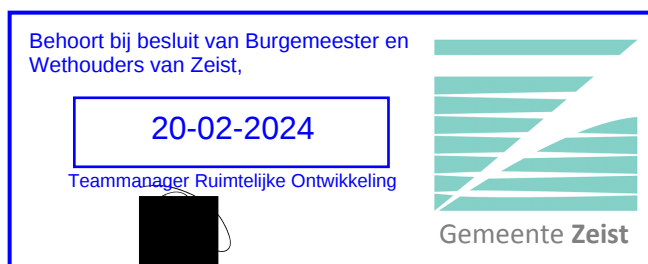
20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

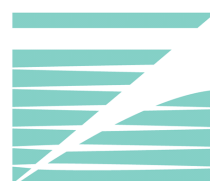
Bijlage 1 Aerius berekening



Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

Projectberekening

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

Dit document geeft een overzicht van de rekenresultaten van een Projectberekening.

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

st
di

atura 2000-gebieden, op rekenpunten
habitattypen en/of leefgebieden die

aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

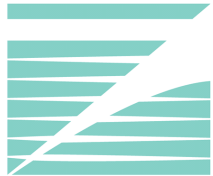
Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,
Luuk van de Gevel
Kerklaar D
20-02-2024
- Huis ter Heide
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



v  /liegdorp
Aanlegfase veldverlichting

RqYKHCm4EHcv
11 mei 2023, 13:30
Wnb-rekengrid

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,0 kg/j	0,7 kg/j

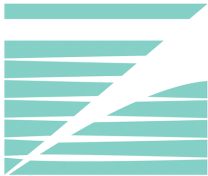
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

Emissiebronnen

2	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie € [redacted] Bron 2	0,0 kg/j	0,7 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	20,4 g/j

Emissie NO_x

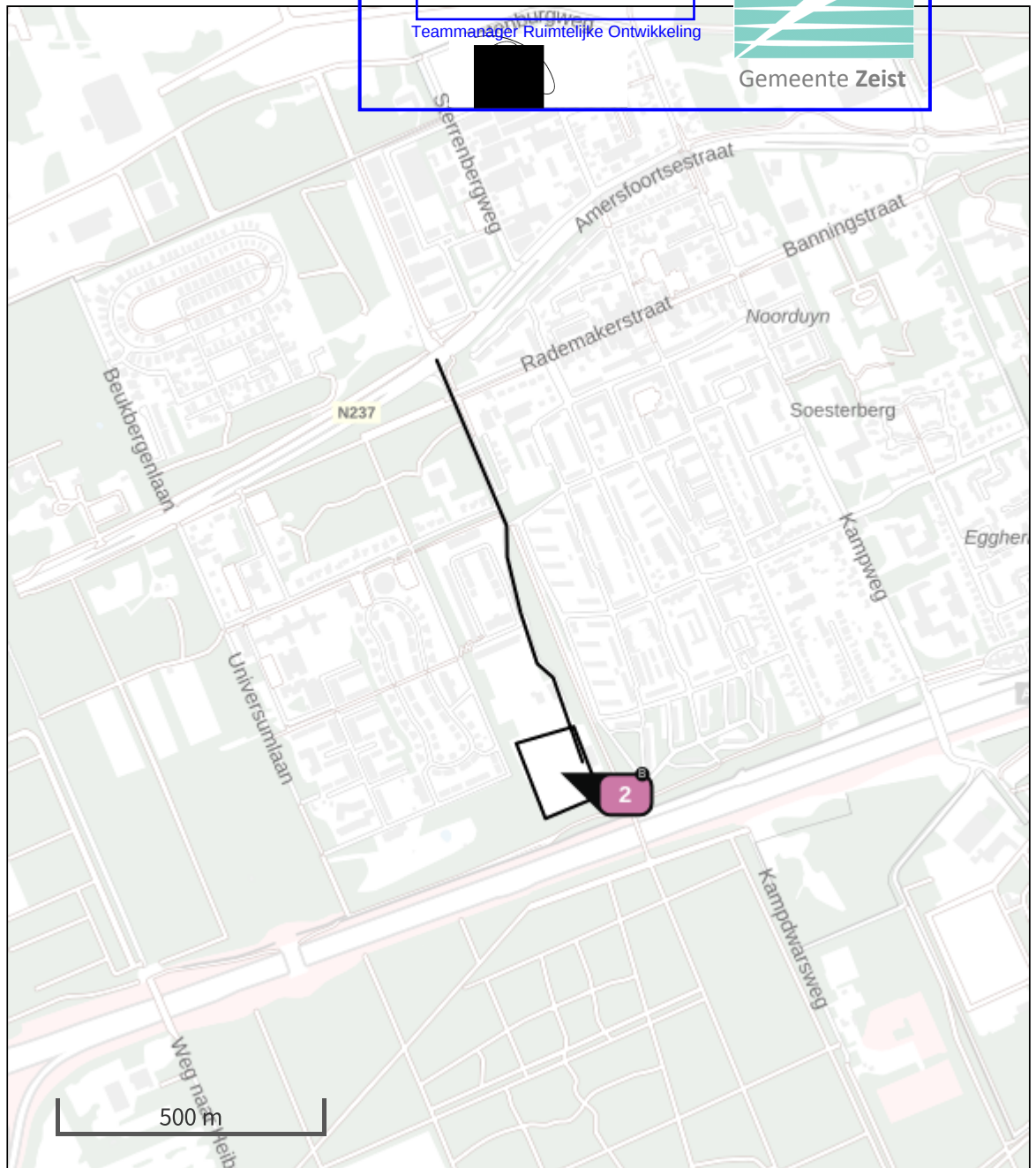
Hoogste af- en toename op (bina) overbelaste stikstofgebieden. Ja 2000

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Zeist



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situ
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist
20-02-2024
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling


1"
met aanname (ha gekarteerd) Grootste
aanname (mol N/ha/jr)

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)		Grootste aanname (mol N/ha/jr)		Grootste aanname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1	Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van Zeist,	20-02-2024	Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling	IC _x	20,4 g/j
Locatie	X:147586,38 Y:458655,79				IC ₂	5,8 g/j
Lengte	822,00 m				NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)					
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO _x	0,7 kg/j
Locatie	X:147683,39 Y:458265,63	NH ₃	0,0 kg/j
Oppervlakte	1,66 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijswerktuig	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel,	30 l/j	12 u/j		NO _x	0,7 kg/j
Hoeflon C6	SCR: nee				NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

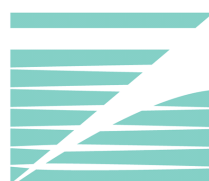
Bijlage 4 Lichthinderonderzoek



Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

v.v. 't Vliegddorp

lichthinderberekeningen

Projectcode: L2601xx soes
Datum: 26-01-2022
Klant: Gemeente Soest
Vertegenwoordiger: de heer M. Ahlers

Ontwerper: A.J. Veldhuizen

Opmerkingen: Maximale afschermingen en
alle masten vervangen voor 18 meter masten

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

Omdat in de praktijk de bedrijfsomstandigheden vrijwel altijd zullen verschillen van de voor de berekeningen gekozen uitgangspunten zijn afwijkingen in de opgegeven luminanties of verlichtingssterkten niet uitgesloten. Een rol hierbij spelen onder meer andere ruimtelijke omstandigheden en armatuurposities, toleranties in lampen, armaturen en hulpapparatuur, evenals afwijkende temperatuur en spanning.

OOSTENDORP NEDERLAND BV

Afdeling: Sportveldverlichting
Postbus 1104
3330 CC ZWIJNDRECHT
NEDERLAND

Telefoon: 078 - 6105100
Fax: 078 - 6104062
E-mail: info@oostendorpbv.nl

Inhoudsopgave

1.	Projectbeschrijving	3
1.1	Opmerkingen	3
1.2	Overzicht in 3D	4
1.3	Overzicht van boven	5
2.	Samenvatting	6
2.1	Gegevens obstakel	6
2.2	Armatuurtypen	6
2.3	Berekeningsresultaten	6
3.	Berekeningsresultaten	7
3.1	Voetbalveld: Grafische tabel	7
3.2	Voetbalveld: Gevuld isolijndiagram	8
3.3	Voetbalveld 2: Grafische tabel	9
3.4	Voetbalveld 2: Gevuld isolijndiagram	10
3.5	Bomenrij langsijde: Grafische tabel	11
3.6	Bomenrij langsijde: Gevuld isolijndiagram	12
3.7	Bomenrij kortezijde 1: Grafische tabel	13
3.8	Bomenrij kortezijde 1: Gevuld isolijndiagram	14
3.9	Bomenrij kortezijde 2: Grafische tabel	15
3.10	Bomenrij kortezijde 2: Gevuld isolijndiagram	16
3.11	Omgeving: Grafische tabel	17
3.12	Omgeving: Gevuld isolijndiagram	18
3.13	Omgeving 1.80: Grafische tabel	19
3.14	Omgeving 1.80: Gevuld isolijndiagram	20
4.	Armatuurgegevens	21
4.1	Armatuurtypen	21

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



1. Projectbeschrijving

1.1 Opmerkingen

Maximale verticale verlichtingssterkte op de bomenrij
in relatie tot de fourageroutes van de vleermuizen.

Grenswaarde 1,0 lux

Berekende waarde : 1,56 lux aan de onderzijde van de bomenrij

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Omdat alle armaturen reeds voorzien zijn van een maximale interne afscherming en ook alle armaturen zijn voorzien van een extra externe afscherming kunnen we in de nieuwe situatie niet voldoen aan de gestelde grenswaardes. Echter is deze overschrijding dusdanig laag dat dit te verwaarlozen is. Bij een heldere maan wordt dit ook al gehaald.

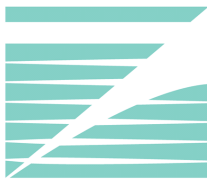
Verder dienen alle masten een minimale hoogte van 18 meter te krijgen.
Met de huidige masten van 12 meter gaat het niet lukken om aan de minimale eisen te gaan voldoen.

1.2 Overzicht in 3D

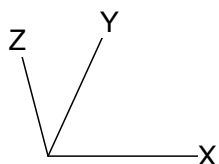
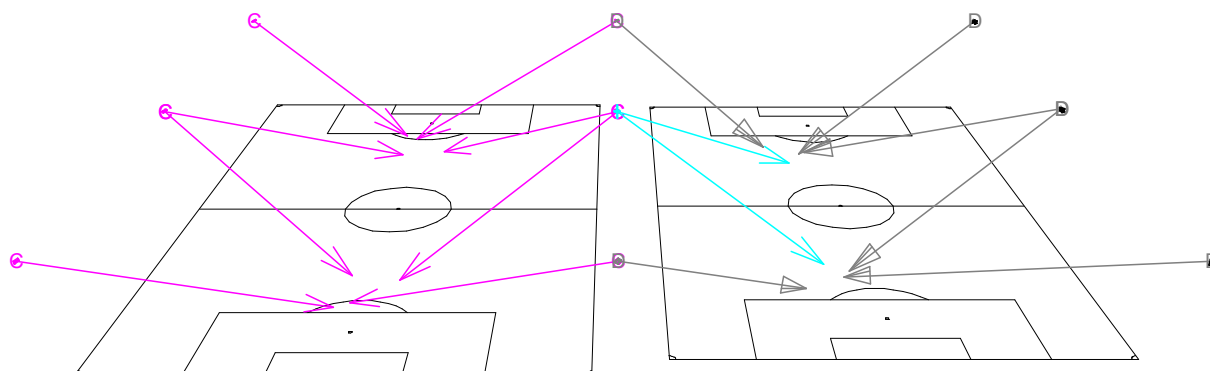
Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

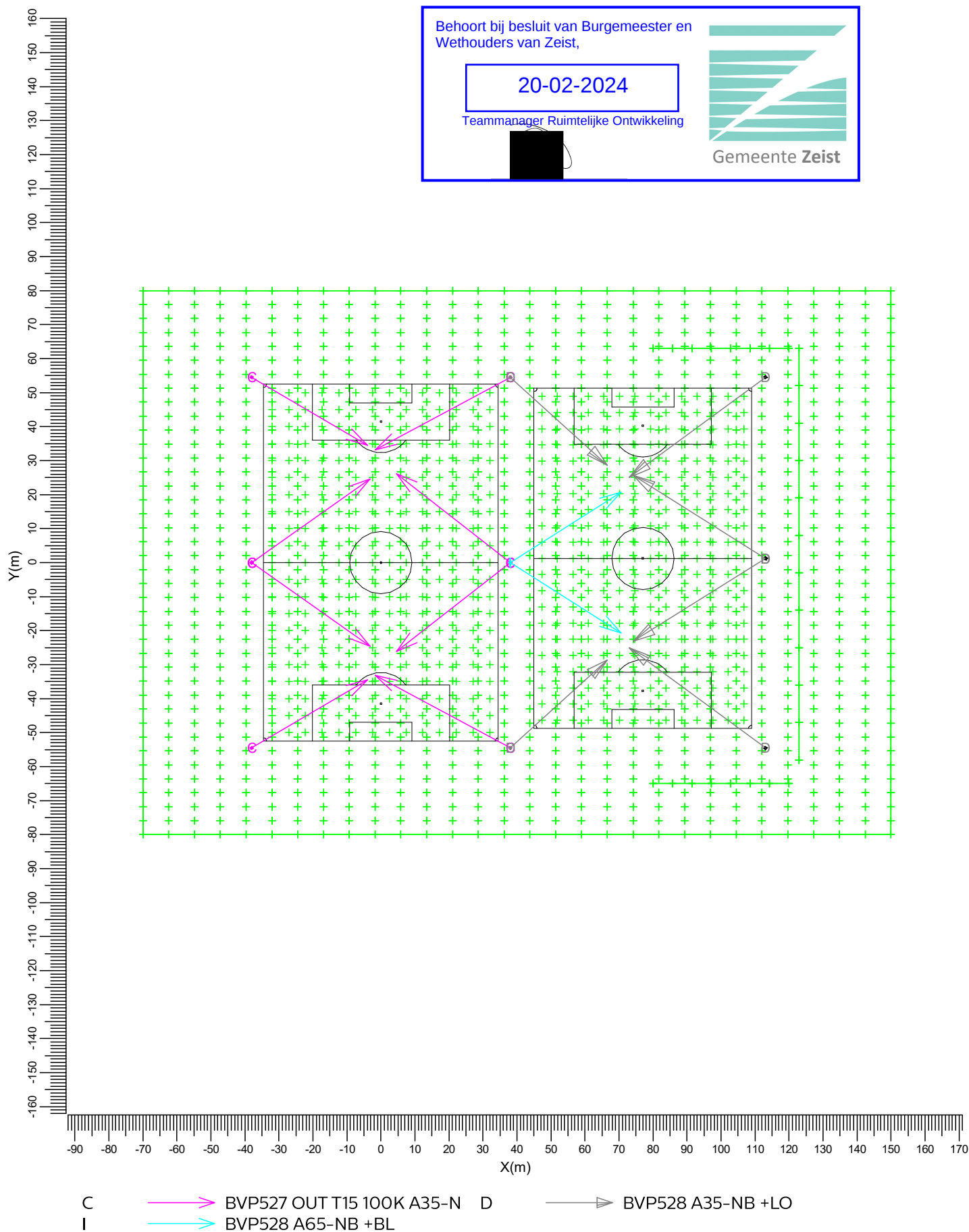


Gemeente Zeist



C magenta arrow BVP527 OUT T15 100K A35-N D grey arrow BVP528 A35-NB +LO
I cyan arrow BVP528 A65-NB +BL

1.3 Overzicht van boven



Schaal
1:1500

2. Samenvatting

2.1 Gegevens obstakel

Obstakel Transmissiefactor

afscherming 1	0	113.17	0.81	17.50
afscherming 2	0	113.4	0.81	17.50
afscherming 3	0	113.4	0.81	17.50
afscherming 4	0	113.4	0.81	17.50
afscherming 5	0	113.43	54.47	17.50
		113.43	-54.47	17.50
afscherming 6	0	113.43	54.47	17.50
		113.43	-54.47	17.50
afscherming 7	0	113.11	54.96	17.50
		113.11	-54.96	17.50

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

Positie

X 20-02-2024 Y

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Zeist

2.2 Armatuurtypen

Code	Aantal	Armatuurtype	Aantal x lamptype	Vermogen [W]	Lichtstroom [lm]
C	8	BVP527 OUT T15 100K A35-NB	1 * LED2210/757	1580.0	1 * 220880
D	6	BVP528 A35-NB +LO	1 * LED2220/757 OUT T15 100K	1500.0	1 * 222600
I	2	BVP528 A65-NB +BL	1 * LED2220/757 OUT T15 100K	1500.0	1 * 222600

Totaal geïnstalleerd vermogen: 24.64 kW

2.3 Berekeningsresultaten

Verlichtingssterkte / luminantie:

Berekening	Type berekening	Eenheid	Gem	Min	Max	Min/gem	Min/max
Voetbalveld	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	137	93	187	0.68	0.50
Voetbalveld 2	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	123	69	193	0.56	0.36
Bomenrij langzijde	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	1.04	0.76	1.55	0.73	0.49
Bomenrij kortzijde 1	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.73	0.33	1.59	0.45	0.21
Bomenrij kortzijde 2	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.72	0.37	1.22	0.52	0.31
Omgeving	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	61.2	0.1	194.3	0.00	0.00
Omgeving 1.80	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	61.3	0.1	236.3	0.00	0.00

Berekeningen lichthinder:

ULR (lichtrendement naar boven) is 0.009.

3. Berekeningsresultaten

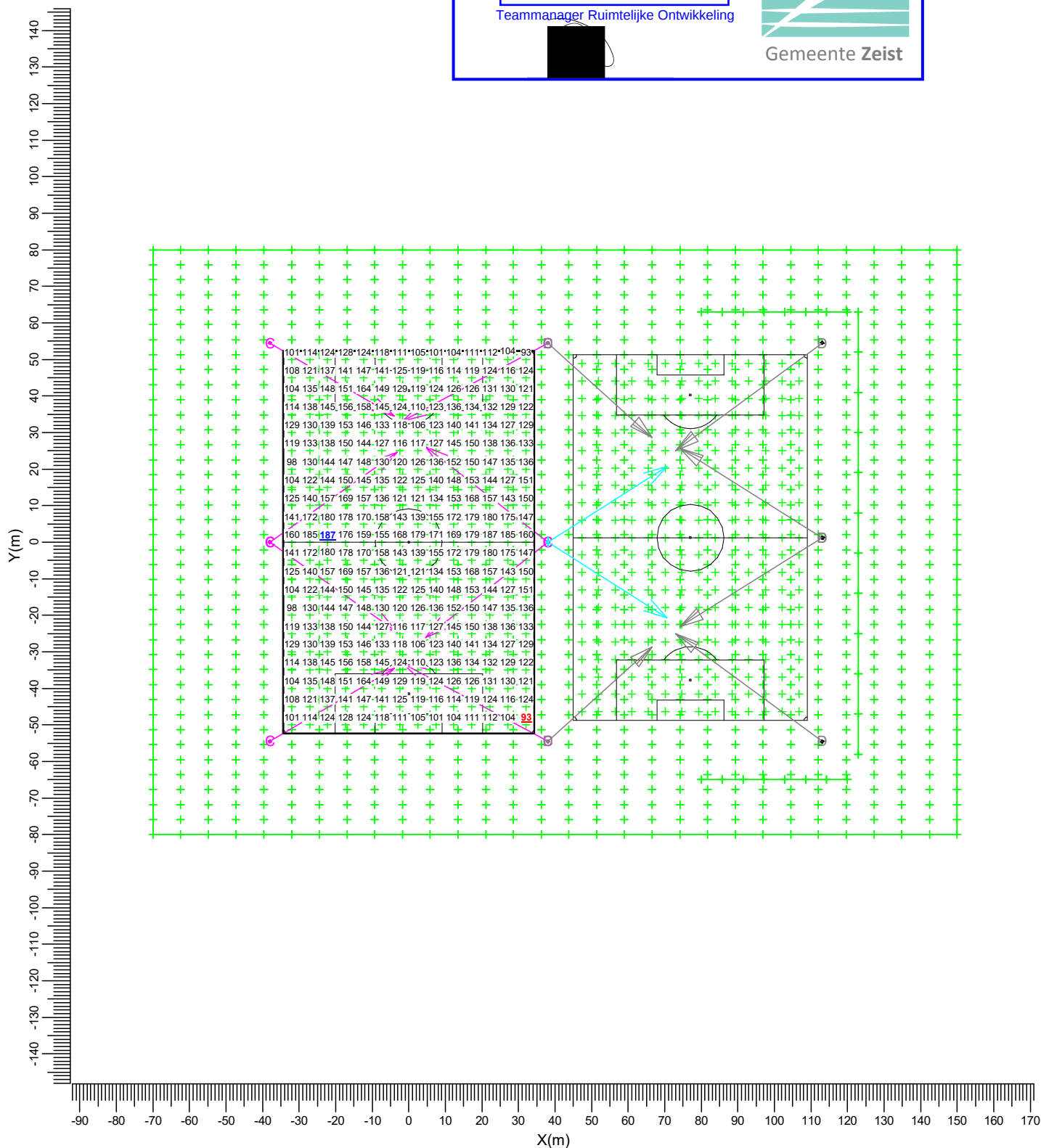
3.1 Voetbalveld: Grafische tabel

Rekenraster
Berekening

: voetbal op Z = -0.00 m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



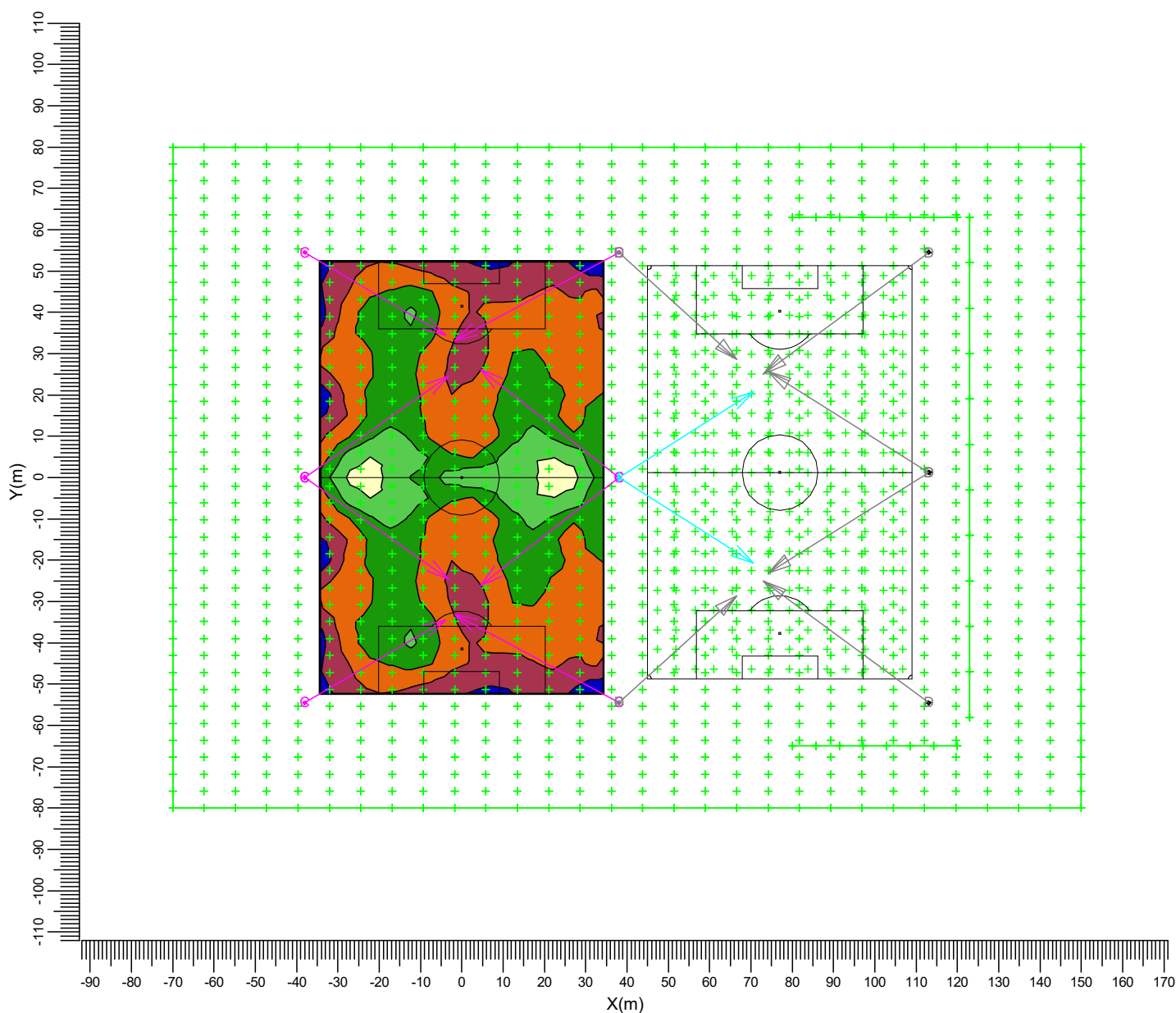
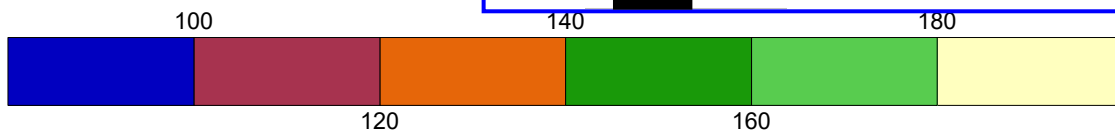
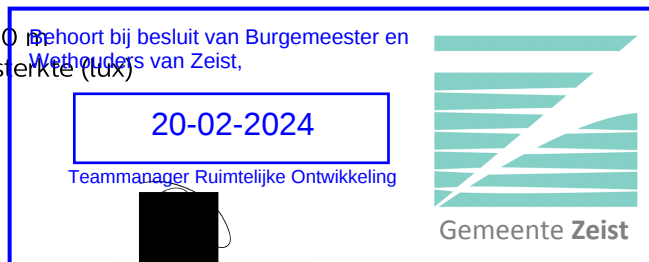
C —> BVP527 OUT T15 100K A35-N D —> BVP528 A35-NB +LO
I —> BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
137	93	187	0.68	0.50	0.95	1:1500

3.2 Voetbalveld: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

: voetbal op Z = -0.00 m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



C
I

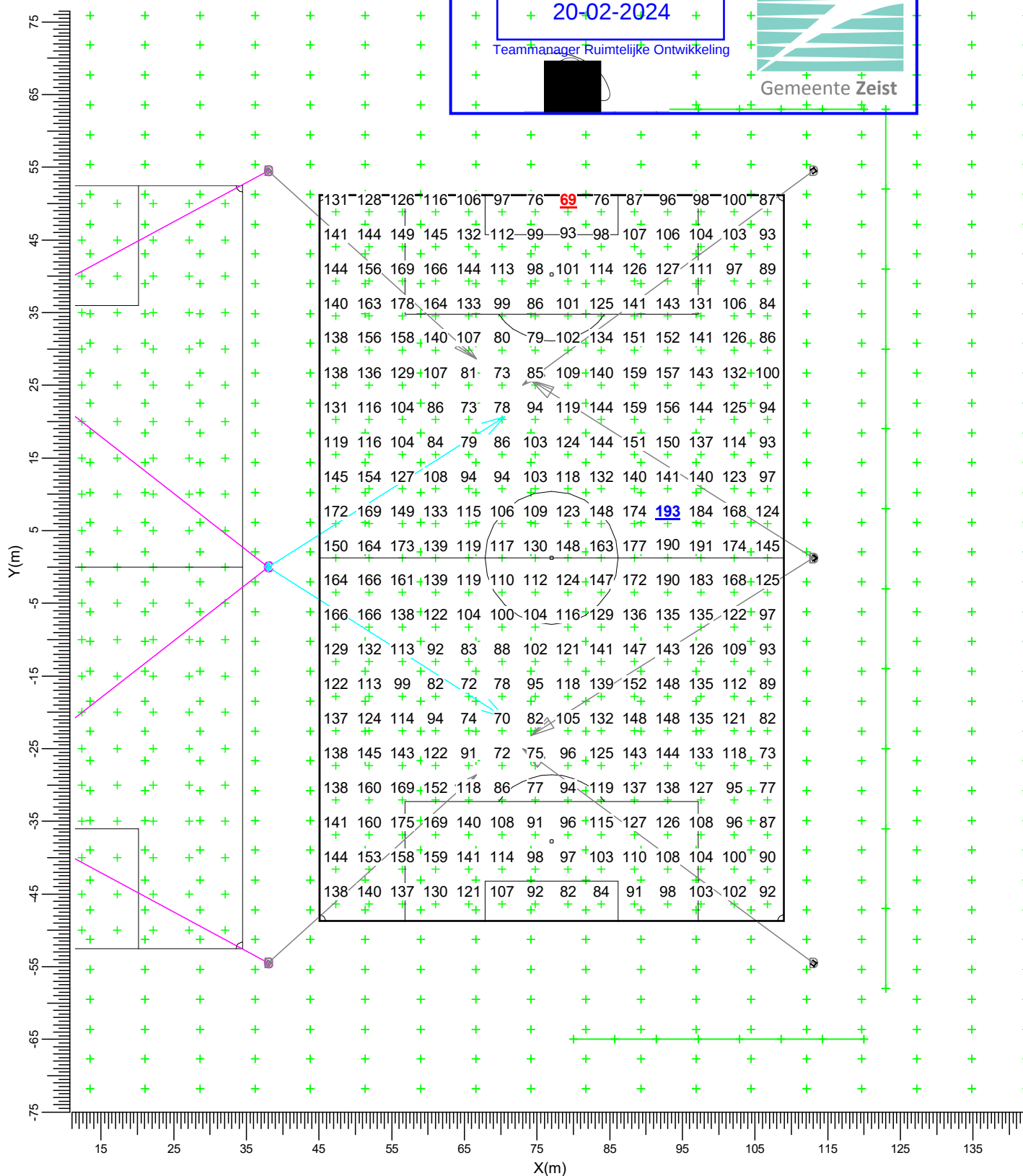
BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
 BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
137	93	187	0.68	0.50	0.95	1:1500

3.3 Voetbalveld 2: Grafische tabel

Rekenraster
Berekening

: Voetbalveld 2 op Z = 5.00m bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
123	69	193	0.56	0.36	0.95	1:750

3.4 Voetbalveld 2: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

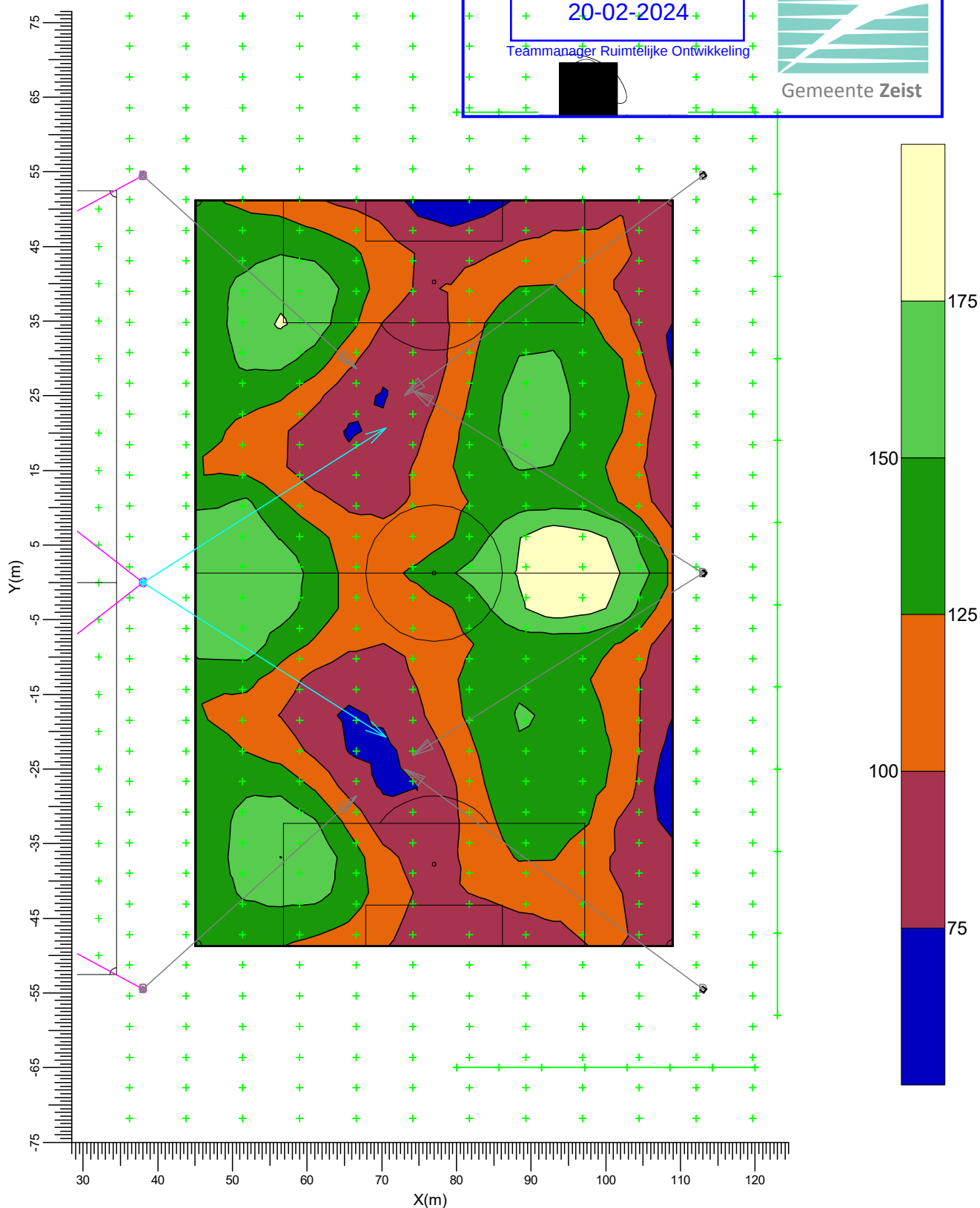
: Voetbalveld 2 op Z = 5.00 m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

5.00 m
Bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Gemeente Zeist



C
I

→ BVP527 OUT T15 100K A35-N
→ BVP528 A65-NB +BL

D

→ BVP528 A35-NB +LO

Gemiddeld
123

Minimum
69

Maximum
193

Min/gem
0.56

Min/max
0.36

Algemene behoudfactor
0.95

Schaal
1:750

3.5 Bomenrij langsrijde: Grafische tabel

Rekenraster
Berekening

: Bomenrij langsrijde op X=128.00m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

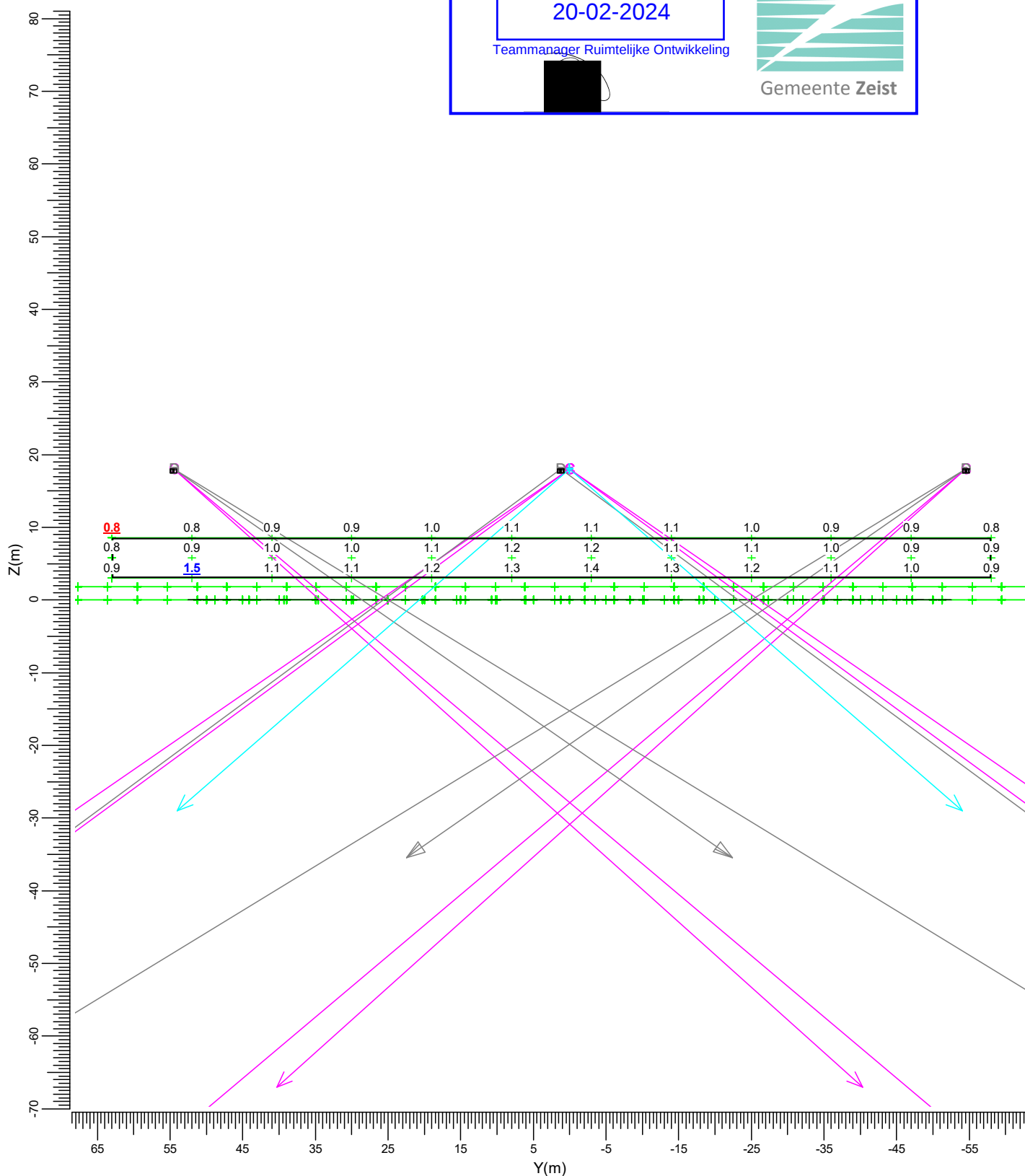
Bekoor 25.00m van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist



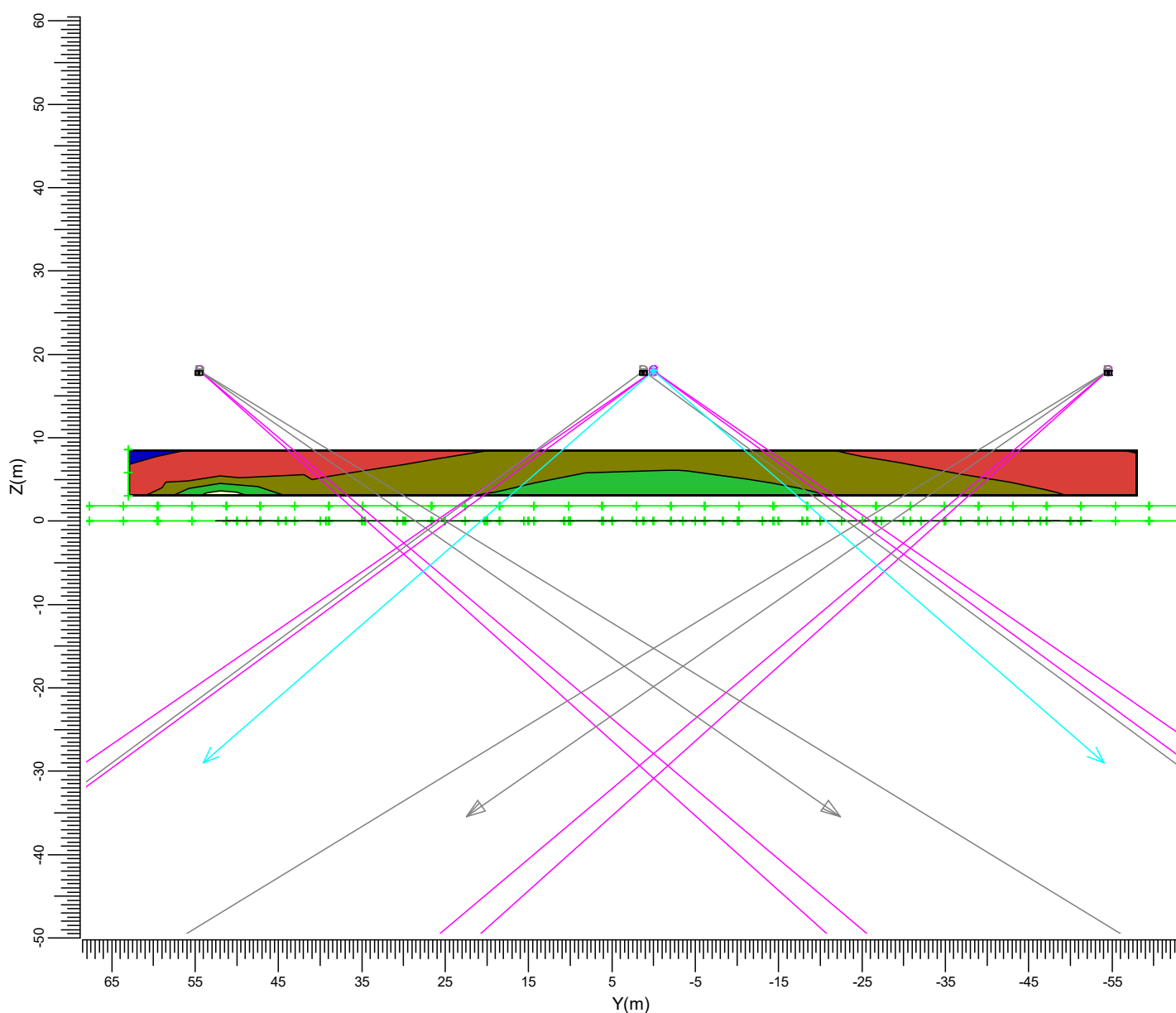
C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
1.04	0.76	1.55	0.73	0.49	0.95	1:750

3.6 Bomenrij langsijde: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

: Bomenrij langsijde op 12.00m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



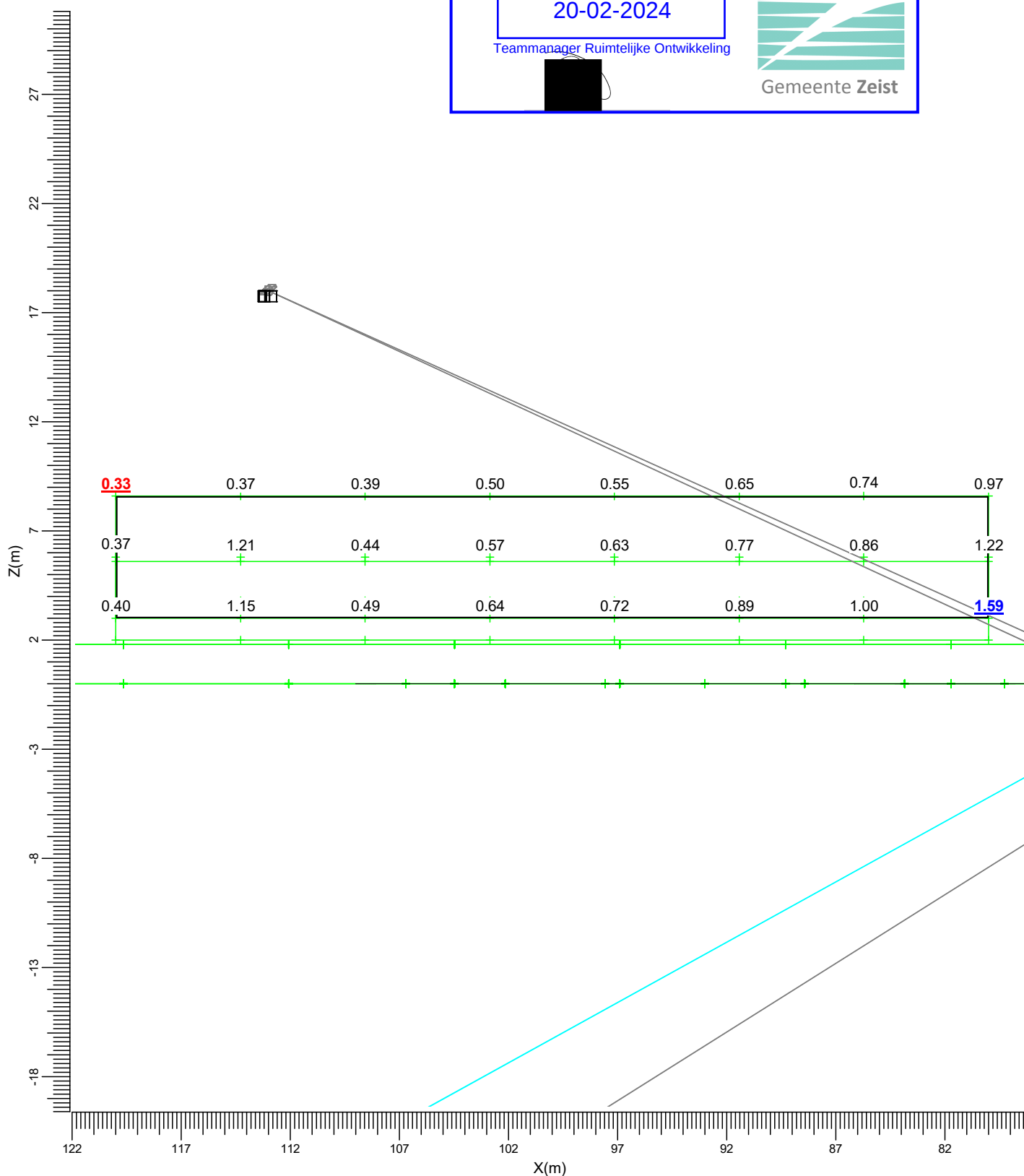
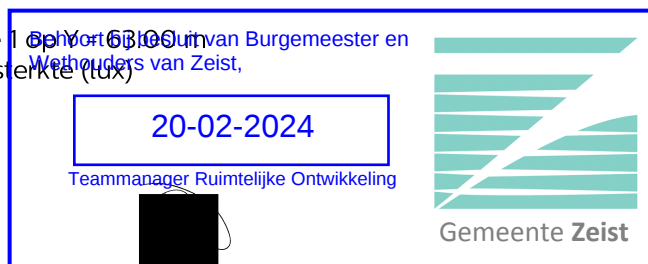
C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
1.04	0.76	1.55	0.73	0.49	0.95	1:750

3.7 Bomenrij kortezijde 1: Grafische tabel

Rekenraster
Berekening

: Bomenrij kortezijde 1 op Vort 63100 uit van Burgemeester en
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

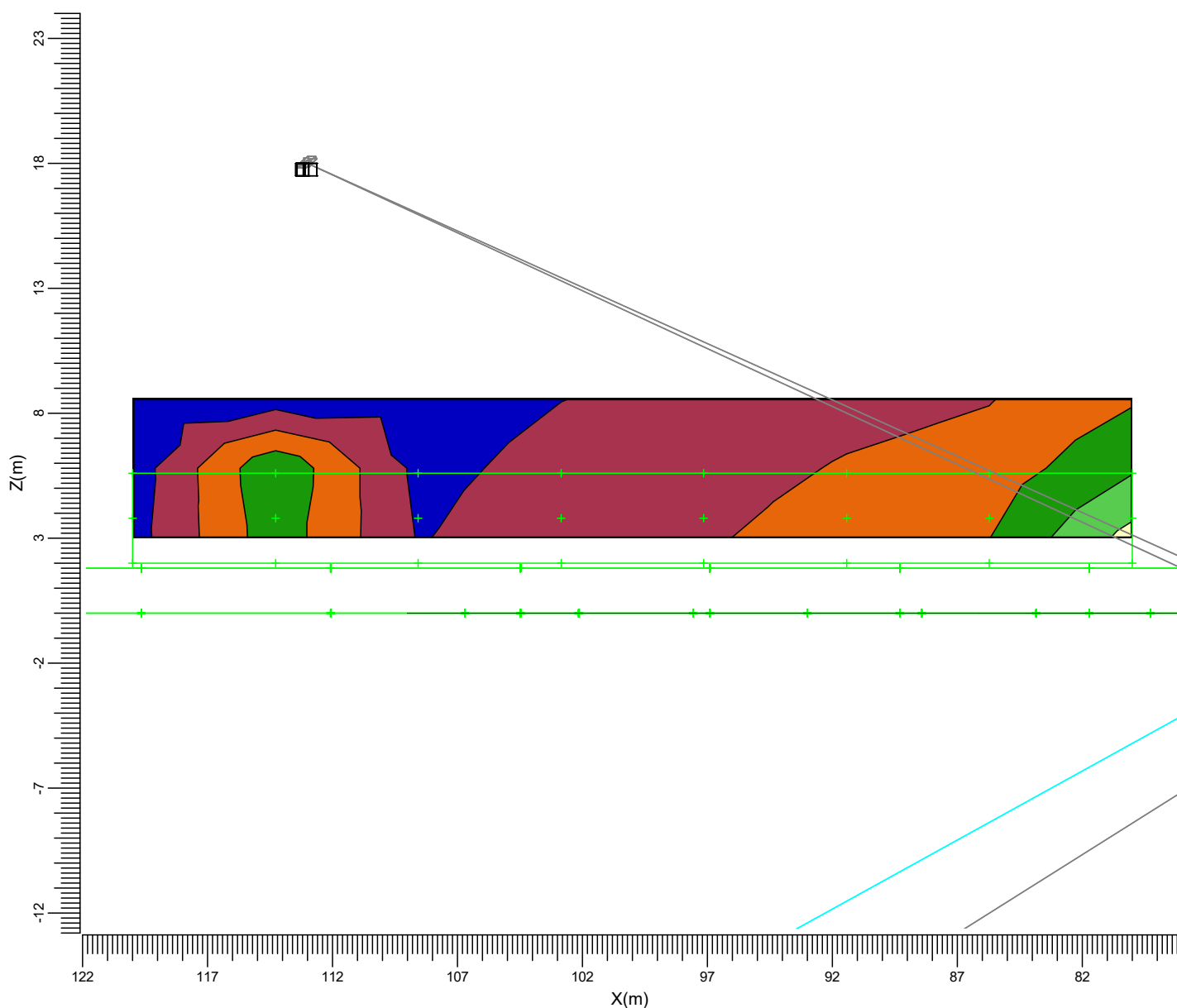
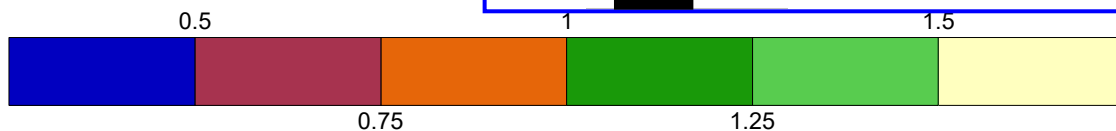
Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
0.73	0.33	1.59	0.45	0.21	0.95	1:250

3.8 Bomenrij kortezijde 1: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

: Bomenrij kortezijde 1 op 63100
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

Op 20-02-2024
Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Zeist



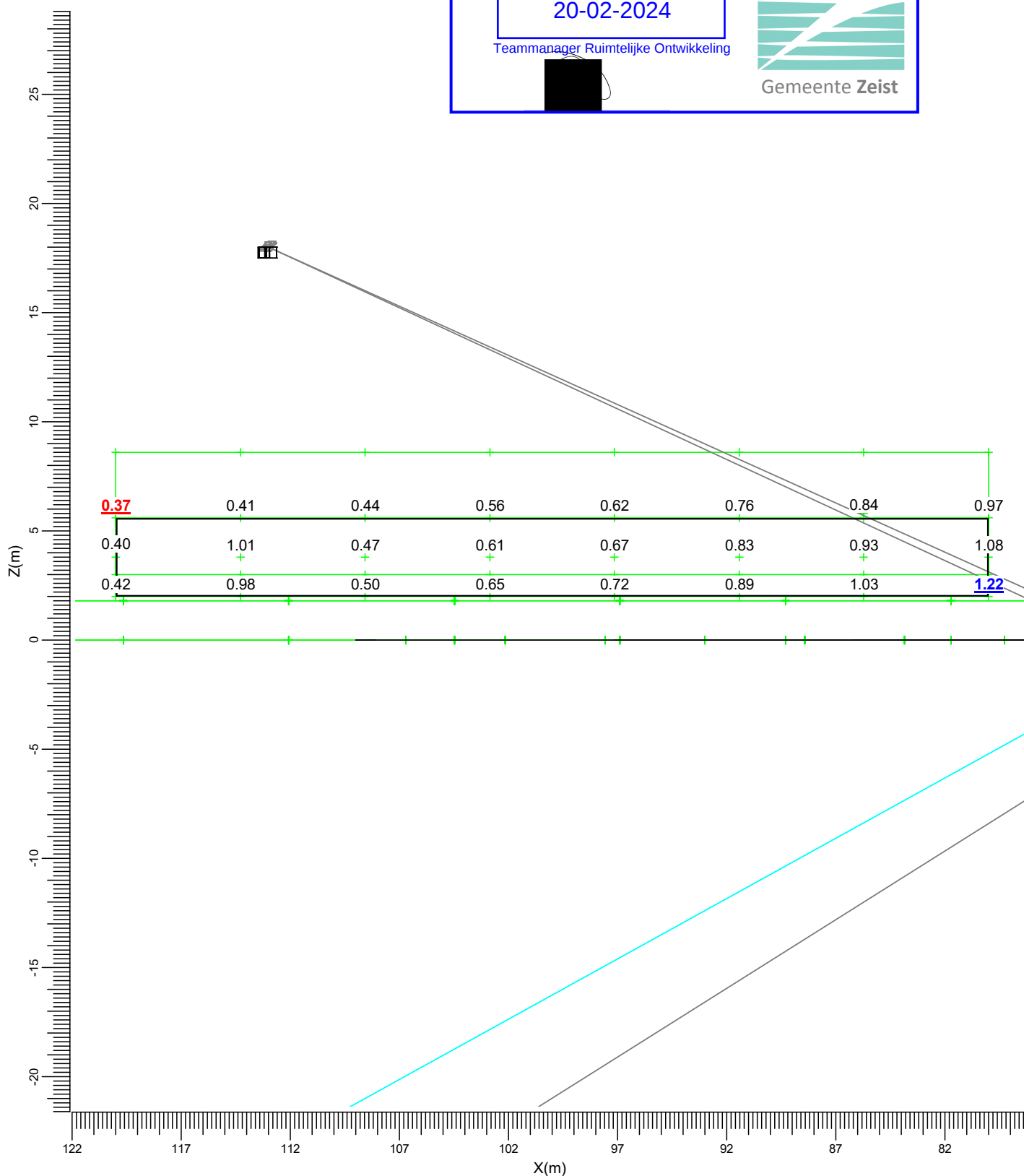
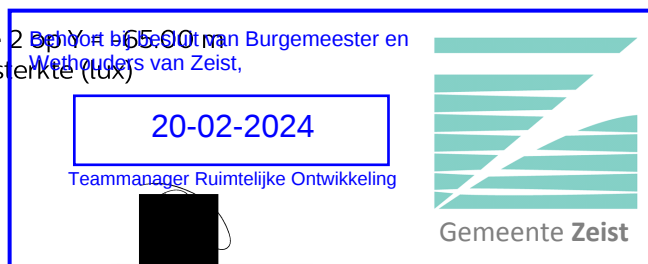
C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
0.73	0.33	1.59	0.45	0.21	0.95	1:250

3.9 Bomenrij kortzijde 2: Grafische tabel

Rekenraster
Berekening

: Bomenrij kortzijde 2
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



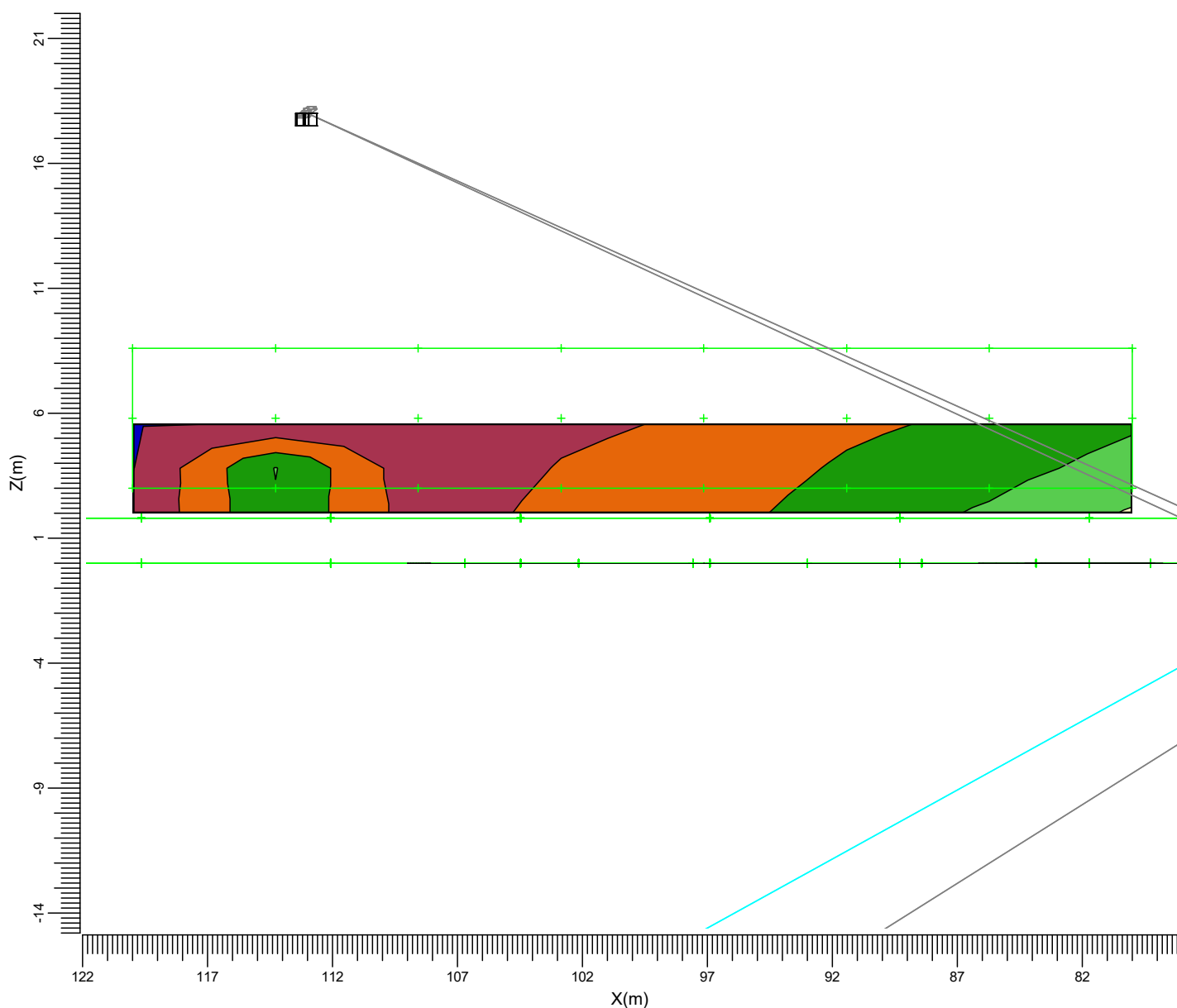
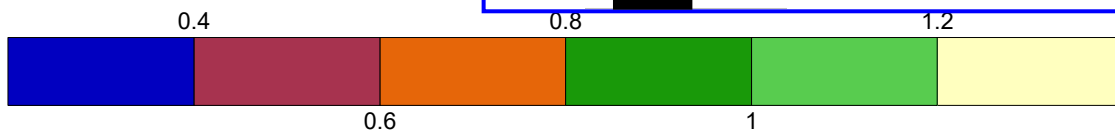
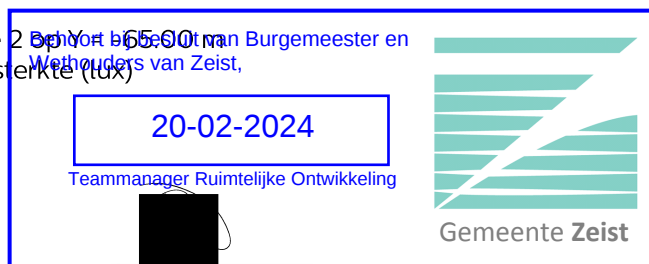
C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
0.72	0.37	1.22	0.52	0.31	0.95	1:250

3.10 Bomenrij kortezijde 2: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

: Bomenrij kortezijde 2 op 65,00 m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
0.72	0.37	1.22	0.52	0.31	0.95	1:250

3.11 Omgeving: Grafische tabel

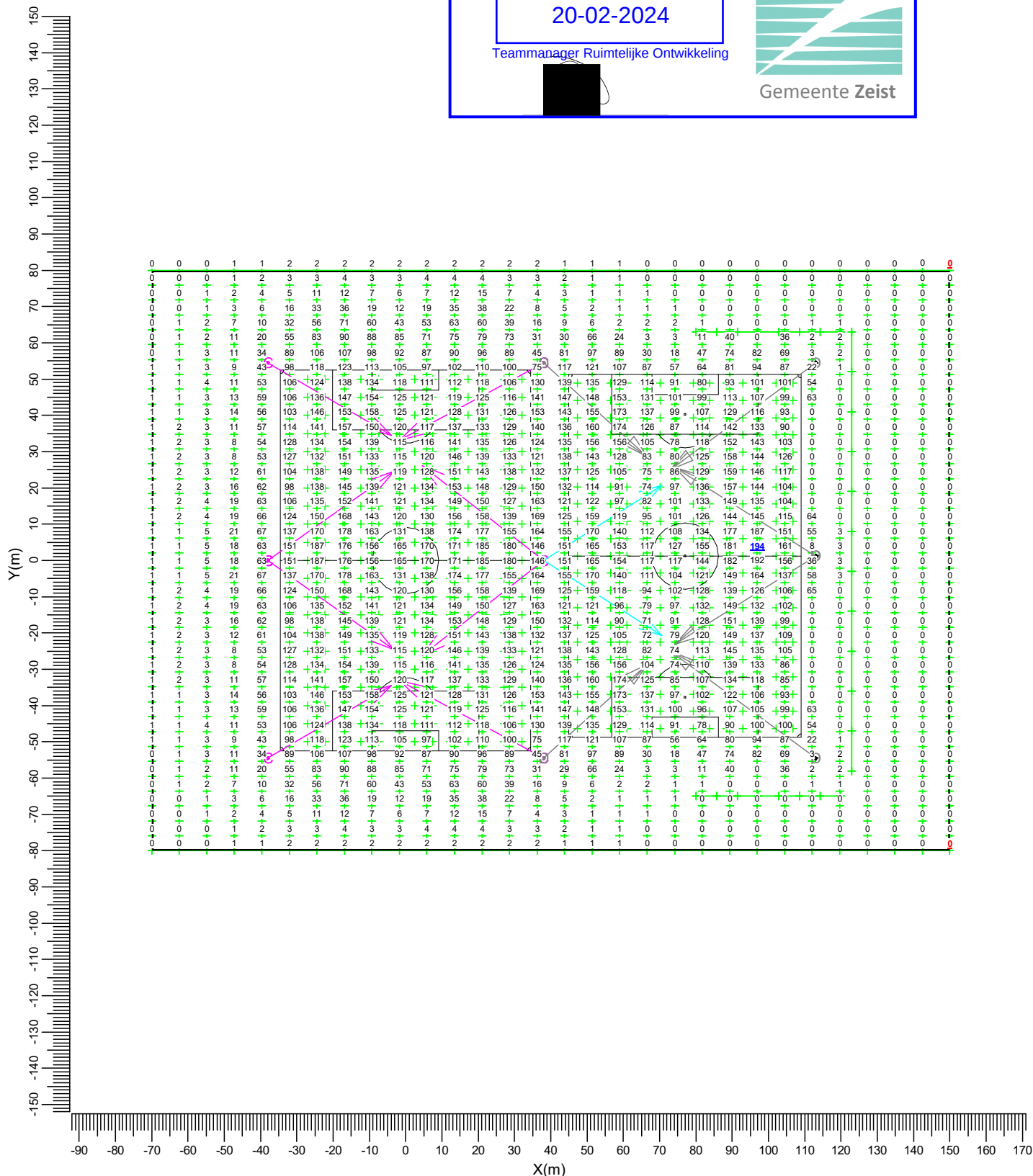
Rekenraster
Berekening

: Omgeving op Z = -0.00 m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

Deport bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

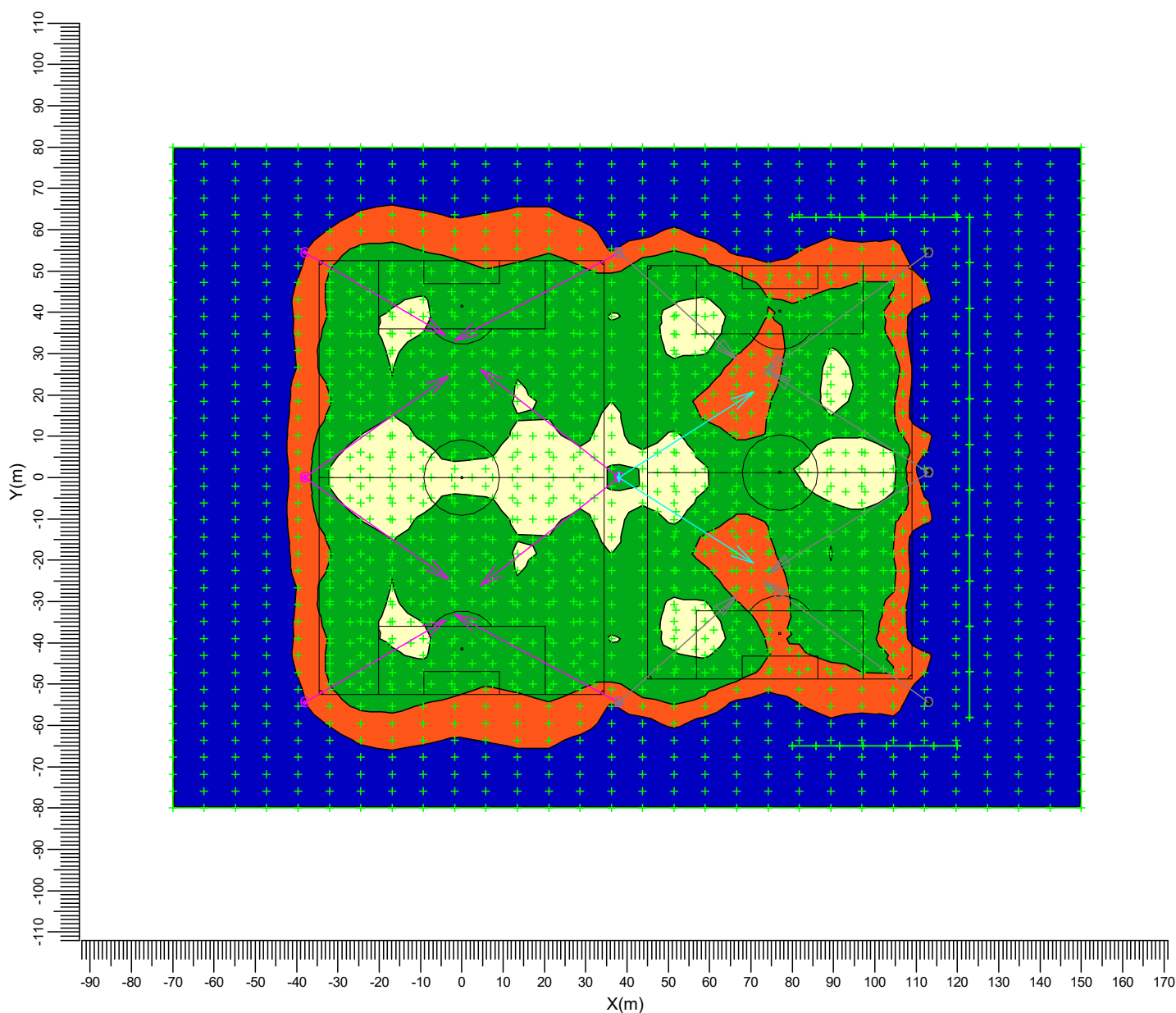
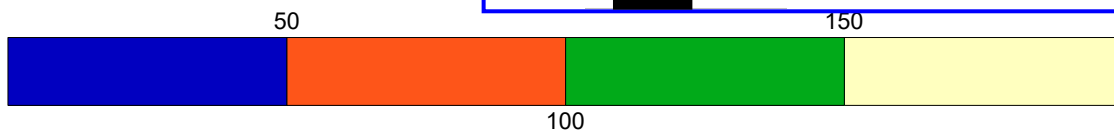
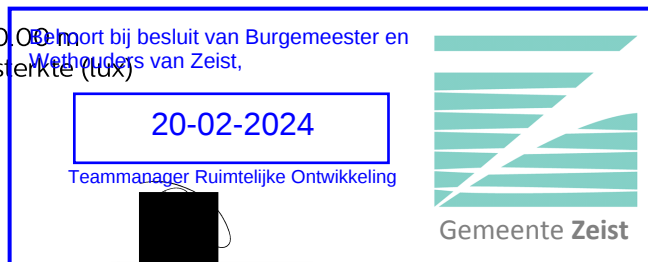
C → BVP527 OUT T15 100K A35-N D → BVP528 A35-NB +LO
I → BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
61.2	0.1	194.3	0.00	0.00	0.95	1:1500

3.12 Omgeving: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

: Omgeving op $Z = -0.00$ m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



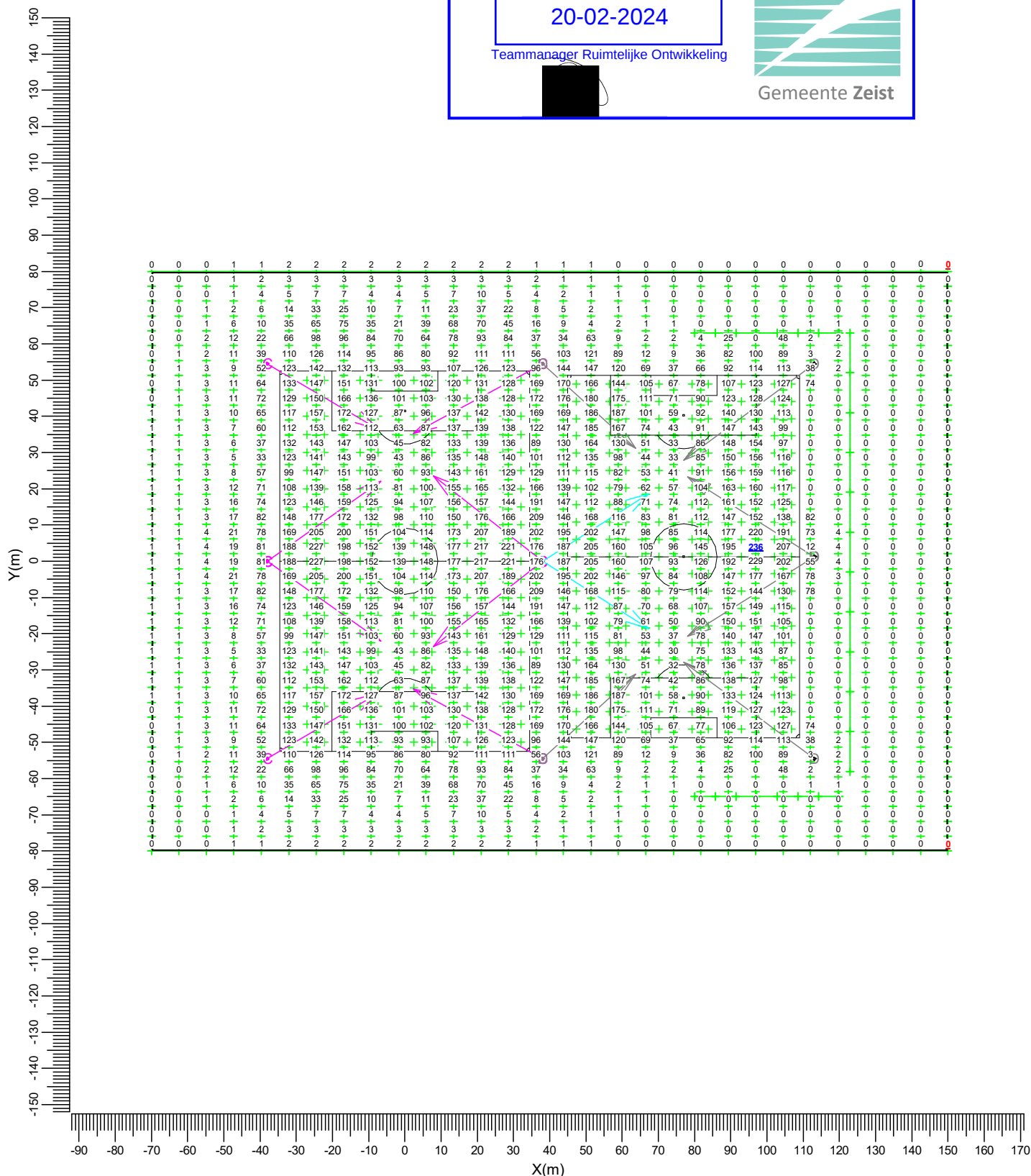
C BVP527 OUT T15 100K A35-N D BVP528 A35-NB +LO
I BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
61.2	0.1	194.3	0.00	0.00	0.95	1:1500

3.13 Omgeving 1.80: Grafische tabel

Rekenraster
Berekening

: Omgeving 1.80 op Z = 180 m bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



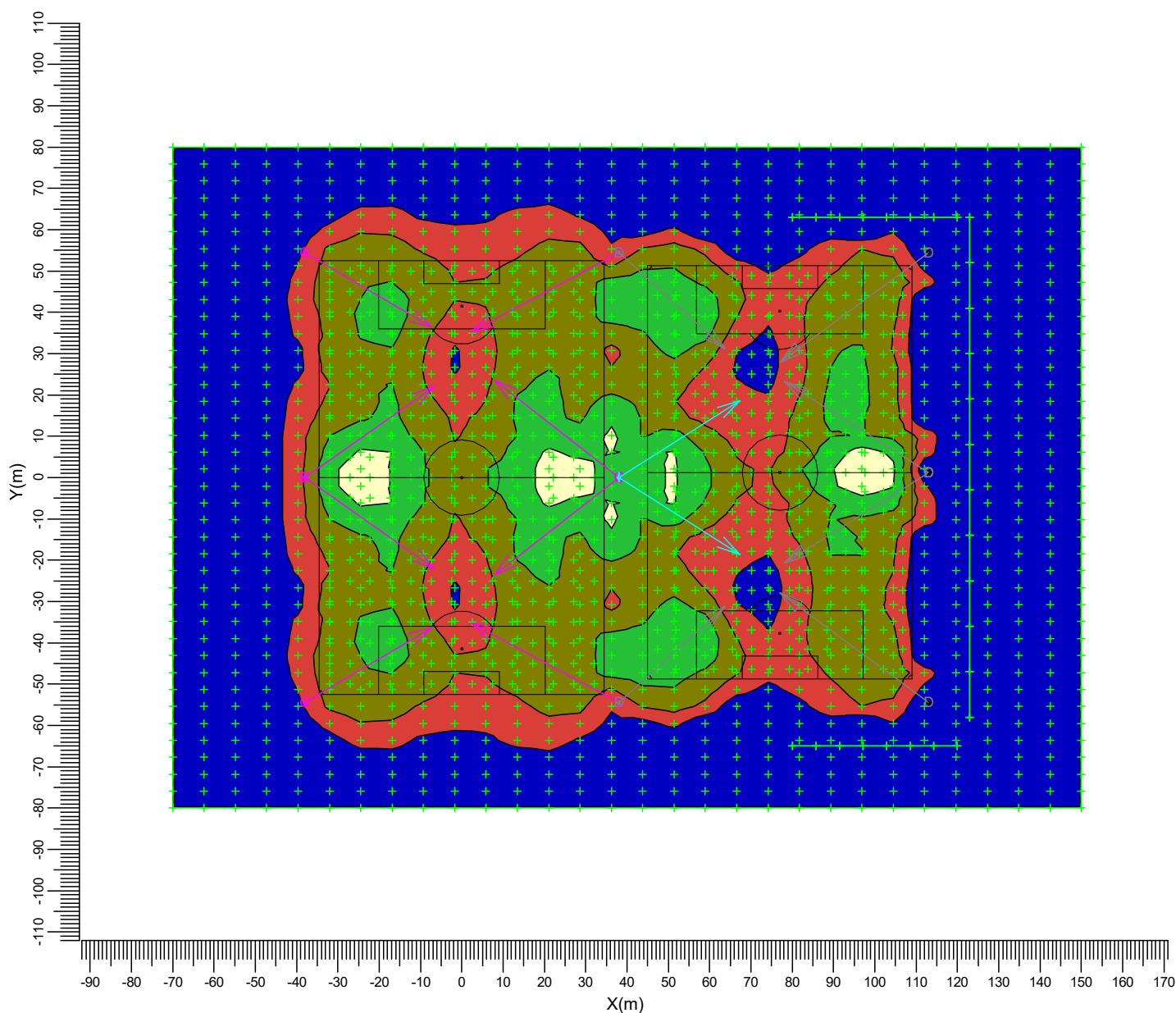
C → BVP527 OUT T15 100K A35-N D → BVP528 A35-NB +LO
I → BVP528 A65-NB +BL

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
61.3	0.1	236.3	0.00	0.00	0.95	1:1500

3.14 Omgeving 1.80: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster
Berekening

: Omgeving 1.80 op Z = 1.80 m
: (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



→ BVP527 OUT T15 100K A35-N
→ BVP528 A65-NB +BL
→ BVP528 A35-NB +LO

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Algemene behoudfactor	Schaal
61.3	0.1	236.3	0.00	0.00	0.95	1:1500

4. Armatuurgegevens

4.1 Armatuurtypen

OptiVision LED

BVP527 OUT T15 100K 1xLED2210/757 A35-NB

Armatuurrendement

Omlaag	: 0.80
Omhoog	: 0.00
Totaal	: 0.80
ULR	: 0.000

Voorschakelapparaat

: N/A

Lichtstroom / lamp

: 220880 lm

Vermogen / armatuur

: 1580.0 W

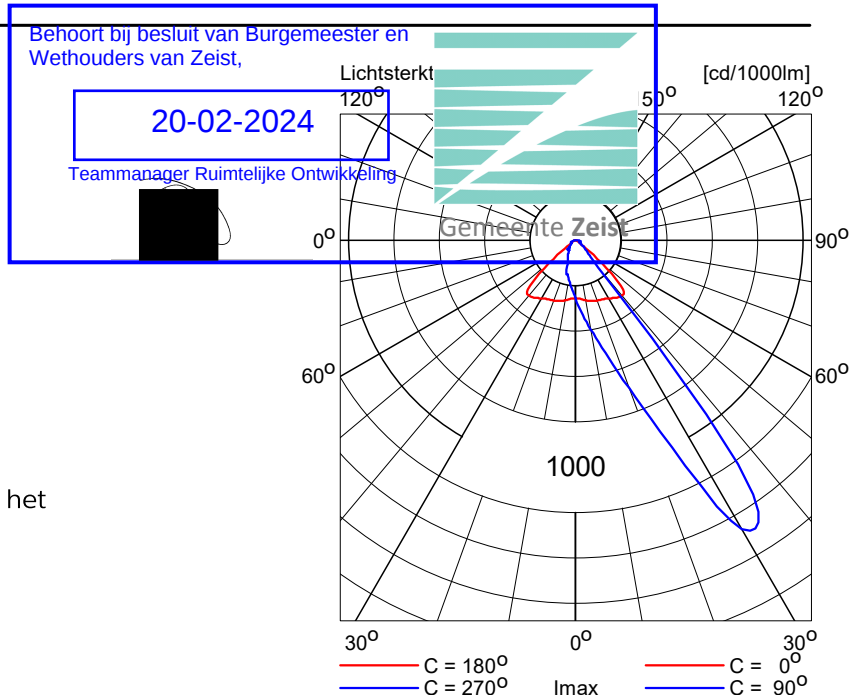
Meetcode

: LVA1405A26

CIE code

: 78 96 99 100 80

N.B. Deze armatuurgegevens zijn niet afkomstig van het armaturenbestand



OptiVision LED

BVP528 1xLED2220/757 OUT T15 100K A35-NB +LO

Armatuurrendement

Omlaag	: 0.61
Omhoog	: 0.00
Totaal	: 0.61
ULR	: 0.000

Lichtstroom / lamp

: 222600 lm

Vermogen / armatuur

: 1500.0 W

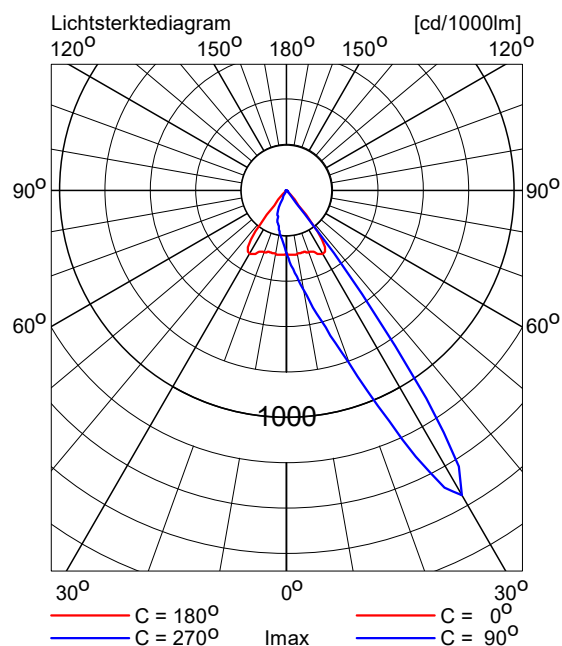
Meetcode

: PRELIMA35N

CIE code

: 96 100 100 100 61

N.B. Deze armatuurgegevens zijn niet afkomstig van het armaturenbestand

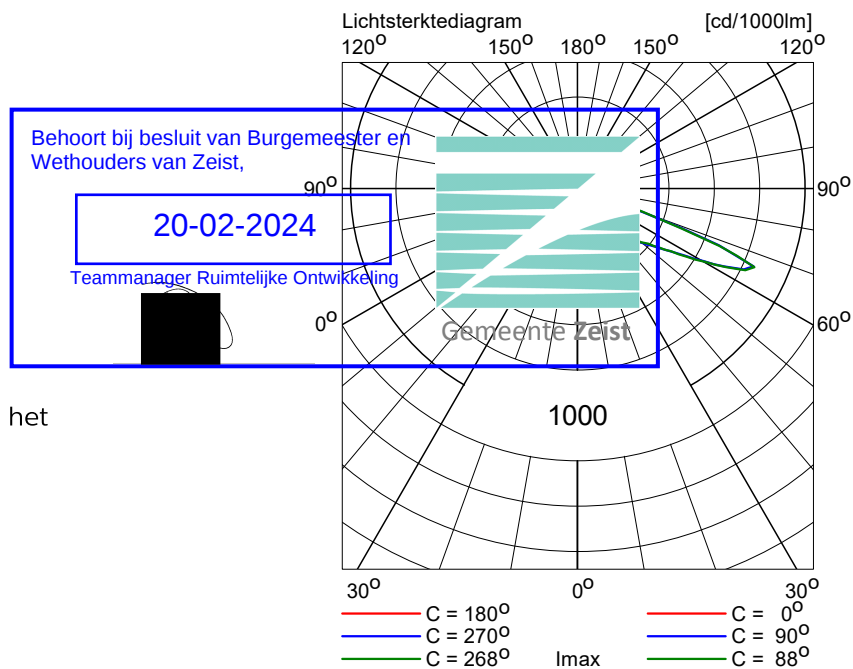


OptiVision LED
BVP528 1xLED2220/757 OUT T15 100K A65-NB +BL

Armatuurrendement

Omlaag	: 0.55
Omhoog	: 0.00
Totaal	: 0.55
ULR	: 0.000
Lichtstroom / lamp	: 222600 lm
Vermogen / armatuur	: 1500.0 W
Meetcode	: PRELIMA65N
CIE code	: 24 69 100 100 55

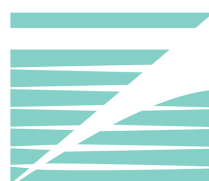
N.B. Deze armatuurgegevens zijn niet afkomstig van het armaturenbestand



Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente **Zeist**

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van Zeist,

20-02-2024

Teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Gemeente Zeist

