

Wijzigingsplan Oude Postweg 11
Austerlitz
Gemeente Zeist



Wijzigingsplan Oude Postweg 11 Austerlitz

Gemeente Zeist

Rapportnummer:	211X08734.089506_1
Datum:	30 oktober 2016
Projectteam BRO:	Eva Haverkorn van Rijsewijk Pascal Hendriks
Concept:	18 oktober 2016
Ontwerp	25 oktober 2016
Vaststelling:	24 oktober 2017
Trefwoorden:	wijzigingsplan Oude Postweg 11, Austerlitz, gemeente Zeist
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte (4)
Beknopte inhoud:	-

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Achtergrond en doel van het plan	2
1.2 Begrenzing plangebied	3
1.3 Leeswijzer	3
2. INHOUD WIJZIGINGSPLAN	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Vergroting bouwvlak	4
3. MILIEUASPECTEN	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Omgeving/buren	7
4. JURIDISCHE VORMGEVING VAN HET PLAN	8
4.1 Wijzigingsplan	8
4.2 Toelichting op de regels en verbeelding	8
5. UITVOERBAARHEID	10
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	10
5.1.1 Ontwerp	10
5.2 Financiële uitvoerbaarheid	10
6. OVERLEG EN ZIENSWIJZEN	11
6.1 Vaststellingsprocedure	11
6.2 Beroep	11
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Quickscan Flora en Fauna	
Bijlage 2: Natuurtoets	

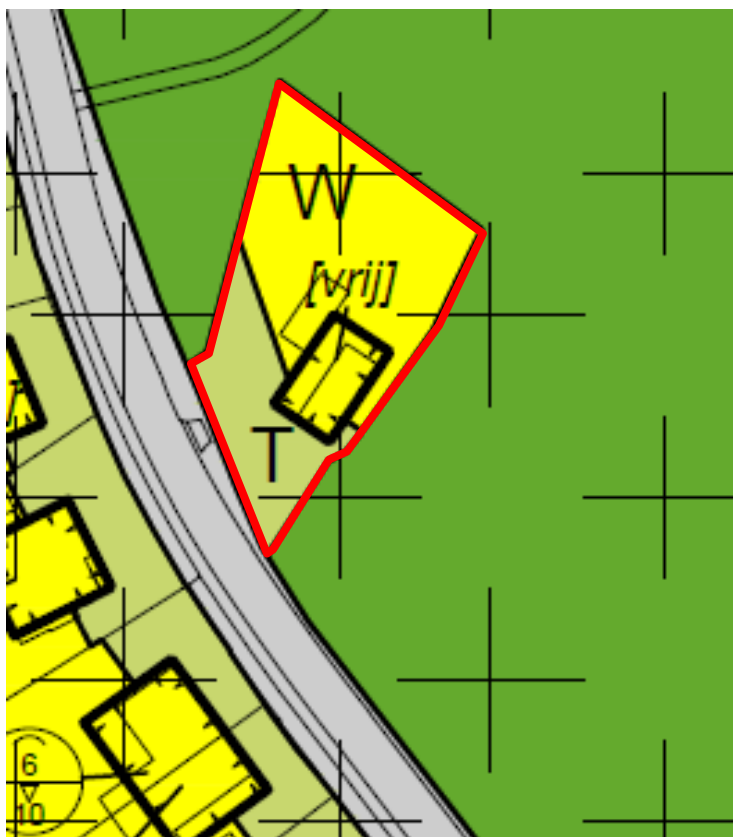
1. INLEIDING

1.1 Achtergrond en doel van het plan

Het perceel Oude Postweg 11 is op 16 mei 2012 ontstaan door splitsing van een groter perceel. Van oudsher is het perceel bebouwd met een vrijstaande woning en vrijstaand bijgebouw. Bij besluit van 8 juli 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een woning en een bijbehorend bouwwerk op het perceel. Naar aanleiding van de daartegen ingediende bezwaren heeft de initiatiefnemer een gewijzigde aanvraag met bouwtekeningen ingediend. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist heeft bij besluit van 25 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een woning, bijbehorend bouwwerk en een entreesluis die de woning met het bijbehorend bouwwerk op het perceel verbindt. Tegen het bouwplan is door omwonenden bij de Raad van State beroep ingesteld.

Op 29 juni 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het ingestelde beroep gegrond verklaard, waardoor het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zeist vernietigd is. In de uitspraak is door de Raad van State opgedragen aan het college van burgemeester en wethouders een nieuw besluit op het gemaakte bezwaar te nemen met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen. Door de Raad van State is geoordeeld dat de vergroting van het bouwvlak niet met artikel 29, maar met behulp van artikel 30 lid 1 van de regels geregeld dient te worden. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' is namelijk uitgegaan van het één-op-één overzetten van het bouwvlak van het oude bestemmingsplan 'Buitengebied'. Bij het overzetten van het bouwvlak is abusievelijk een oppervlakte van 90 m² in plaats van 96 m² opgenomen.

Met onderhavig wijzigingsplan wordt op basis van artikel 30.1 van het bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' de vergroting van het bouwvlak (van 90 m² naar 96 m²) mogelijk gemaakt en wordt daarmee een omissie gerepareerd.



Figuur 1: uitsnede geldend bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' voor het perceel Oude Postweg 11

1.2 Begrenzing plangebied

De begrenzing van het plangebied betreft het perceel gelegen aan de Oude Postweg 11 te Zeist. De begrenzing is in figuur 1 middels het rode kader weergegeven.

1.3 Leeswijzer

In het tweede hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de inhoud van onderhavige wijzigingsplan. Hoofdstuk 3 geeft vervolgens een beschrijving van de relevante milieuaspecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 en hoofdstuk 5 achtereenvolgens op de juridische planopzet en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan ingegaan.

2. INHOUD WIJZIGINGSPLAN

2.1 Algemeen

Zoals reeds in hoofdstuk 1 is aangegeven heeft de Raad van State het ingestelde beroep gegrond verklaard, waardoor het besluit tot de omgevingsvergunning voor het perceel Oude Postweg 11 is vernietigd.

Hieronder is per onderdeel een korte toelichting gegeven op de redenen voor vernietiging van de omgevingsvergunning en de wijze waarop het betreffende onderdeel wordt hersteld in onderhavige wijzigingsplan.

2.2 Vergroting bouwvlak

Voor het perceel Oude Postweg 11 is in het bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' – een bouwvlak opgenomen. In het oude bestemmingsplan 'buitengebied' had het bouwvlak een oppervlakte van 8 x 12 meter (96 m²). In het vigerend bestemmingsplan heeft het bouwvlak een oppervlakte van 7.5 x 12 meter (90 m²).

Bij besluit van 8 juli 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een woning en een bijbehorend bouwwerk op het perceel. Naar aanleiding van de daartegen ingediende bezwaren heeft de initiatiefnemer een gewijzigde aanvraag met bouwtekeningen ingediend. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist heeft bij besluit van 25 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een woning, bijbehorend bouwwerk en een entreesluis die de woning met het bijbehorend bouwwerk op het perceel verbindt. De woning heeft een oppervlakte van 95.22 m². Het college van burgemeester en wethouders heeft gebruik gemaakt van de 10% regeling zoals opgenomen in artikel 29 van het vigerend bestemmingsplan. Tegen het bouwplan (en de vergroting van het bouwvlak) is door omwonenden bij de Raad van State beroep ingesteld.

Op 29 juni 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het ingestelde beroep gegrond verklaard, waardoor het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Zeist vernietigd is. In de uitspraak is door de Raad van State opgedragen aan het college van burgemeester en wethouders een nieuw besluit op het gemaakte bezwaar te nemen met inachtneming van hetgeen wat in deze uitspraak is overwogen. Door de Raad van State is geoordeeld dat de vergroting van het bouwvlak niet met artikel 29, maar met behulp van artikel 30 lid 1 van de regels geregeld dient te worden.

In artikel 30 lid 1 is het volgende opgenomen:

30.1 Algemene wijzigingen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de ligging van grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en aanduidingen te wijzigen zodanig, dat:

- a) de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot;
- b) geen van de grenzen met meer dan 10 meter wordt verschoven;
- c) indien de wijziging betrekking heeft op de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde-Natuur', moet bij het besluit tot wijziging een rapport worden toegevoegd waaruit blijkt dat een natuurtoets is uitgevoerd conform de geldende regelingen.

Met onderhavig wijzigingsplan wordt op basis van artikel 30.1 van het bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' de vergroting van het bouwvlak (van 90 m² naar 96 m²) mogelijk gemaakt en wordt daarmee een omissie gerepareerd.

3. MILIEUASPECTEN

3.1 Algemeen

Wat betreft de milieuaspecten wordt verwezen naar hoofdstuk 8 van de toelichting van het geldend bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen'.

Op grond van het geldend bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' heeft het perceel Oude Postweg 11 een bestemming 'Wonen' en is op het perceel een vrijstaande woning toegestaan. Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State wordt met onderhavig wijzigingsplan het bouwvlak vergroot en omissie gerepareerd. De vergroting van het bouwvlak moet de sloop en herbouw van de bestaande bebouwing ondersteunen. De werkzaamheden zijn inmiddels uitgevoerd.

Flora- en fauna

In artikel 30.1 is als voorwaarde genoemd dat indien de wijziging betrekking heeft op de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde-Natuur', bij het besluit tot wijziging een rapport moet worden toegevoegd waaruit blijkt dat een natuurtoets is uitgevoerd conform de geldende regelingen. Door Van den Bijtel ecologisch onderzoek is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit de quickscan¹ blijkt dat het niet waarschijnlijk is dat er rondom het huis, in de nieuw gebouwde schuur en het atelier beschermde planten of dieren voorkomen. De kans is groot dat er rondom het huis, boven de graslanden en langs de bosrand in het zomerhalfjaar vleermuizen jagen. Na sloop en herbouw van het huis en de daaraan gekoppelde beperkte vergroting van het bouwvlak blijven het perceel en de omgeving geschikt als jachtgebied voor vleermuizen.

De bestaande leilindes die nu aan de voorzijde van het huis aanwezig zijn blijven in de nieuwe situatie staan. Vogels en vleermuizen die eventueel gebruik maken van de aanwezige holtes, kunnen dit blijven doen.

Het huis is door het ontbreken van een spouw, kelder en dakisolatie niet geschikt voor vleermuizen om te overwinteren. Er zijn geen ruimtes die wat betreft vochtigheid en temperatuur geschikt zijn voor vleermuizen om in winterslaap te verblijven. Door het ontbreken van een spouw is zomers alleen de zolder van de aanbouw geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en mogelijk ook de ruimtes onder het dak. De aanwezigheid van vleermuizen en broedende vogels in de woning zelf is niet aangetroffen. Ter volledigheid is de quickscan als bijlage 1 bij onderhavige wijzigingsplan opgenomen. Gezien de conclusie van de uitgevoerde quickscan zijn er geen belemmeringen voor vergroting van het bouwvlak.

¹ Quickscan Oude Postweg 11 Austerlitz, Van den Bijtel ecologisch onderzoek, april 2015, rapportnr. 201519

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de zogenaamde gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden. Van nieuwe activiteiten in de vorm van projecten of plannen die in of rondom een Natura 2000-gebied plaatsvinden, moet getoetst worden of deze significant negatieve effecten hebben op de soorten en/ of habitattypen. Op gebieden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden) is het 'Nee-tenzij' principe van toepassing. Ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de kwaliteit van de natuur of het functioneren van de EHS in principe niet zijn toegestaan.

Situatie plangebied

Het plangebied ligt op een afstand van >1100 meter van het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek. Gezien het feit dat het plan slechts een zeer kleine planologische wijziging betreft en geen feitelijke fysieke wijzigingen mogelijk maakt, kan met zekerheid gesteld worden dat er geen significante negatieve effecten c.q. aantastingen van natuurlijke kenmerken Natura 2000-gebieden zullen optreden. Het plangebied ligt wel binnen de begrenzing van de EHS. Het wijzigingsplan maakt echter geen feitelijke fysieke wijzigingen mogelijk, waardoor met zekerheid geconcludeerd kan worden dat er geen negatieve effecten op EHS zullen optreden.

Actuele natuurtoets Flora en Fauna Oude Postweg 11 te Austerlitz

Om een actueel beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 30 januari 2017 een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. In een natuurtoets is actuele beoordeling gemaakt van de effecten die het plan mogelijk heeft op de beschermde natuurwaarden. In de natuurtoets² is bepaald op het plan in overeenstemming is met de op dit moment geldende natuurwetgeving. Deze natuurtoets is als bijlage 2 bij onderhavig bestemmingsplan gevoeg.

Conclusie

Zowel op basis van de quickscan flora en fauna uit 2015 als de natuurtoets uit 2017 kan met zekerheid geconcludeerd worden dat er geen significante negatieve effecten c.q. aantastingen op Natura 2000-gebieden of EHS zullen plaatsvinden. Er zijn geen belemmeringen vanwege gebiedsbescherming. Negatieve effecten voor soortgroepen zijn uit te sluiten met inachtneming van de zorgplicht. Er zijn geen specifieke maatregelen nodig voor de verschillende soortgroepen. Daarnaast zijn negatieve effecten voor vliegroutes voor vleermuizen uit te sluiten en is met de reeds gerealiseerde ontwikkeling geen broedgelegenheid voor vogels verloren gegaan.

3.2 Omgeving/buren

Het bouwvlak krijgt een oppervlakte van 8 x 12 meter (was 7.5 x 12 meter). Het betreft een vergroting van het bouwvlak in noordwestelijke richting met 0.5 meter. De ruimtelijke invloed op de omgeving is zeer beperkt en met de bouwvlakvergroting zijn er geen gevolgen voor de omwonenden aan de zuidzijde van de Postweg, op grote afstand van het bouwvlak.

² Natuurtoets Flora en Fauna Oude Postweg 11 te Austerlitz, BRO adviseurs, 6 februari 2017, rapportnr. 211x08734

4. JURIDISCHE VORMGEVING VAN HET PLAN

4.1 Wijzigingsplan

Inleiding

Het onderhavige wijzigingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor de sloop en herbouw van de woning in het plangebied Oude Postweg 11. Dit wijzigingsplan sluit aan bij het moederplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' van de gemeente Zeist, vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van d.d. 16 november 2012. Het plangebied van onderhavig wijzigingsplan heeft in het moederplan de bestemming 'Wonen' met een bouwvlak. In het moederplan is het oorspronkelijke bouwvlak van 96 m² abusievelijk te klein overgenomen, namelijk 90 m² uit het bestemmingsplan Buitengebied. Middels onderhavige wijzigingsplan wordt dat hersteld.

Het wijzigingsplan maakt gebruik van de wijzigingsbevoegdheid conform artikel 30.1 (algemene wijzigingen) van het moederplan. Dit artikel luidt als volgt:

30.1 Algemene wijzigingen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de ligging van grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en aanduidingen te wijzigen zodanig, dat:

- a) de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot;*
- b) geen van de grenzen met meer dan 10 meter wordt verschoven;*
- c) indien de wijziging betrekking heeft op de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde-Natuur', moet bij het besluit tot wijziging een rapport worden toegevoegd waaruit blijkt dat een natuurtoets is uitgevoerd conform de geldende regelingen.*

In onderhavig geval blijft de bestemming ongewijzigd. Het bouwvlak wordt aan noordwestzijde vergroot (van afmeting 12 x 7.5m. naar 12 x 8m). Derhalve kan middels dit wijzigingsplan worden voldaan aan sub a en b. Sub c is in het voorgaande hoofdstuk onderbouwd. Aan de voorwaarden voor de wijziging ten opzichte van het moederplan wordt derhalve voldaan.

4.2 Toelichting op de regels en verbeelding

Het wijzigingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, regels omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van de op te richten bouwwerken. De regels van het moederplan zijn onverkort van overeenkomstige toepassing verklaard op het onderhavige wijzigingsplan. De verbeelding is tevens overeenkomstig het moederplan opge-

steld. Dit houdt in dat de bestemming 'Wonen' is opgenomen met bijbehorend bouwvlak. Daarnaast is de bestemming 'Tuin' opgenomen.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een wijzigingsplan zijn door de wetgever geregeld. Volgens artikel 3.1.1 uit het Besluit omgevingsrecht (Bro) is aangegeven dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het wijzigingsplan van start gaan. Het wijzigingsplan is ten behoeve van het vooroverleg ingestuurd naar:

- Provincie Utrecht
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Vitens
- Gasunie

De vier instanties geven aan dat het wijzigingsplan geen aanleiding geven voor het maken van op- en aanmerkingen.

5.1.1 Ontwerp

Gelet op de beperkte impact op de omgeving, is er voor gekozen om geen inspraak te houden en het plan gelijk als ontwerp ter inzage te leggen. Het ontwerpwijzigingsplan zal conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voor eenieder ter inzage worden gelegd. In deze periode kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken en indienen bij de gemeente Zeist.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particuliere partij. Kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Omdat hier gaat om het herstellen van een omissie van het bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen' wordt er geen plan-schadeovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

6. OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

6.1 Vaststellingsprocedure

Op 2 november 2016 heeft de gemeente Zeist, conform het bepaalde in artikel 3.9a lid 1 Wro, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website gepubliceerd dat voor het bouwplan een ontwerp wijzigingsplan ex artikel 3.6 Wro jo artikel 30 lid 1 van het bestemmingsplan “Austerlitz-Zeisterbossen” ter inzage is gelegd. Het concept wijzigingsplan inclusief de toelichting, planregels en de conceptverbeelding heeft vanaf 2 november 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens de genoemde termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de “Zienswijzennota Wijzigingsplan Oude Postweg 11 te Austerlitz” die als bijlage bij onderhavig wijzigingsplan zijn toegevoegd. Naar aanleiding van een zienswijze is in opdracht van de gemeente Zeist een “Natuurtoets Flora en Fauna, Oude Postweg 11 te Austerlitz, gemeente Zeist” opgesteld. Deze natuurtoets is als bijlage bij de Nota van Zienswijzen gevoegd en maakt integraal onderdeel uit van die Nota en daarmee onderhavig wijzigingsplan. De ingediende zienswijzen hebben niet tot een aanpassing van het wijzigingsplan als gevolg. Wel is de paragraaf ‘milieuaspecten’ aangepast naar aanleiding van de uitgevoerde natuurtoets in februari 2017. Het wijzigingsplan is op 24 oktober 2017 door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist vastgesteld.

6.2 Beroep

Na vaststelling wordt het wijzigingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Quicksan Flora en Fauna

Quicksan



Oude Postweg 11

Austerlitz

In opdracht van R. Albers
april 2015



van den **Bijtel** ecologisch **o**nderzoek

Quickscan
Oude Postweg 11
Austerlitz

In opdracht van R. Albers

Tekst:	C. Achterberg
Fotografie:	C. Achterberg
Beopublicatie:	201519
	April 2015
Omslagfoto:	Huis Oude Postweg 11 Austerlitz



van den **Bijtel** ecologisch **o**nderzoek

Uilenkamp 22
3972 XS Driebergen-Rijsenburg
tel./fax 0343 – 521021
e-mail h.j.v.vdbijtel@planet.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Bevindingen	2
2.1	Gebied	2
2.2	Het huis	3
2.3	Waarnemingen	3
3	Conclusies	5
4	Aanbevelingen	6
5	Geraadpleegde literatuur en websites	7

1 Inleiding

Op het perceel Oude Postweg 11 te Austerlitz staat een woning met aanbouw. Het is de bedoeling de oude woning met aanbouw te slopen en vervangen door een nieuwe woning. Aan van den Bijtel Ecologisch Onderzoek is gevraagd om te beoordelen of er beschermde planten en/of dieren in het te slopen huis of op het terrein aanwezig kunnen zijn. Het huis en directe omgeving zijn op 9 april 2015 overdag bezocht.



Figuur 1. Het perceel Oude Postweg 11 (rood omlijnd)
Luchtfoto Google Maps.

2 Bevindingen

2.1 Gebied

Op het perceel Oude Postweg 11 staan een huis met aanbouw, een nieuwe schuur en een net nieuw gebouwd atelier. Het huis wordt binnenkort, planning is half mei 2015, gesloopt. Op het terrein staan een tiental inlandse eiken en 2 leilindes bij het huis. Er staan enkele kleine rododendrons en een lage beukenhaag. Het grootste stuk van het niet bebouwde deel van het terrein bestaat uit soortenarm grasland. Ten noorden en oosten het perceel liggen graslanden, die als paardenweide in gebruik zijn. De gronden ten oosten van het perceel en aan de rand van de paardenweides zijn begroeid met bos.



Overzicht Oude Postweg 11 te Austerlitz

2.2 Het huis

Het huis en de aanbouw hebben een halfsteens buitenmuur zonder spouw. Er is geen echte kelder, wel een kleine bergruimte met toegangsluik onder de vloer. Het dak is gedekt met dakpannen met daaronder folie en dakbeschot. Het plafond van de eerste verdieping van het huis is afgewerkt met gipsplaten. Boven de aanbouw bevindt zich een zolder. Het plafond hiervan bestaat uit een verzameling hardboard en houten platen van onregelmatige grootte die deels slecht op elkaar aansluiten. De toegang tot deze zolder is een buitenraam in de zijgevel.



Het te slopen huis Oude Postweg 11 te Austerlitz

2.3 Waarnemingen

Op het terrein rondom de woning zijn geen beschermde dieren of planten aangetroffen. In de eiken zitten geen holten. In de leilindes zijn holten aanwezig. Er hangt één nestkast aan een leilinde. Door uitzetten en krimpen van het hout zijn er grote kieren in de nestkast ontstaan. Hierdoor is de nestkast voor vogels matig geschikt en voor vleermuizen ongeschikt. Uitwerpselen in de nestkast laten zien dat er vogels in de nestkast hebben geslapen. Er was geen nestmateriaal in de kast aanwezig. Er zijn geen beschermde soorten rondom het huis aangetroffen.

Op de zolder van de aanbouw zijn keutels aangetroffen van muizen, ratten en vleermuizen. Er lagen dekschilden van twee meikevers. Er zijn tijdens het bezoek geen vleermuizen op de zolder aangetroffen.



Het te slopen huis met aanbouw, achter het kleine raam zit de zolder



De zolder van de aanbouw

3 Conclusies

Het is niet waarschijnlijk dat er rondom het huis, in de nieuw gebouwde schuur en het atelier op dit moment beschermde planten of dieren voorkomen. De kans is groot dat er rondom het huis, boven de graslanden en langs de bosrand in het zomerhalfjaar vleermuizen jagen. Na sloop en herbouw van het huis blijven het perceel en de omgeving geschikt als jachtgebied voor vleermuizen.

De leilindes blijven staan, dus vogels en vleermuizen die eventueel gebruik maken van de aanwezige holtes, kunnen dit blijven doen.

Het huis is door het ontbreken van een spouw, kelder en dakisolatie niet geschikt voor vleermuizen om te overwinteren. Er zijn geen ruimtes die wat betreft vochtigheid en temperatuur geschikt zijn voor vleermuizen om in winterslaap te verblijven. Door het ontbreken van een spouw is zomers alleen de zolder van de aanbouw geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen en mogelijk ook de ruimtes onder het dak.

Op de zolder van de aanbouw komen wel eens vleermuizen, maar veel keutels of prooiresten lagen er niet. Het lijkt er sterk op dat hier af en toe een vleermuis zijn dagrustplaats heeft of mogelijk een gewone grootoorvleermuis grotere prooien komt opeten.

Aanwijzingen voor broedende vogels in het te slopen huis zijn niet aangetroffen.

4 Aanbevelingen

Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de sloop van de woning in gevaar komen verdient het aanbeveling de zolder van de aanbouw ongeschikt te maken als vleermuisverblijfplaats voor dat er in de komende periode vleermuizen gebruik van gaan maken. Dit kan door een venster in het dak te maken en dit af te dekken met doorzichtig materiaal. Door de lichtinval is de zolder niet langer aantrekkelijk als dagrustplaats.

Gezien het beperkte gebruik van de zolder door vleermuizen en de aanwezigheid van voldoende alternatieven in de omgeving lijkt het niet nodig het verloren gaan van de zolder als verblijfplaats te compenseren.

Om er zeker van te zijn dat er geen vleermuizen of broedende vogels in het gebouw aanwezig zijn op het moment van sloop, is een bezoek aan het einde van de nacht en direct na zonsopgang kort voor de sloop wenselijk.

5 Geraadpleegde literatuur en websites

- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill 2007. Handbuch der Fledermäuse Europas. Franckh-Kosmos Verlags GmbH & Co. KG, Stuttgart, Deutschland.
- Dienst Regelingen van het ministerie van LNV 2009. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Brief, Den Haag.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV-Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van LNV 2000. Bescherming van planten en dieren. *Over de Flora- en Faunawet*. Brochure nr. 03. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2002a. Ter bescherming van onvervangbare flora en fauna. Algemene toelichting op de Flora- en Faunawet. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2002b. Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen en dergelijke. Over de Flora- en Faunawet in Nederland. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren. De Flora- en Faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.

Websites:

www.mineleni.nederlandsesoorten.nl
www.nederlandsesoorten.nl

Bijlage 2:
Natuurtoets

**Notitie : Natuurtoets Flora en Fauna Oude
Postweg 11 te Austerlitz, Gemeente
Zeist**

Datum : 6 februari 2017
Contactpersoon :
opdrachtgever
Projectnummer : 211x08734
Opgesteld door : Ineke Kroes

Voor het vergroten van een bouwvlak voor het perceel met het adres Oude Postweg 11 in Austerlitz is een natuurtoets conform de geldende regelingen verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur als onderdeel van het Nationale Natuurnetwerk (voormalige EHS) is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de regels hiervoor, waaraan dient te worden voldaan, zijn opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening van 2013. Het Nationale Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren hiertoe. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min

of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze natuurtoets flora en fauna

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden is op 30 januari 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

(inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in vooronderzoek natuurwetgeving) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens. Daarnaast is gebruik gemaakt van de resultaten en gegevens uit de quickscan Flora en Fauna Oude Postweg 11 Austerlitz, april 2015 uitgevoerd door van den Bijtel ecologisch onderzoek.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

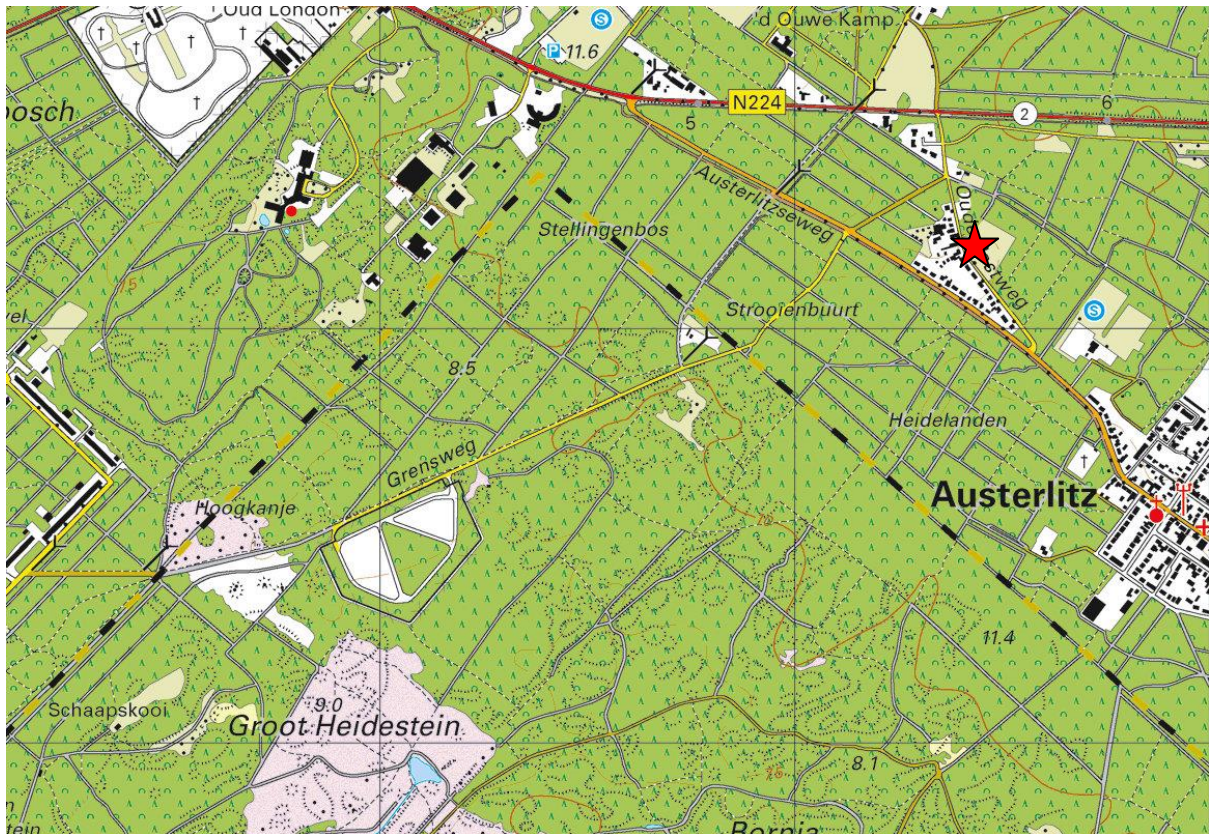
De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

De locatie van het plangebied betreft het woonhuis en tuin gelegen Oude Postweg 11 te Austerlitz. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 149.430, Y= 455.189. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1: Luchtfoto met het perceel Oude Postweg 11 (rood omlijnd).



Figuur 2: Topografische kaart plangebied (rode ster).

Huidige situatie

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een uit hout opgetrokken woning met een houten aanbouw er deels naast en deels achter. In het verleden stond hier een oude woning met aanbouw. Deze oude woning is recentelijk gesloopt en vervangen door de nieuwe huidige houten woning. De nieuwe woning is iets groter geworden dan het huidige bouwvlak, aan de oostkant is over de hele lengte van de woning 0,5 meter buiten het bouwvlak gebouwd over een lengte van 12 meter.

Aan de noordkant van het terrein is een houten open schuurtje. De tuin er omheen bestaat voornamelijk uit grasveld, met een paar beukenhaagjes en wat lage houtige beplanting, dezelfde beplanting als in de situatie voor de sloop van het oude huis. Er stonden twee leilindes voor het huis, deze staan er nog steeds. Verder staan er op het terrein nog steeds een tiental inlandse eiken. De omgeving is deels bosachtig, deels weiland. Aan de noordkant van de Postweg, rondom het huis zijn een paar weilanden. Eromheen is bosgebied. Aan de zuidkant van de Postweg staan woningen en is een vakantiepark met huisjes. De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 8) geven een impressie van het huidige plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3: Plangebied, gezien vanaf de Postweg. Foto genomen in oostelijke richting (BRO, 2017)



Figuur 4: Plangebied gezien vanaf de achterzijde. Foto genomen in zuidelijke richting. (BRO, 2017)



Figuur 5: Plangebied gezien vanaf de Postweg. Foto genomen in noordoostelijke richting (BRO, 2017)



Figuur 6: Plangebied gezien vanaf een weiland naast de woning. Foto genomen in noordwestelijke richting. (BRO, 2017)



Figuur 7: Zicht op plangebied met het oude huis nog aanwezig. Aan de linkerkant is de huidige bebouwing 0,5 meter opgeschoven. (van de Bijtel 2015)



Figuur 8: Het oude huis op de achtergrond met op de voorgrond een deel van het weiland wat behoort tot de EHS. (van de Bijtel 2015)

Toekomstige gewenste situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het herstellen van een overschrijding van 6 m² van het bouwvlak, waarbij niet de in het bestemmingsplan voorgeschreven 90 m² werd bebouwd maar een oppervlakte van 96 m². Dit zal worden hersteld middels een wijzigingsplan op basis van artikel 30.1 van het bestemmingsplan 'Austerlitz-Zeisterbossen'. Daarmee wordt deze ommissie gerepareerd.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming (Wnb)

Het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich op 11,8 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. In de verdere planvorming dient dan ook rekening gehouden te worden met de Wet Natuurbescherming.

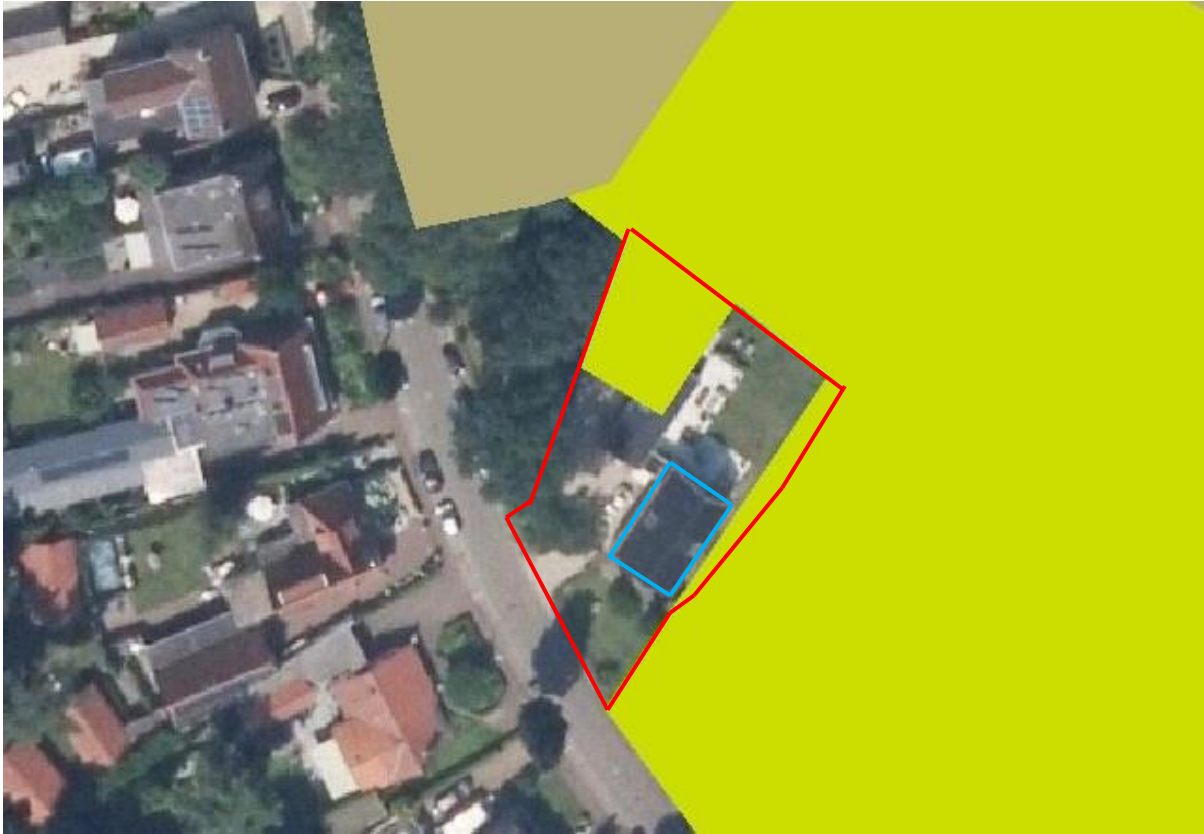
Planologische gebiedsbescherming (NNN)

Het huidige plangebied ligt geheel buiten het Natuurbeheerplan 2017, dat wil zeggen het huidige bouwvlak en de strook van 0,5 meter over een lengte van 12 meter, aan de westkant van de huidige woning (zie fig. 9 en 10). Een klein deel van de achtertuin ligt wel binnen het Natuurbeheerplan 2017. Dit stukje tuin wordt gekenmerkt door natuurdoeltype N12.02; kruiden en faunairijk grasland, net als de weilanden om het plangebied heen. De gehele buurt ligt binnen het Natuur Netwerk Nederland, dus ook deze 6 m². Volgens de EHS-wijzer van de Provincie Utrecht moet eerst bepaald worden in hoeverre er sprake is van significante aantasting van de EHS.

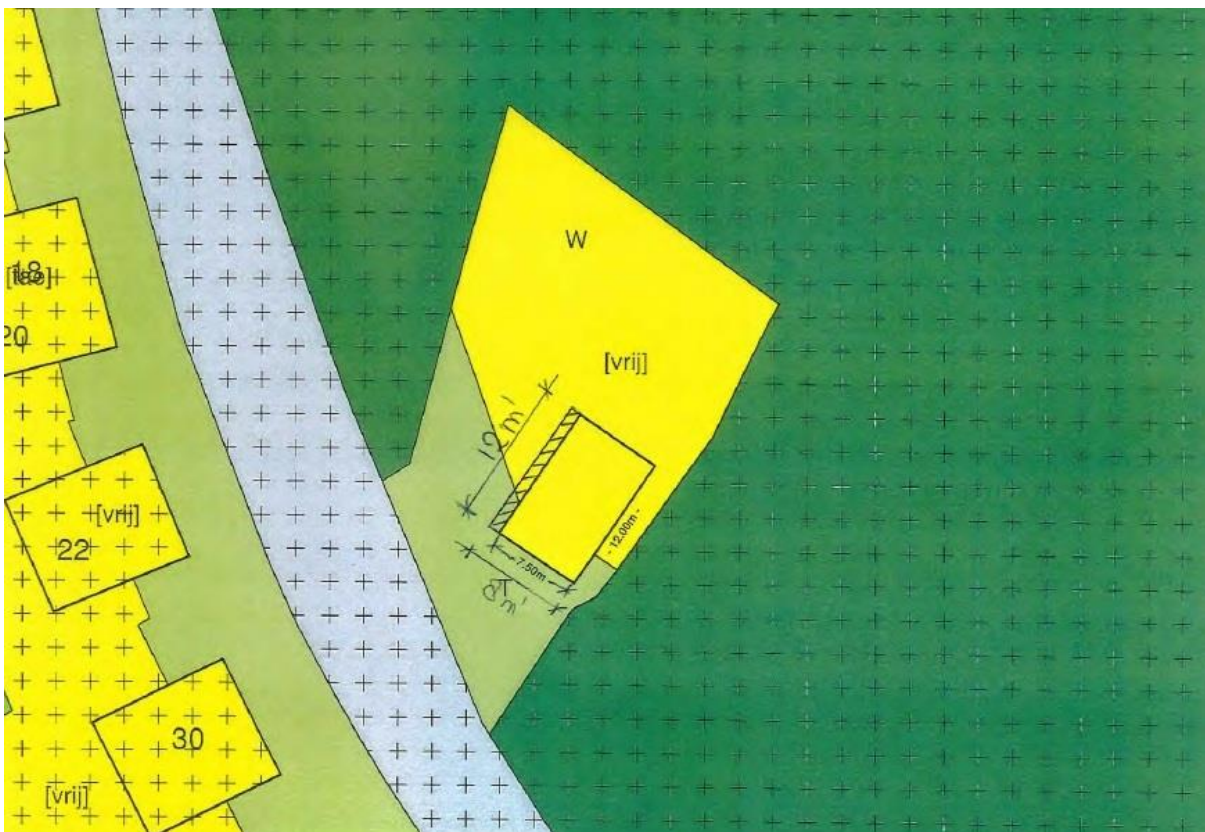
Iedereen die een plan heeft voor een project in of nabij de EHS, is verplicht te onderzoeken of er sprake is van significante aantasting. Ecologisch onderzoek - uit te voeren door een ecoloog - maakt inzichtelijk of er sprake is van significante aantasting van natuurwaarden op de 6 genoemde hoofdtoetsingsaspecten uit de PRS (bijzondere ecosystemen, bijzondere soorten, ecologische verbandingen en robuust/aaneengesloten, oppervlakte en samenhang).

De tuin is onveranderd door de sloop en de bouw van het nieuwe huis. Dit stukje tuin zou ooit in de toekomst een kruidenrijk en faunairijk grasland (N 12.02) moeten worden, een beheerstype waarvoor de weilanden direct om het plangebied heen, ook aangewezen zijn. Dit gehele gebied rondom het plangebied is momenteel een soortenarm grasland, en wordt gebruikt als paardenwei. In de voormalige situatie, toen het oude huis er nog stond was deze tuin eveneens kruidenarm grasland. (Zie fig. 7 en 8). Binnen deze graslanden, inclusief het stukje tuin zijn de aanwezige natuurwaarden beperkt tot nihil bevonden. In deze soortenarme vegetatie komen slechts algemene grassoorten voor. De voorheen en momenteel aanwezige natuurwaarden komen niet overeen met het betreffende natuurbeheertype N12.02, kruidenrijk en faunairijk grasland. Dit beheerstype wordt daarnaast gekenmerkt door een snelle vervangbaarheid.

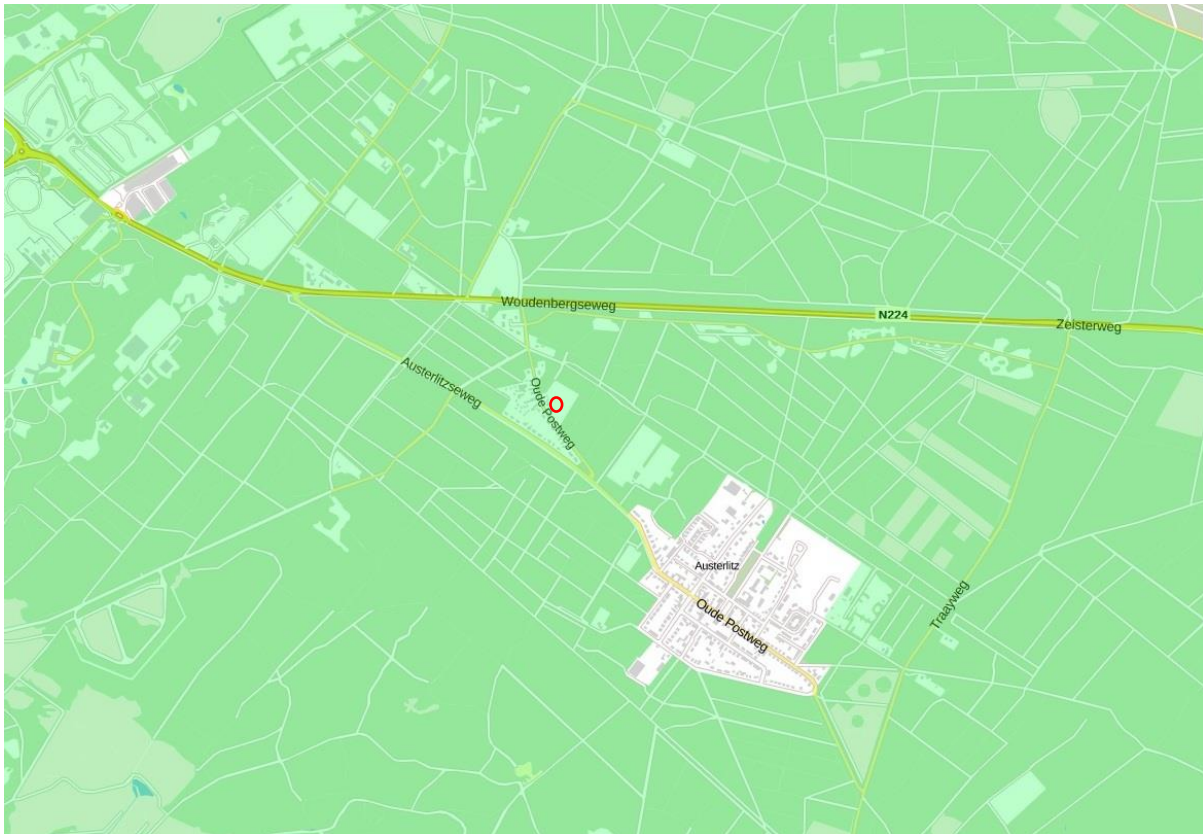
Er is door BRO in onderhavige procedure getoetst op alle zes door de provincie aangegeven criteria. Er is binnen het plangebied en zijn directe omgeving geen sprake van bijzondere ecosystemen, er zijn geen bijzondere soorten aanwezig, er is geen sprake van ecologische verbandingen of robuust/aaneengesloten oppervlakte en samenhang, specifiek voor dit terrein. Het terrein waar het om gaat en zijn omgeving (de achterliggende paardenweiden) is momenteel niet als zodanig ingericht voor het te verwezenlijken streefdoeltype, wat genoemd is in het rapport. De 6 m² waar het in deze procedure om gaat is met geen mogelijkheid een significante aantasting van de Ecologische hoofdstructuur te noemen. Gezien het feit dat deze hoek van de tuin slechts een zeer gering deel van de EHS ter plekke is, is hier geen sprake van een significante aantasting van de EHS. Door de ontwikkelingen worden er geen wezenlijke kenmerken en waarden aangetast van het provinciale Natuurnetwerk. De planvorming heeft verder geen invloed op planologische beschermde gebieden.



Figuur 9: Detail kaart Natuurbeheersplan 2017. Het lichtgroene deel wat o.a. door de achtertuin van het plangebied loopt heeft als natuurdoeltype N12.02, kruiden en faunairijk grasland. De huidige woning is met blauwe lijnen aangegeven en ligt in zijn geheel (dus inclusief de 6 meter die buiten het bouwvlak valt) buiten het Natuurbeheersplan 2017.



Figuur 10: Detail ruimtelijke plannen, met ingetekend de strook die buiten het bouwvlak is gebouwd



Figuur 11: EHS rondom Austerlitz, inclusief de Oude Postweg 11 (rode cirkel is globale ligging plangebied).

Toetsing soortbescherming

Vaatplanten

Het plangebied bestaat behalve uit bebouwing voornamelijk uit grasveld met beukenhaagjes, een aantal eiken en twee leilindes. Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen zoals de uit de omgeving bekende dennenorchis of korensla. De dennenorchis komt met name voor in naaldbossen, korensla heeft zijn groeiplaatsen op graanakkers, moestuinen, open plaatsen in bermen, braakliggende grond etc. Deze biotopen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Overige beschermde soorten zijn gezien de ongeschikte standplaatsen binnen het plangebied niet te verwachten. Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten zijn op voorhand uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor enkele nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt zoals egel, mol en huisspitsmuis. Vanuit de omgeving zijn de eekhoorn, das en boomarter (Wnb-andere soorten) bekend. Van deze soorten zijn geen sporen aangetroffen binnen het plangebied. De bomen binnen het plangebied blijven staan, er verdwijnen geen vaste rust- of verblijfplaatsen of foerageergebied voor eekhoorn of boomarter. Het plangebied zou mogelijk in geringe mate foerageergebied kunnen vormen voor de das, er verdwijnt echter geen significant foerageergebied voor de das. Europees beschermde soorten zijn niet bekend uit de directe omgeving. Deze worden tevens niet verwacht voor te komen binnen het plangebied gezien de aanwezige ongeschikte biotoop.

Effectbeoordeling

Negatieve effecten voor strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zoals eekhoorn, boomarter of das, zijn op voorhand uit te sluiten. Voor de te verwachten beschermde soorten binnen het plangebied geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn hier echter geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of nabije omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en gewone en ruige dwergvleermuis. Alle soorten vleermuizen zijn Europees beschermde soorten, hiervoor geldt geen provinciale vrijstelling.

In de vroegere situatie, in het voormalige huis was geen sprake van vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen. Het gebouw had geen spouwmuur, kelder of dakisolatie en had geen geschikte ruimtes die wat betreft vochtigheid en temperatuur geschikt zouden zijn voor vleermuizen. Ook de zolder die mogelijk incidenteel gebruikt werd als hangplek voor een grootoorvleermuis werd niet aangemerkt als vaste rust- of verblijfplaats. Wel werd de omgeving aangemerkt als mogelijk foerageergebied en/of vliegroute (van de Bijtel 2015). De omgeving, de tuin en de lindes en eiken zijn blijven staan. Door de ingreep, inclusief de 6 meter extra, is geen vaste rust- of verblijfplaats, geen essentieel foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen verloren gegaan.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn rond het plangebied enkele algemeen voorkomende vogels waargenomen waaronder roodborst, merel en pimpelmees. Het is niet uitgesloten dat vogels zoals roodborst, merel en houtduif tot broeden komen in de beukenhaag of de aanwezige bomen.

In de nabije omgeving (op 0-1 km afstand van het plangebied) zijn waarnemingen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals sperwer, buizerd, gierzwaluw en huismus. Binnen het plangebied zijn voor geen van deze soorten nesten noch geschikte nestplaatsen aangetroffen.

Het plangebied is relatief klein ten opzichte van het kruidenrijke grasland wat er omheen ligt en wat geschikt is als foerageergebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn dan ook op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Door de ingreep is geen groen verdwenen. Bomen zijn blijven staan, de beukenhaag en overige houtige beplanting is blijven staan. Deze vrijstaande bomen, beukenhaag en houtige beplanting kunnen nog steeds als nestlocatie worden gebruikt door enkele algemeen voorkomende soorten broedvogels. Negatieve effecten voor broedende vogels zijn hierdoor uit te sluiten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen voor amfibieën is hierdoor op voorhand uit te sluiten.

Het groen binnen het plangebied vormt geen geschikt landhabitat voor amfibieën zoals de uit de omgeving bekende poelkikker.

Beschermde soorten reptielen zoals de uit de omgeving bekende ringslang, zandhagedis en hazelworm zijn, gezien het aanwezige ongeschikte habitat niet te verwachten binnen het plangebied. Een ringslang heeft water en oevers met houtige beplanting als habitat. De zandhagedis en hazelworm zijn te vinden in open bossen en schraal grasland, niet dicht bij bewoonde huizen. Tijdens sloop en

herbouw was de aanwezigheid van deze beschermde reptielen redelijkerwijze uit te sluiten. Het ging hier om een vervanging van een woning en niet om extra nieuwbouw, de situatie voor deze streng beschermde soorten is niet permanent veranderd. Negatieve effecten voor reptielen zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn waarnemingen bekend uit de (nabije) omgeving van de kommavlinder. Waardplanten voor de kommavlinder zijn o.a. schapengras, soms buntgras en struisgras. Deze grassen zijn niet te vinden op en in de buurt van het plangebied. Er zijn geen waarnemingen bekend van andere beschermde ongewervelde diersoorten zoals zeldzame soorten dagvlinders of libellen. Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor dergelijke soorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten en/of habitat. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uit te sluiten.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor enkele nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals egel, mol en huisspitsmuis. Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling van de Wet Natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- De oorspronkelijke bebouwing bevatte geen vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen. Negatieve effecten voor potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn hierdoor uit te sluiten. Binnen het plangebied zijn mogelijk vliegroutes en/of verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. De bomen welke onderdeel uitmaken van de mogelijke vliegroute, en de graslanden rondom het huidige huis zijn intact gebleven. Negatieve effecten voor vliegroutes voor vleermuizen zijn hierdoor uit te sluiten.
- Binnen het plangebied kunnen de vrijstaande bomen, beukenhaag en overige houtige beplanting als nestlocatie gebruikt worden door enkele algemeen voorkomende soorten broedvogels. Er is geen broedgelegenheid voor vogels verloren gegaan.
- Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten, vogels met jaarrond beschermde nesten, vissen, reptielen, en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) aangetroffen of te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn hier geen specifieke maatregelen nodig voor de verschillende soortgroepen.

Regels

