

natuurtoets

Quickscan natuurtoets De Molen, Zeist

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Rademaker Vastgoedontwikkeling

Status

definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets De Molen, Zeist

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

Datum

Status

18-145

27 september 2018

definitief

Auteur(s)

M.A. (Martin) Heinen

Tweede lezer

I. (Iwan) Veeman

Opdrachtgever

Rademaker Vastgoedontwikkeling

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Heinen, M.A. (2018). Quickscan natuurtoets De Molen, Zeist. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 18-145. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Wettelijk kader	3
1.3 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	4
1.4 Algemene opzet onderzoek	5
2. Gebiedsbescherming	6
2.1 Natura 2000	6
2.2 Natuurnetwerk Nederland	6
2.3 Overige natuurgebieden	6
3. Soortbescherming	7
3.1 Onderzoeksmethode	7
3.2 Flora	7
3.3 Zoogdieren	8
3.4 Broedvogels	11
3.5 Amfibieën	12
3.6 Overige soortgroepen	12
4. Geraadpleegde bronnen	13

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Rademaker Vastgoedontwikkeling (RV&O) heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen herinrichting van terrein De Molen in Zeist.

De werkzaamheden gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt tussen de Van Reenenweg, Oude Arnhemseweg, Hortensialaan en Dahliastraat in de bebouwde kom van Zeist. Het betreft een open terrein met diverse opstallen tussen huizenblokken. Er zijn plannen om de huidige opstallen te slopen en het terrein geschikt te maken voor woningbouw.

Gebiedsbescherming

Op een afstand van 11 kilometer van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Vanwege de grote onderlinge afstand zijn negatieve effecten op dit gebied, als gevolg van een mogelijk verhoogde stikstofdepositie door de voorgenomen plannen, niet te verwachten.

De plannen hebben eveneens geen schade aan het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN) tot gevolg. Ook worden geen bijzondere natuurwaarden buiten het NNN aangetast door de plannen.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het plangebied wordt door enkele vleermuissoorten mogelijk gebruikt als (niet onmisbaar) foerageergebied. Belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aanwezig.
- Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van nationaal beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling aanwezig.
- In het plangebied zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. Wel zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van de bebouwde omgeving en struweel aangetroffen en of te verwachten zoals Zwarte roodstaart, Merel, Roodborst, Heggenmus, Winterkoning, Houtduif, Turkse tortel en Vink.
- In het plangebied zijn geen wettelijk beschermde flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten waarvoor geen vrijstelling geldt binnen de provincie Utrecht.

Eindconclusies en aanbevelingen

- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie automatisch een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van verplichte vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode tussen half juli en half december, is het van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van bijvoorbeeld Houtduif en/of Turkse tortel aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de plannen. Houtduif kan namelijk tot half november broedend aanwezig zijn en Turkse tortel tot in december.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Rademaker Vastgoedontwikkeling (RV&O) heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd en gerapporteerd ten behoeve van voorgenomen herinrichting van terrein De Molen in Zeist (Heinen 2016). In 2018 is het rapport geactualiseerd waarbij ook de tekst is aangepast aan de huidige natuurwetgeving (Wet natuurbescherming).

De herinrichting gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

De natuurtoets is bedoeld om inzicht te verkrijgen in aanwezige natuurwaarden en mogelijke effecten van het plan of voorgenomen activiteiten. Tijdens het onderzoek zijn te verwachten effecten van het plan getoetst aan de wettelijke bescherming van soorten en gebieden. Het uitgevoerde onderzoek en de resultaten er van zijn in voorliggende rapportage beschreven.

1.2 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de soortbescherming en gebiedsbescherming. Bescherming van houtopstanden is hier niet aan de orde en wordt niet behandeld. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 1.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 1.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;

- overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Bescherming van houtopstanden

Artikelen 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van houtopstanden buiten de bebouwde kom, voorheen geregeld in de Boswet.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

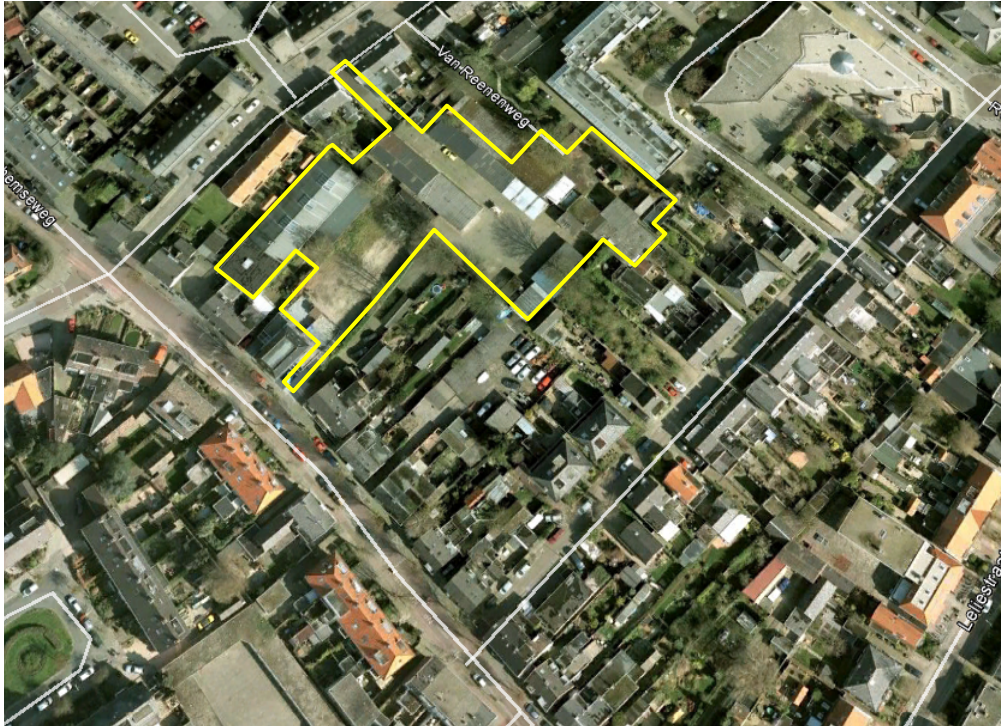
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen. De bescherming van het NNN staat geheel los van de Wet natuurbescherming.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen en in de omgeving van het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

1.3 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt tussen de Van Reenenweg, Oude Arnhemseweg, Hortensialaan en Dahliastraat in de bebouwde kom van Zeist (zie figuur 1.1 volgende pagina). Het betreft een open terrein met diverse opstallen tussen huizenblokken. Het gebied is nu in gebruik als tuin, parkeerplaats en opslagterrein. Er zijn plannen om de huidige opstallen te slopen en het terrein geschikt te maken voor woningbouw.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (binnen gele omlijning). Bron luchtfoto: Google Earth.

1.4 Algemene opzet onderzoek

De quickscan natuurtoets is gebaseerd op één dagbezoek in 2016, een bureaustudie in 2016 en 2018 naar bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden (hoofdstuk 2) en soorten (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oostelijke Vechtplassen, gelegen op een afstand van circa elf kilometer ten noordwesten van het plangebied. Sinds 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking, waarmee de potentiële toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld kan worden gebracht. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van CV-installaties of in het verkeer. De stikstof slaat in het plangebied en omgeving neer (stikstofdepositie) en kan negatieve effecten op beschermde natuur hebben tot op vele kilometers afstand van de bron.

Vanwege de grote onderlinge afstand zijn negatieve effecten op dit gebied, als gevolg van een mogelijk verhoogde stikstofdepositie door de voorgenomen plannen, niet te verwachten.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Uit de interactieve kaarten van Utrecht blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa één kilometer afstand ten noordoosten van het plangebied (Provincie Utrecht 2017). Het betreft het Zeisterbosch ten zuiden van Zeist. Het NNN in Utrecht kent wel externe werking. Echter gezien de aard van de ontwikkelingen (slopen en bouwen in het stedelijk gebied), de grote onderlinge afstand en de tussenliggende barrières van wegen en bebouwing worden geen effecten op het NNN verwacht. Verdere toetsing aan het NNN is niet aan de orde.

2.3 Overige natuurgebieden

Het plangebied ligt niet in gebied met bijzondere natuurwaarden buiten het NNN. Zo is geen sprake van ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied in het plangebied of directe omgeving. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

3. Soortbescherming

3.1 Onderzoeksmethode

De ecologische beoordeling is gebaseerd op raadpleging van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)¹ in 2016 en 2018 en een locatiebezoek op 12 oktober 2016, waarbij het onderzoeksgebied en de directe omgeving zijn onderzocht. Hierbij is aandacht aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en de voormalige Flora- en faunawet.

Tijdens het veldonderzoek is in kaart gebracht of potentiële horsten of nesten van jaarrond beschermde broedvogels aanwezig zijn en zijn bebouwing en bomen gecontroleerd op hun geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen door het zoeken naar geschikte spleten, kieren en ruimtes in muren, achter betimmering en daklijsten en het zoeken van geschikte holten en spleten in bomen.

De bebouwing is van binnen en buiten geïnspecteerd op aanwezige natuurwaarden. Enkele kleine enkelsteens gebouwen waren ten tijde van het veldbezoek afgesloten. Hier kon geen goed onderzoek worden verricht naar (sporen van) gebouw bewonende beschermde dieren zoals Steenmarter en Kerkuil. Grote gebouwen zijn wel van binnen onderzocht.

In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

3.2 Flora

In het plangebied zijn algemene plantensoorten van tuinen, ruigten en ruderaal plaatsen aanwezig. Waargenomen soorten zijn onder andere Middelste teunisbloem, Esdoorn, Gewone vlier, Braam, Acacia, Klimop, Alsemambrosia, Bijvoet, Canadese guldenroede, Gewone paardenbloem, Madelief, Straatgras, Herfstleeuwentand, Smalle weegbree en Brede weegbree.

Er zijn geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid worden deze ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

3.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV, ook beschermd onder de Wet natuurbescherming) bestaat uit (vaste) verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader besproken.

Kader 3.1. Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de huidige wetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie. Dit verandert niet in de Wet natuurbescherming.

Vaste verblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek zijn in de bebouwing geen (toegangen naar) potentiële verblijfplaatsen aangetroffen van beschermde vleermuizen. Een impressie van de bebouwing in het plangebied is gegeven op de volgende pagina.

De bebouwing verkeert weliswaar in een achterstallige staat van onderhoud en vertoont diverse gaten en kieren. Echter de muren zijn enkelsteens gebouwd, waardoor er geen geschikte spouw of andere ruimte aanwezig is waarin vleermuizen kunnen verblijven. Ook maken de kieren en gaten in de muren de binnenruimte van de bebouwing tochtig, koud en vochtig, waardoor deze ongeschikt is voor vleermuizen. Open stootvoegen naar een voor vleermuizen geschikte spouw ontbreken evenmin. Voor vleermuizen bereikbare ruimtes achter betimmering en boeidelen zijn niet aanwezig.

Op plaatsen waar daar kieren zijn ontstaan, zijn deze bedekt met spinrag of zijn zij tochtig en worden zij ook niet als verblijfplaats gebruikt. In een schoorsteen is een kier aanwezig. deze loopt echter niet voldoende door om ruimte te bieden aan vleermuizen. Tijdens de quickscan zijn ook geen sporen van aanwezigheid van vleermuizen aangetroffen in de vorm van uitwerpselen, aanvliegsporen of afgebeten insecten- en vlindervleugels.

Vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied en directe omgeving worden mogelijk door vleermuizen als Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger gebruikt als (niet onmisbaar) foerageergebied. Er is naar verwachting geen sprake van een belangrijke vliegroute in het plangebied. Het plangebied blijft na herinrichting

als woongebied geschikt als foerageergebied van vleermuizen en in de directe omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig in de vorm van huizenrijen en opgaand openbaar groen.

Er zijn als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten te verwachten op vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen. Het nemen van juridische stappen en het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.



Overige zoogdieren

Bij overige zoogdieren wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime.

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Vaste verblijfplaatsen van soorten die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (zoals Otter en Bever) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek, en bekende verspreidingsgegevens (NDFF) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)

Steenmarter

In het plangebied is Steenmarter niet waargenomen. Uit raadpleging van de NDFF (d.d. 24 oktober 2016) blijkt dat er recent geen waarnemingen bekend zijn van Steenmarter in Zeist. De dichtstbijzijnde recente waarneming is in het buitengebied op vijf kilometer afstand van het plangebied.

Tijdens het veldonderzoek kon niet alle bebouwing in het plangebied van binnen worden geïnspecteerd op bewoningssporen (zoals prooiresten en uitwerpselen) van Steenmarter. Ruimtes die wel zijn onderzocht vertoonden geen sporen van Steenmarter. Aangezien de soort slechts incidenteel in de omgeving en in de provincie Utrecht wordt waargenomen, worden vaste verblijfplaatsen van Steenmarter in het plangebied niet verwacht. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op Steenmarter.

Overige soorten

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van sporen en/of geschikt leefgebied van nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling (zoals Eekhoorn en Das) kunnen vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden uitgesloten.

Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Wezel, Veldmuis, Mol en Egel. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Utrecht automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van beschermde kleine grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten, zoals Egel, Huiszittende muis en Bosmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van deze zoogdieren verloren gaan. In voorliggende situatie geldt in de provincie Utrecht automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.4 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 1.1. pagina 3, 4).

Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten als bijvoorbeeld Huismus, Gierzwaluw en Kerkuil zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden vanwege het ontbreken van geschikte nestplaatsen ook niet verwacht.

Gierzwaluw en Huismus

In het plangebied zijn geen steile daken of openingen in de nok van gebouwen aanwezig waar Gierzwaluw kan nestelen. Ook ontbreken met dakpannen gedekte daken en beschutte nissen met voldoende groen als geschikte nestplaats voor huismussen. Tijdens de quickscan natuurtoets zijn ook geen (resten van) mussennesten aangetroffen. Beide soorten nestelen naar verwachting buiten het plangebied onder de pannendaken van omliggende woningen. In de tuinen van de woningen is veel opgaand groen aanwezig dat geschikt is als schuil- en foerageergelegenheid voor mussen. Het plangebied is vooral bebouwd met hier en daar enkel groenelementen. Die zijn niet van essentieel belang voor het behoud van de lokale huismussenpopulatie. Negatieve gevolgen als gevolg van de herinrichting zijn niet aan de orde voor Huismus en Gierzwaluw. Bovendien zullen toekomstige tuinen ook weer geschikt raken voor beide soorten.

Kerkuil

Er zijn van Kerkuil geen waarnemingen bekend in het plangebied. Vanwege de ligging in het stedelijk gebied en de regelmatige aanwezigheid van menselijke activiteit worden vaste verblijf- en nestplaatsen van deze soort ook niet verwacht. Recente waarnemingen betreffen waarnemingen van vogels zonder broedlocatie ten westen van Zeist in het buitengebied en een roepend exemplaar in Zeist in 2014 (bron: NDFF 2018). Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Kader 3.2. Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Door de ligging van het plangebied in de bebouwde omgeving en struweel is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zoals Zwarte roodstaart, Merel, Roodborst, Heggenmus, Winterkoning, Houtduif, Turkse tortel en Vink.

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring tijdens het broedseizoen van een vogel wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de

periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode tussen half juli en half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van bijvoorbeeld Houtduif en/of Turkse tortel aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de plannen. Houtduif kan namelijk tot half november broedend aanwezig zijn en Turkse tortel tot in december. De werkzaamheden moeten worden opgestart buiten het broedseizoen voor vogels (indicatief 15 maart t/m juli) of (indien binnen deze periode wordt gestart) nadat een ter zake deskundige op het gebied van broedvogels heeft vastgesteld dat er geen broedgevallen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die door de werkzaamheden verstoord kunnen worden.

3.5 Amfibieën

Bij amfibieën wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 1.1).

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied kan voortplanting van amfibieën worden uitgesloten. Wel zijn mogelijk enkele algemene soorten zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker overwinterend aanwezig in de omgeving van de te slopen bebouwing in ruigten, onder puin en houtstapels en in de strooisellaag. Overwintering van Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling kunnen op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) worden uitgesloten.

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.6 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2018) wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Heinen, M.A. (2016). Quickscan natuurtoets De Molen, Zeist. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 15-283. Ecogroen bv Zwolle.

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek (2003). Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 24 oktober 2016, 16 april en 27 september 2018.

Provincie Utrecht (2017). Atlas van Utrecht (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>).

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)