

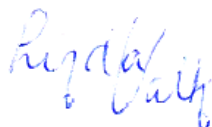
**Quicksan Wet natuurbescherming
Korte Bergweg 15
te Huis ter Heide**

Opdrachtgever: RV&O
Lange Brinkweg 31 C
3764 AA Soest

Versienummer: 2.0

Datum: 15 mei 2020

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé
Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Indeling van de rapportage	4
2 Wettelijk Kader	5
2.1 Gebiedsbescherming	5
2.2 Beschermde soorten	5
3 Planbeschrijving	8
3.1 Ligging	8
3.2 Beschrijving van het plan	8
4 Beschermde gebieden	10
4.1 Houtopstanden	10
4.2 Stikstof	11
5 Onderzoeksmethode	12
6 Resultaten	14
6.1 Vleermuizen	14
6.2 Grondgebonden zoogdieren	16
6.3 Reptielen	17
6.4 Broedvogels	17
7 Conclusie	19

1 INLEIDING

In juni 2019 en april 2020 is een onderzoek uitgevoerd naar beschermde soorten ter plaatse van een perceel met diverse gebouwen, garages, kantoorpand aan de Korte Bergweg 15 te Huis ter Heide (gemeente Zeist). De locatie zal worden herontwikkeld.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vraag is het voornemen om ter plaatse van het bijna 1 ha grote plangebied de bestaande bebouwing te slopen waarna nieuwbouw wordt gepleegd. De aanleiding van deze vraag is het voornemen om ter plaatse 7 kadastrale percelen woningen te realiseren. Mogelijk worden met de sloop verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. In het kader van de Wet natuurbeschermingswet geldt een onderzoeksplicht.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten -voor zover mogelijk- van beschermde flora en fauna in het plangebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de herontwikkeling.
- Bepalen of een nader onderzoek naar specifieke beschermde soorten nodig is.
- Indien als gevolg van de bouwwerkzaamheden negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het plangebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming heeft op 1-1-2017 de volgende wetten vervangen: Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming is weinig veranderd ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstanden een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Het meest voorkomende effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9) Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Flora- en faunawet zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Flora- en faunawet, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd. Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren.

• ¹Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een plangebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Flora- en faunawet- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken. In Hoofdstuk 7 wordt hier op meer op detail ingegaan.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderszits als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli, maar of sprake is van een broedgeval is leidend. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Utrecht zijn alle diersoorten in de categorie ‘andere soorten’² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boommarter
das
edelhert
damhert
eekhoorn
eikelmuis
grote bosmuis
molmuis
steenmarter
veldspitsmuis
waterspitsmuis
wild zwijn
alle vleermuizensoorten

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

libellen

bosbeekjuffer
beekkrombout
donkere waterjuffer
gevlekte glanslibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

Dagvlinders

arbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimperlblauwtje
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote vuurvinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimperlblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbesparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan

Vissen

beekdonderpad
Beekprik
Elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkruiper
Kwabaal

Kevers

vliegend hert

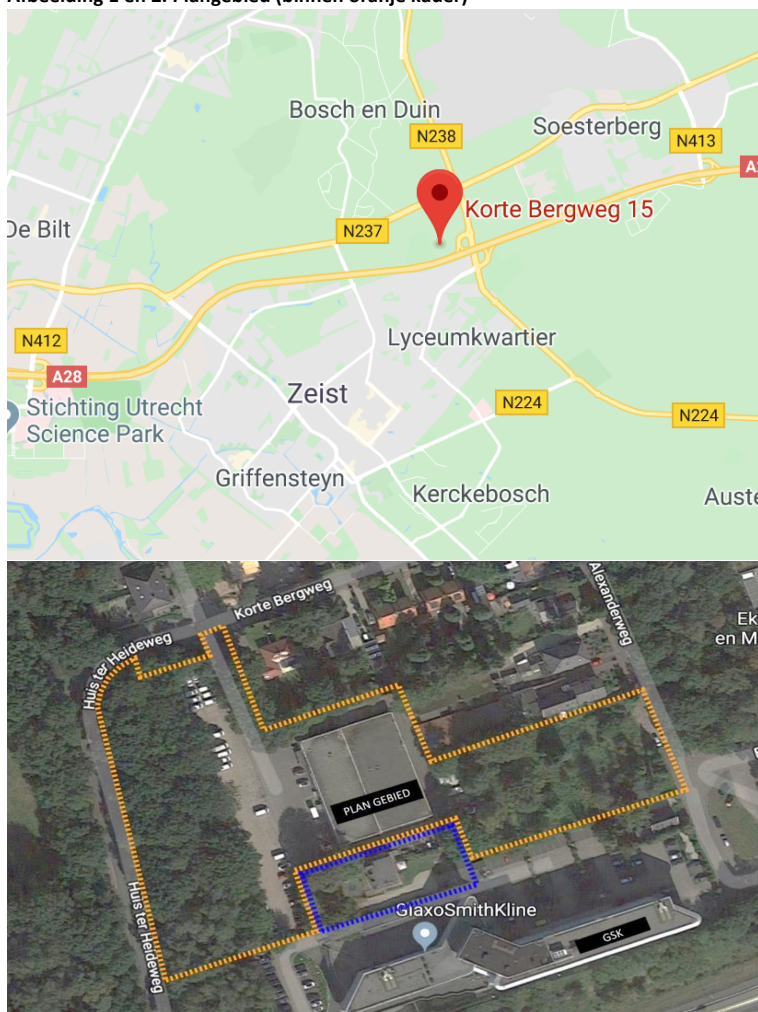
² Behalve vogelsoorten

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de zuidoostelijke rand van Huis ter Heide in de provincie Utrecht. Het gaat om een perceel met een pand met industriefunctie, zie afbeelding 1 en 2. De locatie is gelegen nabij de rijksweg A28, in een strook van woningen en kantoorgebouwen. In afbeelding 2 is te zien dat in het zuiden van het plangebied een perceel met een twee-onder-een-kap-woning en tuin, aanwezig is die niet tot het plangebied behoort (in blauw).

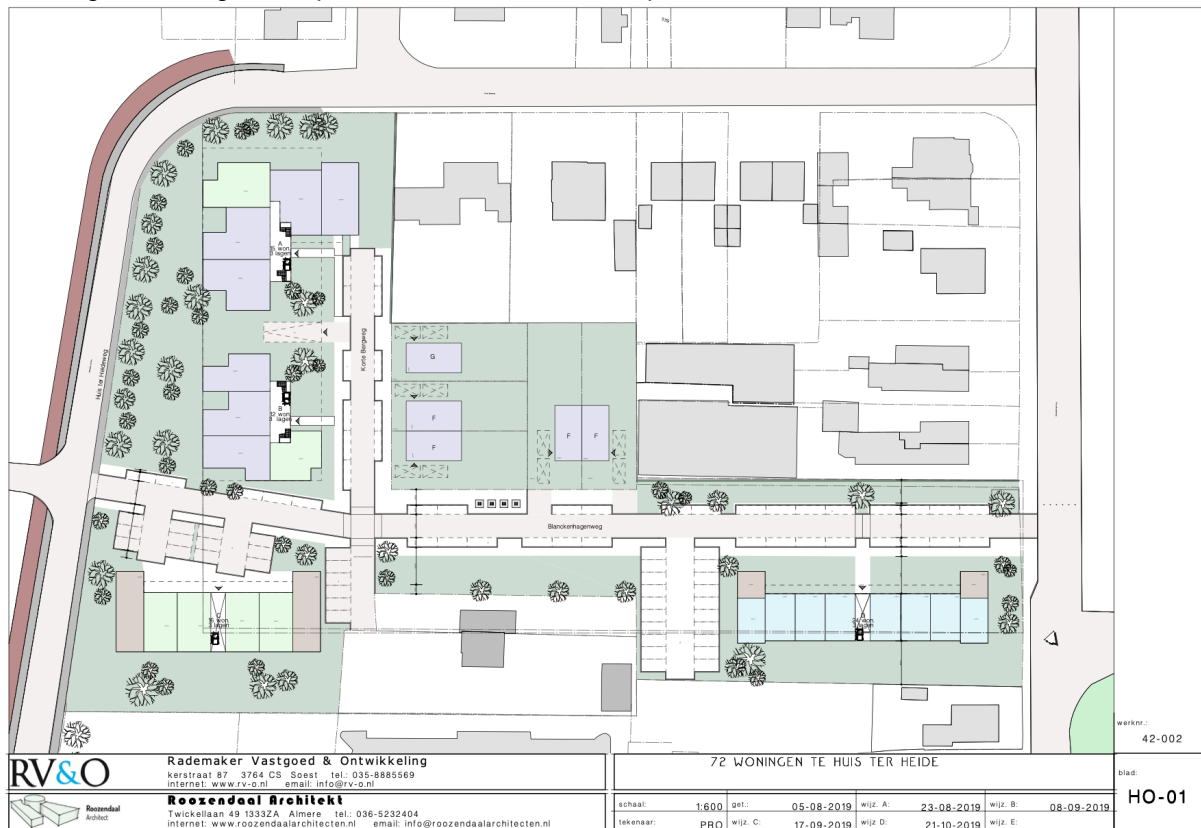
Afbeelding 1 en 2. Plangebied (binnen oranje kader)



3.2 Beschrijving van het plan

Het pand worden gesloopt en de erfverharding wordt verwijderd, waarna nieuwbouw wordt gepleegd. Er worden 72 woningen gerealiseerd. In afbeelding 3 is de toekomstige situatie weergegeven. Behalve de activiteiten slopen, nieuwbouw en de kap van bomen worden geen andere activiteiten uitgevoerd.

Afbeelding 3. Toekomstige situatie (bron: RV&O en Roozendaal architect)



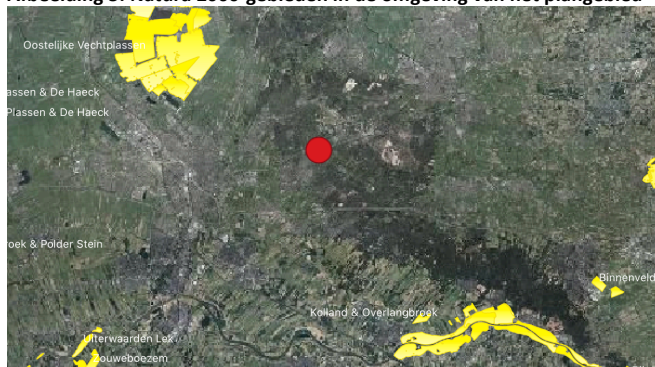
4 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het plangebied is niet in de NNN of in ander beschermd gebied gelegen, zoals een militair oefenterrein met natuurwaarden, zie afbeelding 4. De afstand tot de meest nabijgelegen NNN is ongeveer 350 meter. Het plangebied is niet in of nabij een Natura 2000-gebied gelegen, zie afbeelding 5. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Oostelijke Vechtplassen op een afstand van ongeveer 11 kilometer.

Afbeelding 4: NNN nabij het plangebied aangegeven met rode stip (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>)



Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied



Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof. Gezien de afstand worden geen effecten verwacht op het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden.

4.1 Houtopstanden

In afbeelding 6 is te zien dat een deel van de te kappen bomen buiten de grens van de bebouwde kom Boswet (deze wet is opgenomen in de Wet natuurbescherming. De naamgeving wordt gebruikt ter onderscheiding van de grens bebouwde kom Wegenwet). Indien het gaat om bomenkap (en struiken) van meer dan 1000 m² dan is een melding verplicht van de voorgenomen kap bij de provincie Utrecht. De melding dient maximaal 1 jaar en minimaal 4 weken voor de kap te worden gedaan.

Voor deze bomen geldt een herplantplicht, waarvoor een compensatieplan benodigd is. Mogelijk is voor de kap van de overige bomen binnen de bebouwde kom een aanvullende Omgevingsvergunning nodig voor de activiteit kappen van bomen.

Afbeelding 6: Toepassingsgebied van de Boswet binnen plangebied (<http://geo-point.provincie-utrecht.nl/app/bebouwde-kom>)



4.2 Stikstof

Een stikstofdepositieberekening is onlangs uitgevoerd (Bechtel), een toename van stikstofdepositie op beschermde gebieden kan op basis van deze berekening worden uitgesloten.

5 ONDERZOEKSMETHODE

Op basis van verspreidingsgegevens en de aanwezige biotoop kunnen beschermde insecten en ongewervelden worden uitgesloten. Omdat open water in het plangebied ontbreekt kunnen vissen en amfibieën worden uitgesloten. Het plangebied bevat geen akkerranden waardoor beschermde flora op voorhand kan worden uitgesloten. Het onderzoek richt zich daarom op vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, reptielen en broedvogels.

Voorafgaande aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het plangebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het plangebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 18 juni 2019 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. Dresmé. De weersomstandigheden waren met 27° C, 2-3 Bft, half bewolkt, geen neerslag, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren. Aanvullend is op 22 april 2020 de bomen geïnspecteerd op mogelijk aanwezige nesten van roofvogels en eekhoorn. De weersomstandigheden waren met 22° C, 2 Bft, geen bewolking, geen neerslag, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

Vleermuizen verblijven in bomen en gebouwen. Er zijn relatief veel bomen aanwezig in het plangebied, het plan voorziet in de kap van bomen ter plaatse van de nieuwe toegangsweg. De bomen en gebouwen zijn gecontroleerd op mogelijk aanwezige nesten en holtes die geschikt zijn voor holenbroeders. De gebouwen zijn ook beoordeeld op de aanwezigheid van mogelijk geschikte invliegopeningen voor vleermuizen. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het plangebied.

Afbeelding 7: Het parkeerterrein en rechts het te slopen bedrijfsgebouw met kantoor



Afbeelding 8 en 9. Uitzicht vanaf het plangebied op het huis dat blijft behouden (rechts het te behouden huis en bomen)



6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen zeven soorten vleermuizen worden verwacht in de omgeving van het plangebied namelijk; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en zeer zeldzaam wordt ook de franjestaart waargenomen. Uit het archiefonderzoek komen geen recente waarnemingen of verblijfplaatsen van vleermuizen naar voren in of in de omgeving van het plangebied.

Veldonderzoek

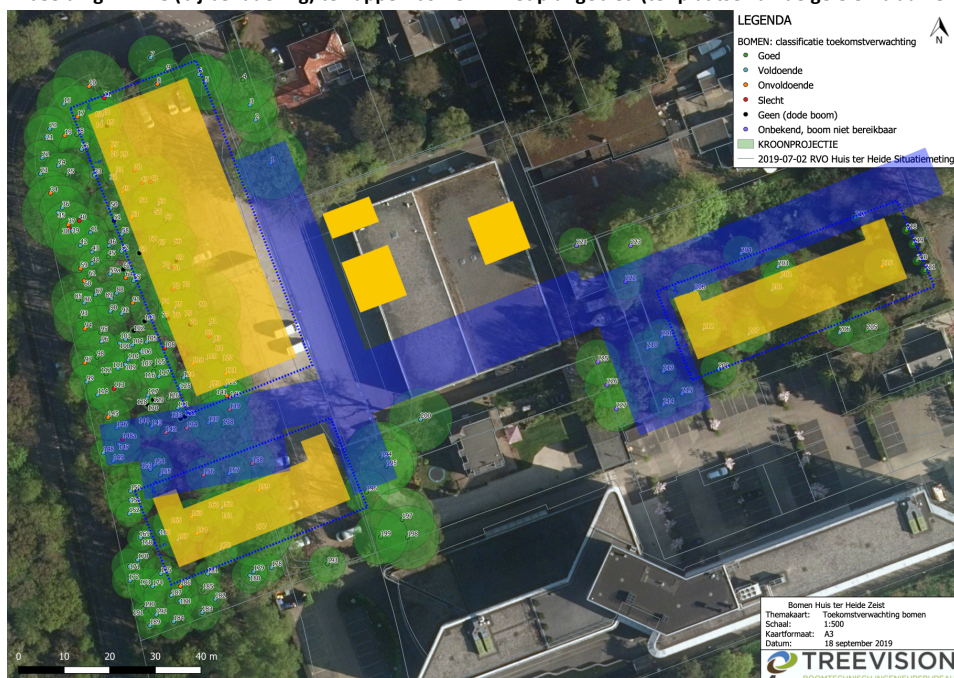
Het te slopen gebouw binnen het plangebied is als ongeschikt bevonden als vaste verblijfplaats van vleermuizen vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen. Het pand heeft gevels van stalen damwanden, betonnen prefab buitenwanden en een plat dak waar openingen ontbreken, zie overzicht hieronder in afbeelding 10. Er zijn geen andere gebouwen binnen het plangebied aanwezig.

Afbeelding 10. Het te slopen gebouw



Op afbeelding 11 zijn de locaties van de te kappen bomen weergegeven. Een aantal van de te kappen bomen zijn ook op foto weergegeven, zie afbeeldingen 12 t/m 14. Verwacht wordt dat de grote boomkronen van de voornamelijk inheemse soorten als foerageergebied worden gebruikt door meerdere vleermuissoorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). In de bomen op afbeelding 11 zijn meerdere grote holtes aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze bomen blijven behouden, want dit terrein valt buiten het plangebied. De bomen in de strook langs de westzijde zijn moeilijk op holtes te controleren vanwege de aanwezige klimop. Een nader onderzoek naar vleermuizen is nodig om vaste verblijfplaatsen in de te kappen bomen te kunnen uitsluiten.

Afbeelding 11. De (bij benadering) te kappen bomen in het plangebied (ter plaatse van de gele en blauwe vlakken)



Afbeelding 12-14. De bomen in het plangebied (22-4-2020)





6.2 Grondgebonden zoogdieren

Archiefonderzoek

In het bosrijke gebied ten noordwesten van het plangebied en met name ten noorden van de Amersfoortse weg komen diverse strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voor zoals ree, das, eekhoorn, boom- en steenmarter. Langs de A28 zijn meerdere verkeersslachtoffers van boommarter en steenmarter gemeld. In het plangebied en in de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van das en eekhoorn.

Veldonderzoek

Dassenburchten, nesten van eekhoorns en geschikte boomholtes voor steenmarter zijn niet waargenomen tijdens de veldbezoeken. Het plangebied is gelegen aan de rand van een groter leefgebied van das, eekhoorn, boom- en steenmarter en kunnen incidenteel voorkomen in het plangebied om door te trekken. Op 22 april 2020 zijn alle bomen visueel geïnspecteerd op een mogelijk nest van de eekhoorn, maar deze is niet aangetroffen. Ook zijn geen sporen aangetroffen van das, eekhoorn, boom- of steenmarter.

Het plangebied wordt relatief intensief gebruikt en gezien de beperkte omvang in combinatie met de naastgelegen rijksweg A28 en omringende bebouwde kom, worden geen vaste verblijfplaatsen van das, boom- en steenmarter verwacht. Wel kunnen diverse andere algemene beschermde zoogdieren voorkomen zoals diverse soorten muizen, spitsmuizen, kleine marterachtigen en egel. Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn deze soorten vrijgesteld en hiervoor geldt alleen de algemene zorgplicht.

Een nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren is niet nodig.

6.3 Reptielen

Archiefonderzoek

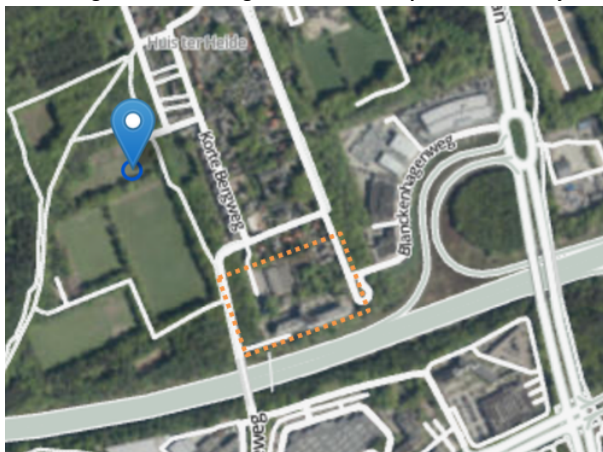
In de omgeving van het plangebied zijn enkele verkeersslachtoffers gemeld van de beschermde hazelworm. Ook is recentelijk een exemplaar op ongeveer 250 meter ten westen van het plangebied waargenomen, zie afbeelding 15. Het leefgebied van de hazelworm bestaat uit bos- en heideterreinen die enigszins vochtig zijn. Andere reptielsoorten zoals ringslang, gladde slang en adder komen niet voor in de omgeving van het plangebied.

De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte plaatsen: bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. Ze worden het vaakst aangetroffen op (zonbeschenen) overgang- en randzones (incl. openplekken in dichte bossen). Geschikte biotopen kunnen liggen in zowel “natuur”gebieden als in agrarisch gebied en steden of dorpen, veelal op zandgronden maar ook wel op kalk- en leemgronden en een enkele keer op kleigronden. Nauwelijks op hoogveen en (zover bekend) niet op laagveen. Overdag leven de hazelwormen verborgen in mospakketten en dikke strooisellagen, onder stenen en hout en in composthopen (Netwerk Groene bureaus).

Veldonderzoek

Het plangebied waar bomen voorkomen is ca 0,4 ha groot en bevat, behalve de omliggende wegen, geen open plekken. De kans dat binnen het plangebied hazelwormen leven is daardoor vrij klein. Omdat de hazelworm op relatief korte afstand van het plangebied voorkomt zal in mei- juni 2020 een aanvullend onderzoek naar hazelworm worden uitgevoerd.

Afbeelding 15. Waarneming van hazelworm op 15-6-2019 nabij het plangebied



6.4 Broedvogels

Archiefonderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn geen nestlocaties bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals huismus of gierzwaluw.

Veldonderzoek

Algemene broedvogels zoals boomklever en boomkruiper zijn gehoord en gezien. Binnen het plangebied zijn behalve opgehangen vogelkasten in de tuin van het huis dat blijft behouden, geen vogelnesten aangetroffen. De aanwezige bebouwing in het plangebied zijn ongeschikt als broedlocatie voor huismus en gierzwaluw, vanwege het ontbreken van geschikte holtes en openingen in de gevel en het dak. Het dak van het te slopen gebouw is plat en bedekt met bitumen waardoor deze eveneens ontoegankelijk en niet geschikt zijn als broedlocatie voor huismus en gierzwaluw. Een nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming is voor huismus en gierzwaluw is niet nodig.

Nesten (horsten) van roofvogels zijn tijdens het aanvullende veldbezoek op 22 april 2020 niet aangetroffen in de bomen binnen het plangebied. Tijdens dit veldbezoek waren de boomkronen goed te zien, de bladeren waren vanwege de droogte onvolledig uitgelopen. Ook zijn de boomstammen met klimop geïnspecteerd. Nesten en sporen van roofvogels zijn niet aangetroffen. Vanwege het ontbreken van horsten en andere sporen die duiden op roestplaatsen van roofvogels bestaat geen aanleiding om een nader onderzoek uit te voeren naar broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

In de struiklaag en bomen komen mogelijk nesten voor van zangvogels, zoals heggenmus en merel. Voor een aantal soorten is een inventarisatie gewenst, zoals genoemd in de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten van Rijksdienst van Ondernemend Nederland. De nesten van deze soorten en de directe omgeving zijn in het broedseizoen beschermd. Deze soorten maken elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is. Indien jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten en ruim buiten het broedseizoen (medio september – medio februari) de bomen en begroeiing worden verwijderd, zijn geen maatregelen voor algemene broedvogels nodig.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op een perceel met een bedrijfspand aan de Korte Bergweg 15 te Huis ter Heide. De locatie zal worden herontwikkeld (sloop-nieuwbouw). Als gevolg van de sloop en herontwikkeling van het plangebied worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

Op basis van verspreidingsgegevens en de aanwezige biotoop kunnen beschermde insecten, ongewervelden, vissen, flora en amfibieën worden uitgesloten. Het onderzoek richtte zich daarom op vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, reptielen en broedvogels.

Vleermuizen

In het plangebied kunnen verblijfplaatsen en de functie als (essentieel) foerageergebied van vleermuizen in de te kappen bomen niet worden uitgesloten. Er is nader onderzoek en mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming is nodig voor vleermuizen. Omdat voldoende bomen behouden blijven waar mogelijke verblijfplaatsen kunnen worden gecompenseerd en rekening kan worden gehouden met de verlichting van de toekomstige gebouwen op foerageergebieden, zijn negatieve effecten op populatieniveau voor vleermuizen te voorkomen. Daarnaast behoort het belang, namelijk woningbouw tot een groot algemeen openbaar belang zoals uit jurisprudentie blijkt. (ABRvS 21 januari 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH0446, *TBR* 2009/145, ABRvS 21 september 2006, No. 200508299/1). Daarmee ligt het verkrijgen van een eventueel benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen de nieuwe bestemming niet in de weg.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied zijn geen strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten waargenomen. Vanwege de beperkte oppervlakte, de aanwezige menselijke activiteiten en de omringende drukke wegen worden beschermde zoogdieren niet verwacht. Een nader onderzoek is niet nodig.

Reptielen

In de directe omgeving van het plangebied is hazelworm waargenomen. Het plangebied is in beperkte mate geschikt voor de hazelworm. Een nader onderzoek naar reptielen is nodig om de aanwezigheid te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten. Indien de hazelworm wordt aangetroffen is het mogelijk mitigerende maatregelen te nemen om effecten op populatieniveau te kunnen uitsluiten. Omdat de soort niet genoemd is in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, kan voor deze soort ontheffing worden verkregen voor ruimtelijke ontwikkeling zonder het aantonen van een groot algemeen belang. Daarmee ligt het verkrijgen van een eventueel benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming voor de hazelworm de nieuwe bestemming niet in de weg.

Broedvogels

Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn niet aangetroffen en kunnen worden uitgesloten.

In de struiklaag en bomen komen mogelijk nesten voor van zangvogels, zoals heggenmus en merel. Voor een aantal soorten is een inventarisatie gewenst, zoals genoemd in de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten van Rijksdienst van Ondernemend Nederland. De nesten van deze soorten en de directe omgeving zijn in het broedseizoen beschermd. Indien bomen ruim buiten het broedseizoen (dus tussen september – medio februari) de bomen en begroeiing worden verwijderd, zijn geen maatregelen voor algemene broedvogels nodig.

Zorgplicht

In het kader van de Zorgplicht worden de volgende maatregelen tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden aanbevolen:

- Behoud te allen tijde een vluchtweg voor dieren, bijvoorbeeld door altijd richting een open einde te werken;
- Verwijder snoei- en takafval zo snel als mogelijk om broedgevallen te voorkomen;
- Richt verlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober zoveel mogelijk naar de grond en voorkom uitstraling op de boomkronen. Zodoende wordt voorkomen dat vleermuizen en broedvogels verstoord worden door de werkzaamheden.

Literatuurlijst

- Bechtel, L. BJZ.nu (2020). Aeries berekening Huis ter Heide Zuid, 22 p.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Netwerk Groene bureaus). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017).

Geraadpleegde websites op 02-06-2019 en 28-1-2020:

- www.AERIUS.nl
- waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- Provincie Utrecht, Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>