

# **Gemeente Zeist**

**Vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening**

behorend bij het

**Bestemmingsplan Steynlaan 63**

**September 2023**



## Inhoud

1.	Inleiding .....	3
2.	Vooroverleg over het concept bestemmingsplan Steynlaan 63.....	4
2.1	Provincie Utrecht.....	4
2.2	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden .....	4
2.3	Veiligheidsregio Utrecht (VRU) .....	4
2.4	Rijkswaterstaat .....	4
3.	Wijzigingen naar aanleiding van het vooroverleg .....	5

## 1. Inleiding

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept van het bestemmingsplan Steynlaan 63 (*versie juli 2023*) toegestuurd aan de volgende overlegpartners:

- Provincie Utrecht
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Veiligheidsregio Utrecht
- Rijkswaterstaat
- Vitens

Vitens heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een vooroverlegreactie te geven. Van de provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap, de Veiligheidsregio Utrecht en Rijkswaterstaat zijn reacties ontvangen.

De samengevatte reacties en de beantwoording van de gemeente zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

Naar aanleiding van het vooroverleg zijn geen wijzigingen ten opzichte van het conceptbestemmingsplan doorgevoerd.

## 2. Vooroverleg over het concept bestemmingsplan Steynlaan 63

### 2.1 Provincie Utrecht

#### Reactie

- a. Het conceptbestemmingsplan Steynlaan 63 geeft geen aanleiding om opmerkingen te plaatsen in het kader van het vooroverleg.

#### **Antwoord gemeente**

*Wij bedanken de provincie voor haar reactie.*

### 2.2 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

#### Reactie

- a. Het plan heeft geen of slechts beperkte invloed op de waterhuiskundige situatie ter plaatse. Wij maken daarom geen gebruik van de mogelijkheid inhoudelijk te reageren op dit plan.

#### **Antwoord gemeente**

*Wij bedanken het waterschap voor haar reactie.*

### 2.3 Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

#### Reactie

- a. Na bestudering van het conceptbestemmingsplan en uit eigen onderzoek stel ik vast dat alle relevante zaken ten aanzien van externe veiligheid zijn meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico. Daarnaast is de bereikbaarheid goed en zijn de aanwezige (en geplande) bluswatervoorzieningen voldoende. Ik zie dan ook geen aanleiding u te adviseren over het nemen van eventuele maatregelen.

#### **Antwoord gemeente**

*Wij bedanken de veiligheidsregio voor haar reactie.*

### 2.4 Rijkswaterstaat

#### Reactie

- a. Wij hebben kennisgenomen van het plan en zien in deze stukken geen aanleiding om een inhoudelijke reactie te geven.

#### **Antwoord gemeente**

*Wij bedanken Rijkswaterstaat voor haar reactie.*

### **3. Wijzigingen naar aanleiding van het vooroverleg**

Het vooroverleg heeft niet geleid tot aanvullingen of wijzigingen in het conceptbestemmingsplan Steynlaan 63 (*versie juli 2023*).