

NATUURTOETS BOERDERIJ KOUWENHOVEN



Ecologisch Adviesbureau Viridis bv
Beesdseweg 3-18
4104 AW Culemborg

T 0345 753 275
E info@bureau-iridis.nl
W www.bureau-iridis.nl
KvK 110 557 87
Btwnr NL 8212 39 119 B01
IBAN NL46 TRIO 0198 4486 00

Tekst: W. A. (Wiegert) Steen
Controle: T.H. (Theo) de Jong
Veldonderzoek: W. A. (Wiegert) Steen
Foto's: W. A. (Wiegert) Steen

Foto voorblad: Boerderij Kouwenhoven.

Projectnummer: 2017-46
Wijze van citeren: W. A. Steen, 2017. Natuurtoets Boerderij
Kouwenhoven. Ecologisch Adviesbureau
Viridis, Culemborg, PRNR-2017-46.

In opdracht van: Stichting Het Utrechts Landschap
Contactpersoon: M. (Markus) Feijen

Status: Concept, 01-12-2017
Ondertekening: T.H. (Theo) de Jong
Paraaf: 

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Ecologisch Adviesbureau Viridis bv, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is.

Ecologisch Adviesbureau Viridis is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal (Basis Registratie Topografie Kadaster 2017, tenzij anders wordt vermeld) inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Viridis. De opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Viridis voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Ecologisch Adviesbureau Viridis is mede om die redenen lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij zo goed mogelijk op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij onze onderzoekskwaliteit. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

W. A. (Wiegert) Steen

NATUURTOETS BOERDERIJ KOUWENHOVEN

In opdracht van: Stichting Het Utrechts Landschap

Inhoud

1	Inleiding	1	4.3	Analyse	10
1.1	Aanleiding en context	1	5	Resultaten en effectbeoordeling	12
1.2	Onderzoeksvragen	1	5.1	Vaatplanten	12
1.3	Leeswijzer	1	5.2	Grondgebonden zoogdieren	12
2	Plangebied en werkzaamheden	2	5.3	Vleermuizen	13
2.1	Beschrijving van het plangebied	2	5.4	Vogels	15
2.2	Beschrijving van de werkzaamheden	2	5.5	Vissen	17
3	Wettelijk kader en beschermde soorten	5	5.6	Amfibieën	17
3.1	Wettelijk kader	5	5.7	Reptielen	17
3.2	Wet natuurbescherming	5	5.8	Ongewervelden	17
3.2.1	Soortbescherming	5	5.9	Samenvatting	18
3.2.2	Zorgplicht	6	6	Conclusie en advies	19
3.2.3	Vogellijst	6	6.1	Beantwoording onderzoeksvragen	19
3.3	Ontheffing, vergunning of vrijstelling	7	6.2	Mitigerende maatregelen	19
4	Onderzoeksmethode	8	6.2.1	Algemene maatregelen	20
4.1	Literatuuronderzoek	8	6.2.2	Voorkomen van doden	20
4.2	Veldonderzoek	8	6.2.3	Alternatieve vliegroute	21
4.2.1	Vaatplanten	8	6.2.4	Alternatieve verblijfplaatsen	21
4.2.2	Vleermuizen	8	6.3	Conclusie	23
4.2.3	Grondgebonden zoogdiersoorten	10	7	Bronnen	24
4.2.4	Broedvogels	10	7.1	Literatuur	24
4.2.5	Vissen	10	7.2	Websites	24
4.2.6	Amfibieën	10	Bijlage A.	Overzicht algemene vrijstellingen	25
4.2.7	Reptielen	10	Bijlage B.	Ter zake Kundige	26
4.2.8	Ongewervelden	10			

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en context

Met het ontbinden van de hoevepacht op landgoed Niënhof (Nieuwenhof), eind maart 2015, is 26,5 hectare landbouwgrond inclusief de boerderij Kouwenhoven vrijgekomen. Stichting Het Utrechts Landschap wil deze landbouwgronden graag omvormen naar natuur, als belangrijk kerngebied in de ecologische verbinding tussen het Kromme Rijngebied en de Vechtplassen.

De boerderij is 0,8 ha groot en bestaat uit een grote melkstal, een ijzeren kapschuur, een houten kapschuur en drie stenen schuren, waarbij aan één een woonhuis vastzit. Stichting Het Utrechts Landschap is voornemens deze objecten te slopen. Alleen de houten kapschuur blijft behouden. Een gedeelte zal omgevormd worden naar twee vrijstaande woningen en een gedeelte zal worden omgevormd tot natuur. De sloop van de bebouwing kan negatieve effecten veroorzaken op ter plaatse voorkomende beschermde soorten¹. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) overtreden.

In dit kader heeft Stichting Het Utrechts Landschap aan Ecologisch Adviesbureau Viridis opdracht gegeven een onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten middels een wettelijk verplichte natuurtoets.

1.2 Onderzoeksvragen

Om goed voorbereid te zijn op een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming geeft een Natuurtoets Soortbescherming antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?

- Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?
- Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

1.3 Leeswijzer

In de rapportage worden bovenstaande onderzoeksvragen beantwoord. In hoofdstuk 2 is het plangebied en de werkzaamheden beschreven. In hoofdstuk 3 is het wettelijke kader met betrekking tot beschermde soorten in Nederland kort benoemd. In hoofdstuk 4 is de onderzoeksmethode beschreven en vervolgens zijn in hoofdstuk 5 de onderzoeksresultaten gepresenteerd (inclusief effectenbeoordeling). De conclusie en het advies zijn in hoofdstuk 6 beschreven. Tot slot is een overzicht van de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

¹ Beschermde soorten: alle onder de Wnb beschermde soorten in de Provincie Utrecht.



2 Plangebied en werkzaamheden

2.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen op landgoed Niënhof (Nieuwenhof) in het buitengebied tussen Zeist en Bunnik (Figuur 1). Het plangebied is een oude boerderij en is ongeveer 0,8 ha groot (Afbeelding 2.1). De boerderij bestaat uit een grote melkstal, een ijzeren kapschuur, een houten kapschuur en drie stenen schuren, waarbij aan één van de schuren een woonhuis vastzit (Afbeelding 2.2). Deze objecten zijn in verschillende tijdspanne gebouwd. De drie stenen schuren met woonhuis zijn opgebouwd uit met spouwloze buitenmuren bestaande uit baksteen (Afbeelding 2.3). De daken zijn bekleed met dakpannen. De houten kapschuur bestaat geheel uit hout (Afbeelding 2.4). In de kapschuur is een kerkuilenkast geplaatst. De grote melkschuur en de ijzeren kapschuur zijn gebouwd in een veel latere periode. Deze bestaan voornamelijk uit metalen buitenwanden en een dakbedekking van asbest golfplaten (Afbeelding 2.5 en 2.6).

De boerderij is op dit moment niet meer bedrijfsmatig in gebruik. De boerderijwoning wordt op dit moment tijdelijk verhuurd op basis van antikraak.

Rond de bebouwing is veel groen aanwezig. In het noorden en zuiden van het plangebied zijn drie hoogstamboomgaarden aanwezig. Deze bestaan uit slecht

onderhouden fruitbomen van geringe stamdikte met een onderbegroeiing van gras en ruigte. In het zuiden maakt dit ook onderdeel uit van schapenweide. In één van de bomen is een steenuilenkast geplaatst.

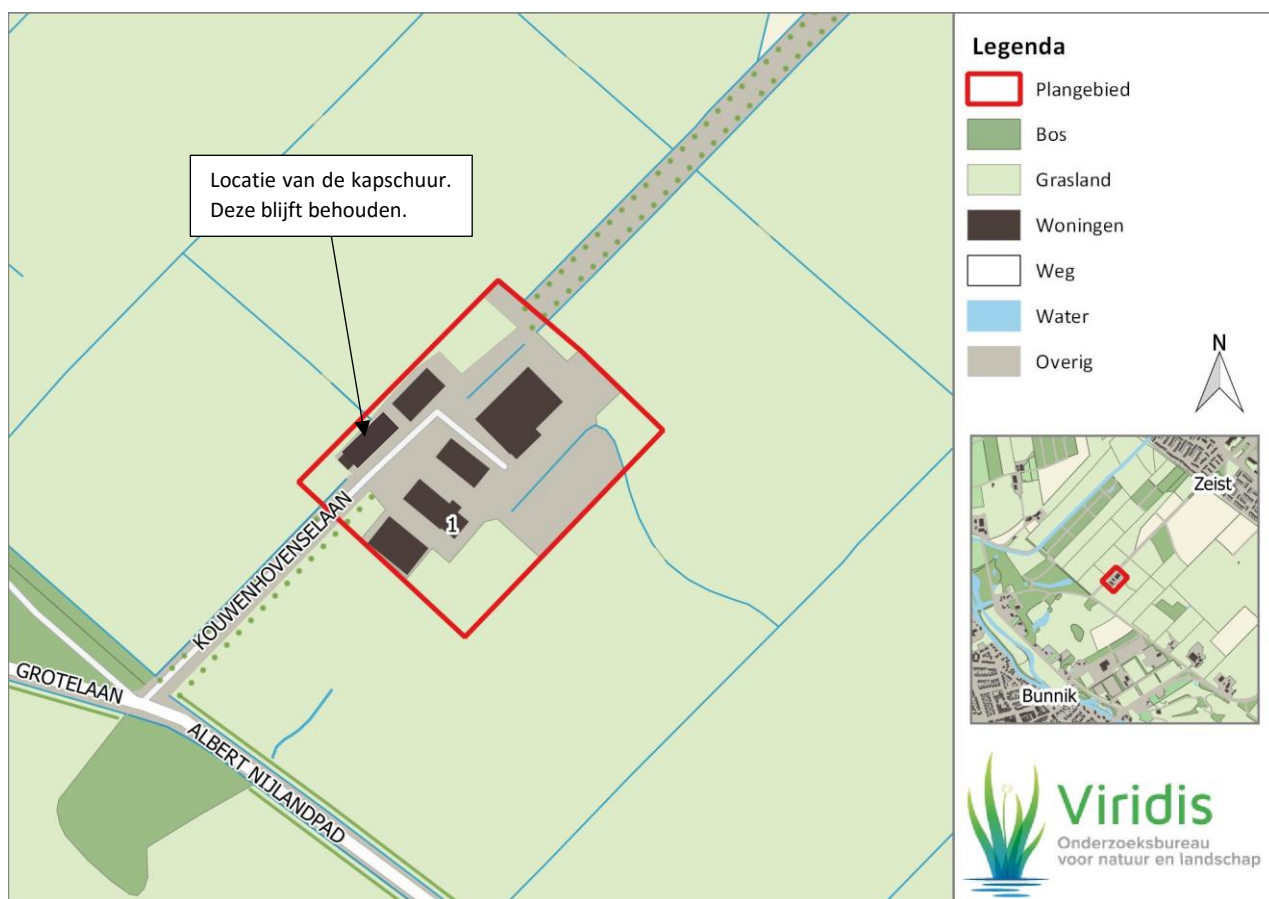
Dwars door het plangebied loopt de Kouwenhovenslaan van zuidwest naar noordoost met aan weerszijde o.a. hoge beuken en eiken. Deze laan vormt een lijnvormige element in het landschap.

Langs de bomenlaan loopt een smalle watergang die water afvoerend is. In het zuiden ligt een kleine poel die verbonden is met een watergang net buiten het plangebied.

2.2 Beschrijving van de werkzaamheden

Het Stichting Het Utrechts Landschap is voornemens met uitzondering van de houtenkapschuur alle bebouwing te slopen op boerderij Kouwenhoven. Een gedeelte van het plangebied zal worden omgevormd naar twee vrijstaande woningen en een gedeelte zal worden omgevormd tot natuur. Het is nog onbekend of de bomenlaan behouden blijft. Ook is nog niet exact bekend wanneer de werkzaamheden plaats zullen vinden.





Figuur 2.1 | Ligging van het plangebied.



Afbeelding 2.1 | Boerderij Kouwenhoven.



Afbeelding 2.2 | Woonhuis.





Afbeelding 2.3 | Stenen schuren.



Afbeelding 2.4 | Houten kapschuur met kerkuilenkast.



Afbeelding 2.5 | Grote melkschuur.



Afbeelding 2.6 | Metalen kapschuur.



Afbeelding 2.7 | Hoogstamboomgaard.



Afbeelding 2.8 | Kouwenhovenselaan.



3 Wettelijk kader en beschermde soorten

3.1 Wettelijk kader

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft als doel bescherming, herstel en ontwikkeling van natuur zonder stijging van lasten voor bedrijven en burgers. Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de Provincies. Deze decentralisatie houdt in dat de provincies nu o.a. verantwoordelijk zijn voor het toetsen van ontheffingsaanvragen. RVO blijft wel het bevoegd gezag voor het verlenen van ontheffing of vrijstellingen voor activiteiten en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk.

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland, waarvoor de provincies beleid maken.

3.2 Wet natuurbescherming

Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden opgenomen als afzonderlijke hoofdstukken, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen. De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën onder het hoofdstuk 3: 'soortbescherming':

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels op grond van de Vogelrichtlijn (art 3.1);
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn (art. 3.5);
- Nationaal beschermde 'andere soorten' (art. 3.10).

3.2.1 Soortbescherming

Het hoofdstuk 'Soortbescherming' uit de Wet natuurbescherming bestaat uit drie aparte beschermingsregimes, ook wel de passieve soortbescherming genoemd: 1) de Vogelrichtlijn; 2) de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en; 3) na-

tionaal beschermde soorten. Voor deze drie beschermingsregimes gelden verschillende verboden en wettelijke belangen voor het aanvragen van een ontheffing.

Vogelrichtlijn (art 3.1)

Voor van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- 1) opzettelijk doden en vangen van vogels;
- 2) opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren;
- 3) eieren rapen en onder zich hebben;
- 4) opzettelijk verstoren van vogels;
- 5) het verbod onder 4) is niet van toepassing indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de populatie.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 3.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.3, lid 4:

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora en fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten;
6. het selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van bepaalde vogels.

Habitatrichtlijn (art. 3.5)

Voor in het wild levende dieren van soorten, genoemd in de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- 1) opzettelijk doden en vangen;
- 2) opzettelijk verstoren;



- 3) opzettelijk vernielen of rapen eieren;
- 4) opzettelijk beschadigen of vernielen voortplantings-plaatsen of rustplaatsen;
- 5) opzettelijk plukken of vernielen planten.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 1.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.8, lid 5:

1. ter bescherming van flora en fauna, en instandhouding natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek of onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten of de daartoe benodigde kweek;
5. op selectieve wijze een aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben.

Nationale beschermde soorten (art 3.10)

Voor in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A gelden de volgende verbodsbepalingen:

- 1) opzettelijk te doden of te vangen;
- 2) opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

Voor vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B gelden de volgende verbodsbepalingen:

- 1) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Een ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 kan alleen verleend worden als voldaan wordt aan de criteria van de ontheffingsaanvraag (zie paragraaf 3.3) en één of meer van de onderstaande wettelijke belangen uit artikel 3.10, lid 2:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
- b. ter voorkoming van schade of overlast;
- c. ter beperking van de omvang van populaties;

- d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden;
- e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- h. in het algemeen belang.

Actieve soortbescherming

Naast de passieve soortbescherming zijn provincies wettelijk verplicht om soorten te beschermen middels de Natuurvisie (art. 1.7) en de actieve soortbescherming (art 1.12). In het kader van deze actieve bescherming kunnen de provincies de lijst met beschermde soorten uitbreiden en/of gebieden aanwijzen waarvoor een extra inspanning nodig is om de staat van instandhouding van populaties te behouden of herstellen.

3.2.2 Zorgplicht

Voor alle Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten (mét en zonder beschermstatus) is de zorgplicht van kracht (art. 1.11). De zorgplichtbepaling houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt aan Natura 2000-gebieden, bijzondere natuurmonumenten en in het wild levende planten en dieren, evenals voor hun directe leefomgeving dergelijke handelingen achterwege laat, mitigerende maatregelen neemt of compenserende maatregelen neemt.

3.2.3 Vogellijst

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en het verdrag van Bern (art 3.1 en 3.5). Een aantal vogelsoorten hebben een dubbele beschermingsstatus omdat zij onder beide beschermingsregimes vallen. Voor deze soorten geldt het verbod 'opzettelijk verstoren' ongeacht of deze verstoring van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de populatie.

Tijdens het broedseizoen zijn ook de nesten van vogels beschermd, waarbij er geen standaard periode is vastgesteld voor het broedseizoen. De meeste vogels maken elk jaar een nieuw nest of zijn in staat een nieuw



nest te maken. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Deze nesten zijn jaarrond beschermd waardoor de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 (afhankelijk van de soort) van de Wet natuurbescherming het gehele jaar van toepassing zijn (zie ook Kader 3.1). De wetgever verstaat onder vaste verblijfplaatsen van vogels ook nesten en holtes waar de vogels ook buiten de broedtijd regelmatig verblijven.

3.3 Ontheffing, vergunning of vrijstelling

Het is mogelijk om voor de in de Wet natuurbescherming vermelde verboden een ontheffing of vergunning aan te vragen. Er kan alleen een ontheffing verleend worden als er aan drie criteria is voldaan:

- Er is geen alternatieve bevredigende oplossing mogelijk;
- Er moet sprake zijn van een wettelijk belang behorend bij het artikel dat overtreden wordt;

- Er mag geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de populatie plaatsvinden.

Vrijstelling

Het is niet altijd nodig om een ontheffing aan te vragen wanneer er gevolgen voor beschermde planten- en diersoorten optreden. Er zijn verschillende soorten vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden indien strikt en aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. De Zorgplicht blijft ook bij het werken via een gedragscode onverminderd van kracht. Naast de gedragscode is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling te krijgen (art 3.11). Deze ministeriële regelingen zijn opgesteld door Gedeputeerde Staten als vrijstellingslijsten. Zie Bijlage A voor een overzicht voor de vrijgestelde soorten.

In onderhavige rapportage wordt niet ingegaan op de voorkomende soorten van de vrijstellingslijst.

Kader 3.1 | Jaarrond beschermde vogelnesten

De meeste vogels gebruiken hun nest slechts eenmalig voor de voortplanting. Elk jaar bouwen de dieren een nieuw nest op meestal een andere locatie. Nesten van deze vogels zijn slechts gedurende het broedseizoen beschermd. Er zijn echter ook vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 (afhankelijk van de soort) van de Wet natuurbescherming het gehele jaar van toepassing zijn. Er worden 5 categorieën onderscheiden:

1. Vogels waarvan de nesten ook buiten het broedseizoen als vaste rust- en verblijfplaats gebruikt worden (voorbeeld: steenuil).
2. Koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: gierzwaluw en huismus).
3. Vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar en kerkuil).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. (voorbeeld: buizerd en ransuil).
5. De volgende vogelsoorten behoren tot deze categorie: vogels die weliswaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nesten van deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd, tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.



4 Onderzoeksmethode

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hiermee is de ecologische waarde van het plangebied door middel van een literatuuronderzoek en soortspecifieke inventarisaties onderzocht op de natuurwaarden. Op deze manier wordt het voorkomen van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming bepaald. De gebruikte onderzoeksmethoden worden hieronder beschreven.

4.1 Literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van relevante soorten, het archief van Bureau Viridis en vrij beschikbare verspreidingsgegevens. De resultaten van het literatuuronderzoek hebben uitgewezen welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is speciale aandacht besteed aan het mogelijke voorkomen van deze soorten.

4.2 Veldonderzoek

Naast het literatuuronderzoek heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis soortspecifieke inventarisaties uitgevoerd. Tijdens het veldonderzoek is het voorkomen van de soortgroepen vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden onderzocht. De onderzoeksdata zijn per soort(groep) weergegeven in Tabel 4.1.

Indien gedurende een onderzoek naar een specifieke soortgroep andere beschermde soorten zijn waargenomen, zijn deze soorten ook meegenomen in de resultaten. Alle waarnemingen worden digitaal vastgelegd met behulp van een tablet en de software Wrn-Pro.

Tabel 4.1 | Onderzoeksdata en weersomstandigheden.

Bezoekdata	Soort	Temp (°C)	Windkracht (Bft)	Neerslag (mm)	Waarnemer(s)**
16-05-2017	Vleermuizen	20.4	2	geen	WS
30-05-2017	Vleermuizen	18.3	3	geen	WS & AB
20-06-2017	Vleermuizen	21.6	3	geen	WS
05-07-2017	Vleermuizen	19.0	2	geen	WS
22-08-2017	Vleermuizen	18.2	2	geen	WS
27-09-2017	Vleermuizen	13.6	2	geen	WS
10-04-2017	Huismus	9.8	3	geen	WS
26-04-2017	Huismus	5.0	2	geen	WS
30-05-2017	Gierzwaluw	18.3	3	geen	WS & AB
20-06-2017	Gierzwaluw	21.6	3	geen	WS
05-07-2017	Gierzwaluw	19.0	2	geen	WS
10-04-2017	Overige	9.8	3	geen	WS
30-05-2017	Overige	18.3	3	geen	WS
05-07-2017	Overige	19.0	2	geen	WS

* Voorafgaand aan het vleermuisonderzoek was er een flinke hoosbui.

** WS = Wiegert Steen & AB = Axel Buijs

De inventarisaties zijn uitgevoerd conform de door het Netwerk Groene Bureaus (NGB) ontwikkelde inventarisatieprotocollen. Onderstaand volgt per soortgroep een uitleg betreffende de gebruikte methodiek.

4.2.1 Vaatplanten

Het plangebied is op 10 april, 30 mei en 5 juli 2017 vlakdekkend geïnventariseerd op het voorkomen van beschermde plantensoorten. Doordat het veldonderzoek verspreid was over het gehele groeiseizoen van planten, ontstaat hierdoor een compleet beeld. Het plangebied is lopend onderzocht. Indien beschermde soorten zijn aangetroffen, is de exacte groeiplaats ingevoerd. Bijzondere soorten (onder andere soorten van de rode lijst of soorten met een grote indicerende waarde) zijn eveneens op de exacte groeiplaats ingevoerd.

4.2.2 Vleermuizen

Gedurende het jaar maken vleermuizen gebruik van verschillende typen verblijfplaatsen en hebben een



vaste cyclus die gedurende het jaar wordt gevolgd. Afhankelijk van het weer houden vleermuizen van half oktober tot maart winterslaap in een winterverblijf. Na de winterslaap verblijven vleermuizen vaak tijdelijk in kleine groepen in tussenverblijven. Vanaf mei verzamelen de vrouwtjes zich in kraamkolonies en worden de jongen geboren en gezoogd. De mannen leven dan gezamenlijk of solitair in zomerverblijven. In augustus, wanneer de jongen min of meer zelfstandig zijn, breekt de paartijd aan. De grote kolonies vallen dan uiteen. Mannetjes van een aantal soorten bezetten tijdens de paartijd een verblijfplaats binnen een territorium, van waaruit ze vrouwtjes aantrekken om mee te paren. Hierbij maken ze gebruik van een paarroep. Afhankelijk van het weer zet dit door tot september of oktober, waarna vleermuizen weer naar hun winterverblijf vertrekken.

Onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het vleermuisprotocol (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Dit protocol is ontwikkeld door de Zoogdiervereniging en het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met het toenmalige Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur. Het protocol wordt jaarlijks in het Vleermuisvakbeoordeling geëvalueerd door deskundigen van het Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO). Vleermuisonderzoek vond plaats met een batdetector (Petersson D240 of M500) met geluidsopnameapparatuur. Indien een soort in het veld niet op naam gebracht kon worden, zijn automatisch opnames gemaakt die later met speciale computerprogramma's (BatSound v.4.1) gedetermineerd zijn.

Onderzoek naar verblijfplaatsen

Als aanvulling op het vleermuisprotocol is voorafgaand aan het vleermuisonderzoek op 10-04-2017 een Quicksan uitgevoerd naar geschiktheid van het plangebied voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Spouwmuuren of kleine openingen in gebouwen en loszittend schors of holtes in bomen zijn normaliter jaar rond geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er is gekeken of deze aanwezig zijn binnen het plangebied. Hierbij is ook gekeken naar eventuele sporen (o.a. keutels of vetvlekken) die op aanwezigheid van verblijfplaatsen kunnen wijzen. Op deze manier kan gerichter onderzoek worden gedaan met de batdetector.

Onderzoek naar kraam- en zomerverblijfplaatsen

Het vleermuisonderzoek naar kraam- en zomerverblijfplaatsen in het plangebied heeft plaatsgevonden middels vier veldbezoeken (één ochtendbezoek en drie avondbezoeken) op 16 mei, 30 mei, 20 juni en 5 juli 2017. De avondbezoeken startte telkens circa 30 minuten voor zonsondergang en liepen door tot circa twee uur na zonsondergang. Het ochtendbezoek startte circa 2 uur voor zonsopkomst en liep door tot circa 30 minuten na zonsopkomst. Onderzoek naar verblijfplaatsen heeft plaatsgevonden onder geschikte weersomstandigheden: avondtemperatuur > 13°C, wind < 4 Bft, zie ook tabel 4.1. Tijdens het onderzoek naar kraam- en zomerverblijfplaatsen is ook onderzoek uitgevoerd naar vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied.

Onderzoek naar paar- en winterverblijfplaatsen

Het vleermuisonderzoek naar paar- en winterverblijfplaatsen in het plangebied heeft plaatsgevonden middels twee bezoeken op 22 augustus en 29 september 2017. Vleermuizen zijn vroeg op de avond goed waar te nemen, waarbij de vleermuizen vanaf circa een uur na zonsondergang duidelijk hun paarroep laten horen. De meeste soorten roepen vanaf een vaste plaats, de gewone dwergvleermuis doet dat echter vliegend. Hierdoor is niet altijd een duidelijke paarplaats aan te wijzen. De onderzoeken startte een uur na zonsondergang tot circa één uur 's nachts. Tijdens de paarperiode zwermen vleermuizen ook rond middernacht bij plekken waar ze (massaal) kunnen overwinteren. De dieren vliegen gedurende enige tijd (half uur) rondom de openingen waarbij deze steeds even een opening aantikken en dan weer verder vliegen. Hierbij kunnen meerdere dieren door elkaar vliegen. De weersomstandigheden waren geschikt voor het uitvoeren van vleermuisonderzoek met een avondtemperatuur > 10°C en < 3 Bft, zie ook tabel 4.1. Ook is tijdens het vleermuisonderzoek naar paarverblijfplaatsen onderzoek uitgevoerd naar eventuele vliegroutes en foerageergebieden.

Foerageergebieden en vliegroutes

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn belangrijke foerageerplaatsen in beeld gebracht. In de analyse is onderzocht of het hierbij gaat om essentiële foerageergebieden. Vleermuizen verplaatsen zich in het landschap via oriëntatiepunten. In bepaalde gevallen wordt een bepaalde route steeds weer opnieuw gebruikt en spreekt



men van een vliegroute. Ook vliegroutes zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. In het gebied zijn mogelijk vliegroutes aanwezig die door de werkzaamheden aangetast kunnen worden.

4.2.3 Grondgebonden zoogdiersoorten

Tijdens alle veldbezoeken is gezocht naar (sporen van) grondgebonden zoogdieren, vaste verblijfplaatsen en looproutes. Alle zichtwaarnemingen van zoogdieren zijn vastgelegd. Ook vondsten van sporen, keutels en nestjes zijn genoteerd. Er is geen onderzoek met inloopvallen voor muizen uitgevoerd. De reden hiervoor is dat, gezien de terreinopbouw en de bekende landelijk verspreiding van beschermde kleine zoogdieren, de aanwezigheid van dergelijke soorten zeer onwaarschijnlijk is.

4.2.4 Broedvogels

Nesten van alle vogels zijn beschermd gedurende de periode dat ze gebruikt worden. Ook zijn de nesten van een aantal vogels jaarrond beschermd. Het betreffen vooral roofvogels en uilen, maar ook huismus en gierzwaluw. De aanwezigheid van nesten of nestlocaties van jaarrond beschermde vogels is onderzocht..

Kerkuil

Voor kerkuil geldt dat in de periode van februari tot en met half oktober drie avondbezoeken gebracht moeten worden. Deze avondbezoeken zijn gecombineerd met alle vleermuisonderzoeken (zie Tabel 4.1). Daarnaast is overdag gekeken naar sporen die de aanwezigheid van een nestplek aannemelijk maken, zoals braakballen.

Huisumus

Voor huisumus geldt dat in de periode tussen 1 april en 15 mei twee ochtendbezoeken gebracht moeten worden. Voor deze onderzoeken geldt een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. Onderzoek naar huisumus is uitgevoerd op 10 april en 26 april 2017 (zie Tabel 4.1).

Gierzwaluw

Voor het inventariseren van gierzwaluw moeten in de periode tussen 1 juni en 15 juli drie avondbezoeken worden gebracht, waarbij de meest geschikt periode is 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang. Voor deze onderzoeken geldt een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. Onderzoek naar gierzwaluw is

uitgevoerd op 30 mei, 20 juni en 5 juli 2017 (zie Tabel 4.1).

4.2.5 Vissen

In en rondom het plangebied komen verschillende wateren voor. Tijdens het veldonderzoek op 10 april, 30 mei en 5 juli 2017 zijn de wateren bemonsterd met een schepnet (70 x 55 cm) om te onderzoeken welke beschermde vissoorten aanwezig zijn. Hierbij is het net 1,5 a 2 meter ver in het water gestoken en met kracht vlak boven de bodem in de richting van de oever binnengehaald.

4.2.6 Amfibieën

Het veldonderzoek op 10 april, 30 mei en 5 juli 2017 naar beschermde amfibieën heeft zich voornamelijk gericht op geschikte voortplantingswateren. De wateren zijn bemonsterd met het schepnet. In zijn de oevers afgezocht naar juveniele amfibieën als bewijs van voortplanting en is ook geschept naar larven. Tijdens elk veldbezoek is ook onder geschikte schuilplaatsen van amfibieën op het land gezocht naar (sub)adulte dieren.

4.2.7 Reptielen

In de omgeving van het onderzoeksgebied is het voorkomen van ringslang bekend. Met name in het voorjaar, direct na de overwintering zijn ringslangen langdurig zonnend aan te treffen. Daarom zijn tijdens bezoeken in april en mei de oevers van de wateren binnen het plangebied afgezocht naar zonnende ringslangen. Andere reptielen worden op basis van de geografische ligging en de inrichting van het plangebied niet verwacht.

4.2.8 Ongewervelden

Beschermde ongewervelde diersoorten worden niet in het plangebied verwacht, vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater of habitat. Gericht onderzoek naar deze soorten heeft daarom niet plaatsgevonden. Het voorkomen hiervan is op basis van bekende verspreidingsgegevens en het aanwezige habitat uitgesloten.

4.3 Analyse

De uit het literatuuronderzoek en veldonderzoek verkregen verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn geanalyseerd om na te gaan of er bij de uitvoer



ring van de werkzaamheden mogelijk verbodsbepalingen (art. 3.1, 3.5 of 3.10) van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Wanneer blijkt dat er mogelijk beschermde soorten voorkomen die negatieve effecten kunnen ondervinden van de plannen is dit beschreven. Wanneer mogelijk worden alternatieven aangeboden om negatieve effecten te voorkomen

of te verzachten. Indien het voorkomen van de soorten en/of de negatieve effecten nader onderzoek behoeft, wordt dit aangegeven in de toetsing.



5 Resultaten en effectbeoordeling

Hierna zijn de resultaten van het literatuuronderzoek en veldonderzoek per soortgroep besproken. Daarbij is per soortgroep een effectenbeoordeling opgenomen, waarin helder beschreven wordt of er negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn en, indien van toepassing, of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen.

5.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Binnen het plangebied zijn hoofdzakelijk agrarische gronden aanwezig met een voedselrijk milieu. Ook is de omgeving van het plangebied goed ontwaterd en wordt er regelmatig gemaaid. Beschermde plantensoorten worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (NDFF, 2017).

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde vaatplanten in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde vaatplanten.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het literatuuronderzoek is het voorkomen van de das en boommarter bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2017). Ook vormt een boerderij met kleine landschapselementen een ideaal leefgebied voor steenmarter. De steenmarter verblijft meestal in bebouwing. De boommarter verblijft meestal in holle bomen en de das maakt een burcht in zandgronden. Tijdens het veldonderzoek zijn geen verblijfplaatsen of sporen (keutels, graafputjes, etc.) vastgesteld van deze soorten in het plangebied. Doordat das, boommarter en steenmarter een groot leefgebied hebben en zeer mobiel zijn is niet uitgesloten dat

zich incidenteel zwerfende of foeragerende exemplaren zich bevinden in het plangebied. In de omgeving van het plangebied is een dassenburcht bekend en volgens de huidige bewoner heeft hij de das ook een enkele keer op het erf zien lopen (mondelinge med. bewoner). De dichtstbijzijnde dassenburcht is ruim 200 meter ten noorden van het plangebied aanwezig. Ook kunnen de omliggende landbouwgronden en bossen als foerageergebied gebruikt worden door das, maar ook door de boommarter en steenmarter.

In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere keren hazen en reeën waargenomen. Tijdens het veldbezoek op 5 juli is ook een jonge haas waargenomen in de begroeiing naast het woonhuis. Deze gebruikte begroeiing als schuilplaats. Daarnaast kunnen ook algemene grondgebonden zoogdieren als egel en bosmuis voorkomen in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Deze soorten staan op een lijst met soorten die in de Provincie Utrecht vrijgesteld zijn van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (Bijlage A).

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Effectbeoordeling

Op basis van het bureau- en veldonderzoek is niet uit te sluiten dat beschermde grondgebonden zoogdieren incidenteel voorkomen in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Omdat het plangebied relatief klein is en geen optimaal foerageergebied biedt, is het uitgesloten dat het plangebied essentieel foerageergebied is. Gezien bovenstaande én gezien voldoende geschikt foerageergebied in de directe omgeving is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op deze beschermde grondgebonden zoogdieren.



5.3 Vleermuizen

Op basis van het literatuuronderzoek is het bekend dat in de directe omgeving van het plangebied vleermuizen verwacht kunnen worden (NDFF, 2017). Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen wordt onderscheid gemaakt in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied.

Tijdens de vleermuisonderzoeken op 16 mei, 30 mei, 20 juni en 5 juli 2017 is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Hierna wordt per functie een toelichting van de resultaten gegeven.

Vaste verblijfplaatsen

Alleen het gedeelte van de woning heeft de eigenschappen die in potentie als verblijfplaats geschikt kunnen zijn voor vleermuizen. Vleermuizen maken gebruik van een scala aan verblijfplaatsen. Mogelijkheden voor verblijfplaatsen in de woning bevinden zich onder de dakpannen, tussen de daklagen, achter de dakgoot en in de spouwmuur. Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld in de woning.

De te slopen schuren hebben geen spouwmuur. Ook bevatten de schuren geen daklagen of nauwe ruimtes die geschikt zijn voor vleermuizen als verblijfplaats. De schuren hebben daarom geen potentie als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel zijn er in de stenen schuren op de zolders en op de begane grond sporen gevonden van foeragerende grootoorvleermuizen. Het gaat hier om enkele vlindervleugels van huismoeders en dagpauwogen die de grootoorvleermuis heeft achter gelaten (Afbeelding 5.1). De grootoorvleermuis eet kleine insecten in de vlucht, maar een grote vlinders eet de grootoorvleermuis op vaste eethangplaatsen. De vleermuis eet dan alleen het lichaampje op en laat de vleugels op de grond vallen. Het is onbekend hoe oud deze sporen zijn. Wel is tijdens het vleermuisonderzoek de grootoorvleermuis een enkele keer gehoord. Op basis van het aantal waarnemingen en de sporen gaat het om een individueel dier. Het is onbekend waar de grootoorvleermuis precies verblijft. Grootoorvleermuizen hebben over het algemeen een hele kleine actieradius vanaf hun verblijfplaats. In de directe omgeving zijn genoeg bomen met geschikte holtes aanwezig waar de grootoorvleermuis eventueel kan verblijven.



Afbeelding 5.1 | Vlindervleugels van huismoeders en dagpauwogen die de grootoorvleermuis heeft achter gelaten.

Er zijn in de bomen langs de Kouwenhovenselaan verschillende holtes aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende soorten als grootoorvleermuis en rosse vleermuis. Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld in de bomen. Wel zijn bijna elke avond rosse vleermuizen gehoord. Deze vlogen vroeg in de avond hoog boven het plangebied. Mogelijk verblijven deze ergens anders op landgoed Niënhof of in het populierenbos ten noorden van plangebied. Andere verblijfplaatsen zijn niet vastgesteld op het terrein.

Vliegroutes

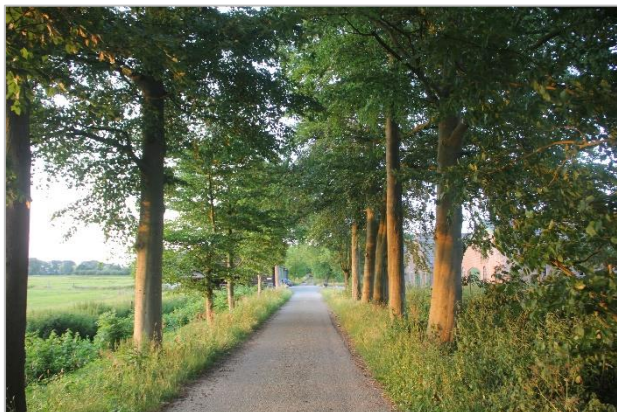
Vleermuizen oriënteren zich door middel van echolocatie. Ze zenden ultrasone geluiden uit. De terugkaatsende geluiden van bijvoorbeeld gebouwen, struiken, bomen of oevers geven de dieren een beeld van de omgeving. Om deze reden vliegen de vleermuizen vaak langs opvallende oriëntatiepunten zoals een rij bomen, langs rietkragen, langs huizenrijen, etc. Als vleermuizen van een dergelijke route gebruik maken spreken we van een vliegroute.

Vanuit het literatuuronderzoek is bekend dat de Kouwenhovenselaan met lijnvormige beplanting van o.a. eik en beuk een belangrijke vliegroute is voor vleermuizen die tussen de landgoederenzone (Utrechtse Heuvelrug) en het lager gelegen Kromme Rijngebied vliegen (Afbeelding 5.2).

Om te bepalen hoe belangrijk de Kouwenhovenselaan is tijdens het vleermuisonderzoek gekeken naar het gebruik van de bomenlaan door vleermuizen als vliegroute. Tijdens het vleermuisonderzoek zijn elke avond minimaal 20 gewone dwergvleermuizen en minimaal



10 laatvliegers waargenomen die gebruik maakte van de bomenlaan als vliegroute. De vleermuizen kwamen aanvliegen vanuit het noorden. Hier ligt de bebouwde kom van Zeist waar deze gebouwbewonende soorten hoogstwaarschijnlijk verblijven en vlogen naar het zuiden richting landgoed Niënhof.



Afbeelding 5.2 | De Kouwenhovenselaan met lijnvormige beplanting vormt een belangrijke vliegroute voor vleermuizen.

Foerageergebied

De meeste activiteit van foeragerende vleermuizen is waargenomen langs de bomenlaan. De bomenlaan zorgt voor beschutting en vleermuizen jagen op insecten tussen boomkruinen. Gewone dwergvleermuizen foerageerden kort in het plangebied maar vlogen via de bomenlaan na enkele minuten weer verder richting landgoed Niënhof. Gewone dwergvleermuizen staan er ook om bekend tijdens het gebruik van vliegroutes kort te foerageren om daarna weer verder te vliegen. Ook is een enkele ruige dwergvleermuis en grootoorvleermuis kortstondig foeragerend gehoord. De grootoorvleermuis heeft de zolders en de begane grond van de stenen schuren enkele keren gebruik om binnen te foerageren. Door het beperkt aantal vlinder-vleugeltjes zal het hier niet gaan om een essentieel foerageergebied. Het is ook onbekend hoe oud de sporen precies zijn.

Een opvallende waarneming was die van een baardvleermuis op 29 september (Afbeelding 5.3). De baardvleermuis foerageerde bijna de gehele avond in de stalen kapschuur. Deze soort was hier nog niet eerder gehoord. Het is bekend dat baardvleermuizen in de fortten rond Utrecht overwintert. In de buurt van Kouwenhoven liggen zowel Fort Rhijnauwen als Fort Vechten. Mogelijk was de baardvleermuis op weg naar

zijn winterverblijf in één van de fortten. In het plangebied zijn in ieder geval geen geschikte winterverblijven voor deze soort.



Afbeelding 5.3 | Foeragerende baardvleermuis in de te slopen stalen kapschuur op 29 september 2017.

Effectbeoordeling

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aangetroffen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op verblijfplaatsen van vleermuizen. De bouw van twee nieuwe woonhuizen biedt ook kansen voor gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger door de realisatie van nieuwe verblijfplaatsen. Dit wordt besproken in paragraaf 6.2.

Vliegroute

De Kouwenhovenselaan is van essentieel belang als vliegroute voor gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. De vliegroute wordt door minimaal 35 dieren gebruikt. Het is op dit moment onbekend of de bomen langs de Kouwenhovenselaan behouden blijven door de werkzaamheden. Indien de bomen (gedeeltelijk) worden verwijderd dan verdwijnt een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Dit is een overtreding van artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming en een ontheffing is dan noodzakelijk. Ook is het noodzakelijk om de vliegroute te vervangen, omdat er in de omgeving geen alternatieve vliegroutes meer aanwezig zijn voor vleermuizen. Indien de bomenlaan behouden blijft of de ruimtes tussen de bomen kleiner blijft dan 30 meter is er geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. De mitigerende maatregelen worden beschreven in paragraaf 6.2.



Foerageergebied

In het plangebied zijn lage aantallen foeragerende dieren aangetroffen. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied. Er zal door de werkzaamheden weinig veranderen aan het foerageergebied. Op dit moment is het plangebied grotendeels bebouwd. Daarnaast zijn in de omgeving voldoende alternatieve foerageerplekken voorhanden. De drie hoogstamboomgaarden blijven behouden. Wel kunnen vleermuizen tijdens de sloopwerkzaamheden worden verstoord. Om negatieve effecten op foeragerende vleermuizen te waarborgen is het aan te bevelen om mitigerende maatregelen uit te voeren. De mitigerende maatregelen worden beschreven in paragraaf 6.2.

5.4 Vogels

Op basis van het literatuuronderzoek is het voorkomen soorten met jaarrond beschermde nesten als ransuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw bekend in de omgeving van het plangebied.

In de houten kapschuur is een nestkast aanwezig van kerkuil. In de nestkast wordt al enkele jaren gebroed door de kerkuil (mondelinge med. bewoner). Ook dit jaar heeft de kerkuil gebroed in de nestkast. Op 30 mei waren er 3 jonge kerkuilen aanwezig in de nestkast (Afbeelding 5.4). Deze zijn alle drie succesvol grootgebracht. Op 20 juni zaten de drie jonge kerkuilen nog in de kast, maar waren bijna vliegvlug. Tijdens het bezoek op 5 juli zaten er drie vliegvlugge kerkuilen buiten de nestkast in de houten kapschuur (Afbeelding 5.5).

Ook wordt de melkschuur door de volwassen kerkuilen gebruikt als roestplaats (Afbeelding 5.6). Tijdens elk bezoek aan het plangebied was minimaal één van de twee kerkuilen aanwezig in deze schuur. Aan de noordzijde van de schuur is een ruimte tussen het dak en plafon aanwezig waar de kerkuilen zich schuil houden als ze niet in de nestkast zijn. Deze locatie maakt dus ook onderdeel uit van de vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied (Afbeelding 5.6).

Tijdens de avondbezoeken op 30 mei, 20 juni en 5 juli 2017 zijn geen nestlocaties van gierzwaluwen vastgesteld in het plangebied. Er foerageerde wel elke avond enkele gierzwaluwen boven het plangebied, maar waarschijnlijk verblijven deze ergens in de bebouwde kom van Zeist of Bunnik.



Afbeelding 5.4 | De drie jonge kerkuilen in de nestkast in de houten kapschuur tijdens het bezoek op 30 mei 2017.



Afbeelding 5.5 | Eén van de jonge kerkuilen die is uitgevlogen tijdens het bezoek op 5 juli 2017.



Afbeelding 5.6 | De melkschuur wordt door de volwassen kerkuilen gebruikt als roestplaats.



Er broeden 12 paar huismussen onder dakpannen van de woning. Ook is een nestlocatie aanwezig van huismus in de stalen kapschuur (Afbeelding 5.7).



Afbeelding 5.7 | Huismussen broeden onder de dakpannen van de woning en in de stalen kapschuur.

Er hangt een steenuilenkast in de hoogstamboomgaarden. Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat deze kast in gebruik is als nestlocatie door spreeuwen. Er zijn geen waarnemingen gedaan van steenuil tijdens het onderzoek. Er is geen nestlocatie van steenuil aanwezig binnen het plangebied.

In de meest zuidelijke stenen schuur zijn acht in gebruik zijnde nesten van de boerenwaluw aangetroffen (Afbeelding 5.8). Ook zijn enkele oude nesten aangetroffen in twee andere stenenschuren en in de melkschuur.

Verder komen algemene broedvogels als merel en heggenmus tot broeden in begroeiing op Kouwenhoven. In de bebouwing zijn op verschillende locaties nesten van spreeuw en ringmus aanwezig. Deze vogel-nesten zijn alleen beschermd gedurende de periode dat de nesten in gebruik zijn.



Afbeelding 5.8 | Jonge boerenwaluwen in de meest zuidelijke stenen schuur.

Effectbeoordeling

De nestkast van de kerkuil in de houten kapschuur blijft tijdens de werkzaamheden behouden. Gezien het feit dat de kerkuil de te slopen melkschuur gebruikt als roestplaats is er daar ook sprake van een vaste rust- en verblijfplaats. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de kerkuil zijn jaarrond beschermd. Ook wordt de woning gesloopt, waarbij nestlocaties van huismussen wordt vernietigd. Ook de nestlocaties van huismussen zijn jaarrond beschermd. Het verwijderen van een vaste rust- en verblijfplaats is een overtreding van artikel 3.1, lid 2 en 4, en artikel 3.5, lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming van de Wet natuurbescherming en een ontheffing is noodzakelijk. Door het nemen van de juiste mitigerende maatregelen zal de functionaliteit van het plangebied en de gunstige staat van instandhouding niet worden aangetast voor de kerkuil en huismus in het plangebied. Deze mitigerende maatregelen worden beschreven in paragraaf 6.2.

Nesten van boerenwaluwen zijn niet standaard het gehele jaar beschermd. De nesten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Door de sloopwerkzaamheden blijft alleen de houten kapschuur aanwezig om tot broeden te komen. Hierdoor zijn er nog weinig nestmogelijkheden voor de boerenwaluw. De omgeving blijft wel geschikt als foerageergebied voor de boerenwaluw omdat de hoogstamfruitbomen met schapen behouden blijft. Om negatieve effecten op de boerenwaluw zoveel mogelijk voorkomen wordt aanbevolen om mitigerende maatregelen uit te voeren. Deze mitigerende maatregelen worden beschreven in paragraaf 6.2.



Daarnaast is het mogelijk dat algemene vogels tot broeden komen in het plangebied en hierdoor tijdens de werkzaamheden worden verstoord of nesten verloren gaan. Om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten dienen mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden. De mitigerende maatregelen worden beschreven in paragraaf 6.2.

5.5 Vissen

In de wateren in het plangebied zijn vissen aangetroffen, maar het betroffen geen exemplaren van beschermde soorten. Het ging om een zeelt en enkele tiendoornige stekelbaarzen. Beschermde vissen worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (NDFF, 2017).

Effectbeoordeling

Vanwege het ontbreken van beschermde soorten in het plangebied treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van beschermde vissen. Wel moet rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

5.6 Amfibieën

Er zijn een aantal soorten beschermde amfibieën aangetroffen in het plangebied waaronder gewone pad, meerkikker en kleine watersalamander. Deze soorten zijn beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming, maar deze soorten zijn door de Provincie Utrecht vrijgesteld van de verboden in de Wet natuurbescherming (Bijlage A).

Andere beschermde amfibieën worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (NDFF, 2017).

Effectbeoordeling

Er zijn beschermde soorten aangetroffen in het plangebied, echter zijn deze soorten niet ontheffing plichtig. Wel moet rekening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

5.7 Reptielen

Op basis van het literatuuronderzoek is het voorkomen van de ringslang bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2017). De ringslang komt ten zuiden van het plangebied op Landgoed Niënhof. Hier zijn enkele broeihopen speciaal voor de ringslang aangelegd. Om eieren te kunnen leggen is de ringslang afhankelijk van dit soort warme en broeiende plekken. Deze broeihopen zijn niet aanwezig op Kouwenhoven. In het voorjaar (april en mei) zijn de oevers van de wateren afgelopen op zonnende ringslangen. Hierbij zijn geen ringslangen aangetroffen. Wel vormen de oevers geschikt foerageergebied voor de ringslang. Daarom is niet uitgesloten dat zich incidenteel zwervende of foeragerende exemplaren zich bevinden in het plangebied.

Andere beschermde reptielen worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Effectbeoordeling beschermde reptielen

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is te verwachten dat incidenteel zwervende of foeragerende exemplaren van de ringslang zich bevinden in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Bij werkzaamheden langs de wateren in de periode april t/m oktober kunnen incidenteel aanwezige ringslangen verwond of gedood worden. Om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen dienen mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden. De mitigerende maatregelen worden beschreven in paragraaf 6.2.

5.8 Ongewervelden

In het plangebied zijn geen beschermde soorten ongewervelden aangetroffen. Dergelijke soorten worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (NDFF, 2017). Strikt beschermde ongewervelden als dagvlinners en libellen stellen specifieke eisen aan hun biotoop. In het plangebied zijn in het geheel geen geschikte biotopen voor deze soorten aanwezig.



Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde ongewervelden in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde ongewervelden.

5.9 Samenvatting

- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aangetroffen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op verblijfplaatsen van vleermuizen;
- De gewone, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis gebruiken het plangebied om in kleine aantallen om te foerageren. Er is geen sprake van een essentieel foerageergebied. Om negatieve effecten op foeragerende vleermuizen te waarborgen is het aan te bevelen om mitigerende maatregelen uit te voeren;
- De Kouwenhovenselaan is van essentieel belang als vliegroute voor gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. De vliegroute wordt door minimaal 35 dieren gebruikt. Indien de bomen (gedeeltelijk) worden verwijderd dan verdwijnt een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Dit is een overtreding van artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming en een ontheffing is dan noodzakelijk. Daarnaast is het noodzakelijk om de vliegroute te vervangen, omdat er in de omgeving geen alternatieve vliegroutes meer aanwezig zijn voor vleermuizen. Indien de bomenlaan behouden blijft is er geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming;
- In de te slopen melkschuur bevindt zich een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil. De nestlocatie in de houten kapschuur blijft behouden. Door de sloop van de melkschuur gaat een vaste rust- en verblijfplaats verloren. Dit is een overtreding van artikel 3.1, lid 2 en 4, en artikel 3.5, lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming en een ontheffing is dan ook noodzakelijk. Door het nemen van de juiste mitigerende maatregelen worden negatieve effecten voorkomen of verzacht;
- In de te slopen woning (12) en stalen kapschuur (1) bevinden zich in totaal 13 nestlocaties van de huismus. Door de sloop van deze gebouwen gaan de nestlocaties verloren. Dit is een overtreding van artikel 3.1, lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming en een ontheffing is dan ook noodzakelijk. Door het nemen van de juiste mitigerende maatregelen worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen;
- In de te slopen schuren bevinden zich 8 nestlocaties van boerenzwaluw. Om negatieve effecten op de boerenzwaluw zoveel mogelijk te voorkomen wordt aanbevolen om mitigerende maatregelen uit te voeren;
- Algemene broedvogels kunnen worden verstoord in de broedperiode. Door het nemen van de juiste mitigerende maatregelen worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen;
- Incidenteel zwervende of foeragerende exemplaren van de ringslang kunnen zich bevinden in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Door het nemen van de juiste mitigerende maatregelen worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen;
- Er zijn geen beschermde soorten van andere soortgroepen aangetroffen in het plangebied, negatieve effecten op deze soortgroepen zijn uitgesloten.

Tabel 5.1 | Overzicht van aanwezige soorten, functie, bescherming, overtreding, mitigatie en ontheffing Wet natuurbescherming

Soort	Functie	Bescherming	Overtreding	Mitigatie	Ontheffing
Gewone dwergvleermuis	Vliegroute	3.5	Artikel 3.5, lid 4	Ja*	Ja*
Laatvlieger	Vliegroute	3.5	Artikel 3.5, lid 4	Ja*	Ja*
Huisumus	Nestlocaties	3.1	Artikel 3.1, lid 2 en 4	Ja	Ja
Kerkuil	Vaste rust- en verblijfplaats	3.1, 3.5	Artikel 3.1, lid 2 en 4, Artikel 3.5, lid 2 en 4	Ja	Ja
Boerenzwaluw	Nestlocaties	3.1	Artikel 3.1, lid 2 en 4	Ja	Nee
Algemene broedvogels	Nestlocaties	3.1, 3.5	Artikel 3.1, lid 2 en 4, Artikel 3.5, lid 2 en 4	Ja	Nee

* Indien de bomenlaan behouden blijft is er geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming en zijn mitigerende maatregelen en is een ontheffing van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.



6 Conclusie en advies

6.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Om na te gaan of door de werkzaamheden in het plangebied verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming al dan niet overtreden worden, worden de onderzoeksvragen onderstaand beantwoord.

- *Zijn in het plangebied beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?*

Ja, er zijn beschermde soorten aangetroffen binnen de begrenzing van het plangebied. In het plangebied is een essentiële vliegroute van gewone dwergvleermuis en laatvlieger aanwezig. Ook is in het plangebied een jaar rond beschermde vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil aanwezig en zijn 12 jaar rond beschermde nestlocaties van huismus aanwezig. Daarnaast broeden 8 boerenzwaluwen in het plangebied. Verder is er in het plangebied broedgelegenheid voor algemene vogels aanwezig. Ook kunnen incidenteel zwerfende of foeragerende exemplaren van de ringslang zich bevinden in het plangebied.

- *Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?*

Ja, door de sloopwerkzaamheden gaat een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil verloren en gaan 12 jaar rond beschermde nestlocaties van huismus verloren. Ook gaan 8 nestlocaties van boerenzwaluw verloren. Indien de bomenlaan (gedeeltelijk) wordt verwijderd, dan wordt een essentiële vliegroute voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger aangetast. Wanneer de werkzaamheden plaatsvinden tijdens het broedseizoen ondervinden algemene broedvogels schade zoals verstoring of vernietiging van nesten door de geplande werkzaamheden. Daarnaast kunnen in de periode april t/m oktober incidenteel aanwezige ringslangen verwond of gedood worden. Negatieve effecten op andere soorten zijn uit te sluiten.

- *Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?*

Ja, door het nemen van de juiste mitigerende maatregelen worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen. Deze mitigerende maatregelen worden uitgebreid beschreven in paragraaf 6.2.

- *Is het noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?*

Ja, door de sloopwerkzaamheden een vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil verloren, gaan 8 jaar rond beschermde nestlocaties van huismus verloren. Dit is een overtreding van artikel 3.1, lid 2 en 4, artikel en artikel 3.5, lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming.

Indien de bomenlaan (gedeeltelijk) worden verwijderd dan verdwijnt een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Dit is een overtreding van artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming.

Omdat negatieve effecten, ondanks het nemen van mitigerende maatregelen niet te voorkomen zijn door de aard van de werkzaamheden, is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Voor de beschermde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren die zijn aangetroffen in het plangebied is een ontheffing niet noodzakelijk. Deze soorten zijn opgenomen op de Algemene vrijstellinglijst van de Provincie Utrecht waardoor er voor deze soorten geen ontheffing noodzakelijk is (zie Bijlage A).

6.2 Mitigerende maatregelen

De doelstelling van de Wet natuurbescherming is de bescherming van de biodiversiteit zonder stijging van lasten voor bedrijven en burgers. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij', dat wil zeggen dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten



in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('ten-zij') worden afgeweken, met behulp van een ontheffing waarvoor de bevoegdheid voor het verlenen van een dergelijke ontheffing bij de provincies ligt. Onderstaand zijn de voor het onderhavige project relevante (verbods-)artikelen genoemd. Daarbij is beschreven met welke mitigerende maatregelen er invulling wordt gegeven aan het voorkomen en uitsluiten van negatieve effecten.

6.2.1 Algemene maatregelen

In de Wet natuurbescherming is in Artikel 1.11 de algemene zorgverplichting opgenomen. In dit artikel is beschreven dat eenieder verplicht is om voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De algemene zorgverplichting geldt te allen tijde tijdens het uitvoeren van werkzaamheden, ongeacht of deze te typeren zijn als zijnde ruimtelijke ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud en ongeacht of er beschermde soorten aanwezig zijn. Dit laatste wil dus zeggen dat ook als er geen beschermde soorten voorkomen, de algemene zorgverplichting ten aanzien van alle soorten in acht genomen dient te worden. Bij de werkzaamheden dienen daarom algemene mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden. Deze algemene mitigerende maatregelen zijn onderstaand beschreven.

- De werkzaamheden dienen door een ter zake deskundige ecoloog begeleid te worden. Hierdoor wordt gewaarborgd dat de mitigerende maatregelen op een juiste manier uitgevoerd worden en zo wordt er tevens invulling gegeven aan de algemene zorgverplichting (Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming). In Bijlage B is beschreven wat door het Ministerie van Economische Zaken verstaan wordt onder een ter zake kundige;
- Er moet per uitvoeringsproject een ecologisch werkprotocol opgesteld worden waarin alle te nemen mitigerende maatregelen, worden vastgelegd. Dit ecologisch werkprotocol moet op de werklocatie aanwezig zijn en bij alle betrokken partijen bekend zijn;
- Werkzaamheden moeten aantoonbaar conform dit protocol worden uitgevoerd. Mochten er zich gedurende de werkzaamheden ten aanzien van beschermde soorten onvoorziene omstandigheden

voordoen, wordt direct contact opgenomen met de ter zake deskundige ecoloog.

6.2.2 Voorkomen van doden

In lid 1 van de artikelen 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming staat beschreven dat het verboden is om beschermde dieren opzettelijk te doden. Het uitvoeren van werkzaamheden en ruimtelijke ingrepen waarbij aanwezige dieren verwond of zelfs gedood kunnen worden, houdt een overtreding van deze artikelen in. Het is daarom noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen om dit zo veel als mogelijk te voorkomen en uit te sluiten.

Vleermuizen

- Om te waarborgen dat er geen negatieve effecten optreden voor foeragerende vleermuizen, is aan te bevelen om de verlichting in het plangebied tijdens de nachtelijke uren te beperken. Vleermuizen zijn namelijk gevoelig voor lichtverstoring. Bij voorkeur dienen er, in de periode 1 maart tot 1 oktober, om deze reden geen werkzaamheden in de nachtelijke uren te worden uitgevoerd en wordt bij voorkeur nachtelijke verlichting uitgeschakeld. In de periode 1 oktober – 1 maart bestaat er geen bezwaar tegen het gebruik van verlichting omdat vleermuizen dan in winterslaap zijn;
- Verder is het aan te bevelen om gebruik te maken van objectgerichte verlichting (scherpe afsnede van lichtinval) en amberkleurige UV-vrije ledverlichting. Lichthinder voor vleermuizen kan op deze manier aanzienlijk worden verminderd (Spoelstra et al, 2017).

Kerkuil

- De vaste rust- en verblijfplaats wordt in principe jaar rond gebruikt door de kerkuil. Toch is er een minder kwetsbare periode aan te geven aangezien de kerkuil zich dan niet voortplant, namelijk van 1 september tot 31 januari. Dit is de periode waarbinnen de werkzaamheden plaats dienen te vinden. In een muizenrijk jaar loopt de voortplantingsperiode mogelijk door tot half december. Een kerkuil deskundige kan per situatie bepalen of de voortplantingsperiode voor een specifiek broedpaar al is begonnen of is geëindigd.

Huismussen

- De sloopwerkzaamheden kunnen niet plaatsvinden als huismussen broeden (globaal van 1 maart t/m



31 augustus) of tijdens de vorstperiode. In deze gevallen dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden of dient een huismuskundige geraadpleegd te worden om te kijken wat de alternatieven zijn;

Algemene broedvogels

Met betrekking tot algemene vogels dienen de volgende algemene maatregelen uitgevoerd te worden:

- Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met mogelijke broedgevallen van algemene broedvogels. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden in het broedseizoen (half maart – eind augustus) dient het gebied voor aanvang gecontroleerd en vrijgegeven te worden door een ter zake kundige;
- Ook buiten het broedseizoen zijn broedgevallen mogelijk, indien tijdens het uitvoeren van werkzaamheden een broedgeval aangetroffen wordt dienen de werkzaamheden onmiddellijk stilgelegd te worden en dient er contact opgenomen te worden met een ter zake kundige.

Zorgplicht

- Er dient zo veel mogelijk één richting opgewerkt te worden, de richting waarin soorten kunnen vluchten.

6.2.3 Alternatieve vliegroute

Indien de bomen langs de Kouwenhovenselaan (gedeeltelijk) worden verwijderd dan verdwijnt een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Dit is een overtreding van artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming en een ontheffing is dan noodzakelijk. In dat geval dient in overleg met de opdrachtgever een nieuwe lijnvormige structuur in de nabijheid van de huidige laan te worden gecreëerd.

De huidige of alternatief aan te leggen vliegroute dient aan een aantal voorwaarden te (blijven) voldoen:

- Vleermuizen op vliegroute zijn gevoelig voor verlichting. De vliegroute dient in het donker te liggen en niet aangestraald te worden door verlichting;
- De vliegroute dient beschut te liggen. Beschutting kan bijvoorbeeld worden gecreëerd door behoud of de aanplant van een zoveel mogelijk aaneengesloten rij van bomen met een minimale hoogte van drie tot vier meter;
- De ruimtes tussen de structuren (bv. kronen van de bomen) van de vliegroute dienen niet al te groot

te zijn. De maximale afstand waarover vleermuizen “gaten” in b.v. een bomenrij nog kunnen passeren verschilt per soort en per situatie (bijvoorbeeld aanwezigheid van verlichtingsbronnen en beschutting t.o.v. wind);

- De vliegroute kan intact worden gehouden door aanplant van nieuwe bomen, hekwerk, palen, etc.
- Aanbevolen wordt om een maximale onderlinge afstand tussen structuren van maximaal 30 meter aan te houden.

6.2.4 Alternatieve verblijfplaatsen

Het uitvoeren van werkzaamheden waarbij vaste rust- en/of verblijfplaatsen van kerkuil of huismus beschadigd of vernield worden, houdt een overtreding van Artikel 3.1, lid 2 en artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming in. De aanwezige vaste rust- en/of verblijfplaatsen van deze soorten, gaan door de voorgenomen werkzaamheden verloren. De functionaliteit zal, indien geen maatregelen genomen worden, verloren gaan. Het is daarom noodzakelijk om dit verlies van verblijfplaatsen te mitigeren.

Kerkuil

- Voor het aantal vaste rust- en verblijfplaatsen dat verloren gaat dient minimaal het dubbele aantal als alternatieve locatie te worden aangeboden. Als minimaal aantal geldt in dit geval dat er 2 alternatieve locaties dienen te worden aangeboden, waarbij het aanbieden van meer alternatieve locaties de voorkeur heeft. De alternatieve locaties kunnen gerealiseerd worden middels het plaatsen van nestkasten of het toegankelijk maken van geschikte gebouwen. Het is belangrijk dat deze alternatieve locaties aangeboden worden terwijl de huidige vaste rust- en verblijfplaats nog intact is, dus ruim voor de werkzaamheden en sloop aanvangen;
- Een alternatieve locatie wordt gerealiseerd door het maken van een dichte zolder in de houten kapschuur die kan dienen als verblijfplaats voor de kerkuil. Dit is aan de overzijde van de huidige nestkast.
- Kerkuilen hebben tijd nodig om alternatieve vaste rust- en verblijfplaatsen te vinden en aan deze te wennen. Dit betekent dat de alternatieve locaties aangeboden moeten worden terwijl de oorspronkelijke vaste rust- en verblijfplaats nog intact is. Als minimale gewenningsperiode geldt 3 maanden voor aanvang van de werkzaamheden;



- In de laatste maand van de gewenningsperiode kan al aangevangen worden met het langzamerhand ongeschikt maken van de oorspronkelijke vaste rust- en verblijfplaats. Van belang is de voortplantingsperiode, die begint op 1 maart en loopt tot 31 augustus (met mogelijke uitloop tot half december). In deze periode mag de oorspronkelijke vaste rust- en verblijflocaatie niet verstoord of aangetast worden. Dit betekent dat als het gewenst is dat de werkzaamheden op 1 maart aanvangen, de alternatieve rust- en verblijfplaatsen uiterlijk 30 november geplaatst moeten zijn.
- Voor de kerkuil is het noodzakelijk om rommelhoekjes, takkenhopen, etc. te behouden zodat er genoeg voedsel beschikbaar blijft voor de kerkuilen. Dit zijn namelijk uitermate geschikte plekken voor muizen die als voedsel dienen voor de kerkuil.
- De nieuwbouw biedt kansen om een nestkast te plaatsen voor de kerkuil. Dit moet een eis zijn van Stichting Het Utrechts Landschap bij de nieuwbouw in het plangebied (NatuurInclusief bouwen);

Huismus

- Voor het aantal nestlocaties van huismus dat verloren gaat dient minimaal het dubbele aantal als alternatieve nestlocatie te worden aangeboden. Als minimaal aantal geldt in dit geval dat er 26 alternatieve locaties dienen te worden aangeboden, waarbij het aanbieden van meer alternatieve locaties de voorkeur heeft. De alternatieve locaties kunnen gerealiseerd worden middels het plaatsen van nestkasten aan de houten kapschuur. Het is belangrijk dat deze alternatieve locaties aangeboden worden terwijl de huidige vaste rust- en verblijfplaats nog intact is, dus ruim voor de werkzaamheden en sloop aanvangen;
- Hoe dichter de vervangende verblijfplaats bij de oorspronkelijke verblijfplaats wordt gerealiseerd, hoe groter de kans is op succes. Als vuistregel geldt dat de nieuwe nestlocaties zich bevinden binnen een cirkel van 200 meter van de oorspronkelijke nestlocaties;
- Huismussen hebben de tijd nodig om aan nieuwe nestplaatsen te wennen. Dit betekent dat de alternatieve nestlocaties gerealiseerd moeten worden terwijl de oorspronkelijke nestlocaties nog aanwezig zijn. Een voldoende lange gewenningsperiode is nodig om succes van de maatregelen te waarborgen. Als minimale periode geldt hiervoor

3 maanden. In de laatste maand van de gewenningsperiode kan al aangevangen worden met het langzamerhand ongeschikt maken van de oorspronkelijke nestlocaties. Van belang is het broedseizoen, dat begint op 1 maart en loopt tot 31 augustus. In deze periode mogen de oorspronkelijke nestlocaties niet verstoord of aangetast worden. Dit betekent dat als het gewenst is dat de werkzaamheden op 1 maart aanvangen, de alternatieve nestlocaties uiterlijk 30 november geplaatst moeten zijn;

- De nieuwbouw biedt kansen om een nestlocatie te plaatsen voor de huismus door het plaatsen van nestkasten of vogelvides. Dit moet een eis zijn van Stichting Het Utrechts Landschap bij de nieuwbouw in het plangebied (NatuurInclusief bouwen);

Boerenwaluw

- Voor het aantal nestlocaties van boerenwaluw dat verloren gaat dient minimaal het dubbele aantal als alternatieve nestlocatie te worden aangeboden. Als minimaal aantal geldt in dit geval dat er 2 alternatieve locaties dienen te worden aangeboden, waarbij het aanbieden van meer alternatieve locaties de voorkeur heeft. De alternatieve locaties kunnen gerealiseerd worden middels het plaatsen van speciale nestkommen aan de houten kapschuur. Hiervoor moet een overkapping gemaakt worden aan de buitenzijde van de kapschuur zodat de nestkommen droog blijven. Een andere optie zou zijn om het aan de binnenzijde van de kapschuur te realiseren. Het is belangrijk dat deze alternatieve locaties aangeboden worden terwijl de huidige vaste rust- en verblijfplaats nog intact is, dus ruim voor de werkzaamheden en sloop aanvangen;
- Werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode tussen oktober tot en met maart. In deze periode zijn boerenwaluwen niet in Nederland aanwezig, en zijn de nesten dus met zekerheid verlaten;
- Voorafgaande aan de werkzaamheden wordt de verblijfplaats van de boerenwaluw verwijderd door een ter zake kundige, wanneer deze heeft vastgesteld dat zich hierin geen broedende boerenwaluwen bevinden;
- De alternatieve verblijfplaatsen dienen ten minste drie maanden voorafgaande aan de werkzaamheden in/nabij verblijfplaatsen te zijn geïnstalleerd. In de tussenperiode kan gewinning aan de alternatieve verblijfplaatsen plaats vinden;



Aanvullend

- Op dit moment worden alle mitigerende maatregelen uitgevoerd in en rond de houten kapschuur. Uit verschillende onderzoeken en ervaring blijkt dat overlast door de kerkuil een zeer gering aandeel vormt in het mislukken van de zwaluwbroedsels en dit vooral het geval is bij slechte muizenjaren. Ook zijn er voorbeelden waar de soorten gewoon samengaan. De huismussen zullen in de nestkasten geen hinder ondervinden van kerkuil. Deze broeden nu al bijna naast de kerkuilenkast. Uiteindelijk wordt de kerkuil aan de binnenzijde en de huismussen en boerenzwaluwen aan de buitenzijde van de kapschuur gemitigeerd;
- Er is ook een mogelijkheid om in het plangebied een faunatoren te plaatsen om een alternatief te bieden door de dieren. Afhankelijk van het ontwerp

kan de toren woonruimte bieden voor verschillende diersoorten als huismussen, kerkuilen en boerenzwaluw, maar ook andere soorten als vleermuizen.

6.3 Conclusie

Omdat negatieve effecten, ondanks het nemen van mitigerende maatregelen niet in alle gevallen geheel te voorkomen zijn door de aard van de werkzaamheden, is het aanvragen van een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



7 Bronnen

7.1 Literatuur

BIJ12, 12 juli 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0. Publicatienummer BIJ12-2017-004

BIJ, 12 juli 2017. Kennisdocument Gierzwaluw 1.0 Publicatienummer BIJ12-2017-6

BIJ12, 12 juli 2017. Kennisdocument Huismus 1.0 Publicatienummer BIJ12-2017-009

BIJ, 12 juli 2017. Kennisdocument Kerkuil 1.0 Publicatienummer BIJ12-2017-11

BIJ12, 12 juli 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis 1.0. Publicatienummer BIJ12-2017-009

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & Eis Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuisen Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking PHC Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers BV, Utrecht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Vleermuisprotocol 2017

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017)

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). – Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Spoelstra, K., R. H.A. van Grunsven, J. J.C. Ramakers, K. B. Ferguson, T. Raap, M. Donners, E. M. Veenendaal and M. E. Visser, 2017. Response of bats to light with different spectra: light-shy and agile bat presence is affected by white and green, but not red light. Proceedings of the Royal Society B.

7.2 Websites

Verspreidingsatlas planten

Via www.verspreidingsatlas.nl/planten

Nationale Databank Flora en Fauna

Via www.ndff-ecogrid.nl/



Bijlage A. Overzicht algemene vrijstellingen

Tabel 1 | Overzicht vrijgestelde soorten Provincie Utrecht

Soortgroep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren	Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren	Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren	Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren	Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Zoogdieren	Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex areneus</i>
Zoogdieren	Haas	<i>Lepus europeus</i>
Zoogdieren	Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren	Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren	Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Zoogdieren	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren	Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren	Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Zoogdieren	Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren	Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Zoogdieren	Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Reptielen/amfibieën	Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Reptielen/amfibieën	Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Reptielen/amfibieën	Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Reptielen/amfibieën	Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>
Reptielen/amfibieën	Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>

* voor deze soort geldt een algemene vrijstelling in/op gebouwen bijbehorende erven (Wnb 3.10, lid 3)



Bijlage B. Ter zake Kundige

KADER: TER ZAKE KUNDIGE

Alle mitigerende maatregelen moeten worden begeleid en/of uitgevoerd door een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen, jaarrond beschermde nestplaatsen en broedvogels. Voorafgaande aan de uitvoering van de gewenste werkzaamheden, dient te alle tijden de aannemer/uitvoerder de werkzaamheden af te stemmen met een ter zake kundige.

Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige: op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of; op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of; als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of; zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdier-vereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of; zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of –bescherming.

