

# **Gemeente Zeist**

**Vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening**

behorend bij het

**Bestemmingsplan Huis ter Heide zuid Conserverend**

**Augustus 2023**



## Inhoud

1.	Inleiding .....	3
2.	Vooroverleg over het concept bestemmingsplan Huis ter Heide zuid conserverend .....	4
2.1	Provincie Utrecht .....	4
2.2	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden .....	5
2.3	Veiligheidsregio Utrecht (VRU) .....	6
3.	Wijzigingen naar aanleiding van het vooroverleg .....	7

## 1. Inleiding

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het concept van het bestemmingsplan Huis ter Heide Zuid (*versie juni 2023*) toegestuurd aan de volgende overlegpartners:

- Provincie Utrecht
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Veiligheidsregio Utrecht
- Rijkswaterstaat
- Vitens
- Stedin

Rijkswaterstaat, Vitens en Stedin hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een vooroverlegreactie te geven. Van de provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap en de Veiligheidsregio Utrecht zijn reacties ontvangen.

De samengevatte reacties en de beantwoording van de gemeente zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

Naar aanleiding van het vooroverleg zijn wijzigingen ten opzichte van het concept bestemmingsplan doorgevoerd. Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van deze wijzigingen.

## 2. Vooroverleg over het concept bestemmingsplan Huis ter Heide zuid conserverend

### 2.1 Provincie Utrecht

#### Reactie

- a. De CHS – historische infrastructuur wordt wel genoemd in de toelichting, maar wij missen de CHS Historische Buitenplaatsen en CHS Archeologie. Op dit moment wordt er nog geen expliciete onderbouwing gegeven voor artikel 7.7 uit de Interim Omgevingsverordening. Het verzoek is om een verantwoording op te nemen voor de wijze waarop met, de bescherming van, de diverse aanwezige waarden in de Cultuurhistorische HoofdStructuur (CHS) rekening wordt gehouden. En, waar relevant, passende regels ter bescherming en benutting op te nemen.

#### **Antwoord gemeente**

*De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld met de gevraagde onderbouwing.*

## **2.2 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**

### **Reactie**

- a. Het plan zorgt niet voor aanpassingen die van invloed zijn op de waterhuishoudkundige situatie. Wij hebben geen opmerkingen en maken daarom geen gebruik van de mogelijkheid advies te geven op het conceptbestemmingsplan.

### ***Antwoord gemeente***

*Wij bedanken het waterschap voor haar reactie.*

### 2.3 Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

In haar advies gaat de VRU in op de mogelijkheden van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de rijksweg A28. Daarnaast gaat de VRU in op de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid in het plangebied in het kader van de beperkte verantwoording van het groepsrisico.

#### Reactie

- a. De VRU adviseert om de bluswatervoorziening in het plangebied te laten voldoen aan de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid" van Brandweer Nederland, en daarnaast de bluswatervoorziening op de A28 te verbeteren.

#### **Antwoord gemeente**

*De bluswatervoorziening betreft een uitvoeringsaspect, echter kent dit bestemmingsplan, gezien haar consoliderende aard, geen uitvoeringsfase. Het bestemmingsplan maakt namelijk geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast is het snel kunnen beschikken over bluswater bij een calamiteit op de A28 een vraagstuk dat niet alleen aan de ontwikkeling van Huis ter Heide zuid kan worden gekoppeld. Daarom is in het verleden met de VRU afgesproken dat de gemeente dit in overleg met de VRU oppakt, los van de ontwikkeling van Huis ter Heide Zuid.*

#### Reactie

- b. Om te zorgen dat de personen in het getroffen of bedreigde gebied beter op de hoogte zijn van de mogelijkheden om zich in veiligheid te stellen is een goede risicocommunicatie van groot belang.

#### **Antwoord gemeente**

*De gemeente onderschrijft het belang van bewustzijn van haar inwoners bij calamiteiten. Echter, als gevolg van de consoliderende aard van het bestemmingsplan Huis ter Heide Zuid conserverend (vastleggen bestaande situatie) wordt geen toename van het groepsrisico verwacht; er worden namelijk geen nieuwe woningen bijgebouwd. Met betrekking tot het bestemmingsplan zal daarom niet expliciet gecommuniceerd worden over externe veiligheid of over "hoe te handelen bij een calamiteit".*

### 3. Wijzigingen naar aanleiding van het vooroverleg

Het vooroverleg heeft geleid tot de onderstaande aanvullingen in het concept bestemmingsplan Huis ter Heide Zuid conserverend (*versie juni 2023*).

#### **Toelichting**

- Paragraaf 3.3.2 Cultuurhistorie wordt aangevuld met een expliciete onderbouwing hoe voldaan wordt aan artikel 7.7 uit de Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht.