



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Natuurtoets wijziging bestemmingsplan Duinweg 5 en 5a Bosch en Duin - gemeente Zeist



Opdrachtgever	Stokhof Adventure Duinweg 263 3734 CM BOSCH EN DUIN
Contactpersoon	Peter Kamman 06-204 448 59

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	20130378
	Versie	Mei13-v1
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	14 mei 2013

Inhoudsopgave:

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Relevante wetgeving	3
2.3	Aanpak Natuurtoets	3
3	Plangebied.....	4
3.1	Voorgenomen ingreep	4
3.2	Mogelijke effecten.....	4
3.3	Bronnenonderzoek	4
3.4	Locatiebezoek	4
4	Effecten Flora en Fauna	5
4.1	Flora	5
4.2	Amfibieën en reptielen	5
4.3	Vlinders en libellen.....	6
4.4	Zoogdieren	6
4.4.1	Vleermuizen	7
4.5	Vogels	8
5	Gebiedsbescherming	9
5.1	Natura 2000.....	9
5.2	Ecologische hoofdstructuur.....	10
6	Conclusies en aanbevelingen	11
6.1	Algemeen	11
6.2	Flora- en Faunawet.....	11
6.3	Natuurbeschermingswet en EHS	11
6.4	Voorbehoud en zorgplicht	11
7	Advies.....	13
8	Literatuur:	14
	Bijlagen:.....	14

Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Gegevens NDFF
4. Wettelijk kader

Fotoverantwoording: Lex Groenewold, foto's genomen in of om het plangebied

1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer bereidt een wijziging bestemmingsplan voor ter realisatie van een tweetal woningen (vervangende nieuwbouw) aan de Duinweg 5 in Bosch en Duin, gemeente Zeist.

Ter onderbouwing van de wijziging is onder meer een natuurtoets nodig om de eventuele gevolgen voor de flora en fauna in beeld te brengen. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd hiervoor een quick-scan uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren in de bijlage. Het betreft een perceel gelegen aan de Duinweg 5 in Bosch en Duin, gemeente Zeist. De bestaande situatie betreft een tweetal woningen. Het plan is deze te vervangen door een tweetal nieuwe woningen op iets grotere afstand van de Duinweg. De nieuwe woningen komen te liggen op de rooilijn t.o.v. de andere omliggende woningen.



2.2 Relevante wetgeving

In verband met de Flora- en Faunawet en de geldende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft de gemeente aangegeven vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen en andere activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

2.3 Aanpak Natuurtoets

Voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden en beperkingen met betrekking tot de beoogde ruimtelijke ingreep in de onderzoekslocatie, zijn twee sporen gevolgd:

- Ten eerste is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten in het gebied voorkomen of kunnen voorkomen (Flora- en Faunawet - hoofdstuk 4);
- Ten tweede is in kaart gebracht welk gebiedsgericht beleid uitwerking heeft in het gebied (Natuurbeschermingswet en EHS - hoofdstuk 5).

Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de te verwachten effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten. Ook wordt eventueel vermeld welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen nodig zijn om aan de zorgplicht te voldoen.

3 Plangebied

3.1 Voorgenomen ingreep

De natuurtoets (quick-scan) beschrijft de effecten op soorten en gebieden, waarbij is uitgegaan van de sloop van de woningen, herinrichting van het plangebied en realisatie van twee nieuwe woningen. Het voorgenomen plan is daarmee te omschrijven als ingreep in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor het uitvoeren van de ingreep geldt een vrijstelling van soorten uit Tabel 1 Flora- en Faunawet. Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

3.2 Mogelijke effecten

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de voorgenomen ingreep. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van de bebouwing op Duinweg 5 en 5a
- het verwijderen van opslag en het kappen van enige bomen
- het bouwrijp maken van het terrein
- realisatie 2 nieuwe woningen en enige verharding
- het aanleggen van groenvoorzieningen en bomen

3.3 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhok x:145/y:458. Een eerste indruk kan worden verkregen bij het Natuurloket. Deze gegevens zijn opgevraagd vanuit de Nationale Databank Flora en Fauna. Met deze gegevens is in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis een goede inschatting te verkrijgen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, waaronder verspreidingsatlassen, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

3.4 Locatiebezoek

Tijdens een locatiebezoek op 1 mei 2013 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Een quick-scan kan overigens slechts uitsluitsel geven over de aanwezigheid van soorten op dat moment. Een veldinventarisatie omvat verscheidene opname-rondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Daarom is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende soorten.



4 Effecten Flora en Fauna

4.1 Flora

Het plangebied bestaat uit twee woningen met tuin, verhardingen oprit en daar omheen bostuin met bomen en struiken. Aangetroffen zijn o.a. Lelietje-der-dalen, Speenkruid, Gele dovenetel, Braam, Klimop en Krenteboompje. In de tuin staan een aantal Berken en verder cultivars. In de lijst van de NDFF is een aantal beschermde soorten genoemd welke in de omgeving voorkomen. Deze zijn niet in het plangebied aangetroffen. Rond het gras begint de 'bostuin', met o.a. Beuk, Berk, Zomereik, Amerikaanse eik, Lijsterbes, Vuilboom, Hulst, Groveden, Douglas en Amerikaanse vogelkers. De nieuwe woningen zijn na sloop van de oude gesitueerd in de huidige tuin, met in hoofdzaak gras en cultuurplanten. Mogelijk moeten enkele bomen worden gekapt waarvoor een kapvergunning vereist is. In sommige van de bomen aan de randen van het perceel zijn holtes aangetroffen. In de eventueel te kappen bomen in de tuin zijn geen zichtbare holtes gevonden. Afhankelijk van de geplande afstand van de nieuw te realiseren woningen tot de grotere bomen (met name Beuk) is het raadzaam een boomeffectanalyse uit te voeren.



Lelietje-der-dalen



Bij verplaatsen woning naar links rekening houden met de bestaande grotere bomen

Er zijn verder geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch een vrijstelling van verbodsartikel 8 van de Flora- en faunawet voor laag beschermde soorten. Het aanvragen van een ontheffing annex art. 75 is voor flora niet nodig.

4.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. In de tuinvijver zijn geen larven gezien. Mogelijk dat de Bruine kikker in het plangebied voorkomt. De vijver is gezien de ligging in de schaduw matig geschikt als voortplantingswater. Vanuit de gegevens van de NDFF blijkt dat de Alpenwatersalamander in de nabije omgeving voorkomt. De Alpenwatersalamander is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder c, van de Flora- en faunawet en behoort niet tot de beschermde soorten genoemd in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn.



Tuinvijver

Als de vijver door de realisatie van de plannen moet verdwijnen of wordt verplaatst dient vanwege de zorgplicht (Art. 2 FF-wet) zorgvuldig te worden gelet op aanwezigheid van deze soort. Als de Alpenwatersalamander aanwezig is mag deze worden wegge-

vangen en uitgezet in een geschikt milieu in de omgeving. Hiervoor is geen ontheffing nodig omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken. Het binnen korte tijd verplaatsen over kleine afstanden is hierbij toegestaan. Bij het legen van de vijver moet het vrijkomende modder en slik op de kant een paar dagen blijven liggen om achtergebleven dieren de kans te geven weg te komen. De zorgplicht is op zich dus wel van toepassing, ook op eventueel aanwezige andere soorten amfibieën. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de periode tussen oktober en maart is de kans op het aantreffen van salamanders overigens nihil.

Van de reptielen is het bosgebied rond de woningen alleen voor de Hazelworm een geschikte leefomgeving. De Hazelworm (Tabel 3 Flora- en faunawet) is een soort die een grotendeels verborgen leven leidt. De Hazelworm komt voor in structuurrijke bossen, bosranden, houtwallen, heideterreinen, weg- en spoorbermen. De soort is bij het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de nieuwbouwlocaties. De soort is wel bekend uit de directe omgeving en daarom is aanwezigheid niet uit te sluiten. De voorgenomen ingreep zal echter geen effect hebben op de soort, noch op aantasting van het leefgebied. Ook hier is wel de zorgplicht van toepassing. Bij het aantreffen van een exemplaar tijdens de werkzaamheden is verplaatsing naar een leefgebied in de nabije omgeving voldoende. Een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en Faunawet hoeft voor amfibieën en reptielen derhalve niet te worden aangevraagd.

4.3 Vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders en libellen aangetroffen. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en Faunawet hoeft voor vlinders en libellen derhalve niet te worden aangevraagd.

4.4 Zoogdieren

Uit de gegevens van het natuurloket en de NDFF blijken gevalideerde waarnemingen van zoogdieren aanwezig uit de nabije omgeving. Zo worden Eekhoorn, Das en Boommarter genoemd. In het plangebied en de directe omgeving zelf zijn geen aanwijzingen aangetroffen waaruit de aanwezigheid van de Das blijkt. Er zijn waarnemingen bekend van Boommarters in de ruimere omgeving. Recente waarnemingen zijn niet bekend vanuit het plangebied zelf. De Boommarter betreft een mobiele soort welke holtes gebruikt in grotere oude bomen. Geschikte bomen zijn niet in het plangebied aangetroffen. Het is mogelijk dat Dassen en Boommarters het gebied incidenteel doorkruisen. Dit wijzigt niet door realisatie van de voorgenomen ingreep. Voor beide soorten worden geen negatieve effecten verwacht.

Andere (mogelijk) voorkomende zoogdieren zijn Vos, Konijn, Ree, Mol, Eekhoorn en Egel. Tijdens het locatiebezoek zijn vraatsporen aangetroffen van de Eekhoorn, waaruit blijkt dat het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de Eekhoorn (Tabel 2). Bewoonde nesten van eekhoorns zijn beschermd, maar niet in het plangebied aangetroffen. Eekhoorns zijn mobiel en na de herinrichting van het plangebied blijft er voldoende (en geschikt) leefgebied voor de Eekhoorn over. Effect op de populatie is dus niet te verwachten.



Muizenholletjes

Vraatspoor Eekhoorn

Om verstoring in kwetsbare perioden te voorkomen, dient bij het eventueel kappen van de grotere bomen zorgvuldig te worden bekeken of beschermde soorten nesten hebben (bijv. eekhoorn) of holtes bezetten (nauwelijks aanwezig). Als beschermde soorten worden aangetroffen mogen de bomen en de bomen in de directe omgeving niet worden gekapt. Er dient dan eerst nader onderzoek plaats te vinden naar mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie. Na uitvoering van die maatregelen en eventueel een ontheffing FF-wet kan verdere uitvoering plaatsvinden.

Bij de planrealisatie zullen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren kunnen gaan. Zo zijn enkele holletjes aangetroffen van de Aardmuis of de Bosmuis. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet aan de orde, omdat automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen 9 en 11 uit de Flora- en Faunawet geldt.

Gezien de kwaliteit, de ligging en het huidige gebruik van het gebied en zorgvuldige aandacht bij de ontwikkelingen (zie advies) wordt een ontheffing voor soorten als Eekhoorn, Boommarter en Das niet nodig geacht.

4.4.1 Vleermuizen

Volgens de Zoogdieratlas komen in de bredere omgeving van het plangebied diverse soorten vleermuizen voor. Dat zijn Baardvleermuis, Watervleermuis. Gewone en Ruige dwergvleermuis, Franjestaart, Grootoorvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Deze soorten vallen onder categorie 3 (zwaar beschermde soorten) van Flora- en faunawet en Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De Flora- en faunawet beschermt zowel de zomer- als winterkolonies tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd.

De woningen in plangebied lijken niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Dat geldt zeker voor winterverblijfplaatsen en is onwaarschijnlijk als zomer- of paarverblijfplaats. Bij sloop in de periode tussen oktober en maart zijn er zeker geen effecten op verblijfplaatsen te verwachten. Bij sloop in een andere tijd van het jaar is vooraf een onderzoek op aanwezigheid aan te bevelen.

Het plangebied is mogelijk en waarschijnlijk in gebruik als foerageergebied voor een aantal soorten. Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Hierbij maken ze meestal gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, bomenrijen en huizenblokken, om zich te oriënteren. Er is daarbij een voorkeur voor routes langs donkere elementen. Door de planrealisatie wijzigt dit niet of nauwelijks en het terrein blijft daarmee geschikt

als foerageergebied voor vleermuizen. Het plan zal geen effecten hebben op overvliegende vleermuizen.

Gezien de bovengenoemde situatie hoeft er niet te worden gevreesd voor het verdwijnen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk kan de nieuwe bebouwing nieuwe verblijfplaatsen opleveren. Het gaat dan wel om een beperkt aantal soorten, zoals Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en misschien een Grootoorvleermuis. Ter ondersteuning van deze diergroep zijn zomerverblijfplaatsen (bijv. vleermuiskasten) bij de realisatie van het plan vrij eenvoudig en zonder veel kosten aan te brengen.

Tijdens het locatiebezoek is gezocht naar mogelijke overwinteringsplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn niet gevonden en op basis van de bevindingen ook niet te verwachten. Er vindt geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen vooralsnog geen schade te verwachten op vleermuizen.

Een ontheffing annex artikel 75 van de Flora- en faunawet hoeft voor zoogdieren derhalve niet te worden aangevraagd.

4.5 Vogels

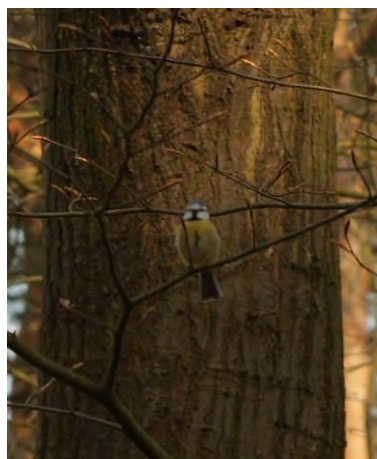
Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een uitspraak gedaan over de mogelijke soortensamenstelling.



Zwartkop



Grote bonte specht



Pimpelmees

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat de onderzoekslocatie waarde heeft als broedgebied voor vogels. Tijdens het bezoek zijn in de volgende soorten gezien en of gehoord in of om de planlocatie: Koolmees, Merel, Grote bonte specht, Zwartkop, Boomkruiper, Roodborst, Groenling, Houtduif, Huismus, Pimpelmees, Zanglijster, Buizerd (overvliegend), Zwarte kraai en Spreeuw. Mogelijke broedlocaties liggen vooral in de tuinen, bomen en struiken in en om het plangebied.

De Huismus is wel aanwezig in het gebied maar broedt niet in het woonhuis Duinweg 5 en 5a. Het dak is daarvoor niet geschikt. Broedende vogels zijn te allen tijde beschermd en mogen niet worden verstoord. Ontheffing is niet mogelijk. Het slopen van de woning en het eventueel verwijderen van enige bomen en struiken rond het

woonhuis moet dan ook bij voorkeur buiten de broedtijd plaatsvinden. Dit om onnodige vertraging te voorkomen.

De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen.

5 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in het buitengebied van Bosch en Duin/Zeist. Binnen een straal van 3 km moeten de mogelijke effecten worden ingeschat op geschermd natuurgebieden.

5.1 Natura 2000

Natura 2000 is het grootste initiatief op het gebied van natuurbescherming in Europa. Het is een samenhangend, Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Het netwerk wordt gerealiseerd door bijdragen van alle lidstaten van de Europese Unie. Behoud en herstel van de biodiversiteit in de Europese Unie is het doel. De Natura 2000-gebieden worden aangewezen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De totale oppervlakte van Nederlandse natuurgebieden dat valt onder Natura 2000 is op het land circa 330.000 hectare en op het water circa 770.000 hectare. (o.a. Waddenzee, IJsselmeer en Delta).



De bovenstaande figuur (Synbios, mei 2013) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen (tevens Habitat- en Vogelrichtlijngebied en behorende tot de Ecologische hoofdstructuur).

Gezien de afstand, de beperkte ingreep en de tussenliggende bebouwing zijn negatieve effecten op relevante habitats en soorten in dit gebied uit te sluiten. Ook externe werking kan worden uitgesloten.

5.2 Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied ligt op ruim 680m van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het terrein heeft voor het grootste gedeelte al een woonbestemming (2 woningen), wat in aantal niet toeneemt en slechts over een beperkt aantal meters wijzigt. Gezien de afstand tot de EHS en de tussenliggende bebouwing zullen effecten op de EHS nihil zijn.

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat het plan geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden van het Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. Hiermee is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig. Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzing van de EHS mag aangenomen worden dat er geen effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek worden niet nodig geacht.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Algemeen

Verschillende soorten planten en dieren worden beschermd in de Flora- en faunawet. Ten behoeve hiervan zijn, op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren wordt verontrust, dat de nesten, holen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van initiatiefnemer een natuurtoets uitgevoerd voor de voorgenomen wijziging bestemmingsplan voor het slopen van de woningen Duinweg 5 en 5a, het verwijderen van opslag en enkele bomen en het bouwen van twee nieuwe woningen op een andere locatie op het perceel.

6.2 Flora- en Faunawet

Voor aanvang van de werkzaamheden is het niet noodzakelijk om een ontheffing ex. art. 75 van de Flora- en Faunawet aan te vragen voor de algemene soorten en de strikt beschermde soorten.

Te beschermen soorten zijn broedende vogels in het broedseizoen, eventuele nesten van de Eekhoorn (niet aangetroffen) en mogelijk zomerverblijfplaatsen of paarplaatsen van vleermuizen. De sloop, verwijdering van opslag en het kappen van bomen dient dan ook bij voorkeur te worden uitgevoerd in de periode tussen oktober en maart. Bij verwijdering of verplaatsing van de tuinvijver dient zorgvuldig te worden gehandeld. Eventueel aangetroffen amfibieën dienen te worden verplaatst naar geschikt leefgebied in de directe omgeving.

Er vindt door realisatie van het plan dan geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van art. 11 Flora- en Faunawet.

6.3 Natuurbeschermingswet en EHS

Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen kan geconcludeerd worden dat deze ingreep geen negatieve invloed heeft op de specifieke natuurwaarden. Het in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebieden Oostelijke Vechtplassen ligt op ca. 9.5 km afstand. De bestaande en nieuwe situatie betreft twee woningen. In relatie tot de ingreep en het gebruik zijn daarmee geen negatieve gevolgen te verwachten voor de instandhoudingsdoelstellingen en kunnen ook externe werking of effecten op de EHS worden uitgesloten. Hiermee is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

6.4 Voorbehoud en zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsba-



re perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen.

7 Advies

- Bij sloop van gebouwen en verwijdering van opslag mogen eventuele vroege of late legfels niet worden verstoord. De beste tijd hiervoor is dan voor vogels tussen oktober en maart.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en Faunawet), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
 - Voor de kap van bomen dient het gebied door een ter zake deskundige te worden gecontroleerd op eekhoornnesten. Indien aanwezig kan de kap plaatsvinden nadat is vastgesteld dat er zich geen jongen (meer) in het nest bevinden. Anders dient uitstel plaats te vinden tot de jonge eekhoorns het nest hebben verlaten.
 - Bij sloop van de woningen in de periode tussen maart en oktober dient vooraf door een terzake deskundige te worden vastgesteld of er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Indien aanwezig dient eerst een ontheffing te worden aangevraagd of te worden gewacht tot de vleermuizen de verblijfplaats hebben verlaten.
 - Bij het verwijderen of verplaatsen van de tuinvijver uitvoeren in de periode tussen half augustus en half november en deze controleren op aanwezigheid van amfibieën. Modder en slik een paar dagen op de kant laten drogen. Eventuele amfibieën voorzichtig verplaatsen naar een geschikt leefgebied in de nabije omgeving.
- Door het uitvoeren van bovenbedoelde maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. Een ontheffing is dan ook niet nodig.
- Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen of voor de EHS. Hiermee is nader onderzoek of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet nodig.

8 Literatuur:

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- LNV, 1993. Structuurschema Groene Ruimte: het landelijk gebied de moeite waard. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2004. Besluit Rode lijsten flora en fauna. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005a. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005b. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van LNV, Den Haag.
- LNV, 2005c. Checklist gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998
- www.Natuurloket.nl
- Gegevens NDFF gemeente Zeist
- www.quickscanhulp.nl
- www.RAVON.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- <http://www.vleermuis.net>
- <http://www.zoogdieratlas.nl>

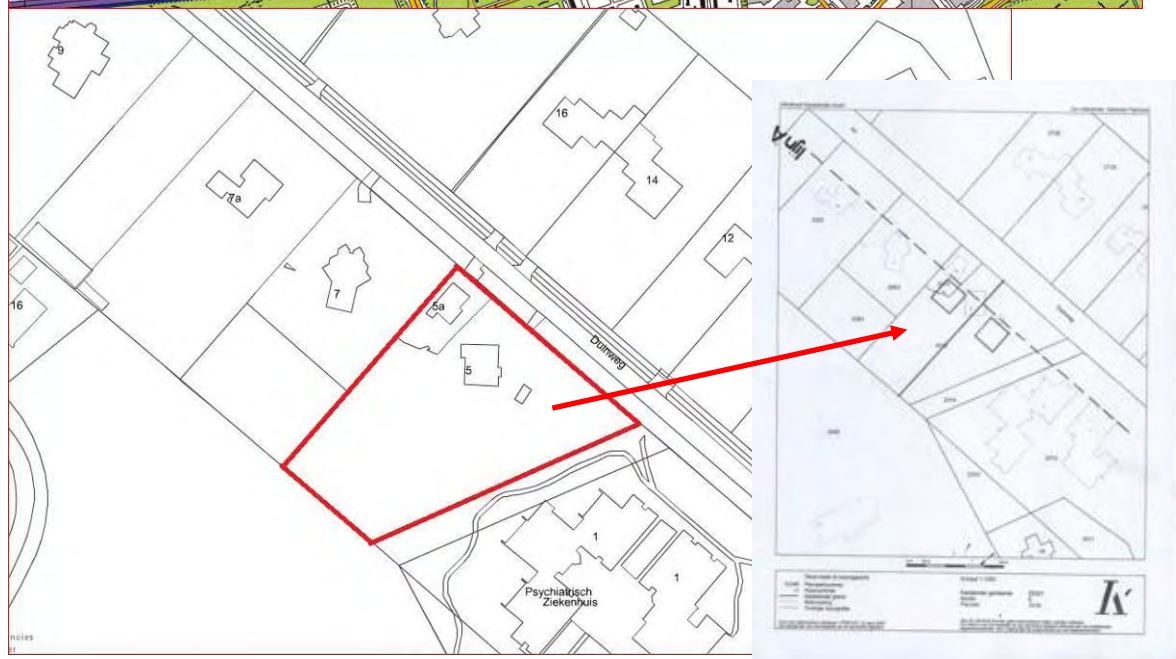
Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Gegevens NDFF
4. Wettelijk kader



Bijlage 1

Overzicht situatie

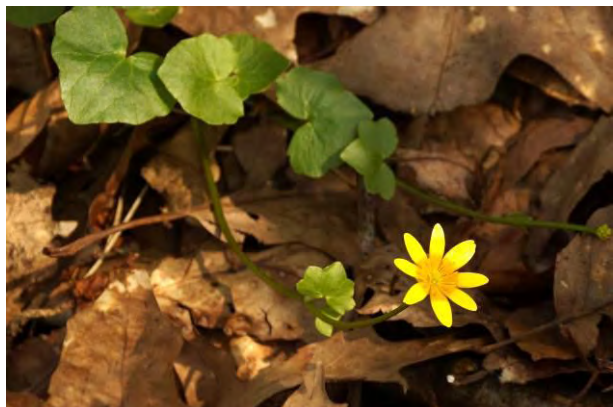




Bijlage 2

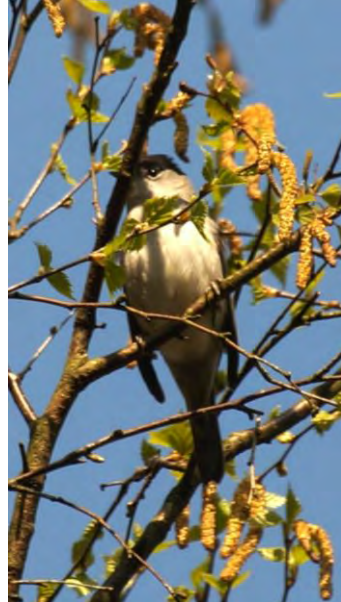
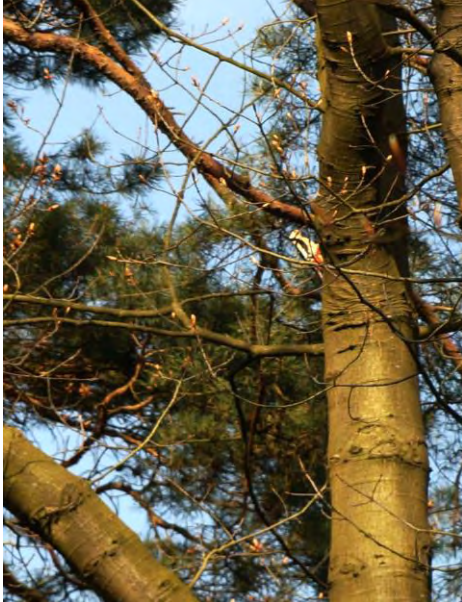
Foto's plangebied













Bijlage 3

**Gegevens NDFF
mei 2013**

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 11-05-2013 13:22:21'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Baard- of Brandts	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km

Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone- of Grijs grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Honskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Weideklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km



Bijlage 4

Wettelijk kader



Samenvatting Natuurwetgeving

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen en beheer beschreven. Het geeft aan hoe de wettelijke toetsingskaders bij het opstellen van ecologische beoordelingen zijn toegepast.

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens wordt kort ingegaan op de betekenis van Rode lijsten en de Ecologische Hoofdstructuur bij ecologische toetsingen.

Flora- en faunawet¹

Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij' principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn (zie kader).

Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)

Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.	
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.	
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.	an-
Artikel 12:	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.	
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.	

Artikel 75 bepaalt dat vrijstellingen en ontheffingen van deze verbodsbepalingen kunnen worden verleend. Het toetsingskader is begin 2005 gewijzigd door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur, doorgaans aangeduid als de AMvB artikel 75. Er gelden verschillende regels voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ingrepen en die in het kader van bestendig gebruik en beheer.

Er bestaan drie beschermingsregimes corresponderend met drie verschillende groepen beschermde soorten, opgenomen in drie bijbehorende tabellen in de LNV- brochure.

Tabel 1. De algemene beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is ('lichte toetsing').

Tabel 2. De overige beschermde soorten

Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en van bestendig gebruik en beheer, als op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode aantoonbaar wordt gewerkt. De gedragscode moet vermelden hoe schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt. Anders is ontheffing noodzakelijk, na lichte toetsing. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort in relatie tot de omliggende populatie. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied nodig is.

¹ Deze paragraaf is in belangrijke mate ontleend aan de brochure 'Buiten aan het werk?' (LNV, 2005a).

Tabel 3. De strikt beschermde soorten

Dit zijn alle vogelsoorten en verder de planten- en diersoorten vermeld in Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of in Bijlage 1 van de AMvB artikel 75. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling, mits men werkt op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor verstoring (met wezenlijke invloed) van deze soorten kan geen vrijstelling of ontheffing worden verkregen. Voor ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze kan worden verleend na een uitgebreide toetsing.

De uitgebreide toetsing houdt in dat ontheffing alleen kan worden verleend als:

1. Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
2. Er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
3. Er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang;
4. Er zorgvuldig wordt gehandeld.

Bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud in de bosbouw en landbouw en uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling worden genoemd als openbaar belang. Zorgvuldig handelen betekent het actief optreden om alle mogelijke schade aan een soort te voorkomen, zodanig dat geen wezenlijke negatieve invloed op de relevante populatie van de soort optreedt. Mitigatie (het vermijden of verzachten van negatieve effecten) en compensatie (het aanbieden van vervangend leefgebied) kunnen deel uitmaken van het zorgvuldig handelen.

Samenvatting toetsingskader Flora- en faunawet

Het toetsingskader van de Flora- en faunawet voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig gebruik en beheer luidt dus:

1. Komen er soorten uit Tabel 1 voor? Hiervoor geldt een vrijstelling. Alleen de zorgplicht is van toepassing.
2. Komen er soorten uit Tabel 2 voor? Dan geldt een vrijstelling (mits gedragscode) of moet ontheffing worden aangevraagd (lichte toetsing).
3. Komen er soorten uit Tabel 3 voor? Er geldt een vrijstelling voor bestendig gebruik en beheer (mits gedragscode; niet voor art. 10). In overige gevallen is altijd ontheffing nodig (uitgebreide toetsing).

Zorgvuldig handelen

Los van het bovenstaande geldt **altijd** de zorgplicht. De zorgplicht betekent dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2). De zorgplicht geldt zowel voor beschermde als onbeschermde soorten.

Het 'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2e, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een inspanning om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede planning, bijvoorbeeld om verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Natuurbeschermingswet 1998²

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (oftewel Vogel- en Habitatrichtlijngebieden oftewel Speciale Beschermingszones) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingdoelstellingen staan verwoord (zie www.minlnv.nl).

Voor Natura 2000-gebieden dient een beheersplan te worden opgesteld. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is.

Projecten en handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn verboden. Hiervoor kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van LNV) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bij voorbeeld bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden. De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een 'habitattoets' het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast.

Habitattoets

In de 'oriëntatiefase' – voorheen ook wel 'voortoets' genoemd – wordt onderzocht of een plan, project of handeling (kortweg: 'activiteit'), gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is de kous daarmee af. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt. Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.

Zorgplicht

Artikel 19l legt aan iedereen een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is die handeling achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De nadelige handelingen hebben betrekking op de instandhoudingsdoelen in het geval van een Natura 2000-gebied en op de wezenlijke kenmerken in het geval van een beschermd natuurmonument.

² Hierbij is gebruik gemaakt van de brochure 'Algemene handreiking natuurbeschermingswet 1998 (LNV, 2005b)

Rode lijsten

Rode lijsten zijn geen wettelijke instrumenten, maar zijn sturend voor beleid. Zij dienen om prioriteiten in middelen en maatregelen te kunnen bepalen. Bij het beoordelen van maatregelen en ingrepen kunnen de Rode lijsten echter wel een belangrijke rol spelen. Er zijn nu landelijke Rode lijsten vastgesteld voor paddenstoelen, korstmossen, mossen, vaatplanten, platwormen, land- en zoetwaterweekdieren, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, libellen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vissen, amfibieën, reptielen, zoogdieren en vogels (LNV 2004). Een aantal provincies heeft aanvullende provinciale Rode lijsten opgesteld.

Van soorten op de Rode lijst moet worden aangenomen dat negatieve effecten van ingrepen de gunstige staat van instandhouding relatief gemakkelijk in gevaar brengen. Waar het beschermde soorten betreft zal er dus extra aandacht aan mitigatie en compensatie moeten worden besteed. Bij niet-beschermde soorten of soortgroepen kunnen op grond van de zorgplicht extra maatregelen worden geleverd. Bij een aantal soortgroepen gaat het echter om tientallen of honderden moeilijk vast te stellen soorten, waardoor de waarde voor praktische toepassingen vaak beperkt is.

Ecologische Hoofdstructuur

Het Rijk heeft de ontwikkeling van gebiedenbeleid vastgelegd in een aantal documenten, waarvan de Planologische Kernbeslissing (PKB) Structuurschema Groene Ruimte (LNV, 1993) de belangrijkste maatregelen bevat van het nationaal ruimtelijk beleid voor onder meer natuur en landschap. Onderdeel hiervan is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die bestaat uit een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden verbonden door verbindingzones. De begrenzing van de EHS is een provinciale taak. De Ecologische Hoofdstructuur is uitgewerkt in provinciale streekplannen. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. De EHS is de afgelopen jaren in gebiedsplannen nader begrensd (vaak op perceelsniveau), waarbij per begrensde eenheid natuurdoeltypen zijn aangewezen.

In of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden geldt het 'nee, tenzij'-regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. In dat geval moet de initiatiefnemer maatregelen treffen om de nadelige effecten weg te nemen of te ondervangen, en waar dat niet volstaat te compenseren door het realiseren van gelijkwaardige gebieden, liefst in of nabij het aangetaste gebied. Ook financiële compensatie is mogelijk.
