
AANMELDNOTITIE MER PANOVEN

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

5 december 2023

RHO ADVISEURS

DATUM 5 december 2023
KENMERK 20230283/114499/MadJ

PROJECT IJsselstein Panoven vervolg 2023
PROJECTLEIDER ing. J.A. van Broekhoven

OPDRACHTGEVER Familie A.J. Spelt
PROJECTNUMMER 20230283

AUTEUR Marijn de Jong
STATUS Concept



INHOUD

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en kenmerken van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Kenmerken van het project	7
2.2.1 Huidige situatie	7
2.2.2 Beoogde ontwikkeling	8
3. Kenmerken van de milieueffecten	10
3.1 Verkeer en parkeren	10
3.1.1 Toetsingskader	10
3.1.2 Beoordeling effecten	10
3.1.3 Conclusie	12
3.2 Geluid	12
3.2.1 Toetsingskader	12
3.2.2 Beoordeling effecten	12
3.2.3 Conclusie	13
3.3 Luchtkwaliteit	13
3.3.1 Toetsingskader	13
3.3.2 Beoordeling effecten	13
3.3.3 Conclusie	14
3.4 Externe veiligheid	14
3.4.1 Toetsingskader	14
3.4.2 Beoordeling effecten	15
3.4.3 Conclusie	15
3.5 Bodem	15
3.5.1 Toetsingskader	15
3.5.2 Beoordeling effecten	15
3.5.3 Conclusie	15
3.6 Water	16
3.6.1 Toetsingskader	16
3.6.2 Beoordeling effecten	16
3.6.3 Conclusie	16
3.7 Ecologie	16
3.7.1 Toetsingskader	16
3.7.2 Beoordeling effecten	17
3.7.3 Conclusie	17
3.8 Archeologie en cultuurhistorie	17



3.8.1	Toetsingskader	17
3.8.2	Beoordeling effecten	17
3.8.3	Conclusie	18

4.	Mitigerende maatregelen en conclusie	18
-----------	---	-----------

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op het terrein gelegen tussen Panoven, de Hoge Dijk en de Boerhaaveweg staan verschillende bedrijfs(verzamel)gebouwen en een tweetal woningen. Het geldende bestemmingsplan is verouderd en biedt onvoldoende gebruiksmogelijkheden. De initiatiefnemers hebben het voornemen om twee nieuwe bedrijfsverzamelgebouwen en vier woningen te realiseren. Hier-voor worden een schuur en twee woningen gesloopt. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestem-mingsplan. De initiatiefnemers hebben daarom in 2021 een principeverzoek ingediend. Door het college van de gemeente IJsselstein is op 7 december 2021 besloten om onder een aantal voorwaarden in principe medewerking te verlenen voor de ontwikkeling. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapporten (Besluit m.e.r.) is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een milieuef-fectbeoordeling (m.e.r.-beoordeling) moet worden opgesteld bij projecten, plannen en besluiten. Voor dit bestemmings-plan is het volgende onderdeel van belang: Besluit milieueffectrapportage categorie D (sectie D 11.2) *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

Bij overschrijding van de volgende drempelwaarden dient een m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld, voor kleinere hoe-veelheden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In onderhavig geval worden de drempelwaarden niet overschreden en is dus een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen nood-zakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn mili-eueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet de hiervoor genoemde aspecten, waarbij mogelijke mitigerende maatregelen mogen worden betrokken.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Oriëntatie ten opzichte van omgeving

Het plangebied ligt zuidoostelijk van het centrum van IJsselstein in de buurt Panoven. Noordelijk van de buurt ligt de woonwijk Hazenveld en ten oosten ligt de buurt Rijpickerwaard. Rijpickerwaard is de overgangszone tussen de buurten westelijk hiervan en de A2. Zuidelijk van Panoven ligt bedrijventerrein Over Oudland en ten westen ligt bedrijventerrein Paardenveld.

Plangrenzen

Het plangebied heeft een totaal oppervlak van 7.142 m² en bevindt zich op de volgende kadastrale percelen: ISS00-H-975, 882, 883, 193, 976, 925 en 1000, zie figuur 2-1. De noordoostelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de weg Hoge Dijk, door de Panoven aan de westelijke zijde en zuidelijk door de Boerhaaveweg, zie figuur 2-2.





Figuur 2-2 Ligging plangebied (bron: Rho Adviseurs)

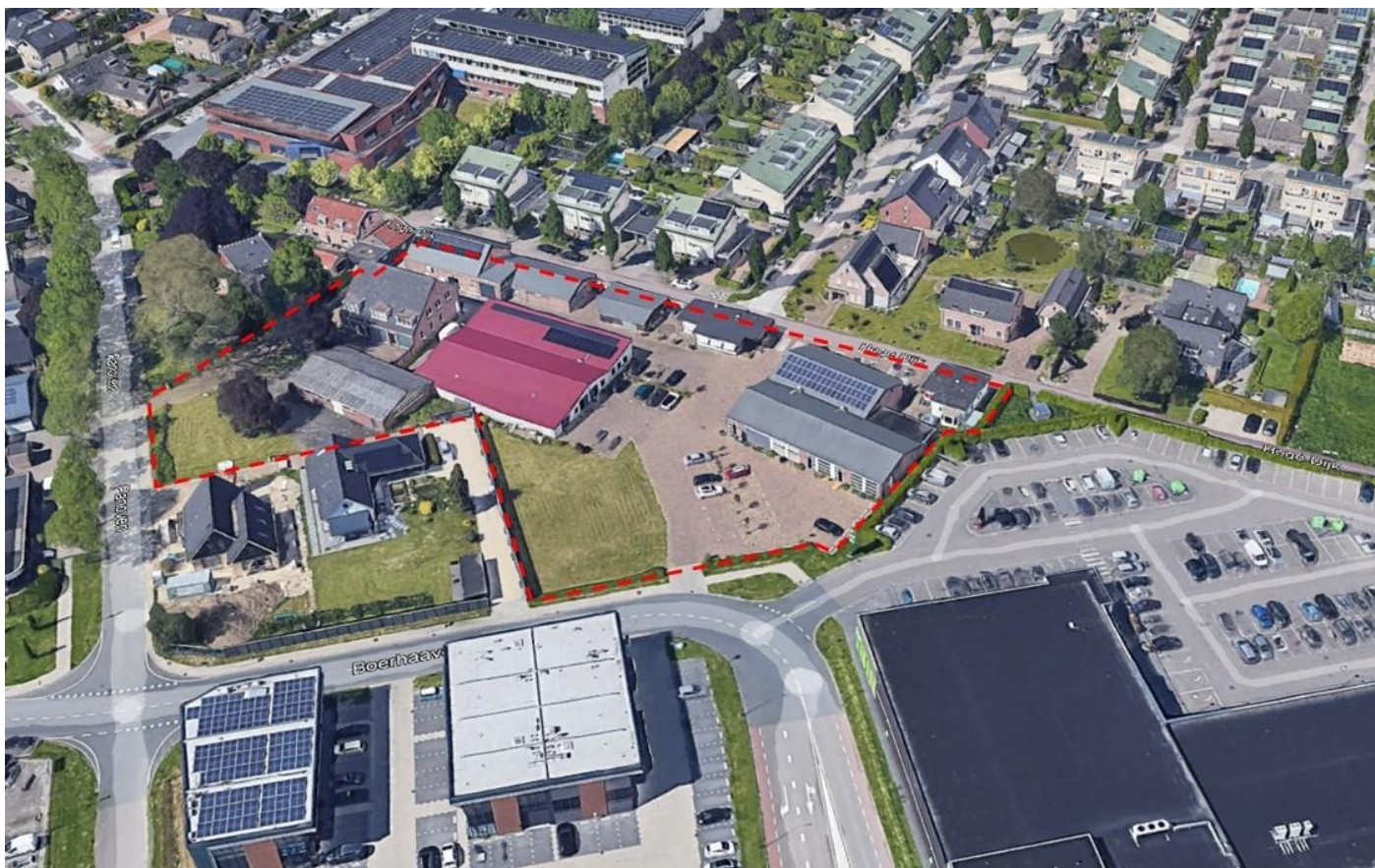
Beschermde gebieden – Milieugevoelige gebieden

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied is niet gelegen binnen een weidevogelleef- of foerageergebied en maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 5 kilometer en betreft het gebied Uiterwaarden Lek. Het dichtstbijzijnde onderdeel van een natuurgebied behorende tot het NNN ligt op een afstand van circa 800 meter. Wel is het plangebied gelegen in een boringsvrije zone van het drinkwatergebied. Binnen deze zone geldt een verbod op: boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben met een boordiepte van 40 meter of meer onder maaiveld.

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Huidige situatie

Op de locatie staan in de huidige situatie een aantal bedrijfsverzamelgebouwen, twee woningen en een schuur. De bedrijven die in het bedrijfsverzamelgebouw gevestigd zijn, zijn voornamelijk dienstverlenend en kleine kantoren. De twee woningen zijn aan de Hoge Dijk gelegen. Ze voldoen echter niet meer aan de huidige normen. De schuur is ontsloten op de Panoven en wordt gebruikt als opslaglocatie.



Figuur 2-3 Huidige situatie plangebied (bron: Google Earth 2021)

2.2.2 Beoogde ontwikkeling

Met de beoogde ontwikkeling wordt niet alle bebouwing gesloopt in het plangebied. Het bestemmingsplan voorziet in enkele nieuwe ontwikkelingen en het voorziet gedeeltelijk in het bestemmen van de feitelijke situatie.

De woning gelegen aan Hoge Dijk 8 en de woning van Hoge Dijk 50 worden gesloopt en hier worden beide locaties 2 twee-onder-één-kapwoningen voor teruggebouwd. Deze zijn georiënteerd op de Hoge Dijk. De schuur maakt plaats voor een bedrijfsverzamelgebouw. De zijgevelrooilijn van dit gebouw wordt georiënteerd op de Panoven. Daarnaast wordt een bedrijfsverzamelgebouw mogelijk gemaakt aan de Boerhaaveweg.



Figuur 2-4 Toekomstige situatie met aanduiding per gebouw (bron: Rho Adviseurs)

Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten bekend in de omgeving die van invloed zijn op de milieuaspecten van het voorliggende plan.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

3.1 Verkeer en parkeren

3.1.1 Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving van toepassing. In algemene zin is het bij nieuwe ontwikkelingen van belang om aan te tonen dat het verkeer op een goede en veilige wijze kan worden afgewikkeld.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van verkeer zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de verkeersafwikkeling: de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling en de capaciteit van de ontsluitende wegen en kruispunten;
- gevolgen voor de verkeersveiligheid: de vormgeving en weginrichting versus de te verwachten verkeersintensiteiten;
- parkeerbehoefte en gevolgen voor de parkeerdruk in de omgeving: de parkeerbehoefte van de beoogde functie en de wijze waarop daarin wordt voorzien.

3.1.2 Beoordeling effecten

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

In de huidige situatie zijn 2 vrijstaande woningen aanwezig in het plangebied. Met de beoogde ontwikkeling worden deze woningen gesloopt en komen er in totaal 4 twee-onder-één-kap woningen voor terug. Daarnaast worden er met de beoogde ontwikkeling twee bedrijfsverzamelgebouwen mogelijk gemaakt. Hiervoor wordt een schuur gesloopt. In onderstaande tabellen wordt de verkeersgeneratie van de huidige en toekomstige situatie berekend.

Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit (mvt/etmaal)	Werkdagintensiteit (mvt/etmaal)
Koop, huis, vrijstaand	2 woningen	8,2 per woning	16,4	18,2
Schuur Panoven 93	232 m ² (BVO)	5,7 per 100 m ²	13,2	17,,6
Totaal			29,6	35,8

Tabel 3-1 Verkeersgeneratie huidige situatie

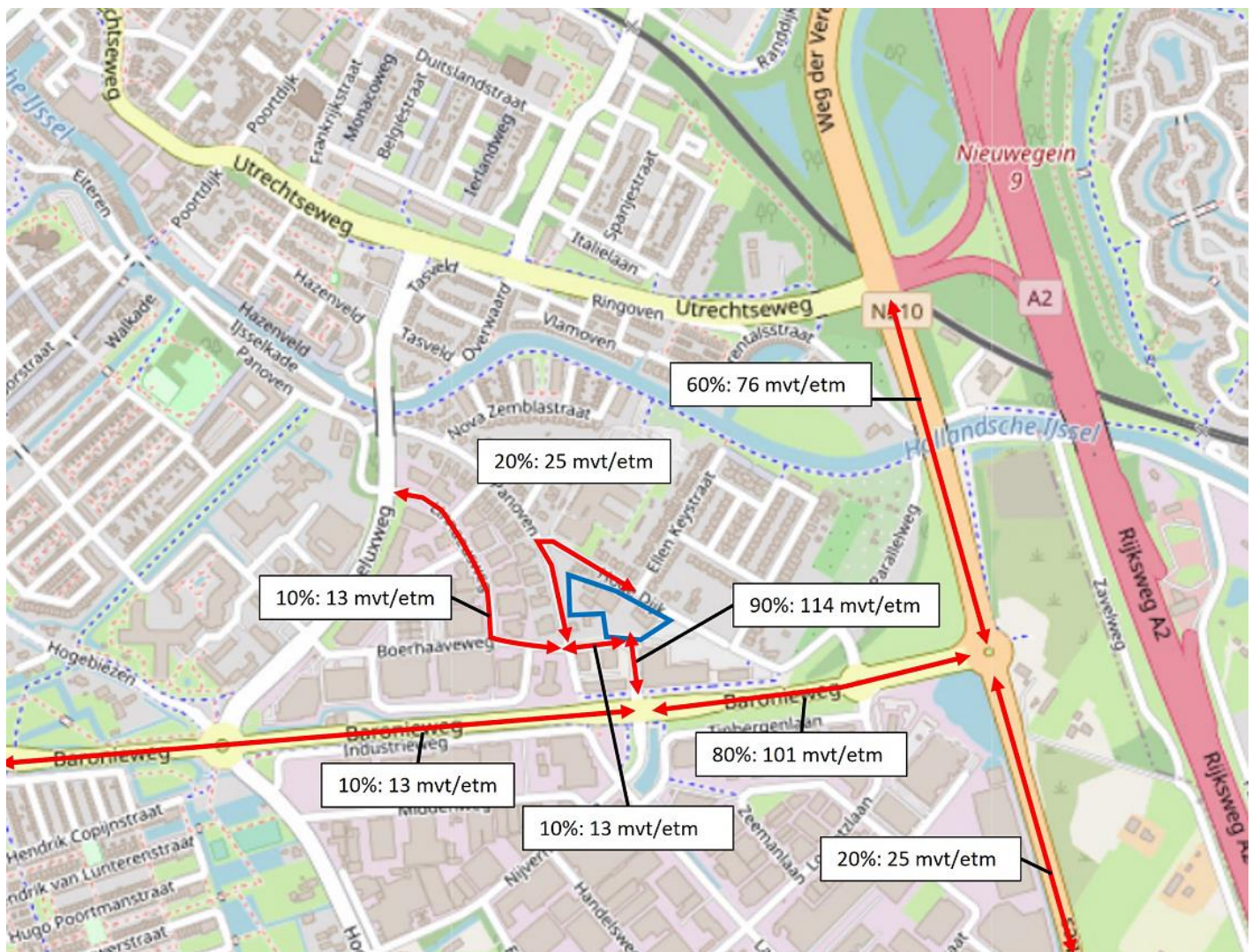
Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit (mvt/etmaal)	Werkdagintensiteit (mvt/etmaal)
Koop, huis, twee-onder-één-kap	4 woningen	7,8 per woning	31,2	34,6
Bedrijfsverzamelgebouw	600 m ² (BVO)	6,4 per 100 m ² (BVO)	38,4	51,0
Bedrijfsverzamelgebouw	900 m ² (BVO)	6,4 per 100 m ² (BVO)	57,6	76,5
Totaal			127,2	162,3

Tabel 3-2 Verkeersgeneratie toekomstige situatie

Verkeersgeneratie werkdag huidige situatie (mvt/etmaal)	Verkeersgeneratie werkdag toekomstige situatie (mvt/etmaal)	Balans
35,8	162,3	+ 126,5

Tabel 3-3 Verkeersgeneratie balans

In de huidige situatie zijn twee vrijstaande woningen en een schuur aanwezig. Deze hebben gecombineerd een verkeersgeneratie van 29,6 mvt/etmaal op een weekdag en 35,8 mvt/etmaal op een werkdag. De verkeerstoename op een werkdag komt uit op 98 mvt/etmaal en 126,5 mvt/etmaal op een werkdag.



Figuur 3-1 De beoogde verkeerstoedeling van het plangebied

Beoordeling verkeersafwikkeling

Om de verkeersafwikkeling te beoordelen is de afwikkeling gedurende het spitsuur maatgevend, waarbij als vuistregel wordt aangehouden dat de verkeersgeneratie gedurende het spitsuur 10% van de etmaalintensiteit is. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling daarmee voor een verkeerstoename van 12 mvt/uur, wat neerkomt op 1 voertuig per 5 minuten. Deze verkeerstoename is dermate laag ten opzichte van de intensiteiten in de autonome toekomstige situatie, dat de wegvakken en kruispunten het verkeer na planontwikkeling zonder knelpunten kunnen verwerken. De verkeersafwikkeling na planontwikkeling staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

Parkeren

Parkeren vindt volledig op eigen terrein plaats. In totaal zijn er 25 parkeerplaatsen nodig, zoals te zien is in tabel 3-4.

Functie	Aantal	Parkeernorm	Parkeerbehoefte (parkeerplaatsen)
Koop, huis, twee-onder-één-kap	4 woningen	2,0 per woning	8
Bedrijfsverzamelgebouw	400 m ²	1,25 per 100 m ² (BVO)	5
Bedrijfsverzamelgebouw	900 m ²	1,25 per 100 m ² (BVO)	11,25
Totaal			25

Tabel 3-4 Parkeerbehoefte

3.1.3 Conclusie

Het plangebied wordt goed ontsloten voor het gemotoriseerd verkeer. De parkeerbehoefte van de ontwikkeling is berekend en wordt opgelost binnen de plangrenzen. Daarnaast zal het extra verkeer wat als gevolg van de ontwikkeling wordt gegenereerd niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op verkeer en parkeren.

3.2 Geluid

3.2.1 Toetsingskader

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing. Als er geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, binnen deze zones worden toegevoegd, dan moet de geluidsbelasting op de gevels hiervan worden bepaald en getoetst worden aan de normen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

3.2.2 Beoordeling effecten

Met de beoogde ontwikkeling worden twee bedrijfsverzamelgebouwen en vier woningen gerealiseerd. Hiermee worden zowel twee geluidproducerende functies als vier geluidgevoelige functies opgericht.

Bedrijfsverzamelgebouwen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich bedrijven, woningen, maatschappelijke functies en detailhandel. De omgeving kan dus getypeerd worden als 'gemengd gebied'. De bedrijfsverzamelgebouwen laten maximaal bedrijven uit milieucategorie 2 toe. In een 'gemengd gebied' is de richtafstand voor geluid tot geluidgevoelige gebouwen voor bedrijven uit milieucategorie 2 10 meter. De beoogde bedrijfsverzamelgebouwen voldoen beide ruim aan de richtafstand geluid van 10 meter. Gekeken naar deze bedrijfsverzamelgebouwen kan ter plaatse van de woningen dus een goed woon- en leefmilieu worden gegarandeerd.

Woningen

Zoals in de vorige alinea beschreven is kan het gebied getypeerd worden als 'gemengd gebied'. In de omgeving bestaan bedrijven uit maximaal milieucategorie 2. De richtafstand voor geluid is hier 10 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Wel is er een garage met milieucategorie 3.1 gevestigd aan Panoven 70. Voor milieucategorie 3.1 geldt een

richtafstand voor geluid van 30 meter. De afstand van het bedrijfsperceel tot de woninggevel is circa 60 meter. Er wordt dus ruim aan deze richtafstand voldaan. Er kan dus geconcludeerd worden dat de bestaande bedrijfsvoering en milieuruimte van betreffende bedrijven niet beperkt worden.

Verder ligt het plangebied in de wettelijke geluidzone van de Baronieweg, Nijverheidsweg, Boerhaaveweg en Linnaeusweg. Hierdoor is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk. Daarnaast ligt het plangebied in de nabijheid van de Hoge Dijk waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. In het kader van een goed woon- en leefklimaat is deze weg ook onderzocht. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek is als bijlage toegevoegd bij het bestemmingsplan.

Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van de Baronieweg, Nijverheidsweg, Boerhaaveweg en Hoge Dijk voldoet aan de voorkeursgrenswaarde respectievelijk richtwaarde van 48 dB.

3.2.3 Conclusie

Ter plaatse van de woningen kan een goed woon- en leefmilieu gegarandeerd worden gekeken naar het aspect geluid. Daarnaast worden de betreffende bedrijven niet beperkt in hun bedrijfsvoering en milieuruimte. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van bijzondere milieueffecten.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Toetsingskader

Voor luchtkwaliteit is de Wet milieubeheer (hoofdstuk luchtkwaliteitseisen) leidend. Hierin is onder andere opgenomen dat een ontwikkeling doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan de grenswaarden, of indien een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen (bijdrage minder dan 3% van de grenswaarde).

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de luchtkwaliteit voor nieuwe woningen zijn de volgende criteria van belang:

- Gevolgen voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen in relatie tot de wettelijke grenswaarden luchtkwaliteit (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}) uit de Wet milieubeheer;
- Gevolgen voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende gevoelige functies. In de Wet luchtkwaliteit zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

3.3.2 Beoordeling effecten

Aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2022 is een indicatie weerkregen van luchtkwaliteit ter plaatse. Dit is gedaan aan de dichtstbijzijnde maatgevende weg betreffende Panoven. Uit de kaart blijkt dat langs deze weg in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide 18,4 µg/m³ is en fijn stof 17,3 µg/m³ PM₁₀ met totaal 6 overschrijdingsdagen en 9,9 µg/m³ PM_{2,5}. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarden. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Met de beoogde ontwikkeling is er sprake van een toename van 97,6 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde) aan verkeersbewegingen in het plangebied. Met behulp van de NIBM-tool is de bijdrage van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit berekend. De berekeningsresultaten voor de luchtkwaliteit zijn weergegeven in tabel 3-5.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	97,6
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,17
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel 3-5 NIBM-tool

Uit de berekeningsresultaten blijkt, dat de bijdrage van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling als 'niet in betekenende mate' kan worden beschouwd. Nader onderzoek is dus niet noodzakelijk.

3.3.3 Conclusie

In de huidige situatie is er gekeken naar de luchtkwaliteit sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Met de beoogde ontwikkeling is het bijdrage van het extra verkeer 'niet in betekende mate'. Er kan dus geconcludeerd worden dat er geen sprake is van bijzonder milieueffecten.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Toetsingskader

Voor de beoordeling van externe veiligheid zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) bevat de regels rondom transportroutes (over de weg, het spoor en het water) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de regels met betrekking tot risicorelevante buisleidingen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van externe veiligheid zijn de volgende criteria van belang:

- gevolgen voor de risicosituatie (plaatsgebonden risico en groepsrisico) van omliggende risicobronnen;
- gevolgen van de beoogde activiteiten voor de risicosituatie ter plaatse van omliggende kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

3.4.2 Beoordeling effecten

Met de beoogde situatie worden twee bedrijfsverzamelgebouwen voor bedrijven maximaal uit milieucategorie 2 toegestaan en vier woningen. Met de beoogde ontwikkeling worden dus geen risicovolle functies mogelijk gemaakt. Daarnaast geeft de risicokaart van Nederland geen relevante risicovolle inrichtingen. Het plangebied ligt verder niet binnen het invloedsgebied van een spoor of waterweg.

Op een afstand van 650 meter ligt de A2 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het plangebied ligt buiten de PR 10^{-6} contour van deze weg. Het invloedsgebied van de A2 is 880 meter waar het plangebied binnen ligt. Gezien de afstand tot de risicobron is een berekening niet noodzakelijk. Wel dient een beknopte verantwoording van het groepsrisico gegeven te worden.

Ten zuidoosten van het plangebied op een afstand van 380 meter ligt een defensie pijplijn met een invloedsgebied van 130 meter. Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van deze buisleiding.

3.4.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van risicovolle inrichtingen. Wel ligt plangebied binnen het invloedsgebied van de A2 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Vanwege omvang van de beoogde ontwikkeling en ruime afstand tot de weg en het spoortraject zal het groepsrisico niet merkbaar toenemen. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Zodoende worden er geen negatieve effecten verwacht omtrent externe veiligheid.

3.5 Bodem

3.5.1 Toetsingskader

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem, door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Bij een functiewijziging dient te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Daarnaast geeft de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) invulling aan het bodembeschermingsbeleid met betrekking tot bedrijfsmatige activiteiten.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van bodem zijn de volgende criteria van belang:

- huidige bodemkwaliteit en geschiktheid voor de beoogde functies(s);
- effect van de beoogde ontwikkeling op de bodemkwaliteit;

3.5.2 Beoordeling effecten

In 2023 is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door IDDS. Dit onderzoek is toegevoegd in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn geen sterk verontreinigende stoffen aangetroffen waardoor er geen aanleiding is om te veronderstellen dat er op de locatie sprake is van ernstige bodemverontreiniging.

3.5.3 Conclusie

Er zijn geen ernstige bodemverontreinigingen aangetroffen. De bodem hoeft daarom niet gesaneerd te worden voor de voorgenomen functies. De functies zelf vormen geen gevaar voor de bodemkwaliteit, zodoende zijn er geen negatieve effecten omtrent de bodem(kwaliteit).

3.6 Water

3.6.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor water wordt met name gevormd door de Kaderrichtlijn Water (KRW) en de uitwerking daarvan en de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De provincie en het waterschap hebben dit uitgewerkt in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van water zijn de volgende criteria van belang:

- Effecten op de waterhuishouding: waterkwantiteit, waterberging en waterkwaliteit;
- Effecten op de waterkeringen en waterveiligheid;
- Effecten op waterketen;

3.6.2 Beoordeling effecten

Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden stelt als eis dat er een compensatieplicht geldt van 15% indien er een toename van 500 m² aan verharding is. Met de beoogde ontwikkeling is er een toename van 600 m² aan verharding. Er geldt dus een compensatieplicht van 90 m². Met de beoogde ontwikkeling wordt er een wadi 150 m² gerealiseerd waardoor ruimschoots aan de compensatieplicht wordt voldaan. Er zijn verder geen effecten op bestaand oppervlaktewater of op het grondwater.

3.6.3 Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.7 Ecologie

3.7.1 Toetsingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dieren plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- Soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen en de voorwaarden waaronder Gedeputeerde Staten hiervan ontheffing of Provinciale Staten hiervan vrijstelling kunnen verlenen.

Beoordelingscriteria

Bij de beoordeling van de effecten op het gebied van natuur zijn de volgende criteria van belang:

- gebiedsbescherming: aantasting of verstoring van Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland;
- soortenbescherming: aantasting of verstoring van bestaande natuurwaarden.

3.7.2 Beoordeling effecten

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied is niet gelegen binnen weidevogelleefgebied en maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen gezien de afstand worden uitgesloten. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. In de bijlagen bij het bestemmingsplan zijn daarom de depositie-effecten als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase op het Natura 2000-gebied bepaald. Uit deze berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Soortenbescherming

Om te bepalen wat de effecten van de ontwikkeling op beschermde dier- en plantensoorten zijn, is een quickscan ecologie uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In dit onderzoek zijn mogelijke habitatten gevonden voor beschermde diersoorten. Nader onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of deze habitatten bewoond worden door deze diersoorten.

3.7.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van uitgevoerd onderzoek is uit te sluiten dat er nestlocaties van gierzwaluwen en huismussen aanwezig zijn. Vanwege reeds uitgevoerde werkzaamheden is het uit te sluiten dat er steenmarters in het plangebied verblijven. Op basis van het veldonderzoek is tevens uit te sluiten dat er zomer-, kraam-, paar- of winterverblijven aanwezig zijn van vleermuizen.

3.8 Archeologie en cultuurhistorie

3.8.1 Toetsingskader

De Nederlandse bodem zit vol met archeologische waarden. Met de ondertekening van het Europese verdrag van Valletta in 1992, een verdrag over behoud en beheer van het archeologische erfgoed, hebben de lidstaten zich tot doel gesteld het bodemarchief te beschermen. Met ingang van 1 september 2007 is het Verdrag van Valletta geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving door middel van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz), waardoor het verdrag een juridisch fundament kreeg. Deze wijzigingswet heeft onder meer wijzigingen aangebracht in de Monumentenwet 1988. De Monumentenwet is op 1 juli 2016 deels (met een overgangstermijn tot de Omgevingswet) vervangen door de Erfgoedwet. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen cultureel erfgoed. Naast de Monumentenwet vervangt de Erfgoedwet ook andere wetten zoals de Wet tot behoud van cultuurbezit. De Erfgoedwet kent een aantal nieuwe bepalingen. Het gaat om het vaststellen van een gemeentelijke erfgoedverordening en het bijhouden van een erfgoedregister. Ook dienen burgemeester en wethouders het voornemen om hun cultuurgoederen en verzamelingen te vervreemden bekend te maken. De Erfgoedwet bevat bovendien diverse veranderingen met lokale gevolgen, zoals de vervanging van de landelijke aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten door een rijksinstructie aan gemeenten.

3.8.2 Beoordeling effecten

Door IDDS is in 2023 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Tijdens dit onderzoek is geconstateerd dat het plangebied een archeologisch niveau bevat die aansluit op een naastgelegen vindplaats uit de Bronstijd – Romeinse tijd. Het plangebied ligt op een kronkelwaard. Vanaf de Middeleeuwen lag de locatie in een komgebied. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren wanneer de bodemverstorende werkzaamheden dieper reiken dan 1 meter NAP.



3.8.3 Conclusie

Wanneer de bodemverstorende werkzaamheden niet dieper reiken dan 1 meter NAP hoeft er geen vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Wanneer de bodemverstorende werkzaamheden dieper reiken dan 1 meter NAP is vervolgonderzoek noodzakelijk om eventuele archeologische waarden te beschermen.

4. MITIGERENDE MAATREGELEN EN CONCLUSIE

Uit de informatie in deze m.e.r.- beoordeling blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied. Wel is het gelegen in een boringsvrije zone. Er zijn geen beschermde diersoorten aanwezig in het plangebied. Verder is met betrekking tot archeologie de grond vrijgegeven tot een diepte van 1 meter NAP. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. De beoogde ontwikkeling heeft geen positieve gevolgen voor het milieu.