Beschikking
Omgevingsvergunning

Betrokken Externe Contacten:

Aanvrager: Gemeente IJsselstein

Betreft locatie:

Utrechtseweg

Corsa kenmerk: 2012/20979

De gemeente IJsselstein gebruikt uw persoonsgegevens uitsluitend voor het doel waarvoor zij zijn verstrekt. Voor meer informatie daarover kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente.

Bankrelatie
Rabobank 159202515
ING 145053

Inhoudsopgave

Aanvraag 3
Besluit 3
Documenten 3
Omgevingsvergunning procedure 4
Ontvankelijkheid 4
Besluittermijn verlengd 4
Inwerkingtreding besluit 4
Ter inzage legging 4
Overwegingen 5
Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening 5
Toets van de aanvraag aan de planologische voorschriften 5
Toets van de aanvraag aan de Bouwverordening 6
Voorschriften 6
Algemeen 6
Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening 6
Werken aan de weg 7
Voorwaarden in het kader van de archeologie 7
Bouw- of sloopactiviteiten start/gereedmelding 8
Start met bouw- of sloop- werkzaamheden 8
Gereed met de bouw- of sloop- werkzaamheden 8
Hoe kan ik de melding doorgeven? 8

Aanvraag
Burgemeester en Wethouders hebben op 1 november 2011 van de gemeente IJsselstein, vertegenwoordigd door mevrouw M. Gadella-van Gils een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- kappen (als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder g, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

De aanvraag gaat over de Utrechtseweg te IJsselstein en is geregistreerd onder nummer OV-2011-261.

Besluit
Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.11, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

- het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening ten behoeve van het herinrichten van de Utrechtseweg (tussen de woning ter hoogte van Utrechtseweg 36 en de woning ter hoogte van Ringoven 76), de kruispunten Utrechtseweg – Europalaan – Overwaard en het kruispunt Utrechtseweg – Beneluxweg.

Documenten
De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De volgende documenten zijn als gewaarmerkte stukken bij de gemeente bekend:

- Beschikking omgevingsvergunning
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning
- Verkennend en Nader bodemonderzoek Utrechtseweg
- Verkennend bodemonderzoek Utrechtseweg IJsselstein
- Rapport Onderzoek geluid- en luchtkwaliteit Utrechtseweg
- Verslag Informatiebijeenkomst reconstructie Utrechtseweg 4 maart 2009
- Verslag Informatiebijeenkomst reconstructie Utrechtseweg 11 november 2008
- Verslag terugkoppeling Tasveld 7 december 2010
- Verslag werksessie Tasveld van 26 oktober 2010
- Rapport Onderzoek geluid- en luchtkwaliteit
- Situatietekening nieuwe situatie
- Memo verliestijden openbaar vervoer Utrechtseweg
- Rapportage Optimalisatie VRI's IJsselstein (definitief)
- Coconberekeningen kruispunt Utrechtseweg - Beneluxweg - Europalaan - Overwaard
- Rapportage Optimalisatie Verkeersregelinstallatie Utrechtseweg - Beneluxweg - Europa
- Nader onderzoek Flora en Fauna Wet
- Quickscan natuur omgeving Utrechtseweg (concept)

- Verslag Informatieavond herinrichting Utrechtseweg 6 september 2011
- Ruimtelijke Onderbouwing Herinrichting Utrechtseweg
- Situatietekening bestaande situatie
- RO advies Utrechtseweg

Omgevingsvergunning procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarbij deze aanvraag de **uitgebreide** procedure betrof.

De aanvraag voor *het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan*, artikel 2.1.1.c, wordt getoetst aan artikel 2.12 (beoordelingscriteria voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan etc.) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Besluittermijn verlengd
Op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij het recht om de beslistermijn met maximaal 42 dagen te verlengen. Hiervan hebben wij **geen** gebruik gemaakt bij de beoordeling van uw aanvraag.

Inwerkingtreding besluit
Dit besluit krijgt rechtskracht (mag worden uitgevoerd) met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Als gedurende de beroepstermijn echter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ter inzage legging
Op basis van artikel 3.30, eerste lid, Wro en artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht is de ontwerpbeschikking omgevingsvergunning vanaf 26 januari 2012, gedurende een periode van zes weken, ter inzage gelegd. Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn zienswijze ingediend door:
1. Jac. G.M. van Maarseveen, Tasveld 14 te IJsselstein
2. F.Th. van Oorsoouw, Valeriaan 35 te IJsselstein
3. C. Nieuwenhuizen, Utrechtseweg 107 te IJsselstein
4. O. van den Berg, Tasveld 8 te IJsselstein
5. J.C. Nieuwenhuizen, Rijnbandijk 243 te Rijswijk (gld)
6. W. Gilessen, via email

De inhoudelijke beoordeling van de zienswijze zijn onder de bij deze beschikking gevoegde **Bijlage *"NOTA VAN ZIENSWIJZEN"*** bijgevoegd.

Overwegingen
Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- De aanvraag is niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplannen ***"Overwaard"*** en ***"Noord-Oost"***;

Toets van de aanvraag aan de planologische voorschriften
Het project is gelegen in een gebied, waar de bestemmingsplannen ***"Hazenveld"***, ***"Overwaard"***, ***"Noord-Oost"*** en ***"Utrechtseweg-Hollandse IJssel"*** van toepassing zijn.

Met betrekking tot het bestemmingsplan ***"Hazenveld"*** zijn de gronden, voor wat betreft de bestemming *"Verkeersdoeleinden A"*, geheel bestemd voor wegen met hoofdzakelijke functie voor het doorgaande verkeer en voor wat betreft de bestemming *"Primaire waterkering"* op de eerste plaats bestemd voor waterkering.

Met betrekking tot het bestemmingsplan ***"Overwaard"*** zijn de gronden, voor wat betreft de bestemming *"Verkeersdoeleinden"*, geheel bestemd voor wegen met hoofdzakelijke functie voor het doorgaande verkeer.

Voor wat betreft de bestemming *"Waterkering tevens verkeersdoeleinden"* de gronden, op de eerste plaats, bestemd zijn voor waterkering en op de tweede plaats bestemd voor wegen met hoofdzakelijke functie voor het doorgaande verkeer.

Voor wat betreft de bestemming *"Verblijfsdoeleinden"* de gronden bestemd voor langzaam verkeersroutes alsmede voor motorrijtuigen en andere verkeersdeelnemers voor verblijf en verplaatsing uitsluitend bepaald door en gericht op de aangrenzende of naburige bestemmingen. Voor wat betreft de bestemming *"Woondoeleinden"* met nadere aanduiding *"Tuinen"* en *"Bijgebouwen"* de gronden bestemd zijn voor wonen en de uitoefening van aan huis gebonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten.

Met betrekking tot het bestemmingsplan ***"Noord-Oost"*** zijn de gronden, voor wat betreft de bestemming *"Groenvoorzieningen"*, bestemd voor parken, groenstroken, houtwallen, speelveldjes, waterpartijen, al dan niet op de kaart aangegeven voetpaden, bermen, taluds, en geluidwerende voorzieningen met daarbij behorende bouwwerken en voor wat betreft de bestemming *"Verkeersdoeleinden A (ontsluitingsverkeer)"* de gronden bestemd zijn voor verkeerswegen ten behoeve van het stedelijke verkeer.

Met betrekking tot het bestemmingsplan ***"Utrechtseweg-Hollandse IJssel"*** zijn de gronden, voor wat betreft de bestemming *"verkeersdoeleinden A (ontsluitingsverkeer)"*, bestemd voor wegen, op- en afritten, voet- en fietspaden, bermen en groenstroken met de daarbij behorende bouwwerken.

Het herinrichten van de Utrechtseweg is, voor wat betreft het perceel Utrechtseweg 38 met woonbestemming in strijd met de *"Woondoeleinden"* bestemming van het bestemmingsplan ***"Overwaard"*** en de *"Groendoeleinden"* bestemming van het bestemmingsplan ***"Noord-Oost"***.

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd af te wijken van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor zover dit betrekking heeft op een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Door CSO Adviesbureau is het rapport met de titel ***"Herinrichting Utrechtseweg te IJsselstein"***, projectcode: 10J104, rapportnummer: 10J104.R01, versiedatum: 29 september 2011, status: definitief, opgesteld en ingediend. In dit rapport met de ruimtelijke onderbouwing is de motivatie van de aanvraag om omgevingsvergunning weergegeven en zijn diverse omgevingsfactoren getoetst.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de genoemde ruimtelijke onderbouwing beoordeeld en heeft geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Om deze reden is het college bereid met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° af te wijken van het bestemmingsplannen ***"Overwaard"*** en ***"Noord-Oost"***.

Toets van de aanvraag aan de Bouwverordening
De bij de aanvraag ingediende bescheiden hebben het voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat het project voldoet aan de Bouwverordening van de gemeente IJsselstein.

Voorschriften
Aan de omgevingsvergunning zijn indien van toepassing de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen
- De omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bijlagen moet ten allen tijde op de projectlocatie aanwezig zijn;
- Eventuele nadere aanwijzingen van een door de gemeente aangewezen toezichthouder moet worden opgevolgd;
- Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning;
- Het is verboden het trottoir, de openbare weg, de groenstroken en andere gemeentelijke terreinen te gebruiken of te doen gebruiken voor het verrichten van werkzaamheden, het opslaan van bouwmaterialen en het plaatsen van bouwketen en opslagcontainers of -keten (Algemene plaatselijke verordening);
- Directe of indirecte schade aan openbare eigendommen, roerend of onroerend goed in beheer en/of eigendom van de gemeente IJsselstein ten gevolge van de verrichtte (bouw)activiteiten, moet door en op kosten van de vergunninghouder worden hersteld. Herstel moet, overeenkomstig de (technische) vereisten, binnen 2 weken na het ontstaan van de schade worden hersteld. U kunt hiervoor contact opnemen met de gemeente IJsselstein, telefoon 14 030;
  Indien de vergunninghouder de schade niet binnen de gestelde termijn en conform de vereisten herstelt, zal de gemeente IJsselstein de schade (laten) herstellen. De totale kosten van dit herstel worden op de vergunninghouder verhaald.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Omgevingsvergunning te verlenen behoudens rechten van derden overeenkomstig de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte stukken, onder de voorwaarde dat:

a. het bouwen geschiedt overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit;

b. indien er werkzaamheden plaatsvinden waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit Bodemkwaliteit zijn hierop van toepassing;

en voorts na indiening en goedkeuring van de volgende gegevens;

c. Het bouwveiligheidsplan in 3-voud

Werken aan de weg
Omgevingsvergunning te verlenen behoudens rechten van derden overeenkomstig de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte stukken, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. in de verharding mag niet worden gegraven zonder "KLIC" melding i.v.m. aanwezigheid van kabels en leidingen. Het KLIC is bereikbaar via telefoonnummer 0800-0080 en via de website www.klic.nl;
b. U moet alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen nemen ten einde te voorkomen, dat de gemeente dan wel derden schade lijden ten gevolge van het gebruik van deze vergunning;
c. de gemeente aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor ongevallen of schade die is ontstaan als gevolg van het gebruik van deze vergunning; hiervoor bent u als vergunninghouder aansprakelijk;
d. eventuele schade ontstaan aan gemeente eigendommen zal op basis van nacalculatie aan u worden doorberekend.

Voorwaarden in het kader van de archeologie
Indien bij graafwerkzaamheden zaken worden aangetroffen, waarvan de vinder weet of redelijker wijs moet vermoeden dat het gaat om archeologische waarden of sporen, dan is hij volgens de Monumentenwet verplicht dit direct te melden (artikel 53). De melding dient te gebeuren bij het meldpunt archeologie van de provincie Utrecht (030-2582134 of 06-18300526). Tevens dient u de gemeente IJsselstein in kennis te stellen van deze melding (030-6861702). Het opzettelijk achterwege laten van een melding, wordt op grond van de Monumentenwet 1988 beschouwd als een misdrijf.

Bouw- of sloopactiviteiten start/gereedmelding
Indien door de gemeente aan u een vergunning is verstrekt voor bouw- en sloopactiviteiten, dient u aan de gemeente te melden wanneer de activiteiten gaat plaatsvinden en wanneer deze geëindigd zijn.

Start met bouw- of sloop- werkzaamheden
U dient uiterlijk twee werkdagen voor de start van de werkzaamheden te melden dat u wenst te starten. Naar aanleiding van uw melding controleert de inspecteur van de gemeente, afhankelijk van de aard van het bouwwerk, eenmaal of vaker de gang van zaken.

Indien van toepassing dient u tevens de gevraagde aanvullende gegevens genoemd onder 'de voorwaarden' van het besluit van het college van burgemeester en wethouders, uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouw of sloop, schriftelijk te sturen aan het college van burgemeester en wethouders van IJsselstein. Pas wanneer het college schriftelijk akkoord heeft gegeven op de constructie tekeningen en berekeningen, kunt u beginnen met de bouw- of sloopwerkzaamheden.

Gereed met de bouw- of sloop- werkzaamheden
Heeft u de werkzaamheden afgerond, dan dient u direct na het gereedkomen het gereed zijn te melden.

Hoe kan ik de melding doorgeven?
U kunt uw melding doorgeven via www.ijsselstein.nl onder "Bouw- of sloopactiviteiten start/gereedmelding"
Daarbij kunt u op twee manieren uw melding doorgeven, namelijk:

- U kunt met uw DigiD-inlogcode het formulier digitaal invullen en verzenden.
- U kunt het formulier digitaal invullen, uitprinten, ondertekenen en per post verzenden naar de gemeente IJsselstein.

IJsselstein,

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN IJSSELSTEIN,

de secretaris,	de burgemeester,
J. van Delden	drs. P.C. van den Brink

Beroepsclausule
De voorbereiding van deze besluiten heeft gecoördineerd plaatsgevonden op grond van de Coördinatieverordening gemeente IJsselstein 2010 juncto afdeling 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening. Daarmee worden op grond van afdeling 8.1 Wet ruimtelijke ordening bovengenoemde besluiten als één besluit aangemerkt. Dit heeft tot gevolg, dat gedurende de termijn van inzagelegging schriftelijk beroep ingesteld kan worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag door:

- *belanghebbenden, die op tijd een zienswijze hebben ingediend;*
- *belanghebbenden die bedenkingen hebben tegen de wijzigingen die zijn aangebracht bij de vaststelling van het bestemmingsplan;*
- *belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen hebben ingebracht.*

Voor het instellen van beroep zijn griffierechten verschuldigd. Het is niet mogelijk om per e-mail beroep in te stellen. Het instellen van beroep schorst het besluit niet. Degene die beroep instelt kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Ook hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Datum: 11 april 2012

Onderwerp: Reconstructie Utrechtseweg.

Hieronder treft u in tabelvorm de weerlegging aan met betrekking tot de planologische aspecten in verband met de herinrichting van de Utrechtseweg te IJsselstein. Gereageerd is op de tot en met 7 maart 2012 ingekomen zienswijzen. Naast de binnengekomen reacties treft u tevens de beantwoording in de tabel aan.

Indiener	**Ingediend bij en onder nummer:**
Jac. G. M van Maarsseveen	Gemeente IJsselstein, 2012/04758
F. Th. Van Oorsouw (2x)	Gemeente IJsselstein, 2011/36200 en 2012/01577
C. Nieuwenhuizen	Gemeente IJsselstein, 2012/04759
O. Van Den Berg	Gemeente IJsselstein, 2012/04822
J.C. Nieuwenhuizen	Gemeente IJsselstein, 2012/07083
W. Gillessen	Gemeente IJsselstein, 2012/01346

Inhoudelijke reactie (samengevat)	**Beantwoording**
Jac. G. M van Maarsseveen	
De indiener geeft aan dat het verkeer na de schakeling van de verkeerslichten nagenoeg feilloos doorstroomt. Het knelpunt Utrechtseweg-N210 is in de ochtend en avond nog niet opgelost.	Samen met o.a. de provincie Utrecht en Rijkswaterstaat wordt gewerkt aan een oplossing voor het verkeersknelpunt op het kruispunt Utrechtseweg – N210. De belemmerende doorstroming op dit kruispunt valt buiten het project voor de herinrichting van de Utrechtseweg.
De indiener bepleit dat door betere schakeling nauwelijks meer opstoppingen voorkomen. Reconstructie is niet nodig.	De Verkeers Regel Installatie is aan vervanging toe. Dit moment is aangegrepen om direct een toekomstvaste oplossing te realiseren met als resultaat de reconstructie van Utrechtseweg. Op deze manier wordt o.a. voorgesorteerd op (toekomstige) bouwprojecten zoals de Oranje Nassaukades.
De indiener maakt melding van de iedere dag vollopende Baronieweg. Daardoor kiest men voor de sluiproute Beneluxweg en Utrechtseweg	De Beneluxweg ligt buiten de het plangebied van de reconstructie Utrechtseweg. De maatregelen ten aanzien van de snelheidsbeperking aldaar staan in dan ook los van de reconstructie.In de plannen voor verbetering van de doorstroming op kruispunt Utrechtseweg en N210 is ook aandacht voor de doorstroming op de rotonde.
De zienswijze van de indiener is dat de herinrichting geld kost dat beter aan andere doelen kan worden besteed.	De Verkeers Regel Installatie was aan vervanging toe. Dit moment is aangegrepen om direct een toekomstvaste oplossing te realiseren. Op deze manier wordt o.a. voorgesorteerd op (toekomstige) bouwprojecten met verkeersaantrekkende werking zoals de Oranje Nassaukades.
De indiener merkt op dat herinrichting van de Utrechtseweg met een verlicht fietspad evenwijdig aan de Utrechtseweg zal leiden tot een verbetering van de situatie van fietsers.	Bij de plannen voor de Utrechtseweg is zorgvuldig afgewogen hoe de verschillende gebruikers zo optimaal gebruik kunnen maken van de weg.
De indiener voorziet een nog groter aanbod van	Er is in de berekening rekening gehouden met

verkeer op de Utrechtseweg door de aanleg van de "eigen" rijstrook voor verkeer komende van de Beneluxweg.	extra verkeer over de Utrechtseweg. Vanaf het kruispunt vanaf de beneluxweg tot aan het kruispunt met de N210 is dan ook voorzien in een grotere capaciteit van de Utrechtseweg.
Indiener voert aan dat fietsers komende vanaf de kruising Beneluxweg-Utrechtseweg geen enkele mogelijkheid hebben om nog over het Tasveld te fietsen. De voetgangersoversteek van het Tasveld naar de Beneluxweg moet beschikbaar blijven.	Met de voetgangersoversteek is rekening gehouden, er is voorzien in een plaats waar fietsers met de fiets aan de hand de oversteek kunnen maken naar Tasveld. Er bestaat tevens een mogelijkheid om een stukje om te rijden om Tasveld al fietsend te bereiken.
Het plan voorziet in het verwerven en slopen van de woning Utrechtseweg 38. De indiener merkt op dat de verwerving van de woning een absolute voorwaarde is voor een veilig fietspad.	Met de eigenaren is de gemeente in overleg over de ontstane situatie.
De indiener bemerkt dat de situatie voor bromfietsers niet geheel duidelijk is.	In het plan is voorzien in het aanleggen van een fiets/bromfietspad.
Indiener meldt dat er minimaal een zachte geluidsabsorberende geluidswal tussen de brug over de Hollandse IJssel en de kruising Beneluxweg-Utrechtseweg aan het plan zou moeten worden toegevoegd.	Ten gevolge van de wijzigingen aan de Beneluxweg neemt de geluidbelasting met (afgerond) 1 dB)A) toe ten opzichte van de huidige situatie. Autonome groei van het autoverkeer is hier debet aan, niet de wijziging aan de weg. De toename blijft onder de 2 dB(A) en daarom is het treffen van maatregelen niet verplicht. Gezien de aard van de zienswijze wordt echter de hinderbron, de dilatatievoeg in de brug in de Beneluxweg, zo spoedig mogelijk aangepakt.
De indiener merkt op dat er in het plan een bushalte aan de Beneluxweg is gepland. De hoogte van het licht zou zo hoog moeten zijn dat het overige verkeer hier zicht op heeft.	Bij de plaatsing van lichten worden standaard maten gebruikt zoals die zijn voorgeschreven door de hiervoor bevoegde autoriteiten.

Inhoudelijke reactie (samengevat)	**Beantwoording**
F. Th. Van Oorsouw	
De indiener merkt op dat bij gebruik van Premavoid, geen problemen ontstaan bij opkomende wortels.	De nieuw te planten bomen komen op 2.00 meter uit de kant van de verharding en niet zoals bij Damste 20 cm. Langs de kant van de verharding komt anti-worteldoek, waardoor de wortels dan gedwongen worden naar beneden te groeien. Dit zorgt er voor dat als ze eenmaal onder het fietspad door gaan, ze geen schade meer veroorzaken.
Indiener merkt tevens op dat bij voorkeur gekozen zou moeten worden voor een zo divers mogelijke bomenpopulatie om ziekten te voorkomen.	Langs de gehele Utrechtse weg staan platanen, dus als we daar een aantal vervangen en/of bij plaatsen zullen we in verband met de eenheid weer kiezen voor platanen. Het is inderdaad een goede zaak om niet te veel een en dezelfde soort boom toe te passen. Wij zullen in de toekomst daar zeker rekening mee houden.
Indiener benoemt dat in de aanvraag in de Zenderstreek van 4 januari niet de rooi en aanplanting/verplanting van bomen is beschreven.	De bomen zijn geen onderdeel van de aanvraag. Dit is niet aangevraagd door de aanvrager, het is volgens het bestemmingsplan niet nodig om (kap)vergunning aan te vragen.
De indiener beveelt aan in de communicatie aandacht te besteden aan bomen omdat dit emoties oproept bij mensen.	Bij reconstructie zoals die van de Utrechtseweg is inderdaad de nodige aandacht voor bomen. De gevoeligheid hiervan is bij de gemeente bekend.

Inhoudelijke reactie (samengevat)	**Beantwoording**
C. Nieuwenhuizen	

Voorgenomen aanpassing van woonbestemming naar verkeersbestemming, schaadt de indiener ernstig, omdat het hun bezit is en ze deze woning niet meer op de vrije markt te koop aan kunnen bieden.	Het algemeen belang van het hebben van een goed fietspad is van groot algemeen belang. Het bevordert de verkeersveiligheid. Om deze reden is de gemeente in onderhandeling met de eigenaren van de woning om tot een voor eenieder bevredigend resultaat te komen. Indien deze onderhandeling niet tijdig tot het gewenste resultaat leidt dan wordt de realisatie van het project gefaseerd.

Inhoudelijke reactie (samengevat)	**Beantwoording**
O. Van Den Berg	
De indiener geeft aan dat het verkeer na de schakeling van de verkeerslichten het verkeer nagenoeg feilloos doorstroomt. Het knelpunt Utrechtseweg-N210 is in de ochtend en avond nog niet opgelost.	Samen met o.a. de provincie Utrecht en Rijkswaterstaat wordt gewerkt aan een oplossing voor het verkeersknelpunt op het kruispunt Utrechtseweg – N210. De belemmerende doorstroming op dit kruispunt valt buiten het project voor de herinrichting van de Utrechtseweg.
De indiener maakt melding van het gebruik van de Beneluxweg en de Utrechtseweg als sluiproute waardoor de Baronieweg iedere ochtend volloopt (omdat op de rotonde voorrang moet worden verleend).	De Beneluxweg ligt buiten de het plangebied van de reconstructie Utrechtseweg. De maatregelen ten aanzien van de snelheidsbeperking aldaar staan in dan ook los van de reconstructie.In de plannen voor verbetering van de doorstroming op kruispunt Utrechtseweg en N210 is ook aandacht voor de doorstroming op de rotonde.
De zienswijze van de indiener is dat de herinrichting geld kost dat beter aan andere doelen kan worden besteed.	De Verkeers Regel Installatie was aan vervanging toe. Dit moment is aangegrepen om direct een toekomstvaste oplossing te realiseren. Op deze manier wordt o.a. voorgesorteerd op (toekomstige) bouwprojecten met verkeersaantrekkende werking zoals de Oranje Nassaukades.
De indiener voorziet een nog groter aanbod van verkeer op de Utrechtseweg door de aanleg van de "eigen" rijstrook.	Er is in de berekening rekening gehouden met extra verkeer over de Utrechtseweg. Vanaf het kruispunt vanaf de Beneluxweg tot aan het kruispunt met de N210 is dan ook voorzien in een grotere capaciteit van de Utrechtseweg.
De indiener merkt op dat herinrichting van de Utrechtseweg met een verlicht fietspad evenwijdig aan de Utrechtseweg zal leiden tot een verbetering van de situatie van fietsers.	Bij de plannen voor de Utrechtseweg is zorgvuldig afgewogen hoe de verschillende gebruikers zo optimaal gebruik kunnen maken van de weg.
Indiener voert aan dat fietsers komende vanaf de kruising Beneluxweg-Utrechtseweg geen enkele mogelijkheid hebben om nog over het Tasveld te fietsen. De voetgangersoversteek van het Tasveld naar de Beneluxweg moet beschikbaar blijven.	Met de voetgangersoversteek is rekening gehouden, er is voorzien in een plaats waar fietsers met de fiets aan de hand de oversteek kunnen maken naar Tasveld. Er bestaat tevens een mogelijkheid om een stukje om te rijden om Tasveld al fietsend te bereiken.
Het plan voorziet in het verwerven en slopen van de woning Utrechtseweg 38. De indiener merkt op dat de verwerving van de woning een absolute voorwaarde is voor een veilig fietspad.	Met de bewoners is de gemeente in overleg over de ontstane situatie.
De indiener bemerkt dat de situatie voor bromfietsers niet geheel duidelijk is.	In het plan is voorzien in het aanleggen van een brommerpad.
Indiener meldt dat er minimaal een zachte geluidsabsorberende geluidswal tussen de brug over de Hollandse IJssel en de kruising Beneluxweg-Utrechtseweg aan het plan zou moeten worden toegevoegd.	Ten gevolge van de wijzigingen aan de Beneluxweg neemt de geluidbelasting met (afgerond) 1 dB)A) toe ten opzichte van de huidige situatie. Autonome groei van het autoverkeer is hier debet aan, niet de wijziging aan de weg. De toename blijft onder de 2 dB(A)

	en daarom is het treffen van maatregelen niet verplicht. Gezien de aard van de zienswijze wordt echter de hinderbron, de dilatatievoeg in de brug in de Beneluxweg, zo spoedig mogelijk aangepakt.
De indiener merkt op dat er in het plan een bushalte aan de Beneluxweg is gepland. De hoogte van het licht zou zo hoog moeten zijn dat het overige verkeer hier zicht op heeft.	Bij de plaatsing van lichten worden standaard maten gebruikt zoals die zijn voorgeschreven door de hiervoor bevoegde autoriteiten.
Indiener benoemt dat tijdens een vergadering is besproken dat de voorziene bushalte aan de Beneluxweg een mogelijk vertragende werking zou kunnen hebben, waardoor deze route minder aantrekkelijk zou worden voor verkeer van de Baronieweg.	Tijdens de vergadering is gesproken over snelheidsbeperkende maatregelen bij de bushalte nabij Ewoud/ Boerhaaveweg. Dit staat los van de maatregelen die worden genomen aan de Utrechtseweg.
Indiener merkt op dat een fijnere afstelling van de verkeerslichten op beide kruisingen van de Utrechtseweg en de Beneluxweg, resp. Europalaan kan leiden tot een verbetering van de doorstroming, op alle momenten van de dag.	Deze optie is bekeken, maar dit biedt geen toekomstbestendige oplossing.

Inhoudelijke reactie (samengevat)	**Beantwoording**
J.C. Nieuwenhuizen	
Voorgenomen aanpassing van woonbestemming naar verkeersbestemming, schaadt de indiener ernstig, omdat het hun bezit is en ze deze woning niet meer op de vrije markt te koop aan kunnen bieden.	Het algemeen belang van het hebben van een goed fietspad is van groot algemeen belang. Het bevordert de verkeersveiligheid. Om deze reden is de gemeente in onderhandeling met de eigenaren van de woning om tot een voor eenieder bevredigend resultaat te komen. Indien deze onderhandeling niet tijdig tot het gewenste resultaat leidt dan wordt de realisatie van het project gefaseerd.

Inhoudelijke reactie (samengevat)	**Beantwoording**
W. Gillessen	
Een per mail ingekomen zienswijze, die ambtshalve in behandeling wordt genomen, en waarin om uiteenlopende redenen gevraagd wordt om de aanleg van een rotonde.	Een eenstrooksrotonde heeft in de gegeven situatie te weinig (afwikkel)capaciteit voor het verkeer. Een tweestrooksrotonde is ruimtelijk niet inpasbaar. Daarnaast is bij een rotonde geen prioritering mogelijk van het busverkeer. De Utrechtseweg is en blijft (ook) een belangrijke busverbinding. Om die reden is voor de huidige oplossing gekozen.