

# Quickscan flora en fauna

*Hofjeswoningen Wijk bij Duurstede*

Projectnummer: 7323  
Datum: 9-7-2015  
Projectleider: Rob van Dijk  
Opgesteld: Tatiana Lodder

De gemeente Wijk bij Duurstede is van plan om 29 hofwoningen te realiseren op een terrein gelegen tussen de Middelweg Oost en Schoener in Wijk bij Duurstede. Het plangebied moet hiervoor de bestemming 'wonen' krijgen. Voor de realisatie van deze ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan natuurwetgeving en -beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

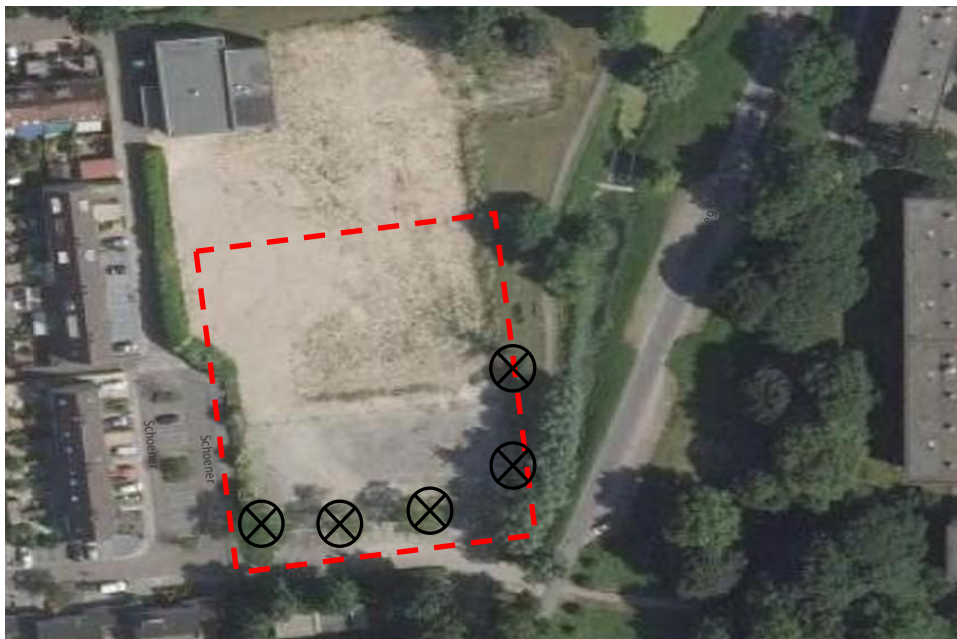
De eerste stap in deze toetsing is de quickscan flora en fauna. De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

## Methode

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de situatie beoordeeld op de geschiktheid voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Tatiana Lodder, ecologisch adviseur van Eelerwoude, uitgevoerd op 1 juli 2015 bij 25 graden Celsius, onbewolkt. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek).

## Huidige situatie en ontwikkeling

Het plangebied van ca 2500 m<sup>2</sup> groot was voorheen schoolplein van een middelbare school. Aan de randen van het plangebied liggen smalle bermstroken met verruigde grasvegetatie. In de zuidberm staan 3 bomen (Es; *Fraxinus excelsior*) van circa 5 meter. Het plangebied is grotendeels bestraat en bestaat verder uit braakliggend terrein met pioniervegetatie. Langs de Middelweg Oost ligt een brede watergang en een voetpad. Tussen het voetpad en de watergang staat een rij wilgen en ten westen van het voetpad staan in de berm twee vrijstaande bomen van circa 7 meter. De meest zuidelijke van de twee is de inheemse els (*Alnus glutinosa*). De meest noordelijke is de exoot Japanse notenboom (*Ginkgo biloba*). Beide bomen vallen binnen het plangebied. Aan de westkant van het plangebied staat een hoge haag van onder andere laurierkers, kamperfoelie en mahonia. Zie onderstaande afbeelding van het plangebied.



*Afbeelding 1. Luchtfoto van het plangebied (rood) met daarin aangegeven de drie zuidelijke bomen die verwijderd gaan worden en de twee oostelijke bomen die mogelijk in de nieuwe situatie zullen verdwijnen.*

Er zullen in 2016 op het terrein zo'n 29 woningen worden gerealiseerd volgens het concept hofwoningen. Hofwoningen zijn kleine betaalbare woningen voor één of tweepersoonshuishoudens, met een gezamenlijke binnenplaats. De aanwezige begroeiing en bomen van het terrein zullen in de nieuwe situatie zoveel mogelijk gespaard worden. In de nieuwe situatie zullen het voetpad langs de Middelweg Oost en de wilgenrij langs de watergang behouden blijven. De drie essen in de zuidkant van het plangebied gaan gekapt worden. De twee bomen aan de oostkant van het plangebied moeten mogelijk verdwijnen in de nieuwe situatie (zie afbeelding 1). De bomen op de huidige parkeerplaatsen, zowel langs de Schoener als bij het rioolgemaal, kunnen wellicht gespaard worden. Het deel van de laurierkers haag aan de Schoener dat direct langs het plangebied ligt, zal verwijderd worden. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van het plangebied.



*Afb. Links: Beeld vanaf parkeerplaats op de es en haag van laurierkers aan de Schoener.*

*Afb. Rechts: Plangebied is grotendeels bestraat of bestaat uit braakliggende grond met pioniervegetatie.*



*Afb. Links: Op de voorgrond zuidberm van het plangebied met es, daarachter wilgenrij aan de Middelweg Oost.*

*Afb. Rechts: Haag van laurierkers, kamperfoelie en mahonia ten westen van het plangebied.*

## Beschermde gebieden

### Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 gebieden worden beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998. Op ruim 1 kilometer afstand ligt het meest nabijge Natura 2000-gebied Rijntakken. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ruimtelijke ontwikkeling worden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebied niet verwacht. Er is geen aanleiding voor een verdere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

### Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied en het omliggende gebied maken geen deel uit van de EHS en de Groene contour (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur). Het dichtstbijzijnde EHS gebied ligt op 500 meter afstand (zie afbeelding 2). De afstand tot de meest nabijge groene contour is ruim 1,2 kilometer. Nadere toetsing is niet aan de orde.





### **Licht beschermde soorten**

In het plangebied kunnen verscheidene licht beschermde soorten zoogdieren en amfibieën voorkomen. Dit betreft soorten zoals egel, mol en konijn.

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een tijdelijk verlies van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling, een ontheffing Flora- en faunawet is daarom niet noodzakelijk.

### **Middelmatig en zwaar beschermde soorten**

Er worden op basis van het veldbezoek en de huidige functie van de locatie geen middelmatig beschermde soorten verwacht. Vleermuizen kunnen wel verwacht worden op de locatie. De locatie is vooral geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn in het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen in de vorm van gaten of holtes in de bomen. De wilgenrij aan de oostkant van het terrein doet mogelijk dienst als vliegroute. De wilgenrij valt buiten het plangebied en blijft ook bestaan in de nieuwe situatie. De wilgen en de watergang vormen een brede groenstrook vanaf de uitwaarden het standscentrum inlopend. Het behoud van zoveel mogelijk bomen in deze strook is voor vleermuizen, maar ook voor andere diersoorten sterk aan te raden.

### **Vogels**

In het plangebied komen algemene broedvogels voor, zoals merel. Daarnaast wordt de hoge haag en het struikgewas aan de zuidwestelijke kant van het plangebied, aan de Schoener, veelvuldig gebruikt als foerageer-, schuil en broedplaats door verschillende algemene broedvogels. Met de ontwikkeling gaat het meest zuidelijke deel van de haag en het struikgewas verloren. Hierbij zullen mogelijk bestaande nesten van broedvogels worden aangetast. In de vrijstaande bomen in het plangebied zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde vogels.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Dit dient te worden vastgesteld door een ecooloog.

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

## Conclusie

Indien rekening wordt gehouden met broedende vogels worden met de voorgenomen ontwikkelingen geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten. Dit kan gedaan worden door de ontwikkelingen buiten het broedseizoen te plannen. Op deze wijze is een ontheffing Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Ook zijn er met de voorgenomen ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten op beschermde soorten zoals vleermuizen. Op deze wijze is een ontheffing Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

## Literatuur

Dienst Regelingen, (2009). *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet*.

Dienst Regelingen, (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.

Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2004). *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

|                                         |                                                                                                 |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| EHS wijzer                              | - <a href="http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/">http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/</a> |
| Natura 2000:                            | - <a href="http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000">www.synbiosys.alterra.nl/natura2000</a>  |
| Interactieve webkaart Provincie Utrecht | - <a href="http://www.webkaart.provincie-utrecht.nl">www.webkaart.provincie-utrecht.nl</a>      |
| Soortinformatie:                        | - <a href="http://www.zoogdiervereniging.nl">www.zoogdiervereniging.nl</a>                      |
|                                         | - <a href="http://www.ravon.nl">www.ravon.nl</a>                                                |