



# CUMELA

Aanmeldingsnotitie mer

## Colofon

### Gegevens aanmeldingsnotitie mer

Datum : november 2025

Adres : Ossenwaard 5-0001 & 7 te Cothen

### Contactgegevens adviseurs

Naam : Cumela

Mailadres : [omgeving@cumela.nl](mailto:omgeving@cumela.nl)

Bevoegd gezag : gemeente Wijk bij Duurstede

### Over Cumela

Cumela Nederland is de brancheorganisatie voor cumelabedrijven, de specialisten in groen, grond en infra. In de cumelasector zijn 24.000 medewerkers in bijna 2.400 ondernemingen samen goed voor een jaaromzet van bijna drie miljard euro. Cumela Nederland groeit naar 2.000 lid bedrijven, van klein tot groot en actief op velerlei gebied: agrarisch loonwerk, aanleg en onderhoud van groenstroken, sportterreinen en natuur- en recreatieterreinen, meststoffendistributie en grond-, weg- en waterwerken in brede zin. De bedrijven zijn in hoofdzaak op de lokale markt/opdrachtgevers georiënteerd.

## Inhoudsopgave

|       |                                                                         |    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding.....                                                          | 4  |
| 1.1   | Project .....                                                           | 4  |
| 1.2   | Ligging plangebied.....                                                 | 5  |
| 1.3   | Omgevingsplannen.....                                                   | 5  |
| 1.4   | Tijdspad .....                                                          | 6  |
| 1.5   | Inhoud en leeswijzer .....                                              | 6  |
| 2     | Aanleiding notitie mer-beoordelingsplicht .....                         | 7  |
| 2.1   | Toelichting / verantwoording.....                                       | 7  |
| 2.2   | Toetsing.....                                                           | 8  |
| 2.3   | Kenmerken van het project / mer-beoordelingsplichtige activiteiten..... | 10 |
| 2.4   | Omvang van het project.....                                             | 10 |
| 2.4.1 | Gebruik van natuurlijke hulpbronnen .....                               | 10 |
| 2.4.2 | Productie van afvalstoffen .....                                        | 10 |
| 2.4.3 | Verontreiniging en hinder .....                                         | 10 |
| 2.5   | Kenmerken van het potentiële effect .....                               | 10 |
| 3     | Effecten op het milieu .....                                            | 11 |
| 3.1   | Ecologie .....                                                          | 11 |
| 3.1.1 | Gebiedsbescherming.....                                                 | 11 |
| 3.1.2 | Soortenbescherming .....                                                | 13 |
| 3.2   | Luchtkwaliteit.....                                                     | 14 |
| 3.3   | Geur.....                                                               | 16 |
| 3.4   | Bodem .....                                                             | 17 |
| 3.5   | Geluid .....                                                            | 18 |
| 3.6   | Risicoanalyse externe veiligheid .....                                  | 18 |
| 4     | Conclusie .....                                                         | 21 |
|       | Bijlagen:.....                                                          | 22 |

## 1 Inleiding

In deze aanmeldingsnotitie mer zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van deze aanmeldingsnotitie mer dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

### 1.1 Project

Het project omvat de gecombineerde ontwikkeling van de locaties Ossenwaard 5-0001 en 7 (t.b.v. woningbouw) en Trechtweg 1 (vergroten terrein voor bedrijfsmatige activiteiten) te Cothen.

Aan de Ossenwaard 5-0001 en 7 is een perceel gelegen dat zowel een agrarische- als een bedrijfsfunctie kent. Het agrarische perceel is al vele jaren niet meer in gebruik. De woonboerderij omvat een maatschappelijke functie in de vorm van dagrecreatie. Het erf wordt gebruikt voor opslag van stenen en stalling van voertuigen. De voormalige agrarische bebouwing dient als opslagruimte. Het bedrijfsperceel op Ossenwaard 7 is in gebruik voor stalling en opslag.

Het voornemen bestaat om op deze gronden te voorzien in het oprichten van 34 woningen, onderverdeeld in twee typen eigendom (vrije sector en sociale huur) en verschillende woontypologieën (koop, vrijstaand-koop, twee-onder-één-kap (koop), tussen/hoek en huur).

Dit deel van de ontwikkeling wordt aangemerkt als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ op basis van nummer J11, bijlage V, Omgevingsbesluit. Een mer-plicht is niet van toepassing op stedelijke ontwikkelingsprojecten. Overeenkomstig de Omgevingsregeling geldt een mer-beoordelingsplicht.

Ter plaatse van plangebied Trechtweg 1 is een bestaand bedrijf aanwezig zijnde een groothandel in tuin- en bestratingsmateriaal, een bedrijfswoning, bedrijfsbebouwing en een buitenterrein met opslag van stenen en aanverwante tuinartikelen. Het voornemen bestaat om het bedrijfsterrein uit te breiden in zuidelijke richting om daarmee tevens de geluidsrelevante activiteiten op grote afstand van nabijgelegen woningen uit te voeren. Daarnaast wordt voorzien in een toegangsweg, landschappelijke inpassing en wordt een bedrijfsgebouw annex kantoor voorzien.

Op basis van kolom 1 (J10) van bijlage V Omgevingsbesluit is de ontwikkeling aan de Trechtweg in beginsel aan te merken als ‘industrieterrein’. Feitelijk is sprake van de uitbreiding van een (bestaande) solitaire bedrijfslocatie voor de vestiging en uitoefening van een bedrijf in het landelijk gebied. Er is geen sprake van een – bestaand of te ontwikkelen ‘industrieterrein’.

Een (vormvrije) mer-beoordeling is niet aan de orde. Redelijkerwijs levert deze ontwikkeling gelet op de kenmerken van dit project en de plaats van het project geen significante negatieve gevolgen voor het milieu op. In hoofdstuk 4 van de toelichting bij het TAM-omgevingsplan wordt dit nader aangetoond. Voor het plangebied Trechtweg is geen mer-beoordelingsplicht aan de orde. Volstaan wordt met een verwijzing naar de toelichting bij het TAM-Omgevingsplan.

Derhalve is onderhavige mer-beoordeling enkel opgesteld voor de planlocatie Ossenwaard, aangezien de activiteiten aan de Trechtweg niet mer-beoordeling plichtig zijn.

Voor de inhoudelijke aspecten van de wijziging van het Omgevingsplan wordt verwezen naar het TAM-Omgevingsplan en alle daarbij behorende stukken.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied Ossenwaard ligt aan westzijde van de dorpskern Cothen in de gemeente Wijk bij Duurstede. Het plangebied van in totaal circa 1,2 hectare bestaat uit het perceel Ossenwaard 5-0001 (circa 1.200 m<sup>2</sup>) en Ossenwaard 7 (circa 8.000 m<sup>2</sup>). De oostzijde van het plangebied is een agrarisch perceel ter grootte van 4.400 m<sup>2</sup>.

Het plangebied (afbeelding 1) ligt in het buitengebied op de grens van het dorp.



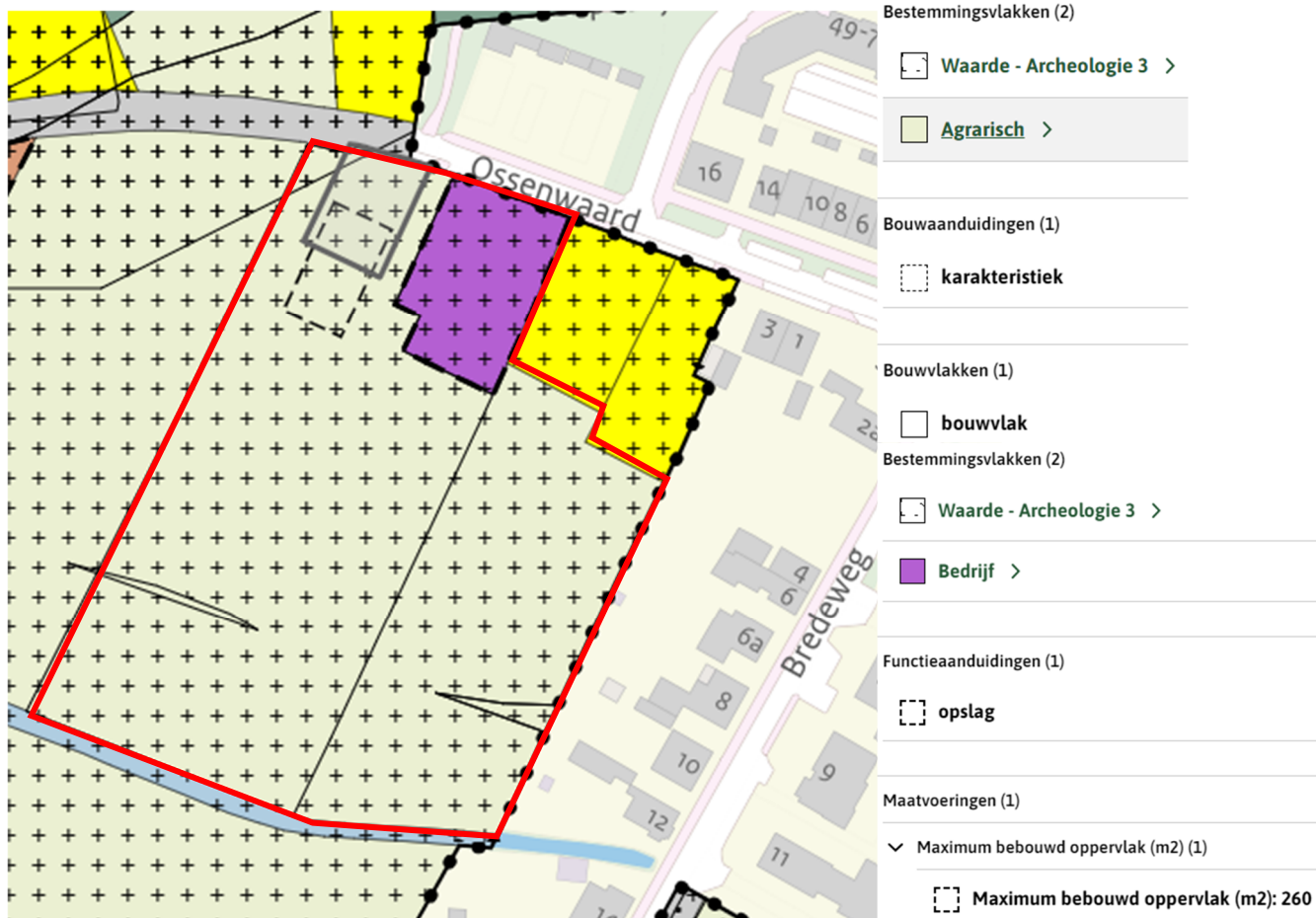
afbeelding 1: Plangebied Ossenwaard en directe omgeving

### 1.3 Omgevingsplannen

De gronden waarop de ontwikkeling plaatsvindt, liggen binnen het plangebied van het – van rechtswege – geldende omgevingsplan 'Buitengebied 2015' (19 maart 2016) en het – van rechtswege – omgevingsplan 'Buitengebied, Verzamelplan 2017', welke is vastgesteld op 15 januari 2019 door de gemeenteraad van Wijk bij Duurstede.

Binnen het omgevingsplan hebben de gronden de functie *Bedrijf* (Ossenwaard 5-0001) met de aanduiding 'opslag' en een toelaatbaar oppervlakte aan bebouwing van 260 m<sup>2</sup>. Het perceel Ossenwaard 7 heeft de functie *Agrarisch*. De woonboerderij op Ossenwaard 7 heeft een aanduiding 'karakteristiek' en de (voormalige) bedrijfsgebouwen de aanduiding 'agrarisch-opslag 2'. Het oostelijk deel van het plangebied heeft enkel de functie *Agrarisch*. Voor het gehele plangebied geldt de functieaanduiding 'Waarde - Archeologie 3'.

In afbeelding 2 is een uitsnede van het geldende omgevingsplan opgenomen.



afbeelding 2: Verbeelding Ossenwaard - plangebied (globale weergave) inclusief functies en aanduidingen (nr 7/5-0001)

#### 1.4 Tijdsplan

Deze onderliggende aanmeldingsnotitie is in samenhang met het wijzigen van het Omgevingsplan voor beiden locaties ingediend. Wanneer het bevoegd gezag een besluit heeft genomen op deze aanmeldingsnotitie waarin geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van negatieve effecten op het milieu, is het niet noodzakelijk om een MER op te stellen. Dit besluit kan vervolgens als onderdeel van het omgevingsplan betrokken worden.

#### 1.5 Inhoud en leeswijzer

In de volgende hoofdstukken wordt eerst de aanleiding tot de mer-beoordelingsplicht behandeld. Daarna wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (hoofdstuk 2). Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende (mitigerende) en compenserende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen (hoofdstuk 3). Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

Uit de mer-beoordeling volgt dat de plicht tot het opstellen van een MER bestaat, wanneer wordt geconcludeerd dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ("nee, tenzij" principe). Bij de conclusie dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.

## 2 Aanleiding notitie mer-beoordelingsplicht

In dit hoofdstuk is op basis van regelgeving nader omschreven waarom een mer aanmeldingsnotitie aan de orde is en wordt nader ingegaan op het project (gerelateerd aan de mer aanmeldingsnotitie) bij initiatiefnemer.

### 2.1 Toelichting / verantwoording

Een milieueffectrapportage (mer) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. De regelgeving voor de mer is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een plan mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is.

In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- ❖ In kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- ❖ In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;
- ❖ In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de project-mer-beoordelingsplicht geldt;
- ❖ Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Bij de plan-mer-beoordeling is een mededeling nodig aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat een beschrijving van de eisen die zijn opgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit en bijlage III van de Europese mer-richtlijn. Het bevoegd gezag neemt het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, met de bijbehorende motivering, op in het besluit en, voor zover hier sprake van is, in het ontwerp van het besluit (artikel 11.11, lid 2 Omgevingsbesluit).

In de motivering van de beslissing (art. 11.11 lid 3 Omgevingsbesluit) wordt in ieder geval verwezen naar:

1. de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn; en
2. als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt:
  - a) 1°. de kenmerken en maatregelen, bedoeld in artikel 11.10, derde lid, als degene die voornemens is het project uit te voeren deze heeft voorgesteld; en
  - b) 2°. het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

*Kenmerken en maatregelen als bedoeld in artikel 11.10, lid 3 Ob.*

Bij een mededeling als bedoeld in artikel 16.45, eerste lid, van de wet, verstrekt degene die voornemens is het project uit te voeren in ieder geval een beschrijving van:

1. het project, met in ieder geval een beschrijving van:
  - a) de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van sloopactiviteiten;
  - b) de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
2. de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project; en
3. voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van:
  - a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
  - b) het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

## 2.2 Toetsing

Op basis van de - per 1 januari 2024 – van toepassing zijnde afdeling 16.4 Ow juncto hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob)), als vervanging/opvolging van de toetsing aan artikel 7.16 van de Wet milieubeheer kan beoordeeld worden of bij vergunningplichtige activiteiten / het omgevingsplan ook de regels gelden van een milieueffectrapportage.

In kolom 1 van Bijlage V bij het Ob zijn de projecten genoemd. Gerelateerd aan het omgevingsplan of bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning voor milieubelastende activiteiten.

In kolom 1 is onder J10 'industrieterrein' opgenomen en onder J11 'stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen'.

➔ Bij deze ontwikkeling is sprake van de aanleg van een 'industrieterrein' en 'een stedelijk ontwikkelingsproject'. Rubriek J10 en J11 zijn van toepassing.

De voorwaarden van kolom 3 (*is er sprake van aanleg, wijziging of uitbreiding*) zijn aan de orde

➔ Er is sprake van aanleg. Een mer-beoordelingsplicht is van toepassing.

| Kolom 1 |                                                                                                            | Kolom 2                                                                                        | Kolom 3                                                                                                    | Kolom 4                                                                    |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Nr.     | Projecten                                                                                                  | Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet) | Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet) | Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit |
| J10     | Industrieterrein                                                                                           | Niet van toepassing                                                                            | Aanleg, wijziging of uitbreiding                                                                           | Het omgevingsplan                                                          |
| J11     | Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen | Niet van toepassing                                                                            | Aanleg, wijziging of uitbreiding                                                                           | Het omgevingsplan                                                          |

Met het (wijzigen van het) omgevingsplan krijgen de gronden binnen het plangebied Ossenwaard de functie *Wonen* en nabij het plangebied Trechtweg de functie *Bedrijf*. Zoals in paragraaf 1.1 nader verantwoord is voor het plangebied Trechtweg geen sprake van een industrieterrein. Het betreft een solitaire bedrijfslocatie. Een nadere verantwoording is (voor dit deel) niet aan de orde.

Indien het omgevingsplan kaderstellend is, is het uitgangspunt in principe dat een plan-mer wordt opgesteld.

Voor een plan dat het gebruik bepaald van *kleine gebieden op lokaal niveau* of voor *kleine wijzigingen van een plan* maakt het bevoegd gezag een milieueffectrapport als dat plan of de wijziging daarvan aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben (artikel 16.36, lid 3, Omgevingswet).

Met een mer-beoordeling zal moeten worden volstaan met een plan-mer-beoordeling wanneer het omgevingsplan kaderstellend is voor direct mer-plichtige vervolgbesluiten (in dat geval is

altijd een plan-mer noodzakelijk). Een mer-beoordeling van een plan dat het gebruik bepaald van *kleine gebieden op lokaal niveau* vindt alleen plaats als:

- I. Voor dan plan of programma een bestuursorgaan van de gemeente het bevoegd gezag is; en
- II. De omvang van dat gebied in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is (artikel 11.1, lid 3, Omgevingsbesluit).

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft overwogen dat wanneer een gemeentelijk plan minder dan 1% van het grondgebied van de gemeente beslaat, er in ieder geval sprake is van een *klein gebied*<sup>1</sup>. Deze 1%-grens is een algemeen richtsnoer voor beantwoording van de vraag wanneer sprake is van een klein gebied. Het plangebied Ossenwaard is circa 1,2 ha groot. Het oppervlakte van de gemeente Wijk bij Duurstede bedraagt 50.300 ha. Het plangebied is minder dan 1% van het grondgebied van de gemeente. Daarnaast is de gemeente het bevoegde gezag voor het omgevingsplan. Om die reden kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling.

#### Conclusie

Het voorliggende omgevingsplan is geen kaderstellend plan zoals bedoeld in artikel 16.36, eerste lid, van de Omgevingswet. Het moet worden behandeld als een besluit (project) zoals bedoeld §16.4.2, wat leidt tot een project-mer-beoordelingsplicht.

Daarbij is het plan in beginsel planMER-plichtig (artikel 16.36, tweede lid Omgevingswet), echter is de uitzondering van het derde lid van toepassing. Hierdoor geldt geen planMER-plicht, maar slechts een plan-mer-beoordelingsplicht.

Derhalve is sprake van een gecombineerde mer-beoordeling (zowel plan- als project-mer-beoordeling) en kan worden volstaan met een project-mer-beoordeling, omdat die een hoger detailniveau kent.

Zodra voor een activiteit een (gecombineerde) mer-beoordelingsplicht geldt, moet het bevoegd gezag beoordelen of er 'bijzondere omstandigheden' zijn die kunnen leiden tot aanzienlijke milieueffecten, waardoor een mer-procedure noodzakelijk is. Deze (vormvrije) aanmeldingsnotitie is opgesteld waarbij de benodigde aspecten zijn beschreven.

De mededeling is vormvrij, maar er zijn wel eisen aan de inhoud. Deze eisen in bijlage III bij de mer-richtlijn zijn omgezet naar artikel 11.10 van het Ob.

Een mededeling moet een beschrijving bevatten van:

- het project: de fysieke kenmerken en de locatie
- de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project
- wanneer die informatie beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke effecten door verwachte residuen, emissies en productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voormelde gegevens zijn in onderhavige notitie opgenomen.

---

<sup>1</sup> Bron: ECLI:NL:RVS:2022:3910

### **2.3 Kenmerken van het project / mer-beoordeling plichtige activiteiten**

Voor de fysieke kenmerken van het project wordt verwezen naar de omschrijving en toetsing in paragraaf 2.2.

Een nadere duiding van de locatie is opgenomen in paragraaf 1.2.

### **2.4 Omvang van het project**

Het planinitiatief betreft aan de Ossenwaard 5-0001 en 7 de ontwikkeling van een woningbouwproject met 34 woningen (zie afbeelding 1).

#### *2.4.1 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

#### *2.4.2 Productie van afvalstoffen*

Er is voornamelijk sprake van bedrijfsmatig (afval)water, en daarnaast afval afkomstig van de bouwwerkzaamheden. Dit bedrijfsmatige- en bouwafval zal volgende de regels uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) worden opgeslagen en afgevoerd.

#### *2.4.3 Verontreiniging en hinder*

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel getroffen maatregelen om gevolgen te voorkomen/beperken.

### **2.5 Kenmerken van het potentiële effect**

Er geldt geen directe mer-plicht voor het project. Om aan te tonen dat het niet noodzakelijk is een MER voor onderhavig project op te stellen, wordt in hoofdstuk 3 aangetoond dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten.



Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn de Rijntakken op circa 4,3 km ten zuidoosten van plangebied Ossenwaard (zie afbeelding 3). Tevens is Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek gelegen op een afstand van circa 4,5 km ten oosten van plangebied Ossenwaard.

Gerelateerd aan het woningbouw project aan de Ossenwaard en gezien de onderlinge samenhang in combinatie met de ontwikkeling aan de Trechtweg is in het kader van de N-veroorzakende activiteiten een AERIUS-Calculator berekening uitgevoerd waarbij nader beoordeeld en gemotiveerd is of de beoogde activiteiten leiden tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Onderdeel van de berekening is het in beeld brengen voor de activiteiten (voor de diverse fasen) op beide locaties en de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden. De deposities zijn voor de diverse fasen middels de recente versie van het programma AERIUS-Calculator (2025) berekend.

De AERIUS-Calculator berekening met bijbehorende toelichting van de uitgangspunten alsmede een rapportage 'voortoets stikstof', project 20251131 opgesteld door RHO adviseurs, van 8 oktober 2025 is bijgevoegd bij deze rapportage c.q. het TAM-Omgevingsplan.

De conclusie luidt als volgt (zie Voortoets Trechtweg & Ossenwaard, RHO 8 oktober 2025):

### **3.5 Conclusies**

- De extra depositie is vele duizenden malen kleiner dan de nauwkeurigheid waarmee de achtergronddeposities en kritische deposities zijn bepaald.
- De extreem kleine hoeveelheid extra stikstof kan niet leiden tot meetbare veranderingen in groeisnelheid van individuele planten, en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen.
- Met het reguliere hakhoutbeheer wordt jaarlijks tienduizenden keren meer stikstof per hectare afgevoerd dan het project toevoegt.
- De Natuurdoelanalyse geeft aan dat in dit Natura 2000-gebied stikstofdepositie een ondergeschikte drukfactor is voor het habitat H91E0C. De essentaksterfte en het niet goed functionerende (eco)hydrologische systeem zijn hier zeer bepalend.
- In 2030 zal de achtergronddepositie overal in dit Natura 2000-gebied zijn gedaald tot onder de KDW van het habitat.

Op grond van de voorgaande ecologische beoordeling wordt geconcludeerd dat significante effecten als gevolg van het voornemen op de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek op voorhand geheel kunnen worden uitgesloten.

Aangezien significante effecten op een Natura 2000-gebied geheel kunnen worden uitgesloten is er geen sprake van een milieueffect in relatie tot het onderdeel ecologie.

Voormelde gegevens en onderzoeken zijn beoordeeld door de ODRU (november 2025). De ODRU heeft geadviseerd om een passende beoordeling op te stellen en de onderzoeken voor te leggen aan de Provincie Utrecht ter nadere toetsing.

Wat hiervan zij leidt dit redelijkerwijs niet tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

### 3.1.2 Soortenbescherming

Het uitgangspunt is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de beoogde activiteiten beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Binnen het plangebied is sprake van het amoveren van (oude) gebouwen, verwijderen van bomen etc. De kans dat er sprake is van het verstoren van beschermde dieren of plantensoorten is op voorhand niet uit te sluiten.

Door Blom Ecologie is een quick-scan Ecologie uitgevoerd (bijlage Blom Ecologie, Quickscan Wet natuurbescherming Ossenaard 5-7 te Cothen, project 2023-0197 d.d. 19 april 2023). Op grond van het onderzoek is niet uit te sluiten dat er sprake is van verblijf- of foerageerplaatsen van de huismus, kerkuil, steenmarter, steenuil en vleermuizen. Middels aanvullend ecologisch onderzoek is vastgesteld dat de te slopen bebouwing een functionele betekenis heeft als essentieel leefgebied van de steenuil en als verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen (Smit, 25 oktober 2024, project 2023-0557). Naar aanleiding van is een mitigatieplan (januari 2025) opgesteld voor een (afzonderlijke) aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit. Voor de betreffende flora- en fauna activiteiten is door de provincie een vergunning verleend. Bij de uitvoering van het plan zullen met de voorwaarden c.q. het mitigatieplan rekening worden gehouden.

Opgemerkt wordt dat bij de inrichting van het plangebied gebruik wordt gemaakt van openbare (diervriendelijke) verlichting.

### Conclusie

De aangevraagde ontwikkelingen voldoen aan het soortenbeschermingsregime en het gebiedsbeschermingsregime dat is neergelegd in het Bkl. De toetsing van de diverse onderdelen heeft plaatsgevonden. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

Voor specifieke onderdelen (flora -/ fauna of Natura 2000-activiteit) is een afzonderlijke omgevingsvergunning verleend.

### **3.2 Luchtkwaliteit**

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>). Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- ❖ er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- ❖ het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- ❖ het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig.

Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> niet hoger is dan 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

In artikel 5.54 Bkl is opgenomen dat woningbouwlocaties met één ontsluitingsweg en ten hoogste 1.500 woningen tot een verhoging leidt en derhalve niet NIBM is.

In dit geval is sprake van een woningbouwontwikkeling van 34 woningen via één ontsluitingsweg. Aangezien de ontwikkeling gericht is op 2% t.a.v. de bovengrens is reeds te concluderen dat sprake is van een NIBM situatie. Een nadere berekening is niet benodigd.

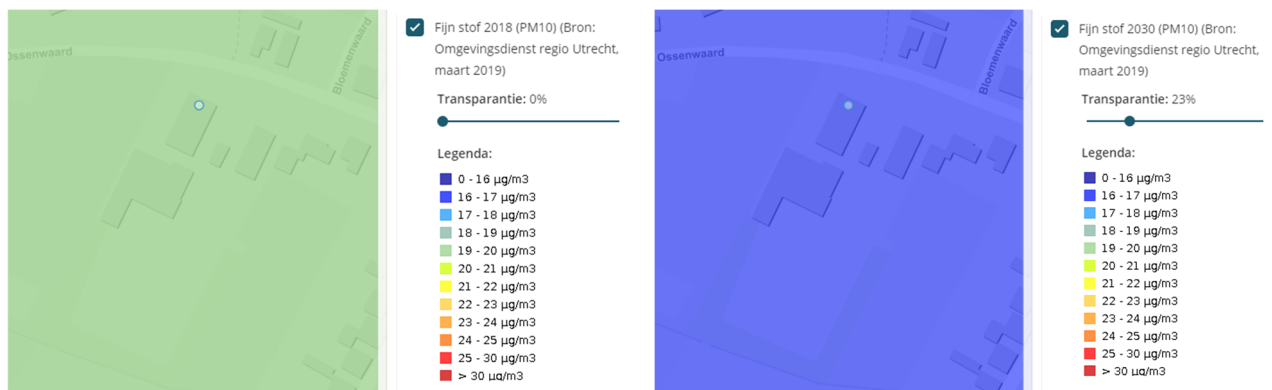
Om de realisatie van de woningen planologisch mogelijk te maken, moet aangetoond worden dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dit kader moet eveneens getoetst worden of de huidige en toekomstige luchtkwaliteit voldoet aan de eisen zoals opgenomen in § 2.2.1. van het Bkl.

Informatie over de huidige- en toekomstige blootstelling aan luchtkwaliteit is raadpleegbaar middels het geoportaal van de omgevingsdienst (ODRU).

#### *Relatie tot plangebied*

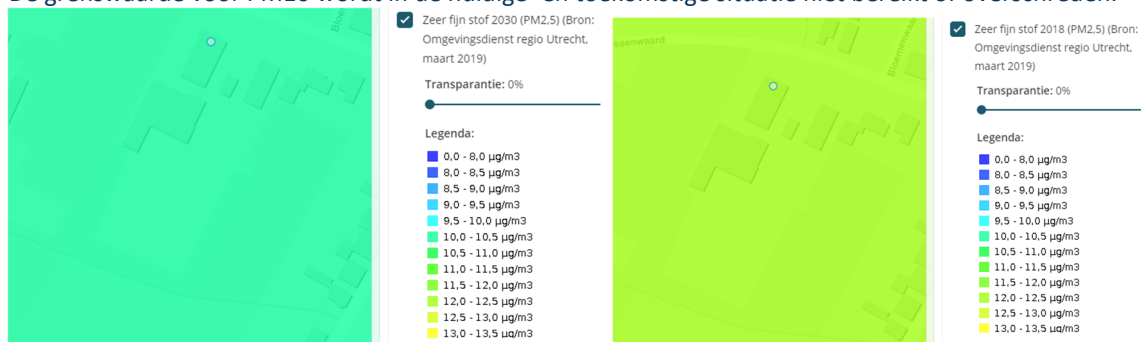
De concentraties zijn in de afbeeldingen 4 t/m 6 nader in beeld gebracht voor de concentraties PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> en NO<sub>x</sub>. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> bedraagt 40 µg/m<sup>3</sup>. Voor PM<sub>2,5</sub> bedraagt de grenswaarde 25 µg/m<sup>3</sup> voor de jaargemiddelde concentratie en voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO<sub>x</sub> geldt een grenswaarde van 200 µg/m<sup>3</sup> voor het uurgemiddelde van NO<sub>x</sub>.

Voor de concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) zijn de huidige (2018) en toekomstige (2030) concentraties als volgt:



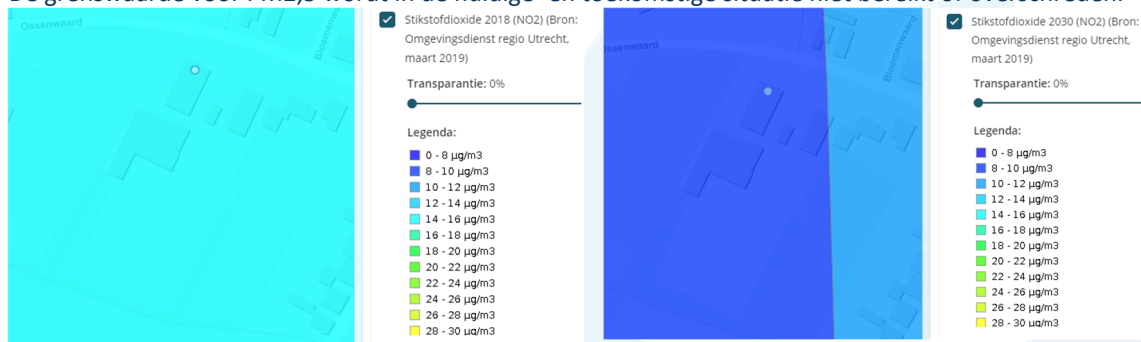
afbeelding 4: Concentraties PM10 t.p.v. het plangebied is 19-20 µg/m³ in 2018 en 16-17 µg/m³ in 2030<sup>3</sup>

De grenswaarde voor PM10 wordt in de huidige- en toekomstige situatie niet bereikt of overschreden.



afbeelding 5: Concentraties PM2,5 t.p.v. het plangebied is 10-10,5 µg/m³ in 2018 en 12,5-13 µg/m³ in 2030<sup>4</sup>

De grenswaarde voor PM2,5 wordt in de huidige- en toekomstige situatie niet bereikt of overschreden.



afbeelding 6: Concentraties NOx t.p.v. het plangebied is 14-16 µg/m³ in 2018 en 0-8 µg/m³ in 2030<sup>5</sup>

De grenswaarde voor NOx wordt in de huidige- en toekomstige situatie niet bereikt of overschreden.

In de GGD-Richtlijn Luchtkwaliteit en Gezondheid wordt aanbevolen om nieuwe gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bij voorkeur niet binnen 150 meter van een snelweg en niet binnen 25/50 (streckende) meter van een drukke weg met meer dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal te bouwen. Het plangebied ligt verder van dergelijke wegen vandaan, waarmee aan de richtlijn wordt voldaan.

<sup>3</sup> Bron: Odru, Geoportaal

<sup>4</sup> Bron: Odru, Geoportaal

### Conclusie

Gesteld wordt dat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit sprake is van een evenwichtige toedeling van de functie aan de locatie.

### **3.3 Geur**

In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu (artikel 2.1 lid 3 onder b en c Ow) worden ten aanzien van diverse sectoren regels gesteld op het gebied van geur(hinder). Het gaat onder meer om veehouderijen en andere landbouwactiviteiten, de mengvoederindustrie, horeca, rioolwaterzuiveringsinstallaties, slachterijen, en (andere) milieubelastende activiteiten. Regels over geur zijn verdeeld over verschillende Amvb's. Het verschilt per type activiteit waar er regels zijn opgenomen.

Na inwerkingtreding van de Omgevingswet dienen de activiteiten allereerst te voldoen aan de regels die in het tijdelijk omgevingsplan staan. Indien er nog geen aanpassing heeft plaatsgevonden van het tijdelijk omgevingsplan en sprake is van een activiteit/inrichting die/dat voorheen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer viel, dan gelden de regels uit de Bruidsschat.

De Bruidsschat bevat regels over:

- ❖ Geur door het houden van landbouwhuisdieren en paarden en pony's voor het berijden in een dierenverblijf (par. 22.3.6.2 Bruidsschat);
- ❖ Geur door het houden van fokteven van nertsen (par. 22.3.6.3 Bruidsschat);
- ❖ Geur door andere agrarische activiteiten, zoals o.a. het opslaan van vaste mest, champost of dikke fractie en het composteren of opslaan van groenafval (par. 22.3.6.4 Bruidsschat);
- ❖ Geur door het exploiteren van zuiveringstechnische werken (par. 22.3.6.5 Bruidsschat).

Voor een aantal milieubelastende activiteiten geldt een vergunningplicht op basis van hoofdstuk 3 van het (Bal). In afdeling 8.5 'Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit' van het (Bkl) staan beoordelingsregels. Het bevoegd gezag gebruikt deze beoordelingsregels bij het beoordelen van de vergunningaanvraag. In het Bkl staan algemene beoordelingsregels en specifieke beoordelingsregels voor geur. De vergunningverlener moet bij het beoordelen van het aanvaardbaar geurhinderniveau rekening houden met het omgevingsplan. Zo staat in het omgevingsplan wat de geurgevoelige gebouwen en locaties zijn. Ook kunnen in het omgevingsplan andere regels voor geur staan (of een omgevingswaarde voor geur).

In het omgevingsplan staan bijvoorbeeld geurregels voor veehouderijen. In paragraaf 5.1.4.6 Bkl staan de instructieregels hiervoor.

### *Relatie tot plangebied*

In de nabijheid van het plangebied zijn twee bedrijven met dierenverblijven. De zorgboerderij Ossenwaard 9 heeft een kleinschalig dierenverblijf. De aan te houden afstand van geur bedraagt 50 meter. De te realiseren woningen komen op een afstand van circa 55 meter zodat de woningen niet gelegen zijn binnen de aan te houden geurcontour.

Het bedrijf Ossenwaard 11/13 is een rundveehouderijbedrijf waarbij gezien de aard en omvang een geurcontour in landelijk gebied van 100 meter aan de orde is. De woningen liggen op circa 140 meter afstand van het bedrijf.

Het plangebied ligt derhalve buiten de aan te houden geurcontouren van de omliggende agrarische bedrijvigheid, waarmee voldaan wordt aan de bepaalde afstanden in relatie tot geur. Ter plaatse van de woningen is zodoende een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten. Omgekeerd wordt de omliggende bedrijvigheid niet (verder) in de bedrijfsvoering belemmerd als gevolg van de voorliggende ontwikkeling.

#### Conclusie

Voor een wijziging omgevingsplan moet worden getoetst aan de instructieregels in het Bkl en rekening worden gehouden met de bruidsschat. Aan de aan te houden afstanden voor geur van dierenverblijven op grond van het Bkl wordt voldaan.

Vanuit het aspect geur is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

### **3.4 Bodem**

In relatie tot de voormalige agrarische – en de niet-agrarische activiteiten (opslag mest, brandstof, etc.) maar met name om vast te stellen of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies (bodem) op deze locatie is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van de NEN 5740 en de NEN 5707 /NEN 5897. De aanleiding voor het bodemonderzoek vormt de voorgenomen herinrichting van de locatie (geplande ontwikkeling woningbouw). Het doel van het bodemonderzoek is aantonen of op de onderzoekslocatie sprake is van een bodemverontreiniging.

Door Lawijn advies & management is het onderzoek uitgevoerd. Het volledige rapport is opgenomen in de bijlagen (rapportnummer 23.5229-A1, maart 2024).

In hoofdlijnen wordt geconstateerd dat de bodem geen verontreiniging bevat, met uitzondering van de grond tussen de twee voormalige stallen (aangeduid als B3). Hier is in de boven- en de ondergrond nabij de voormalige bovengrondse dieselolietank tussen de twee voormalige stallen een sterke verontreiniging met minerale olie (dieselolie) geconstateerd. De sterke verontreiniging is maximaal aangetroffen binnen het traject van 0.3 tot 3.0 meter beneden maaiveld. Op basis van de verkregen onderzoekresultaten bedraagt de mogelijke omvang van de verontreiniging in de bodemlaag onder de mestkelders circa 150 m<sup>3</sup> (traject: 2.0-3.0 m), en in de bovenliggende laag tussen de schuren circa 10 m<sup>3</sup> (gemiddeld traject 1.0-2.0 m). Langs de funderingsstroken van de schuren bestaat kans op verdere verspreiding, omdat deze kunnen fungeren als preferente stroombanen. Naast de sterke verontreiniging met minerale olie is in de open puinverhardingslaag in de toplaag van de terreinstrook tussen de twee voormalige stallen een sterke verontreiniging met asbest geconstateerd (traject 0.0-0.2 m). Op basis van de oppervlakte van de verontreinigde terreinstrook (circa 10 m<sup>2</sup>) bedraagt de omvang van de sterke verontreiniging in de toplaag circa 2 tot 5 m<sup>3</sup>. De asbestverontreiniging zal moeten worden gesaneerd ontoelaatbare risico's te beperken en de asbestverontreiniging te verwijderen voordat andere werkzaamheden ter plekke worden uitgevoerd.

Gezien de mate van verontreiniging en de omvang (overschrijding volumecriterium) van de verontreiniging met minerale zal sprake zijn van een saneringsplicht. Na de sloop van de gebouwen is een nader afperkend onderzoek benodigd om de omvang vast te stellen.

#### Conclusie

Het aspect bodem is afdoende onderzocht (Ossenwaard) en vormt in beginsel geen belemmering ter realisatie van dit plan.

### 3.5 Geluid

Veel functies in de fysieke leefomgeving hebben te maken met geluid. Functies of activiteiten produceren geluid of de functie wordt eraan blootgesteld. De regels over geluid, zoals onderdeel van de Ow, gaan over het beheersen van geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen en de bescherming van geluidgevoelige gebouwen en andere gebouwen en plekken. Ook zijn direct werkende regels in de bruidsschat (hoofdstuk 22 van het – van rechtswege ontstane – Omgevingsplan) opgenomen. Dit zijn de regels voor het bepalen en beoordelen van geluid door een toegelaten activiteit.

In de zogenoemde bruidsschat is het onderdeel geluid geregeld in paragraaf 22.3.4. Hierin staan regels over geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit.

#### *Relatie tot plangebied*

Door LBP Sight is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport is opgenomen in de bijlage (LBP Sight, NOO2\_03\_L231018 d.d. 16 januari 2025). In het onderzoek is de geluidbelasting vanwege wegverkeer beoordeeld alsmede een beoordeling of het toenemen van de verkeersbewegingen ter plaatse invloed kan hebben voor geluid bij bestaande woningen.

De conclusie is als volgt:

#### Conclusie (pagina 8):

*Het voornemen is om aan de Ossenwaard 5-7 in Cothen een kleinschalig woningbouwplan te realiseren. Deze notitie is ingegaan op een tweetal 'geluid'aspecten.*

*De berekeningen geven aan dat vanwege het wegverkeer op de omliggende gemeentewegen de standaardwaarde van 53 dB niet wordt overschreden op de gevels van de nieuwbouw. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 49 dB op de kopgevel van de woning die het dichtst bij de Ossenwaard is gelegen. Voor de gemeentewegen zijn er vanuit het Besluit kwaliteit leefomgeving géén bezwaren tegen de ontwikkeling van de nieuwbouw.*

*Daarnaast zorgt de toename van het aantal voertuigen (204 mvt/etm) niet voor een waarneembare toename van geluid bij de bestaande woningen. Tevens blijft de geluidbelasting ruimschoots onder de standaardwaarde uit het Besluit kwaliteit leefomgeving, waarmee sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie.*

#### Conclusie

Voor een wijziging omgevingsplan moet worden getoetst aan de instructieregels in het Bkl en rekening worden gehouden met de bruidsschat. Aan de instructieregels c.q. standaardwaarden wordt voldaan. Vanuit het aspect geluid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties voor het betreffende plangebied.

### 3.6 Risicoanalyse externe veiligheid

Op basis van paragraaf 5.1.2 van het Bkl houdt het bevoegd gezag bij het evenwichtig toedelen van functies aan locaties rekening met het waarborgen van de veiligheid. In dit hoofdstuk komt aan de orde op welke wijze bij dit wijzigingsbesluit de veiligheid gewaarborgd wordt. Gedoeld wordt op het waarborgen van de veiligheid ter voorkoming van een branden, rampen of crises. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden.

Het betreft de volgende activiteiten:

- ❖ Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving;
- ❖ Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor);
- ❖ Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving;
- ❖ Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteit leefomgeving.

Daarnaast staan in het Bkl ook instructieregels voor de volgende risicobronnen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving:

- ❖ Opslaan, bewerken en herverpakken van vuurwerk (afdeling 5.1.2.4 Bkl);
- ❖ Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl);
- ❖ Exploiteren van een IPPC-installatie voor het maken van explosieven (afdeling 5.1.2.5 Bkl);
- ❖ Opslaan en bewerken van ontplofbare stoffen voor militair gebruik (afdeling 5.1.2.5 Bkl).

Het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's is een nieuwe manier van omgaan met het groepsrisico (artikel 5.12 t/m 5.15 Bkl). Een aandachtsgebied geldt van rechtswege. Deze worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid en zijn digitaal raadpleegbaar. Voor het project moet binnen deze aandachtsgebieden rekening worden gehouden met het groepsrisico. Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen toe te laten en ook geen beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Deze gebouwen en locaties zijn wel toelaatbaar als er daarvoor extra maatregelen worden genomen. Dat dient te geschieden met voorschriftengebieden.

Voor een project dient in principe een aandachtsgebied als voorschriftengebied te worden aangewezen als er met het project kwetsbare gebouwen worden toegestaan. In een voorschriftengebieden gelden de extra bouwweisen van paragraaf 4.2.14 Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl).

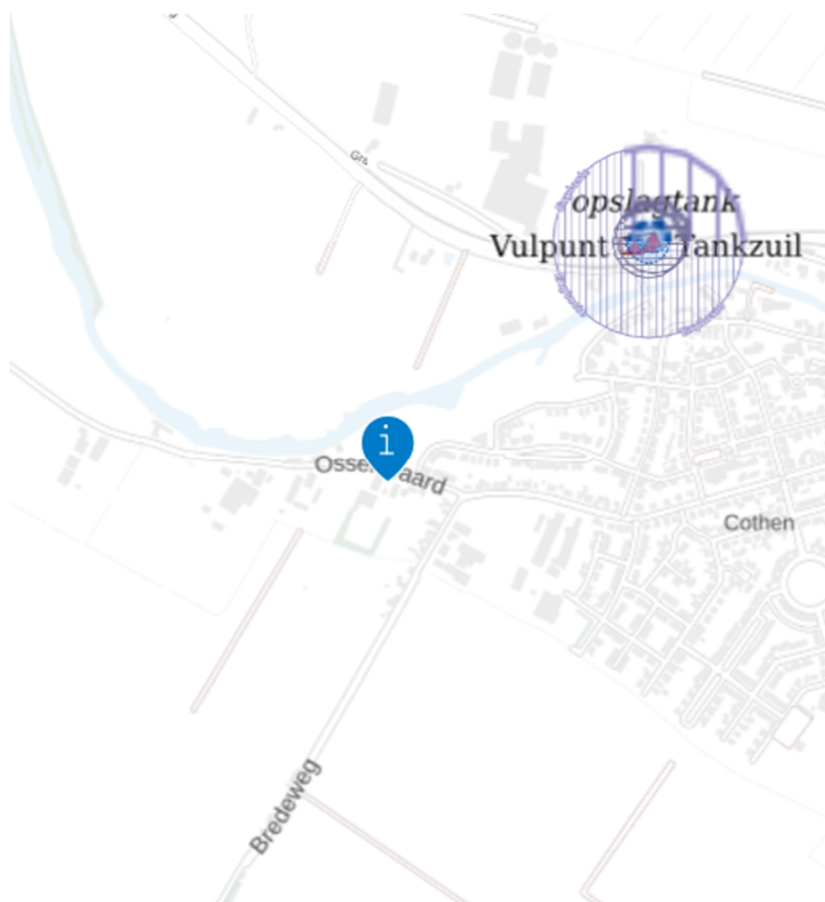
#### *Relatie tot plangebied*

Het plangebied is niet gelegen binnen invloedsgebieden van externe risicobronnen. In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van het initiatief.

Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan binnen dit plangebied voorziet in de realisatie van een nieuwe kwetsbaar objecten. Het groepsrisico neemt per saldo toe.

In de nabijheid zijn geen risicovolle bronnen, leidingen of transportroutes aanwezig welke invloed hebben op het plangebied.

Ten noordoosten van het plangebied is een tankstation aanwezig langs de provinciale weg. Het plangebied ligt niet in de risicozone. Zie afbeelding 7 Risicokaart.



afbeelding 7: Plangebied Ossenwaard en risicobron EV in omgeving<sup>5</sup>

### Conclusie

Betreffende het milieuaspect externe veiligheid leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.

<sup>5</sup> Bron: AtlasLeefomgeving

#### 4 Conclusie

Deze aanmeldnotitie (vormvrij) gecombineerde mer-beoordelingsplicht is opgesteld op grond van het bepaalde in artikel 16.43, lid 1 Omgevingswet (Ow), hoofdstuk 11 Omgevingsbesluit (Ob) en bijlage V. Bij het (de procedure) voor het wijzigen van het Omgevingsplan dient eveneens een mededeling te worden gedaan overeenkomstig het bepaalde in artikel 16.45 Ow en de vereisten op grond van het Ob.

Het bevoegd gezag wordt verzocht om te beoordelen of de (beoogde) milieubelastende activiteiten aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en aldus een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Hiertoe moet de mer-beoordelingsprocedure als bedoeld in hoofdstuk 11 Ob worden gevolgd.

Voor de beantwoording van de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn, is in deze aanmeldingsnotitie (vormvrije) plan- als project-mer-beoordeling een aantal aspecten beoordeeld, waarbij de vraag centraal staat of, en in welke mate de herindeling gevolgen voor het milieu heeft.

Geconcludeerd kan worden dat op basis van voornoemde overwegingen voor het plangebied Ossenwaard alsmede het plangebied Trechtweg (zie voormeld en hoofdstuk 4 van de Toelichting TAM-Omgevingsplan, geen bijzondere omstandigheden zijn die aanzienlijke milieueffecten heeft, zodat geen milieueffectrapport noodzakelijk is.



**Bijlagen:**

1: Zie TAM-IMRO Omgevingsplan Trechtweg 1 & Ossenwaard 5-0001& 7 te Cothen inclusief bijlagen.

Specifiek bijgevoegd:

- Aeries-berekening Trechtweg & Ossenwaard d.d. 16 oktober 2025
- Toelichting bij Aeries-berekening d.d. 16 oktober 2025
- Voortoets Trechtweg & Ossenwaard, RHO adviseurs d.d. 8 oktober 2025.

