

vormvrije m.e.r.-beoordeling / aanmeldnotitie

aan: Gemeente Wijk bij Duurstede
van: SAB
kenmerk: 180458
datum: 25 november 2019
betreft: Kerkdwarweg

Inleiding

De bedoeling is dat de locatie Kerkdwarweg in Cothen, waar voorheen een brandweerkazerne gevestigd was, wordt herontwikkeld met woningbouw. Alhoewel er momenteel geen concrete plannen voor woningbouw bestaan, wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld dat moet voorzien in voldoende mogelijkheden om ter plaatse woningen te realiseren.



Topografische kaart ruimtelijk situatie rondom het plangebied (globaal geel omlijnd) (Bron: PDOK)

Onderhavig plan kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer dient in dat geval een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het

bevoegd gezag (college) voorafgaand aan het ontwerpbesluit inzake het voornoemde bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. In het kader van deze besluitvorming is voorliggende aanmeldnotitie opgesteld. Op basis van deze aanmeldnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.



Luchtfoto's locatie Kerkdwarsweg Cothen

De milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Toetsing

Onderhavig plan, zoals beschreven, kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig plan betreft de bouw van maximaal zes woningen. Het plangebied is ca. 0,2 ha groot. De omvang van onderhavig plan blijft hiermee wel ver onder de indicatieve drempelwaarden kan in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Beoordeling

Kenmerken van het project
<i>Algemeen</i>
Het plan betreft de herontwikkeling van deze locatie in Cothen met maximaal zes woningen. Het bestemmingsplan moet de planologische mogelijkheden bieden voor deze ontwikkeling; een concreet bouwplan is er (nog) niet.
<i>Omvang van het project</i>
Het plan betreft de bouw van maximaal zes woningen op een plangebied van kleiner dan 0,2 ha (in totaal ca. 2000 m ²).
<i>Beschrijving bestemmingsplan</i>
Het op te stellen bestemmingsplan vormt een vrij globaal bestemmingsplan met een globale bestemming ('Woongebied') dat tot doel heeft voldoende planologische mogelijkheden te bieden voor een herontwikkeling van het terrein met maximaal zes woningen.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>
Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.
<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>
De nieuwe woningen maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
<i>Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen</i>
Afgezien van de tijdelijke aanlegfase is geen sprake van een betekenisvolle productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. De woning wordt gerealiseerd met hoge ambities inzake duurzaamheid en hernieuwbare energie. Er zal geen beslag worden gedaan op conventionele energie, zoals gas. Ook brengt het plan geen bijzondere risico's voor ongevallen met zich mee. De nieuwe woningen hebben enige verkeersaantrekkende werking; maar dit is gezien de beperkte schaal van het plan op voorhand zeer beperkt. Om die reden hoeven er geen specifieke consequenties voor de aspecten verkeer, lucht en geluid te worden verwacht.

Plaats van het project
<i>Het bestaande grondgebruik</i>
Het plangebied betreft een momenteel braakliggende locatie binnen de kom van Cothen. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Kromme Rijn. Op het perceel was in het verleden een

brandweerkazerne en de gemeentewerkplaats gevestigd. Deze functies zijn al enige jaren elders gevestigd en de gebouwen zijn inmiddels gesloopt. Momenteel is de locatie een braakliggend terrein dat momenteel bestaat uit open grasland.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een korter analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn, of gebieden die krachtens nationale en provinciale regels zijn aangewezen.

Hieruit ontstaat het volgende beeld:

- *Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn):*
Het plangebied ligt niet in een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied.
- *Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid:*
Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
- *Landschappen van archeologisch of cultureel belang (Verdrag van Valetta, Erfgoedwet):*
Het plangebied ligt in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In de nabijheid bevindt zich een molen.
- *Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland (Provinciale verordening):*
Het plangebied ligt niet in de NNN.
- *Gebied geschikt voor beschermde soorten (Wet natuurbescherming):*
Er kunnen zich theoretisch binnen het plangebied beschermde soorten hebben ontwikkeld.

Kenmerken van het potentiële effect

Algemeen

Het project betreft de herontwikkeling van de voorliggende locatie met maximaal zes woningen. De omgeving van het projectgebied kent een beperkt aantal kwetsbaarheden. Gezien voorgaande zijn de milieugevolgen voor de volgende aspecten nader beoordeeld:

- *natuur:* flora en fauna: het project kan voor wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna en wat betreft gebiedsbescherming effecten hebben op het omringende Natura 2000 gebied.
- *archeologie:* het plangebied kent een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het bouwplan zou dus theoretisch kunnen leiden tot verstoring van archeologische waarden.
- *cultuurhistorie:* gezien de nabijheid van een molen, zou het bouwplan theoretisch kunnen leiden tot verstoring van cultuurhistorische waarden.

Voor de overige milieuaspecten geldt dat op voorhand geen negatieve effecten hoeven te worden verwacht. Hierover kan heel kort het volgende worden gesteld:

- *verkeer:* het project zal nauwelijks leiden tot de toename van het verkeer gezien de zeer kleine schaal van het plan; verwacht kan worden dat dit probleemloos is in te passen in de omgeving.
- *geluid:* het plan voorziet in een invulling van een braakliggend terrein waar voorheen een brandweerkazerne en een gemeentewerk waren gevestigd; er is sprake van een beperkte toename van verkeer en een verwaarloosbare toename van het verkeersgeluid. Van andere geluidsbronnen is geen sprake;
- *lucht:* er is nauwelijks sprake van de toename van verkeer en hiermee is ook de extra uitstoot van luchtverontreinigende stoffen op voorhand zeer beperkt;

- *externe veiligheid*: onderhavig plan brengt geen activiteiten met zich mee die leiden tot externe veiligheidsrisico's op de omgeving.
- *bodem*: bij onderhavig plan zullen enkele nieuwe woningen worden gebouwd. Er hoeft niet te worden verwacht dat deze bouwactiviteiten bodemverontreiniging met zich meebrengen.
- *water*: bij onderhavig plan neemt de totale bebouwing beperkt toe, maar verwacht kan worden dat ter plaatse voldoende mogelijkheden zijn voor compensatie. Ook is geen sprake van activiteiten die mogelijk bedreigend zijn voor de waterhuishouding; er zijn hiermee geen negatieve effecten op water.

Gezien voorgaande wordt hierna uitsluitend nader ingegaan op de aspecten natuur en archeologie.

Natuur

Inleiding

In het kader van het nu geldende bestemmingsplan is een natuuronderzoek uitgevoerd (Natuuronderzoek – Bügel Hajema Adviseurs – projectnummer 295.00.02.00.00, 2 augustus 2010). Dit onderzoek is nog deels relevant. Ook zijn enkele aanvullende analyses gedaan.

Gebiedsbescherming

Uit het onderzoek uit 2010 is naar voren gekomen dat het plangebied niet nabij een Natura 2000 gebied is gelegen en dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de beschermde gebieden. Aanvullend is een actuele Aerial-berekening gedaan om inzicht te krijgen in de stikstofdepositie die bepalend is voor de mogelijke effecten op vermeting en verzuring. De AERius berekening laat zien dat met de ontwikkeling een toename van stikstof-depositie van minder dan 1 kilo per jaar is te verwachten. Toename in stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden is daarmee uitgesloten. Gezien voorgaande is geen sprake van negatieve effecten op beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Uit het onderzoek uit 2010 is gebleken dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Omdat geen verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming overtreden worden en geen ontheffing nodig is, kan worden geconcludeerd dat er geen effecten zijn op beschermde soorten. Aangezien het onderzoek uit 2010 stamt, is actueel door de gemeente Wijk bij Duurstede nogmaals de locatie bekeken. Hieruit is gebleken dat geen negatieve effecten op eventueel aanwezige beschermde soorten wordt verwacht. Ervan uitgaand dat de bomen op de hoeken van het perceel blijven staan en de ingrepen plaatsvinden buiten het broedseizoen van vogels, is geen sprake van negatieve effecten.

Conclusie

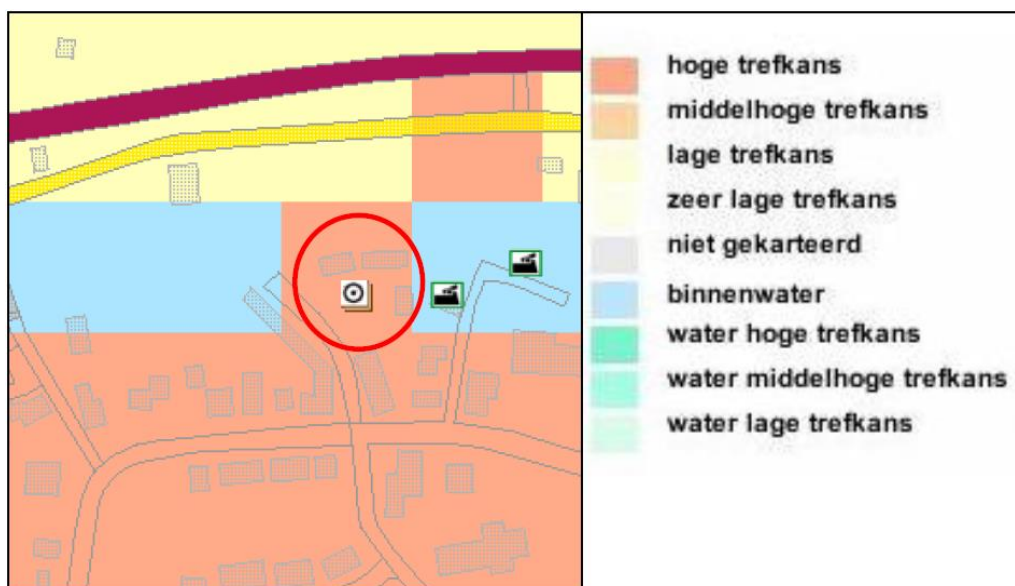
Wat betreft natuur worden geen negatieve milieueffecten verwacht.

Archeologie

Archeologische verwachting

Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, omdat ze grotendeels verborgen liggen in de bodem, waardoor ze niet eenvoudig te karteren zijn. Voor de onbekende waarden heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld.

Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentenkaart (AMK) opgesteld. Het plangebied bestaat uit een terrein met een hoge archeologische trefkans.



Uitsnede IKAW kaart

Archeologisch onderzoek

Omdat de ontwikkelingslocatie een hoge verwachtingswaarde kent, is er een archeologisch onderzoek uitgevoerd ('Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, Brandweerkazerneterrein Cothen', gemeente Wijk bij Duurstede, juli 2010). Op basis van het bureauonderzoek worden in het plangebied archeologische resten verwacht uit verschillende archeologische perioden. Tijdens het inventariserend veldonderzoek zijn in het plangebied direct boven de beddingafzetting van de Kromme Rijn een omgewerkt en/of opgebracht pakket aangetroffen. Er zijn geen intacte oeverafzettingen aangetroffen, derhalve is er geen sprake van een intact potentieel vondstniveau.

Conclusie

Voorgaande betekent dat niet hoeft te worden verwacht dat met de plannen archeologische waarden worden aangetast. Er is daarom geen sprake van negatieve milieueffecten.

Cultuurhistorie

Bestaande cultuurhistorische waardevolle elementen en monumenten

In het plangebied of de directe nabijheid bevinden zich geen cultuurhistorische waardevolle elementen en monumenten. Wel is in de nabijheid een Korenmolen aanwezig. Onderhavig plangebied is gelegen binnen de zogenaamde molenbiotoop. Het tegengaan van nieuwe hoog opgaande bebouwing van de molenbiotoop is van belang om de vrije windvang van de molen niet (verder) te belemmeren. Dit is voor het voortbestaan van deze molen van belang.

Toetsing aan molenbiotoop

Er is in het kader van de planvorming getoetst aan de Molenbiotoop. Volgens de rekenmethode mag de bebouwing binnen het plangebied niet hoger dan 11 m +mv zijn. Daarvan is ook geen sprake. Hiermee leidt onderhavig plan niet tot belemmering van de molenbiotoop.

Conclusie

Het plan leidt niet tot negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden (molenbiotoop).

Conclusie

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.