

NOTA VAN ANTWOORD OP IINSPRAAK DE KAMP

Van 2 juni 2011 tot en met 13 juli 2011 heeft het voorontwerp bestemmingsplan De Kamp ter inzage gelegen.

Er zijn zes brieven met inspraakreacties ontvangen. In deze nota van antwoord wordt kort aangegeven wat de inhoud van de inspraakreacties is en de reactie van de gemeente hierop.

Naam:

A.P.A.M. van Loon, Kampweg 11, 3945 CG Cothen

Korte inhoud inspraakreactie

(1) De ontsluitingsweg in het verlengde van de Kampweg/kruising Hinkerstraat heeft negatieve gevolgen voor het woongenot en vooral m.b.t. de kinderslaapkamers (gesitueerd in de souterrain), doordat de overlast van verkeer zal toenemen. Er ontstaat een kruising met de Hinkerstraat. Dit betekent extra geluidsoverlast, het in-schijnend licht van koplampen en uitlaatgassen in de slaapkamers.

(2) De verkoopbaarheid van de woning wordt negatief beïnvloed.

(3) Verzoek om de ontsluiting van de wijk zuidelijker te situeren richting de W. Alexanderweg.

Reactie gemeente:

(1) De toename van het verkeer zal beperkt zijn, omdat het bestemmingsverkeer is en voornamelijk overdag zal plaatsvinden.

(2) Of de verkoopbaarheid van de woning afneemt is niet aangetoond. De nieuwe wijk De Kamp is belangrijk voor de leefbaarheid van het dorp Cothen. Uiteraard bestaat er de mogelijkheid om een verzoek tot tegemoetkoming in schade ("planschade") te doen.

(3) Rekening houdend met een goede ontsluiting van de wijk De Kamp en het gewenste woningbouwprogramma is het niet mogelijk om de ontsluitingsweg te verleggen. De weg sluit ruimtelijk aan op de bestaande structuur van het dorp Cothen.

Naam:

J.W.M. van der Horst, Ossenwaard 1 3945 PG Cothen
en M.R. Verkinderen, Ossenwaard 3 3945 PG Cothen.

Korte inhoud inspraakreactie

(1) Het uitzicht op de Krommerijn raakt verstoord.

(2) De verkeerslast zal toenemen voor de percelen Ossenwaard 1 en 3.

(3) Er is geen groen opgenomen aan de zijde voor de percelen ossenwaard 1 en 3.

(4) Aan de overzijde zijn woningen gepland zonder eigen parkeervoorziening. De Ossenwaard zal met een hogere verkeersbelasting te maken krijgen.

(5) Voorgesteld wordt de Ossenwaard aan beide zijden te voorzien van een groenstrook met daarachter aan 2 zijden een voetpad.

(6) Voorgesteld wordt (indien nodig) langsparkeren mogelijk te maken aan de overzijde van de weg tegenover Ossenwaard 1 en 3.

Reactie gemeente:

(1) Het gebied ligt binnen de rode contour uit het streekplan. Al langere tijd was bekend dat er in dit gebied woningen gebouwd konden worden. De bouw van de wijk De Kamp is van belang voor de leefbaarheid van het dorp Cothen.

(2) De toename van de verkeerslast is zeer beperkt, omdat het bestemmingsverkeer betreft. Er is verkeersonderzoek gedaan, waaruit blijkt dat de toename van de verkeersbewegingen zeer toelaatbaar worden geacht.

(3) De woningen aan de Ossenwaard 1 en 3 vallen buiten het plangebied van de wijk de Kamp. De Ossenwaard zelf is meegenomen in het plangebied. Er wordt grotendeels tegemoetgekomen aan de wensen van de bewoners, doordat zoveel mogelijk afstand tot de wijk De Kamp in acht wordt genomen. Aan de overzijde van de Ossenwaard komt een groenstrook en langsparkeren. Aan de zijde van de Ossenwaard 1 en 3 is een trottoir gepland. Door deze oplossing kan de weg inclusief kabels en leidingen blijven liggen.

(4) Het plan is hierop aangepast door aan de overzijde langsparkeren mogelijk te maken.

(5) Er is geen mogelijkheid om aan beide zijden een groenstrook op te nemen, om te voorkomen dat er "snippergroen" ontstaat.

(6) Aan de overzijde van de Ossenwaard 1 en 3 wordt parkeergelegenheid gerealiseerd.

Naam:

Fam. Moerland, Schoener 33, 3961 KZ Wijk bij Duurstede (lid CPO-groep De Kamp)

Korte inhoud inspraakreactie

(1) De maximale bouwhoogte van de bijgebouwen 6 m is te hoog, omdat het afbreuk doet aan het beoogde beeld zoals geschetst in het beeldkwaliteitsplan. (In eerder stadium van voorontwerp was er sprake van een maximale bouwhoogte van 5 meter). Tevens neemt een bouwhoogte van 6 m voor bijgebouwen te veel zon(licht) weg voor burens.

(2) Voorgesteld wordt een maximale bouwhoogte voor bijgebouwen van 4,5 m.

Reactie gemeente

(1)en (2) Het in de toelichting opgenomen stedenbouwkundig ontwerp geeft een indruk hoe het gebied er na realisering kan gaan uitzien. In dit stadium van de planontwikkeling is het van belang globale bouwhoogten op te nemen om geen belemmeringen voor ontwikkelingen te vormen. De bestemmingsplannen binnen de gemeente worden zoveel mogelijk gelijkgetrokken. In (ontwerp)bestemmingsplan voor Cothen wordt een bouwhoogte van 6 m aangehouden. Naar aanleiding van de zienswijze zal deze voor zowel bestemmingsplan Cothen als de Kamp worden teruggebracht tot 5,5 meter.

Naam:

O. Willems en S. van Eijk, Notenakker 7, 3945 EM Cothen (lid CPO-groep De Kamp)

Korte inhoud inspraakreactie

Zie inspraakreactie Fam Moerland, idem.

Reactie gemeente

Zie inspraakreactie Fam Moerland, idem.

Naam:

Natuur en Milieufederatie Utrecht en Het Utrechts Landschap, Emmalaan 41, 3581 HP Utrecht.

Korte inhoud inspraakreactie

(1) Bezwaar tegen het toegankelijk maken van het natuurgebied grenzend aan De Kamp door een recreatief pad met steiger, vanwege de waarde van het natuurgebied met natuurvriendelijke oevers. Gezien de taakstelling van het waterschap (vanuit Europese normen) is het onbegrijpelijk dat er nog steeds van een recreatief pad met steiger wordt uitgegaan.

(2) In het plan wordt niet ingegaan op de aanwijzing van de Kromme Rijn als ecologische verbindingzone en de gevolgen die de planontwikkeling van De Kamp kan hebben voor de natuurwaarden. Er wordt niet ingegaan op de vraag hoe de gerealiseerde natuurwaarden beschermd kunnen worden tegen de recreatieve druk vanuit het woongebied. Vanuit de status die het gebied heeft in de ecologische hoofdstructuur is dit verplicht. Het gebied ligt in de EHS. Verzoek het plan aan te passen. Wij zijn bereid om te kijken hoe de beperkte recreatieve ontsluiting wel gerealiseerd kan worden.

Reactie gemeente

(1) In plan is slechts de wens opgenomen om een beperkte verbinding naar het water van de Kromme Rijn te creëren. In deze fase van de planontwikkeling is nog niet duidelijk of en op welke manier dit zal gebeuren. Uiteraard zal dit in overleg met Utrechts landschap gaan gebeuren.

(2) Het plangebied grenst aan het natuurgebied met natuurvriendelijke oevers van de kromme Rijn. Dit natuurgebied valt buiten het plangebied.

Naam:

S. Vlug, Uitveld 3, 3945 ET Cothen, voorzitter FIT Volleybal.

Korte inhoud inspraakreactie

(1) Gymzaal de Kamp is wegbestemd zonder goede toelichting, terwijl dat voor de planontwikkeling niet noodzakelijk is (groenbestemming)

(2) Geen overleg met de huidige gebruikers van de gymzaal over vervangende ruimte door Gemeente Wijk bij Duurstede.

(3) Vereniging bestaat al 30 jaar en heeft daarom het recht de gymzaal te gebruiken op huidige trainingstijden.

(4) In de economische paragraaf is geen kostenpost opgenomen voor bouw alternatieve locatie.

(5) Procedures bestemmingsplan Cothen en De Kamp lopen door elkaar heen en geven verschillende bestemmingen aan de huidige locatie van de gymzaal.

6) Wij verwachten op korte termijn overleg over alternatieve ruimte,

Reactie gemeente:

(1) De gymzaal past niet in het verkavelingsplan en de opzet van de wijk De Kamp. De groenbestemming past in het dorpse karakter van de wijk en het groene karakter van de openbare ruimte binnen de planopzet.

(2) Overleg over vervangende ruimte valt buiten de orde van de bestemmingsplanprocedure voor De Kamp. De gemeente is in overleg met de Sportstichting Cothen om het bewegingsonderwijs onder te brengen in de sporthal Rijnsloot. Voor inpassing in de sporthal zijn middelen gereserveerd. In overleg zal bezien worden waar het volleybal in de toekomst zal kunnen plaatsvinden.

(3) Idem, zie punt 2.

(4) Idem, zie punt 2.

(5) Het bestemmingsplan Cothen betreft de actualisatie van de vigerende plannen in Cothen. In het ontwerpbestemmingsplan Cothen is het plangebied van de Kamp niet opgenomen. Er bestaat derhalve geen overlap tussen beide plannen.

(6) Zie punt 2.