

DE KAMP COTHEN

toetsing aan de Flora- en faunawet en het provinciaal natuurbeleid

colofon

2 november 2010

- | | |
|------------------|--|
| - tekst | dr. A.J.M. Schenkeveld |
| - productie | bureau Schenkeveld
Vistraat 1, 4101 AC Culemborg
Telefoon: 0345- 534245, Fax: 0345-534028
Email: bramschenkeveld@ziggo.nl |
| - opdrachtgever | gemeente Wijk bij Duurstede |
| - contactpersoon | Tanja Notten, projectleider/beleidsadviseur afdeling Ruimte gemeente
Wijk bij Duurstede |

Inleiding

De gemeente Wijk bij Duurstede is bezig middels een nieuw bestemmingsplan de woningbouw op het oude sportcomplex 'De Kamp' te Cothen planologisch mogelijk te maken. In het gebied worden naar verwachting circa 100 woningen gerealiseerd.

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is een inventariserend onderzoek naar aanwezige beschermde planten en dieren noodzakelijk. Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan de Flora- en faunawet. Deze toets is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Verder is het noodzakelijk dat voorafgaand aan de sloop, het grondverzet en de bouwactiviteiten de (streng) beschermde soorten, die het plangebied als (deel)habitat gebruiken te inventariseren en bij gebleken schade en overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora en faunawet (F&f-wet) hiervoor een verklaring van geen bedenkingen aan te vragen.



figuur 1: ligging plangebied (rood omcirkeld)

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt sedert 2002 de bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten. Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving bij de gemeente een vergunning worden aangevraagd. Deze vergunning is onderdeel van de omgevingsvergunning. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Als uit het onderzoek blijkt dat er schade optreedt moet de gemeente om de vergunning te kunnen verlenen een verklaring van geen bezwaren (Vvgb) bij het ministerie LNV ophalen. Er worden 3 categorieën van bescherming (en daarmee toetsingskader) onderscheiden: streng beschermd – beschermd - algemeen. Om ontheffing te krijgen in het geval van streng beschermde soorten zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat er geen alternatief is en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang.

Het plangebied is zelf geen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Nederland (EHS), maar grenst aan de noordzijde wel direct hieraan. Het betreft hier nieuwe natuur in de vorm van droog en nat grasland en moeras. De ingreep heeft mogelijk gevolgen voor de nog jonge natuurwaarden hiervan. Ook dit moet getoetst worden.

EHS

Kort geleden is ook de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) afgerond. Het ligt in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2018 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt voorsnog op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrepen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering¹. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre de sloop, de nieuwbouw en het veranderd gebruik in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de F&f-wet en of er dientengevolge ontheffing (ex art. 75 van de

¹ Handleiding Bestemmingsplannen 2006, provincie Utrecht.

F&f-wet) van de verbodsbepalingen moet worden aangevraagd. Verder wordt de ingreep getoetst aan het provinciaal natuurbeleid (nee, tenzij..).

N.b. De ingreep wordt alleen getoetst aan wetgeving op het gebied van soortbescherming. Gebiedsbescherming zoals o.a. vastgelegd in de nieuwe Natuurbeschermingswet (2005) is hier niet aan de orde. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek, ligt meer dan 4 km ver weg. De externe werking van het plan is gering en zal niet reiken tot het Natura 2000-gebied.

Method

Op 3 september en 4 oktober 2010 is het terrein bezocht om alle beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren.

Daarnaast is in de literatuur gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving.

Omdat het plangebied geschikt vleermuisgebied bleek is op 7 oktober 2010 aanvullende onderzoek verricht. Er is gekeken naar gaten in de bebouwing en bomen waarin vleermuizen zich zouden kunnen ophouden. Eveneens is er beoordeeld of er door of langs het gebied een vaste route van vleermuizen zou kunnen lopen; een zogenaamde vliegroute. Naast deze inschatting zijn vleermuizen geïnventariseerd door middel van batdetector-onderzoek (Petterson D-240). Met de batdetector worden de, voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen omgezet naar de voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Soorten kunnen door de geluiden (frequentie, ritme en klank) en zichtbeelden worden onderscheiden. Aangezien één onderzoeksrondte heeft plaatsgevonden buiten de geëigende onderzoeksperiode, moet dit veldwerk als puur verkennend worden beschouwd.

Natuurwaarde

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt net ten westen van de oude dorpskern van Cothen op de linker oeverwal van de Kromme Rijn, een loop van de Rijn, die in 1122 AD bij Wijk bij Duurstede is afgedamd.

Het plangebied was eeuwenlang in gebruik als akker. In de twintigste eeuw is het gebied eerst als boomgaard en vanaf de zestiger jaren als sportterrein ingericht.

Het maaiveld (mv) ligt op ca. 4,2 m +NAP.

De bovengrond van de oorspronkelijke rivierkleibodem is vergraven in het kader van de aanleg van de sportvelden. Deze is bezand en gedraineerd.

Het gemiddeld grondwaterpeil ter plekke van het plangebied is ca. 2,2 m +NAP (2 m -mv).

Op dit moment bestaat het plangebied uit verlaten voetbal- en tennisvelden. De betreffende clubgebouwen zijn al weggehaald. Er staan nog wel 1 gymzaal en 4 woningen in het gebied. Deze worden nog gesloopt. Andere onderdelen van het plangebied zijn een speelveldje en een parkeerplaats in de noordelijke punt. De westelijke punt tenslotte bestaat uit verlaten en inmiddels verruigde volkstuinen. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 4 ha.



Verlaten sportvelden met grazige vegetatie



Verlaten tennisvelden met open pioniervegetatie



Te slopen gymzaal



Te slopen woningen

Rond de sportvelden staat een beplanting met een enkele meters brede gesloten houtachtige vegetatie. De hoofdhoutsoorten van de boomlaag zijn Zwarte els, Zomereik, Schietwilg en vooral de exoot Smalbladige es. De struiklaag is heel divers (> 15 soorten). Hoofdhoutsoort is Veldesdoorn. Deze is overigens tot boomvormige proporties uitgegroeid.

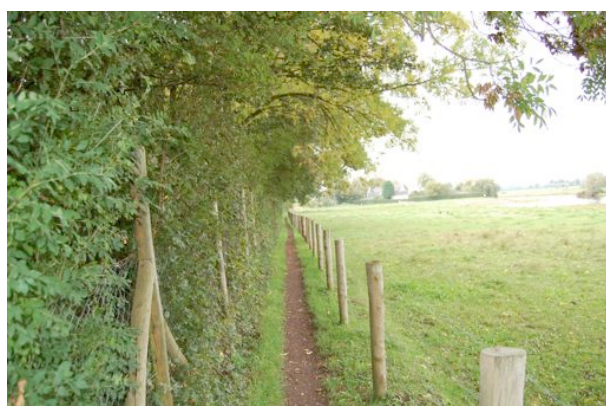


Singelbeplanting langs voormalige voetbalvelden



Japanse sierkers en Paardenkastanje bij oude tennisevelden

Direct ten noorden van het plangebied ligt het recent ingerichte natuurgebied Ossenwaard langs de Kromme Rijn. De oevers hiervan zijn vergraven (plas/dras). Het gebied van ca. 3 ha wordt integraal begraasd.



Wandelpad tussen plangebied en nieuw natuurgebied



Nieuw natuurgebied met blaarkoppen

Flora

Bijlage 1 geeft een alfabetische opsomming van alle in het gebied aangetroffen bijzondere en karakteristieke plantensoorten met of ze een beschermde status hebben (1-3), of ze op de nationale lijst van bedreigde soorten staan (EB, BE, KW, GE), met hun natuurwaarde (Nbw, 1-100), hun voorkomen in Nederland (UFK_90 = uurhokfrequentieklasse in 1990, 1-9), hun preferente ecotoop (Ecotp1, Ecotp2 en Ecotp3) en de habitat waarin ze zijn aangetroffen. Er zijn 4 habitattypen onderscheiden, t.w. grazige vegetatie, ruigte, houtachtige vegetatie en open pioniervegetatie. In de bijlage zijn alleen de soorten met enige natuurwaarde (>2) opgenomen. Op de meeste locaties bepalen

ruderaal of competitieve soorten het aspect van de vegetatie. Hiervan is de natuurwaarde nul of negatief. Ze staan niet op de lijst.

Er zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten in de zin van de Flora- en Faunawet aangetroffen.

Er zijn tijdens deze inventarisatie ook geen rode-lijstsoorten (2004) aangetroffen. Rode-lijstsoorten zijn soorten, waarvan het voorkomen in Nederland achteruitgaat. Hun voortbestaan is bedreigd. Deze hebben daarom een natuurwaarde van nationaal niveau.

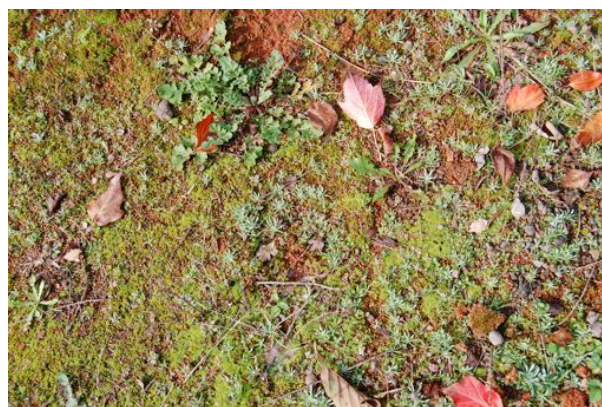
Daarnaast zijn een aantal andere soorten vanwege hun zeldzaamheid ($UFK \leq 5$) van nationaal belang. Het betreft hier Bleekgele droogbloem, Oosterse karmozijnbes en Bezemkruiskruid. Deze soorten zijn relatief jong in de Nederlandse flora en breiden zich de laatste 10 jaar sterk uit.

Er zijn verder een aantal plantensoorten met een natuurwaarde van regionaal niveau ($Ntwrd > 10$) aangetroffen. Dit betreft Bleekgele droogbloem en Maarts' viooltje. Bleekgele droogbloem is een pioniersoort op natte voedselarme basische bodem (P23) en komt in redelijke aantallen (> 100 exx) voor op de verlaten tennisbanen. Maarts' viooltje staat met enkele exemplaren in de beplanting bij de gymzaal en is mogelijk adventief (ooit door mensen als zaad of plant ingebracht).

De andere soorten van bijlage 1 hebben alleen lokale natuurwaarde.



Maarts' viooltje en Geel nagelkruid



Bleekgele droogbloem, Paardenbloem en Jakobskruiskruid

Het vegetatietype van de grazige vegetatie van het nieuwe natuurgebied betreft de Rompgemeenschap van Ruw beemdgras en Engels raaigras binnen de Weegbree-klasse (12RG01)². Bijzondere soorten ontbreken (nog).

In het betreffende kilometerhok, 149-455, zijn sedert 1991 3 beschermde en 2 bedreigde vaatplantensoorten aangetroffen³. Het is niet bekend welke dat zijn.

Voor zover bekend komen er in het betreffende kilometerhok geen beschermde en bedreigde mossen, korstmossen of paddenstoelen voor.

Vogels

Tijdens de veldbezoeken d.d. 3 september en 4 oktober 2010 zijn op het terrein de volgende soorten waargenomen: Aalscholver, Ekster, Gaai, Heggenmus, Huismus, Houtduif, Huiszwaluw, Kauw, Kokmeeuw, Koolmees, Meerkoet, Merel, Nijlgans, Putter, Roodborst, Spreeuw, Staartmees, Turkse tortel, Vink, Wilde eend, Winterkoning, Zanglijster, Zwarte kraai.

Huisumus en Huiszwaluw staan op de rode lijst van in Nederland bedreigde broedvogels (categorie gevoelig). De kleine populatie (4 exemplaren) Huismus houdt zich rond de te slopen woningen aan de Kampweg op, maar broedt hier niet. Deze broeden waarschijnlijk onder de pannen van naburige huizen, waar deze minder strak aansluiten als die van de te slopen woningen. De nesten van Huismus zijn jaarrond beschermd (categorie 2).

² Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland I-V; Opulus Press, Leiden.

³ www.natuurloket.nl

Van Huiszwaluw vlogen op 3 september een groep van meer dan 8 exemplaren boven het plangebied. Er is alleen aan een woning aan de Monseigneur Le Blancstraat een nest gevonden. De nesten van Huiszwaluw zijn sedert 2009 overigens niet meer jaarrond beschermd (categorie 5).

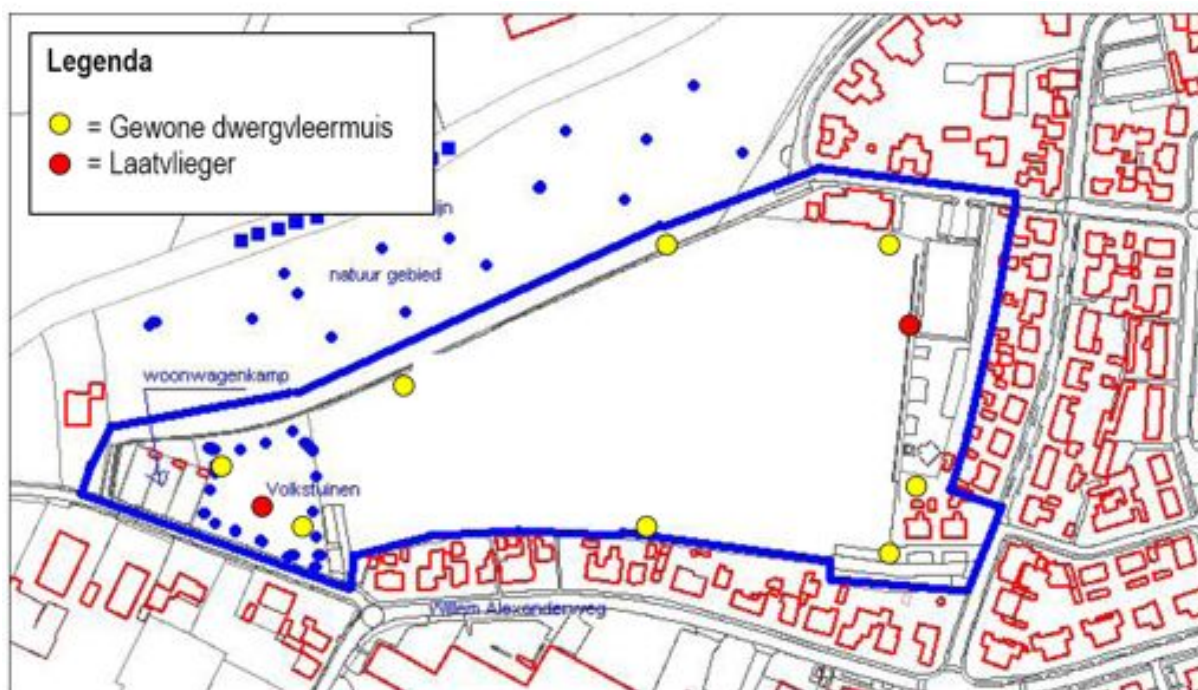
Alle vogelsoorten zijn als broedvogel streng beschermd. Ekster, Houtduif, Kauw, Meerkoet, Spreeuw, Wilde eend, Zwarte kraai (als landelijke en provinciale schadesoorten of als jachtwild) mogen in bepaalde perioden en/of op bepaalde plekken bejaagd worden.

Het nieuwe natuurgebied wordt op dit moment (herfst 2010) vooral bevolkt door grote groepen (> 50 exemplaren) Kauw, Kokmeeuw en Wilde eend. De sportvelden waren voor de laatste maaibeurt belangrijk foerageergebied voor Putter (> 20 exemplaren).

Zoogdieren

In het betreffende kilometerhok, 149-455, zijn sedert 1997 waarnemingen van 3 verschillende vleermuissoorten gedaan. Vleermuizen zijn streng beschermd (categorie 3)⁴. Waarschijnlijk zijn dit Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis, die met de batdetector al foeragerend zijn gesignaleerd. Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger zijn gebouwbewonend.

Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis foeragerend aangetroffen. Er zijn geen verblijfplaatsen en / of vliegroutes vastgesteld. In oktober zijn deze ook niet meer aanwezig. In figuur 2 worden de resultaten van de verkennende veldinventarisatie weergegeven.



figuur 2: foeragerende vleermuizen d.d. 7 oktober 2010

De te slopen woningen lijken niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. Ze zijn moeilijk toegankelijk. In de gymzaal zitten wel spleten en gaten in de muur. Hier zit ook plaatmateriaal op de muur, waarachter de dieren kunnen wegkruipen. Er zijn overigens nergens sporen zoals meststrepen, uitwerpselen, prooiresten gevonden.

De houtachtige vegetatie is verder geschikt als geleiding van een vliegroute.

Er zijn in het plangebied alleen sporen van Huisppitsmuis, Mol, een woelmuissoort en Bruine rat aangetroffen. Huisppitsmuis, Veldmuis (?) en Mol zijn algemeen beschermd (categorie 1).

⁴ www.natuurloket.nl



Open stootvoegen als potentiële toegang voor vleermuizen



Huiszwaluwnest in nok woning Monseigneur Le Blancstraat

Vissen, amfibieën en reptielen

Er zijn d.d. 4 oktober 2010 op het terrein geen amfibieën, reptielen of vissen gezien. Het plangebied is ook weinig geschikt leefgebied voor soorten van bovengenoemde groepen.

De in het kilometerhok waargenomen streng beschermde (categorie 3) reptielsoort betreft Ringslang. Deze wordt incidenteel langs de Kromme Rijn waargenomen. De soort heeft leefgebied in de landgoederenzone van Langbroek (Walenburg, Hindersteijn, Weerdesteyn)⁵.

Ongewervelde dieren

Er zijn d.d. 4 oktober 2010 geen bijzondere dagvlinder-, sprinkhaan- of libellensoorten waargenomen. Aangetroffen soorten zijn algemene insectensoorten als langpootmug (*Tipula spec.*), Klein koolwitje, Dagpauwoog en een (bruine) sprinkhaansoort (*Chorthippus spec.*).

In de bredere omgeving van het plangebied (kilometerhok 149-455) komen voor zover bekend geen beschermde of bedreigde ongewervelde diersoorten voor⁶.

Conclusie

Het plangebied heeft voor zover met 3 korte veldbezoeken in de nazomer en herfst is vast te stellen weinig natuurwaarde.

De floristische en vegetatiekundige waarde is minimaal. Alleen het voorkomen van Bleekgele droogbloem is bijzonder voor de provincie Utrecht (69 waarnemingen vanaf 1-1-2000 op www.waarneming.nl).

De diversiteit van de waargenomen vogels is tamelijk groot. Echt bijzondere soorten ontbreken overigens.

Het is onwaarschijnlijk dat de daken van de te slopen woningen in het voorjaar gebruikt worden als nestplek door Spreeuw, Huismus of Gierzwaluw.

Van de gymzaal kan niet helemaal uitgesloten worden dat deze gebruikt wordt als verblijfplaats van vleermuizen als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Verder wordt de beplanting mogelijk gebruikt als vliegroute door vleermuizen die vanuit de woonwijk het landelijk gebied intrekken om te foerageren. Deze dient in de herfst al wel als beschutting en oriëntatie voor foeragerende Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger.

De bomen en struiken zijn verder van belang als nestplek van een aantal algemene tuin- en parkvogels. De bomen zijn nog relatief jong (ca. 45 jaar). Toch hebben sommige al gaten en holtes, m.n. Schietwilg die kunnen fungeren als verblijfplaats (kraamkolonie, baltsplek) voor vleermuizen of nestplek voor holtebroeders als Boomklever.

Bouwplan

De ruimtelijke ingreep betreft de sloop van de nog bestaande bebouwing, 4 woningen en een gymzaal en de bouw van ca. 100 woningen.

⁵ Soortbeschermingsplan Ringslang; Provincie Utrecht, 2003.

⁶ www.natuurloket.nl



figuur 3: stedenbouwkundig plan

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met de sloop van de gebouwen (1), het kappen van de bomen en het opruimen van de beplanting (2), het bouwrijp maken inclusief grondverzet (3), de nieuwbouw (4) en het veranderd gebruik (wonen i.p.v. sportterrein) (5).

- Ad 1) Het is op dit moment (herfst 2010) niet goed waarneembaar of er bij de sloop van de woningen en de gymzaal vaste rust- en verblijfplaatsen van (streng) beschermde dieren verloren gaan. Het broed- en kraamseizoen is immers al afgelopen. Potentiële bewoners, waarvan de nest- of kraamplek dermate beschermd is dat een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) moet worden aangevraagd, omdat de sloop de ecologische functionaliteit kan aantasten zijn Gierzwaluw, Huismus, Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis. De aanwezigheid van deze soorten is vanwege de geringe beschikbaarheid van geschikte plekken en het ontbreken van sporen van eerder gebruik overigens onwaarschijnlijk.
- Ad 2) De aanwezige houtachtige vegetatie wordt zoveel mogelijk gespaard. Uiteindelijk wordt minder dan 10% weggehaald. Bij het weghalen van de beplanting gaan in het broedseizoen vaste rust- en verblijfplaatsen verloren. Dit moet dus buiten deze periode (15 maart tot 15 juli) gebeuren. Er zijn zeker geen nesten met jaarrond bescherming van soorten als Buizerd en Roek in het geding. Bomen en struiken zijn onderdeel van het leefgebied van een aantal algemene tuin- en parkvogels. Het verlies heeft zijn weerslag op de territoria van de betreffende vogels. Hierin zullen (kleine) veranderingen optreden. Een dergelijke verandering valt niet onder de (verbods)bepalingen van de Flora- en faunawet. Het is niet uit te sluiten dat een van de te kappen bomen als paarplek gebruikt wordt door bijvoorbeeld Gewone dwergvleermuis. Hier moet nog onderzoek naar gebeuren.
- Ad 3) Er gaan bij het bouwrijp maken alleen verblijfplaatsen van algemeen beschermde soorten verloren. Hiervoor hoeft bij ruimtelijke ingrepen geen Vvgb worden aangevraagd.
- Ad 4) Tijdens de bouw treedt door lawaai, bouwlampen en uitstoot van vervuulende stoffen verstoring van de natuur in de omgeving op. De omvang hiervan is beperkt en reikt zeker niet tot de

beschermde natuurgebieden in de omgeving. Het dichtstbijzijnde natuurgebied en onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Nederland (EHS) is het recent ingerichte Ossenwaard, direct aansluitend op het plangebied. Dit gebied is alleen planologisch beschermd (nee, tenzijtoets). De verstoring is te klein om wezenlijke waarden en kenmerken van dit gebied significant te beschadigen. De nog jonge vegetatie en de actuele bewoners en gebruikers zoals Kokmeeuw, Kauw en Wilde eend zijn tamelijk ongevoelig voor verstoring. Het strengere regiem onder de Natuurbeschermingswet geldt dus alleen het Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek. Deze ligt te ver weg om beïnvloed te worden.

- Ad 5) Het veranderde gebruik (van sportterrein naar wonen) betekent misschien geen toename van de verstoring; deze krijgt wel een ander karakter. De (auto)bewegingen zullen meer gespreid over de dag en het jaar plaatsvinden. De verstoring door licht en lawaai neemt toe. Dit heeft mogelijk consequenties voor het gebruik van de beplanting als oriëntatie voor vleermuizen. De sportvelden waren in het verleden overigens ook verlicht en wel 4 avonden per week⁷.

Verder is niet helemaal duidelijk of de recreatieve ontsluiting van de Ossenwaard onderdeel is van het plan. Als dat zo is dat heeft het initiatief ook effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van dit nieuwe natuurgebied. De kwaliteit als stapsteen in een ecologische verbindingzone gaat hierdoor achteruit.

Conclusie

Het slopen, de bomenkap, de nieuwbouw en het woongebouw hebben beperkte ecologische gevolgen. Het is echter niet uit te sluiten dat er door de sloop van de gymzaal en de bomenkap vaste rust- en verblijfplaatsen van (streng) beschermde soorten t.w. vleermuizen worden aangetast en dat door een toename van licht en geluid de ecologische functionaliteit van het terrein en omgeving, t.w. het gebruik van de beplanting als vliegrouete, voor vleermuizen vermindert.

Op grond hiervan wordt geadviseerd om vleermuizen te inventariseren volgens het Inventarisatie Protocol van het Netwerk Groene Bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2009 / 2010)⁸. Dit protocol schrijft een aantal veldbezoeken in de periode 15 april tot 1 oktober voor om van vleermuizen, hier Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger in het bijzonder, de ecologische functionaliteit van het gebied als kraam-, zomer- en paarverblijfplaats en de aanwezigheid van vaste vliegroutes en foerageergebied vast te stellen. Mocht hiervoor de tijd ontbreken dan wordt voorgesteld in de plannen op voorhand mitigatiemaatregelen op te nemen en deze voor te leggen aan het Ministerie LNV, dienst Regelingen en een verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) aan te vragen.

Inmiddels is besloten volgend jaar een aanvullend vleermuisonderzoek te doen. Er zullen in de periode mei-september 4 veldbezoeken worden afgelegd om een goed beeld te krijgen van het gebruik van het plangebied door vleermuizen⁹. De resultaten hiervan zullen aan deze rapportage worden toegevoegd.

Randvoorwaarde voor bovenstaande conclusie is dat de bomenkap en het opruimen van de struiken buiten het broedseizoen gebeurd. Verder wordt geadviseerd om geen steiger en wandelpad in het nieuwe natuurgebied aan te leggen. Dit omdat hierdoor de waarden en kenmerken waarvoor het gebied is verworven en ingericht namelijk als stapsteen van een natte ecologische verbindingzone wordt aangetast. Overigens valt het huidige gebruik als pleisterplaats door bijvoorbeeld Kokmeeuw en Aalscholver (zie foto) niet onder het beschermingsregiem van de Flora- en faunawet. De dieren worden geacht flexibel genoeg te zijn om dit verderop te doen.

⁷ schriftelijke mededeling Hay Timmermans, gemeente Wijk bij Duurstede, 2010.

⁸ Netwerk Groene Bureaus, 2009 / 2010. Vleermuisinventarisatie-protocol; Introductie, toelichting en tabel. Odijk.

⁹ Offerte veldinventarisatie vleermuizen Cothen; bureau Schenkeveld, oktober 2010



Kokmeeuw en Aalsolver pleisterend in natte oeverstrook Ossenwaard

bijlage 1: vaatplantensoorten van 'de Kamp', Cothen, 4-10-2010

soortnr	wetenschappelijke naam		F&f- Rd		ntwr	U FK90	ectp1	ectp2	ectp3	habitat
	naam	nederlandse naam	wet	lst						
000394	<i>Daucus carota</i>	Peen			3	8	G43	G47k	G63	g
000576	<i>Geranium robertianum</i>	Robertskruid			5	8	H47	H69		h
000579	<i>Geum urbanum</i>	Geel nagelkruid			8	8	H43	H47	H63	h
000587	<i>Gnaphalium luteo-album</i>	Bleekgele droogbloem			10	5	P23	P27		p
000598	<i>Hedera helix</i>	Klimop			4	8	H42	H47		h
000727	<i>Leontodon saxatilis</i>	Kleine leeuwentand			4	8	G42	G43	G62	g
001823	<i>Phytolacca esculenta</i>	Oosterse karmozijnbes			2	2	R48			r
001019	<i>Prunus padus</i>	Vogelkers			2	8	H42	H47		r
001021	<i>Prunus spinosa</i>	Sleedoorn			3	8	H42	H43	H47	h
001089	<i>Rubus caesius</i>	Dauwbraam			2	8	G43	G63	R47	h
002358	<i>Sedum telephium</i>	Hemelsleutel			4	7	G47	H47		r
001733	<i>Senecio inaequidens</i>	Bezemkruid			3	5	R47			p
002290	<i>Senecio jacobaea</i>	Jakobskruid			3	8	P47k	P63	P67	g/r
001296	<i>Trifolium arvense</i>	Hazenpootje			5	8	P67	G67		g
001343	<i>Verbascum thapsus</i>	Koningskaars			2	7	P63r	P67		p
001384	<i>Viola odorata</i>	Maarts viooltje			10	7	H47			h

g=gras
h=hout
p=pionier
r=ruigte