

Toetsing Wet natuurbescherming

Zonnevelden Wijkerbroek Oost en West



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:
LC Energy
Bronland 12
6708 WH Wageningen

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:
Projectnummer: 10022
Datum: 4-6-2020
Opgesteld: M. Oomen
Gecontroleerd: M. Hoofd

© 2020 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
2	Huidige situatie en ontwikkeling.....	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Uitgevoerde aanpassing	6
3	Natuurwetgeving en -beleid	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Bescherming van soorten.....	8
3.3	Bescherming van gebieden	8
3.4	Bescherming van houtopstanden	9
3.5	Natuurnetwerk Nederland	11
4	Methode	12
4.1	Bureauonderzoek	12
4.2	Terreinbezoek.....	12
5	Beschermde soorten.....	13
5.1	Planten	13
5.2	Zoogdieren	14
5.3	Vogels	17
5.4	Reptielen	18
5.5	Amfibieën	19
5.6	Vissen	20
5.7	Ongewervelden	21
6	Conclusie.....	22
6.1	Bescherming soorten	22
6.2	Bescherming gebieden	23
6.3	Bescherming houtopstanden	23
6.4	Natuurnetwerk Nederland	23
6.5	Geldigheid onderzoek	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer, LC Energy, is voornemens om op de locatie van een huidige fruitboomgaard te Wijk bij Duurstede in de provincie Utrecht twee zonnenvelden te realiseren, genaamd Zonnenveld Wijkerbroek Oost en Zonnenveld Wijkerbroek West (Figuur 1). In verband met deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden of, en zo ja hoe, deze ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Middels een bureauonderzoek en twee veldbezoeken wordt aan de hand van de aanwezige terreintypen en waarnemingen van soorten beoordeeld welke beschermde gebieden, en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied (rode kaders geel gearceerd) te Wijk bij Duurstede. Bron: Google Maps, 2020.

2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het zuidelijk deel van Wijk bij Duurstede, aan de zuidelijke oever van het Amsterdam-Rijnkanaal. Het plangebied bestaat uit drie percelen: in het westen twee rechthoekige percelen grenzend aan het Amsterdam-Rijnkanaal en lopend tot bijna aan de Middelweg West, en in het oosten een perceel dat grenst aan de ronding van de Romeinenbaan. Alle drie de percelen zijn in gebruik voor teelt van fruit (appels en peren). De beplanting binnen de percelen bestaat dan ook uit fruitbomen met kort gras als onderbegroeiing. Rondom de percelen liggen watergangen en zijn deels afgeschermd door een windhaag. Binnen het plangebied is geen bebouwing, verharding of verlichting (lantarenpalen) aanwezig. Grenzend aan het plangebied liggen boerderijen, woonhuizen met verlichting en een vijver. De omgeving bestaat uit meerdere fruitboomgaarden, weilanden en landbouwgronden. Zie Figuur 2 en Figuur 3 voor een impressie van het plangebied.



Figuur 2. Impressie van het plangebied. Linksboven een watergang en windhaag die behouden blijven. Rechtsboven de fruitboomgaard. Rechtsonder een aan het plangebied grenzende boerderij. Linksonder het plangebied met windhaag grenzend aan het Amsterdamse-Rijnkanaal.



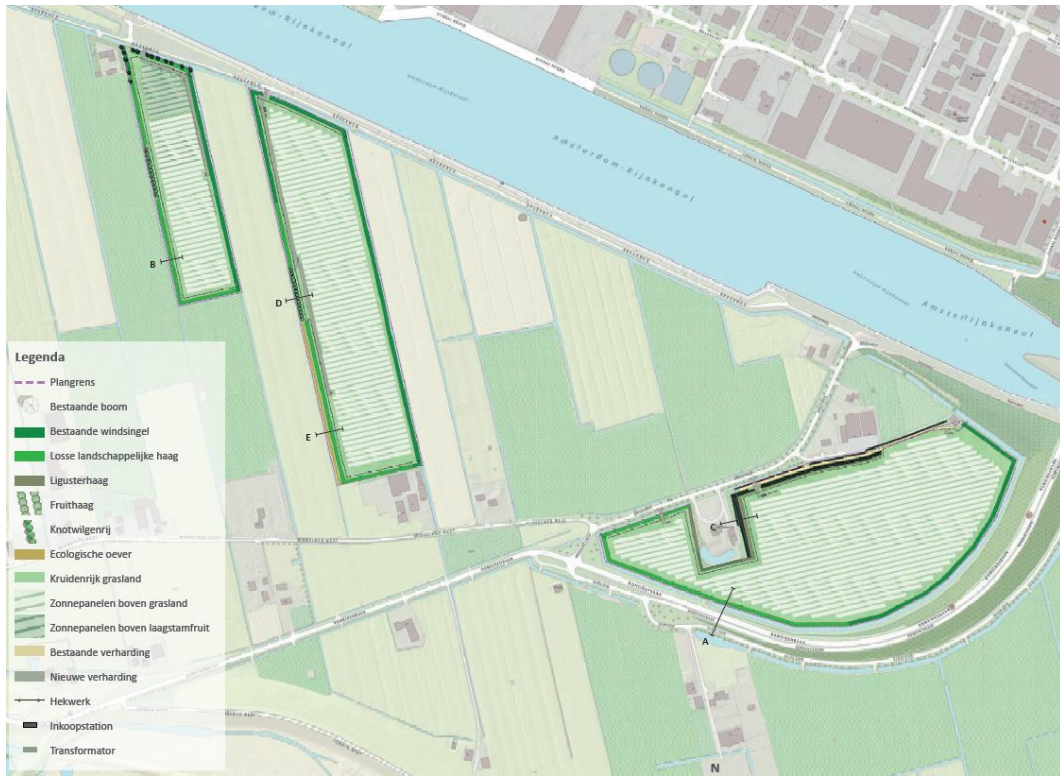
Figuur 3. Impressie van het plangebied. Linksboven bebouwing met vijver naast het plangebied. Rechts windhaag en watergang die behouden blijven. Linksonder gezien vanaf de Broekweg een weiland (met Shetland-pony's) met daarachter de boomgaard. Rechtsonder de watergang die behouden blijft en parallel ligt aan de Romeinenbaan.

2.2 Uitgevoerde aanpassing

De initiatiefnemer is voornemens twee zonnevelden te realiseren. Hiervoor zal de functie van het perceel veranderen maar behoudt het de agrarische bestemming. In het plangebied wordt een zuid-opstelling toegepast. Deze panelenrijen liggen niet volledig georiënteerd op het zuiden, maar zijn afgestemd op het kavelpatroon om kartelranden (verspringingen tussen de panelenrijen) te voorkomen. De zuid-opstelling krijgt een hoogte van 1,85 meter ten opzichte van het maaiveld. Hierbij begint de paneelhoogte op 0,70 meter vanaf het maaiveld. De nokken van de panelen worden, per rij, op dezelfde NAP hoogte geplaatst waardoor de panelen als één element in het veld liggen en een rustiger beeld ontstaat. Tussen de panelenrijen liggen beheerpaden van 1,5 meter breed. Deze paden zijn onverhard en de vegetatie betreft een kruidenrijke grasvegetatie.

De paneelopstelling boven het laagstamfruit (op het westelijke perceel, waar gedeeltelijk meervoudig ruimtegebruik wordt toegepast) begint op een hoogte van 2,5 meter ten opzichte van het maaiveld. Ook deze panelen worden georiënteerd op het zuiden geplaatst. De panelen zijn transparanter ten opzichte van de veldopstelling. Hierdoor ligt het rendement van de panelen lager, maar krijgt het laagstamfruit meer licht. De hoek van de panelen is minder scherp, waardoor de hoogte van de panelen kan worden beperkt tot een nokhoogte van 3 meter ten opzichte van het maaiveld. De ruimte tussen de panelenrijen betreft eveneens 1,5 meter.

Het hekwerk dat geplaatst wordt, wordt 10 cm boven het maaiveld geplaatst, zodat verschillende soorten (zoals egels) eronder door kunnen. De windhagen en de watergangen zullen behouden blijven. Ook zullen er geen werkzaamheden plaatsvinden in de watergangen op één oever na die omgevormd zal worden naar een natuurvriendelijke oever. Hiervoor zal de steile bestaande oever afgevlakt worden. Een overzichtstekening van het inrichtingsplan (beide zonnevelden) is weergegeven in Figuur 4.



Figuur 4. Overzichtstekening inrichtingsplan

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen bij ruimtelijke ingrepen op een beperkt aantal terreinen is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het onderzoeksgebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast zijn landelijk de nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien dit niet mogelijk het geval blijkt te zijn, is het nodig om na te gaan of een ontheffing kan worden verkregen. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen onderzoeksgebied

De bescherming van soorten is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen onderzoeksgebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de omgeving van het plangebied liggen diverse Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Rijntakken op 2,6 kilometer afstand. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden met infrastructuur en bebouwing en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing van de niet-stikstof gerelateerde effecten op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een AERIUS-berekening is noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het onderdeel stikstof is en een separate rapportage uitgewerkt.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is, gelet op de Wet natuurbescherming, niet zomaar toegestaan. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen, en
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m²) of
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de ‘bebouwde kom Boswet’ bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de ‘bebouwde kom Verkeerswet’. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand van:
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden. Daarnaast geeft de gemeente middels een op te vragen bomenkaart aan welke zij wil beschermen.

Gevolgen onderzoeksgebied

In het plangebied staan voor productie aangeplante fruitbomen. Dergelijke bomen vallen niet onder de bescherming van houtopstanden. Een nadere toetsing met betrekking tot de bescherming van houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

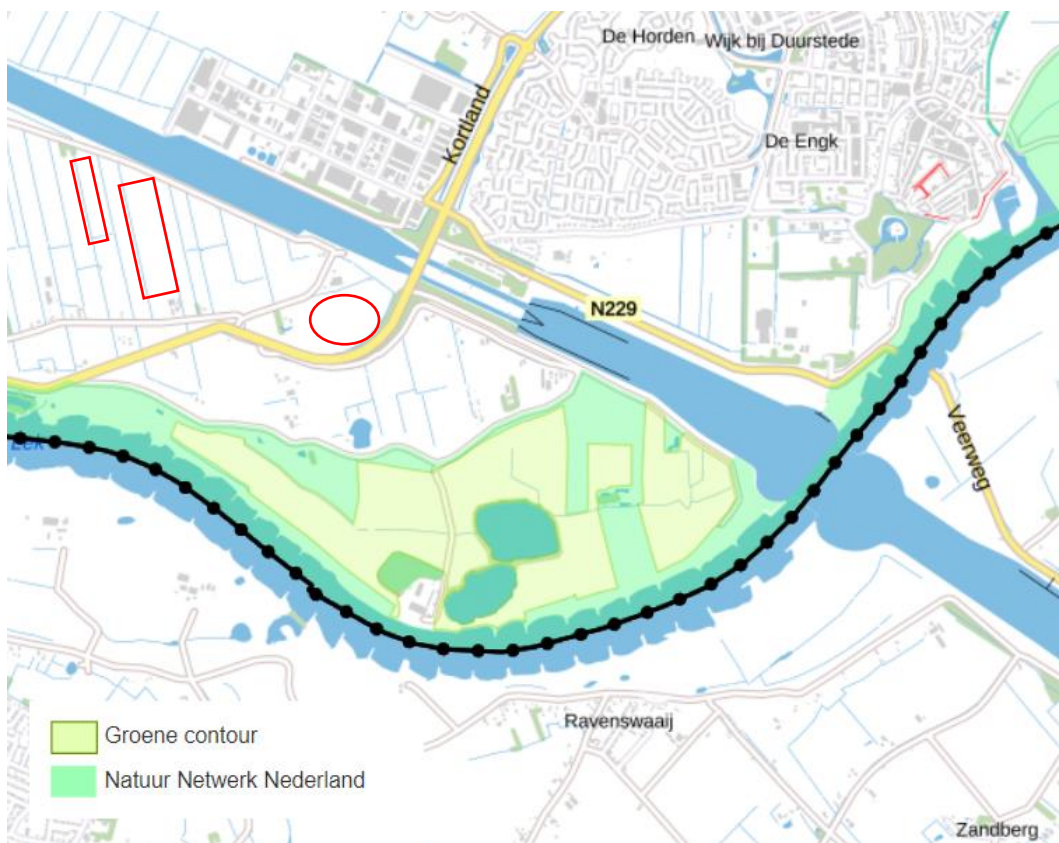
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het netwerk faciliteert het beter verbinden van natuurgebieden - met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen onderzoeksgebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN ligt op 375 meter afstand vanaf het plangebied. Doordat NNN-gebieden geen externe werking kennen kunnen met de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN worden uitgesloten. Een nadere toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Figuur 5. Ligging van de plangebieden (rode kaders) ten opzichte van het Nederlandse Natuurnetwerk in de provincie Utrecht. Bron: Provincie Utrecht 2020.

4 Methode

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is de NDFF geraadpleegd en indien beschikbaar, gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie. De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het onderzoeksgebied. De flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken zijn opgeslagen in deze database.

4.2 Terreinbezoek

Op basis van twee veldbezoeken is de geschiktheid van het plangebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door Mariëlle Oomen, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Luxon 12x50). De veldbezoeken zijn overdag uitgevoerd op 30 juli 2019 en 16 januari 2020. Het betreft een deskundigenoordeel gebaseerd op de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn ook de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

5 Beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens de veldbezoeken waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie

Het plangebied betreft een fruitboomgaard met een onderbegroeiing van kort gemaaid gras met soorten zoals smalle weegbree, paardenbloem en grote kaardebol. Langs de oever bevindt zich een ruigte bestaande uit grassoorten zoals vossenstaart en soorten als riet, fluitenkruid en grote brandnetel. Langs de randen van de percelen staan vlak naast de watergang windhagen, bestaande uit onder andere: liguster en elzen, deze windhagen blijven behouden.

Er zijn tijdens de veldbezoeken geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de periode van het jaar worden beschermde soorten nu ook niet verwacht. Op grond van een deskundigenoordeel is een biotoopanalyse uitgevoerd met betrekking tot de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het onderzoeksgebied. De aangetroffen plantsoorten zijn kenmerkend voor een voedselrijke bodem. Gelet op de aanwezige habitat, het huidige, intensieve beheer van de fruitboomgaarden en de functie van het plangebied worden beschermde plantensoorten binnen de grenzen van het plangebied uitgesloten.

Effecten en ontheffing

Eelerwoude

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen tijdens de veldbezoeken en kunnen op basis van de biotoopanalyse worden uitgesloten. Ook zijn er geen gegevens van beschermde planten in of in de omgeving van het plangebied bekend uit verspreidingsatlassen en gegevens. Derhalve zijn negatieve effecten op beschermde plantsoorten uit te sluiten en is een nader onderzoek of ontheffing Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens de veldbezoeken beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en mogelijk ook watervleermuis.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Zie ook kader - vleermuisverblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats
- zomerverblijfplaats
- paar- en/of baltsverblijfplaats
- winterverblijfplaats

Kader - vleermuisverblijfplaatsen

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. De rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en de ruige dwergvleermuis bewoont zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Binnen het plangebied staan geen gebouwen die potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen kunnen bieden. In de directe omgeving zijn wel gebouwen aanwezig waarin verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn, maar aan deze gebouwen zijn geen werkzaamheden gepland.

Het plangebied betreft boomgaarden met lage bomen (1,5 tot maximaal 2 meter) met een beperkte omvang, namelijk circa < 50 cm omtrek op borsthoogte, waardoor het aan geschikte boomholtes en het microklimaat dat nodig is voor potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen ontbreekt. De windhagen hebben mogelijk wel geschikte holtes voor vleermuizen maar blijven behouden.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied en de omgeving zijn geschikt als foerageergebied. In het plangebied blijven de watergangen en windhagen behouden. Ook in de omgeving en aangrenzend blijven boomgaarden bestaan die een vergelijkbaar geschikt alternatief foerageergebied zijn. Bovendien is het plangebied na de werkzaamheden weer geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

Vleermuizen gebruiken lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, zoals boomrijen en watergangen, welke als vliegroute kunnen dienen. Zie ook kader – foerageergebieden en vliegroutes. Binnen het plangebied zijn zulke lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van windhagen en watergangen, welke geschikte onderdelen van vliegroutes kunnen zijn. Deze blijven behouden.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Plaatselijke factoren met betrekking tot vleermuizen:

- Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied ontbreken gebouwen en staan fruitbomen met een geringe omtrek (van < 50cm) en die relatief laag zijn (1,5 tot maximaal 2 meter) waardoor deze niet geschikt zijn als potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

- Foerageergebied niet essentieel

Het plangebied is geschikt foerageergebied voor vleermuizen en na de werkzaamheden kan het ook weer als foerageergebied fungeren. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied, omdat er in de omgeving vergelijkbare en alternatieve, geschiktere, foerageergebieden aanwezig blijven in de vorm van boomgaarden, watergangen en bosschages.

- Vliegroute niet essentieel

Binnen het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van windhagen en watergangen. Deze blijven behouden. Hierdoor is er geen negatief effect op potentiële vliegroutes.

Conclusie: Nader onderzoek voor vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Op basis van de aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: haas, vos, mol, egel, ree, kleine marterachtigen en diverse algemene muizen, allen soorten die het plangebied kunnen benutten als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Utrecht is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt zijn bijvoorbeeld boommarter, steenmarter, eekhoorn, bever en das. Alleen de bever komt in de ruimere omgeving voor. Bevers verblijven vooral in de buurt van water. De waterelementen in het plangebied blijven onveranderd, behalve bij een deel van de watergang waar de steile oever wordt afgegraven om een natuurvriendelijke oever te creëren. Tijdens het veldbezoek zijn geen beverburchten aangetroffen rondom en langs deze watergang. Boommarter en eekhoorn maken gebruik van grote bomen voor verblijfplaatsen. Deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Ook ontbreken sporen als latrines of voedselresten, en zijn verblijfplaatsen (dassenburchten) van beschermde zoogdieren niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Genoemde soorten kunnen wel gebruik maken van het plangebied als onderdeel van hun leefgebied. Deze bieden geen essentieel leef-, of foerageergebied.

Effecten en ontheffing

De voorgenomen werkzaamheden zullen leiden tot alleen tijdens de werkzaamheden verlies van leefgebied van genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime andere soorten. Omdat na de werkzaamheden de genoemde (algemeen) voorkomende soorten onder het hek door kunnen. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Utrecht een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Voor overige beschermde soorten zonder vrijstelling zoals steenmarter, eekhoorn en das kunnen met de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn afwezig en het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van hun leefgebied. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarmee uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten komen elk jaar terug bij hun nest. Deze nesten mogen dan ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden.

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van bos, weiland, landbouwgronden en parken. Onder andere boerenzwaluw, kauw, houtduif, meerkoet, wilde eend, koolmees, merel, Grote zilverreiger, diverse ganzen en meeuwen kunnen gebruik maken van het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen nesten aangetroffen, ook niet in de watergang doordat deze net was geschoond.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van vogelsoorten die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn geen verblijfplaatsen (horsten), of andere aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, aangetroffen in het plangebied. Wel is het mogelijk dat vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals buizerd en ransuil, het plangebied gebruiken als onderdeel van hun foeragegebied.

Huismussen maken voor hun nest gebruik van bebouwing, met name woningen waar zij onder dakpannen, gevel- en nokpannen kruipen. Door het ontbreken van bebouwing is er voor deze vogelsoort geen mogelijkheid het plangebied te gebruiken als nestlocatie. Op erven in de omgeving kunnen wel verblijfplaatsen van huismus voorkomen.

Effecten en ontheffing

Broedvogels

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van eieren en/of nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen kunnen in veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde

vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten of sporen daartoe aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten. Op erven in de omgeving kunnen wel verblijfplaatsen van de huismus voorkomen. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van hun foerageer- en leefgebied. Het plangebied is echter geen essentieel onderdeel door de alternatieve vergelijkbare omgeving. Daarnaast kan na de werkzaamheden het plangebied weer als onderdeel van hun foerageer-, leefgebied gebruikt worden.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor vogels niet noodzakelijk. Bij de aanvang van en tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels en de jongen die nog in het gebied kunnen voorkomen.

5.4 Reptielen

Voorkomen en functie

Beschermde reptielen als ringslang, hazelworm en levendbarende hagedis zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt een dergelijke geschikte biotoop zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en veenranden. Ook ontbreken maaisel- of bladhopen die als broeihop kunnen dienen voor de ringslang. Bovendien zijn er geen recente verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied. Wel komen hazelworm en ringslang in de ruimere omgeving ten noorden van Wijk bij Duurstede voor.

Effecten en ontheffing

Het plangebied biedt geen biotoop geschikt voor beschermde reptielen. Ook zijn geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde reptielen in of in de directe omgeving van het plangebied. Door het ontbreken van voortplantingsplekken als broeihopen en open zand, maakt het plangebied geen essentieel onderdeel uit van de functionele leefomgeving van beschermde reptielen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Voorkomen en functie

Een aantal soorten zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als land- en voortplantingsbiotoop. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Utrecht is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Andere beschermde amfibieën zoals kamsalamander, heikikker of rugstreeppad zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek van 30 juli 2019. De genoemde soorten komen in de ruimere omgeving voor, volgens verspreidingsatlassen en de NDFF. De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Echter, hij komt niet voor op intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. Hierdoor is de heikikker uit te sluiten in het plangebied. Ook ontbreken er geïsoleerde plassen zonder vissen die belangrijk zijn voor de voortplanting van kamsalamander. Voor de rugstreeppad ontbreekt een goed vergraafbare bodem in het plangebied.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is een zeer mobiele soort en wordt aangetrokken door gemakkelijk vergraafbare bodem en geïsoleerde, snel opwarmende wateren/plassen. De soort is slechts in de ruimere omgeving van het plangebied waargenomen.

Effecten en ontheffing

De werkzaamheden zullen leiden tot een beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Utrecht is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

In het kader van de zorgplicht moet tijdens de graafwerkzaamheden aan de watergang rekening worden gehouden met algemeen voorkomende amfibieën die in de watergang en op de groenstroken kunnen voorkomen, door onderstaande maatregelen te nemen. Aanbevolen wordt deze te verwerken in een ecologische werkprotocol.

Maatregelen

Om verstoring op algemeen voorkomende amfibieën te voorkomen, wordt aanbevolen eventuele werkzaamheden aan de watergang uit te voeren in voor amfibieën de meest gunstige periode: bij voorkeur in de periode van 15 juli tot 1 november, waarbij september en oktober de voorkeur hebben. Dit is buiten het voortplantingsseizoen en de winterrust van amfibieën. Bij de uitvoering moet één kant op worden gewerkt zodat amfibieën de gelegenheid hebben te vluchten.

In het plangebied is in de huidige situatie geen geschikte biotoop aanwezig voor de rugstreeppad en worden beschermde amfibieën dan ook uitgesloten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. Echter, door de graafwerkzaamheden in het plangebied kunnen rugstreeppadden worden aangetrokken. De

rugstreeppad betreft een mobiele soort die wordt aangetrokken door open gebieden met goed vergraafbare bodem. In de voortplantingsperiode van de rugstreeppad, welke is van april tot en met juli, wordt aanbevolen alert te zijn op aanwezigheid van de rugstreeppad om vestiging van de soort voor of tijdens de werkzaamheden te voorkomen (Kennisdocument Rugstreeppad, 2017).

Vestiging van de soort kan worden voorkomen door:

- Het voorkomen van ondiepe waterplassen op het bouwterrein waar rugstreeppadden eiersnoeren in kunnen leggen (voortplanten).
- Vergraven terrein niet voor langere tijd open en ongebruikt laten liggen. Rugstreeppadden nemen deze graag in gebruik. Vergraven terrein, of delen ervan, kan tijdens de werkzaamheden worden omheind of afgedekt.

Indien een rugstreeppad wordt aangetroffen, neem dan direct contact op met een ecooloog. Indien de soort zich (nog) niet heeft gevestigd, mag de ecooloog als ter zake kundige het dier verplaatsen naar geschikt, alternatief terrein.

Conclusie: Voor de werkzaamheden in de watergang en de aangrenzende groenstroken wordt in het kader van de zorgplicht aanbevolen maatregelen te nemen met betrekking tot amfibieën en deze maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet noodzakelijk. Doordat de werkzaamheden rugstreeppadden kunnen aantrekken, wordt aanbevolen alert te zijn op rugstreeppadden in de actieve periode van de soort.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie

Grenzend aan het plangebied liggen watergangen die behouden blijven. Door intensief beheer van de watergang en het ontbreken van in de watergangen met een goed ontwikkelde waterplantengroei, biedt het plangebied geen geschikte biotoop voor beschermde vissoorten zoals de grote modderkruiper. Daarnaast blijkt uit NDFF en recente verspreidingsatlassen dat deze niet voorkomen in het plangebied. Hierdoor is nader onderzoek of een ontheffing niet aan de orde.

Effecten en ontheffing

Door het ontbreken van geschikte biotoop voor beschermde vissoorten zijn negatieve effecten uit te sluiten. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met algemeen voorkomende vissen die in de watergang kunnen voorkomen, door onderstaande maatregelen te nemen. Aanbevolen wordt deze te verwerken in een ecologische werkprotocol.

Maatregelen

Om verstoring op vissoorten te voorkomen, wordt aanbevolen de werkzaamheden aan de watergang uit te voeren in de voor vissen meest gunstige periode: in de periode van 15 juli tot 1 november, waarbij september en oktober de voorkeur hebben. Dit is buiten het voortplantingsseizoen en de winterrust van vissoorten. Bij de uitvoering moet één kant op worden gewerkt zodat vissen de gelegenheid hebben te vluchten. Is dit niet mogelijk, dan is het in het kader van de zorgplicht noodzakelijk de vissen in de watergang eerst af te vangen en in vergelijkbaar water in de buurt over te hevelen.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen is niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden

Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) is voor beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoorn geen geschikte biotoop aanwezig in het plangebied dat onder andere bestaat uit heideterreinen, poelen, goed ontwikkelde watergangen en venranden. Ook zijn er geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het onderzoeksgebied.

Effecten en ontheffing

Door het ontbreken van geschikte biotoop in het plangebied kunnen beschermde ongewervelden worden uitgesloten. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden.

Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Conclusie

Op basis van deze quickscan worden de onderstaande conclusies getrokken.

6.1 Bescherming soorten

Het creëren van twee zonnevelden op drie percelen met fruitboomgaarden zal leiden tot een beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Hiervoor zijn door de provincie Utrecht vrijstellingen van de ontheffingsplicht opgesteld. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Nader onderzoek naar deze vrijgestelde soorten, of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

6.1.1 Rekening houden met vogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ mogen worden uitgevoerd. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen bezette nesten worden verstoord.

6.1.2 Wees alert op rugstreeppad

De rugstreeppad is een mobiele soort die aangetrokken wordt door open gebieden met goed vergraafbare bodem. De werkzaamheden kunnen deze soort daarom aantrekken. In de voortplantingsperiode van rugstreeppad, van april tot en met juli, wordt aanbevolen alert te zijn op aanwezigheid van rugstreeppad om vestiging van de soort voor of tijdens de werkzaamheden te voorkomen. (zie § 5.5 voor maatregelen).

Indien een rugstreeppad wordt aangetroffen, neem dan direct contact op met een ecooloog. Indien de soort zich (nog) niet heeft gevestigd, mag een ecooloog als ter zake kundige het dier verplaatsen naar geschikt, alternatief terrein.

6.1.3 Zorgplicht bij werkzaamheden watergangen

Voor werkzaamheden aan de watergang wordt in het kader van de zorgplicht aanbevolen maatregelen te nemen met betrekking tot amfibieën en vissen en deze maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol.

¹ In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

6.2 Bescherming gebieden

Niet- stikstof gerelateerde effecten

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing van de niet-stikstof gerelateerde effecten op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof gerelateerde effecten

Een AERIUS-berekening is noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het onderdeel stikstof is en een separate rapportage uitgewerkt.

6.3 Bescherming houtopstanden

In het plangebied staan aangeplante fruitbomen, die niet onder de bescherming van houtopstanden vallen. Daardoor is een nadere toetsing niet van toepassing.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN- gebied. Het NNN kent geen externe werken. Een toetsing aan het NNN- beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.5 Geldigheid onderzoek

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Literatuurlijst

- Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Gemeente Soest (2019) Bomenkaart
- Koninklijke Vermande (1999-2009). Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Utrecht: KNNV Uitgeverij.
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdiervereniging, Arnhem.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- Weeda, R., Westra, C., Westra, E. J., & Westra, T. (1985-1994). Nederlandse oecologische flora: Wilde planten en hun relaties 1 t/m 5. Amsterdam, Nederland: IVN in samenw. met de Vara en de VEWIN.

Soortinformatie en overige websites:

- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.ndff-ecogrid.nl
- www.floron.nl
- www.verspreidingsatlas.nl

Provincie Utrecht, Natura 2000-gebieden en NNN:

- https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.SV1612PRS-VA01?s=SADvnb5UAX5MSvGAzEEcdgQig9AD-_wADELCAAQTW_x8
- <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=b86d8df9947f4c568d8f613ce2354f88>
- <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=natura2000>

Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd².

3. Beschermingsregime “andere soorten”

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

² De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplanting- plaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de

hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant....”*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (SvI) van de soort. De SvI varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de SvI dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De SvI (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Programmatistische aanpak

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatistische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de 'Generieke' of 'Gebiedsgerichte aanpak'. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatistische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.



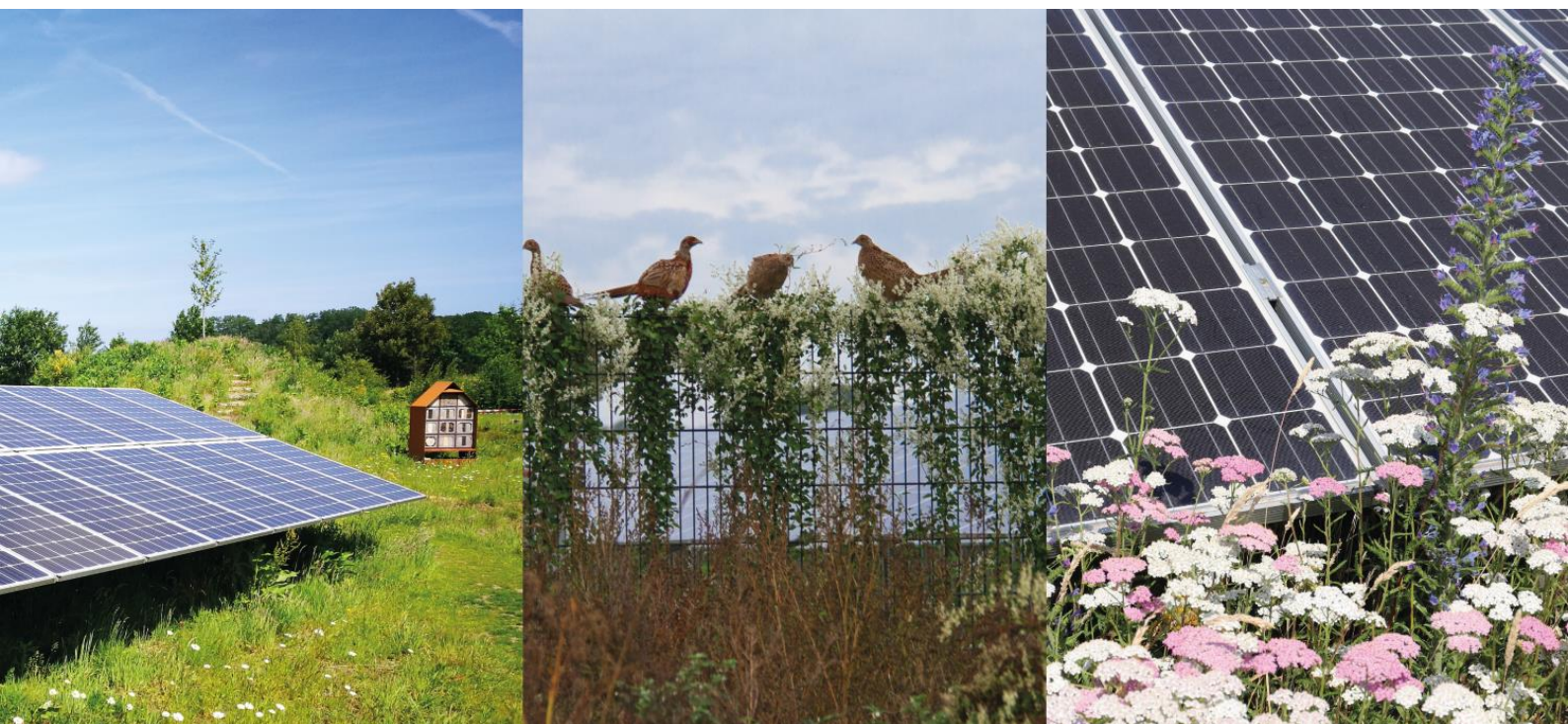


Eelerwoude

www.eelerwoude.nl

AERIUS

Zonneveld Wijkerbroek



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:

LC Energy
Bronlaan 2
6708 WH Wageningen

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 10022
Datum: 27-1-2020
Status: Definitief
Versie: 1

© 2020 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

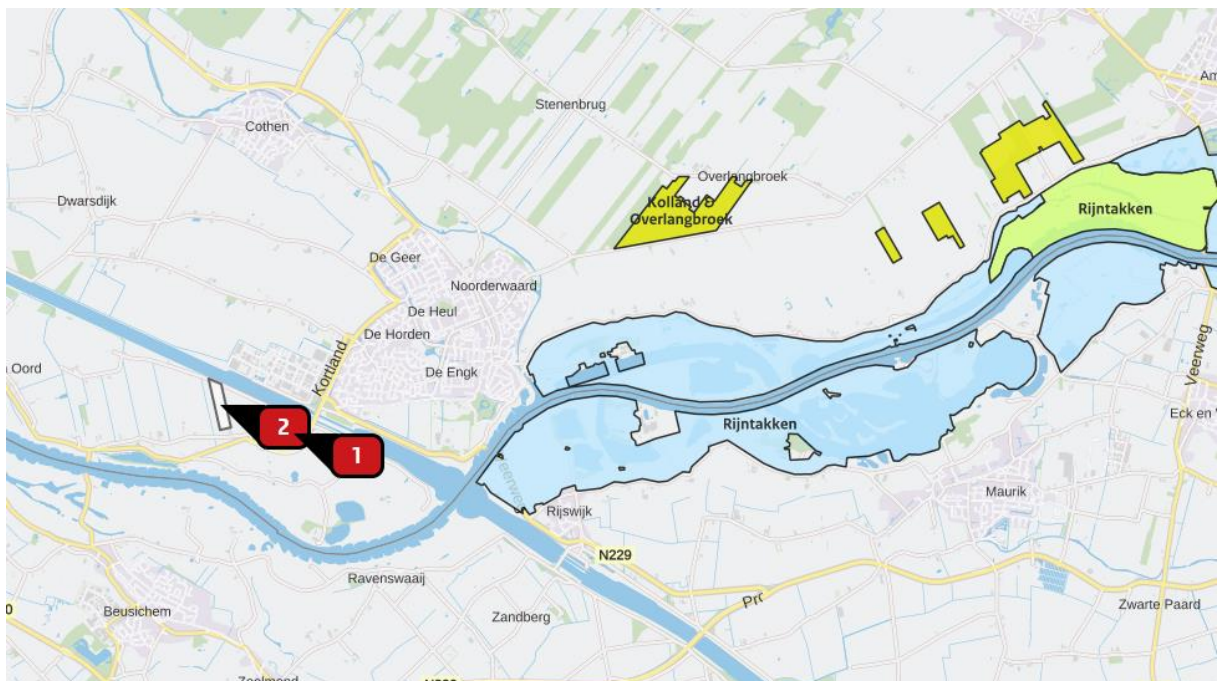
Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Doel van deze rapportage	4
2	Methode	5
3	Uitkomsten.....	7
4	Conclusie	7
	Bijlage 1: AERIUS-berekening aanlegfase.....	8

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten zuiden van de stad Wijk bij Duurstede, langs het Amsterdam Rijn-kanaal, is LC Energy voornemens een tweetal zonnevelden te realiseren van totaal circa 18 hectare. Het westelijke gedeelte (Wijkerbroek-West) bestaat uit twee percelen en heeft een totaal oppervlak van circa 9 hectare. Het oostelijke gedeelte (Wijkerbroek-Oost) heeft een oppervlakte van circa 9 hectare. Ten behoeve van de realisatie van het zonneveld Wijkerbroek is een omgevingsvergunning benodigd. Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning verlangt het bevoegd gezag een analyse waarmee aangetoond wordt of er significante depositie van stikstof op aangewezen habitattypen en leefgebieden plaatsvindt. In deze rapportage wordt een analyse uitgevoerd middels een stikstofberekening.



Figuur 1. Ligging plangebied (nr. 1 & 2) ten opzichte van Natura 2000

1.2 Doel van deze rapportage

Voor de aanleg van het zonneveld worden mobiele werktuigen ingezet en ontstaan tijdens de aanleg extra vervoersbewegingen van verkeer naar de locatie. Deze mobiele werktuigen en verkeer stoten stikstof uit. Voor een zonneveld geldt dat er in de gebruiksfase doorgaans vrijwel geen stikstof wordt uitgestoten. Hierdoor is de gebruiksfase niet meegenomen.

De stikstofdepositie die ontstaat tijdens de aanleg kan negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Deze locatie ligt op circa 2 km van het Natura-2000 gebied Rijntakken. Op grotere afstand (circa 4 km) ligt het Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek. Deze gebieden kennen wel enkele stikstofgevoelige habitattypen. Zie voor de ligging van het plangebied in relatie tot deze gebieden figuur 1. Deze rapportage heeft tot doel het inzichtelijk maken van de effecten van de stikstofdepositie op deze gebieden.

2 Methode

Om de hoeveelheid stikstofdepositie op de aangewezen habitattypen en leefgebieden van aangewezen soorten (de instandhoudingsdoelen) te berekenen, wordt gebruik gemaakt van AERIUS Calculator.

De in te voeren parameters zijn bepaald aan de hand van het ingeschatte aantal benodigde vrachtwagens en overig verkeer voor de aan- en afvoer van materiaal en een schatting van het soort mobiele werktuig en haar geschatte draaiuren (zie tabel 1, 2 en 3). De aantallen zijn op basis van aangeleverde gegevens door de ontwikkelaar en ingeschat met ervaring van projecten elders. De emissiefactoren per mobiel werktuig zijn gebaseerd op de standaardwaarden die in AERIUS zijn opgenomen. Voor het bouwjaar van de machines is vanaf 2015 en jonger aangehouden.

Tabel 1: Inzet van verkeer en mobiele werktuigen tijdens de aanleg van het zonneveld voor deelgebied Oost

Transportbewegingen	Aantal voertuigen	Aantal vervoersbewegingen	Soort bron
Licht verkeer	230	460	Lijn
Zwaar vrachtverkeer	28	56	Lijn

In te zetten mobiele werktuigen	Mobiel werktuig in AERIUS	vermogen	bouwjaar	# draaiuren	soort bron
<i>Aanleg zonneveld:</i>					
Graafmachine	Graafmachine	200 kw	v.a. 2015	80	Vlak
Heimachine	Bulldozer	100 kw	v.a. 2015	200	Vlak
Heimachine	Bulldozer	100 kw	v.a. 2015	200	Vlak
Bobcat	Laadschop	50 kw	v.a. 2015	200	Vlak
Bobcat 2	Laadschop	50 kw	v.a. 2015	200	Vlak
Hijskraan 1 (plaatsen trafo 's)	Hijskraan	200 kw	v.a. 2015	12	Vlak
Hijskraan 2 (plaatsen inkoopstation)	Hijskraan	200 kw	v.a. 2015	8	Vlak
<i>Landschappelijke inpassing:</i>					
Minigraver	Graafmachine	60 kw	v.a. 2015	40	Vlak
Trekker	Landbouwtrekker	200 kw	v.a. 2015	36	Vlak

Tabel 2: Inzet van verkeer en mobiele werktuigen tijdens de aanleg van het zonneveld voor deelgebied West

Transportbewegingen	Aantal voertuigen	Aantal vervoersbewegingen	Soort bron
Licht verkeer	350	700	Lijn
Zwaar vrachtverkeer	40	80	Lijn

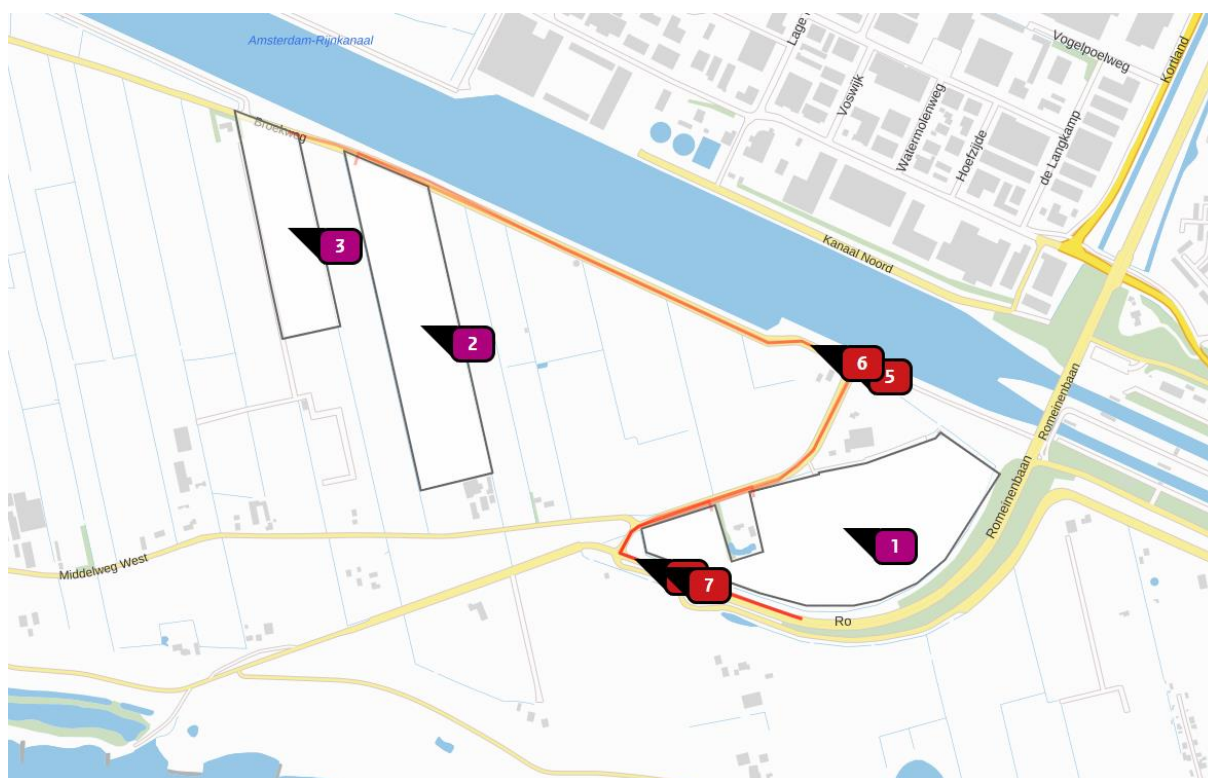
In te zetten mobiele werktuigen	Mobiel werktuig in AERIUS	vermogen	bouwjaar	# draaiuren	soort bron
<i>Aanleg zonneveld:</i>					
Graafmachine	Graafmachine	200 kw	v.a. 2015	120	Vlak
Heimachine	Bulldozer	100 kw	v.a. 2015	280	Vlak
Bobcat	Laadschop	50 kw	v.a. 2015	280	Vlak
Hijskraan 1 (plaatsen trafo 's)	Hijskraan	200 kw	v.a. 2015	12	Vlak
Hijskraan 2 (plaatsen inkoopstation)	Hijskraan	200 kw	v.a. 2015	8	Vlak
<i>Landschappelijke inpassing:</i>					
Minigraver	Graafmachine	60 kw	v.a. 2015	40	Vlak
Trekker	Landbouwtrekker	200 kw	v.a. 2015	36	Vlak

Tabel 3: Inzet van verkeer en mobiele werktuigen tijdens de aanleg van het zonneveld voor deelgebied West 2

Transportbewegingen	Aantal voertuigen	Aantal vervoersbewegingen	Soort bron
Licht verkeer	175	350	Lijn
Zwaar vrachtverkeer	20	40	Lijn

In te zetten mobiele werktuigen	Mobiel werktuig in AERIUS	vermogen	bouwjaar	# draaiuren	soort bron
<i>Aanleg zonneveld:</i>					
Graafmachine	Graafmachine	200 kw	v.a. 2015	60	Vlak
Heimachine	Bulldozer	100 kw	v.a. 2015	140	Vlak
Bobcat	Laadschop	50 kw	v.a. 2015	140	Vlak
Hijskraan 1 (plaatsen trafo 's)	Hijskraan	200 kw	v.a. 2015	8	Vlak
Hijskraan 2 (plaatsen inkoopstation)	Hijskraan	200 kw	v.a. 2015	4	Vlak
<i>Landschappelijke inpassing:</i>					
Minigraver	Graafmachine	60 kw	v.a. 2015	24	Vlak
Trekker	Landbouwtrekker	200 kw	v.a. 2015	18	Vlak

Voor de aan- en afvoerroutes van materiaal moet rekening gehouden worden met de plaats waar de transportstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hiervoor is de Romeinenbaan aangehouden. Zie voor de aan- en afvoerroutes (rode lijnen) figuur 2. Voor de transporten wordt één wagen gezien als twee rijbewegingen (heen- en terugweg). Het aantal vervoersbewegingen wordt vervolgens in AERIUS ingevuld.



Figuur 2. Toegangsroutes van en naar het zonneveld

3 Uitkomsten

De stikstofuitstoot tijdens de aanleg van het zonnenveld leidt tot een depositie van 0,00 mol/ha/jaar. Zie hiervoor ook de rapportage AERIUS in bijlage 1.

4 Conclusie

De berekening laat zien dat de stikstofdepositie uitkomt op 0,00 mol/ha/jaar. Dit betekent dat er verder geen vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Bijlage 1: AERIUS-berekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

LC Energy

-, ---- Wijk bij Duurstede

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Zonneveld Wijkerbroek

Ru4GJPe55a7X

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

29 januari 2020, 08:56

2021

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

47,05 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

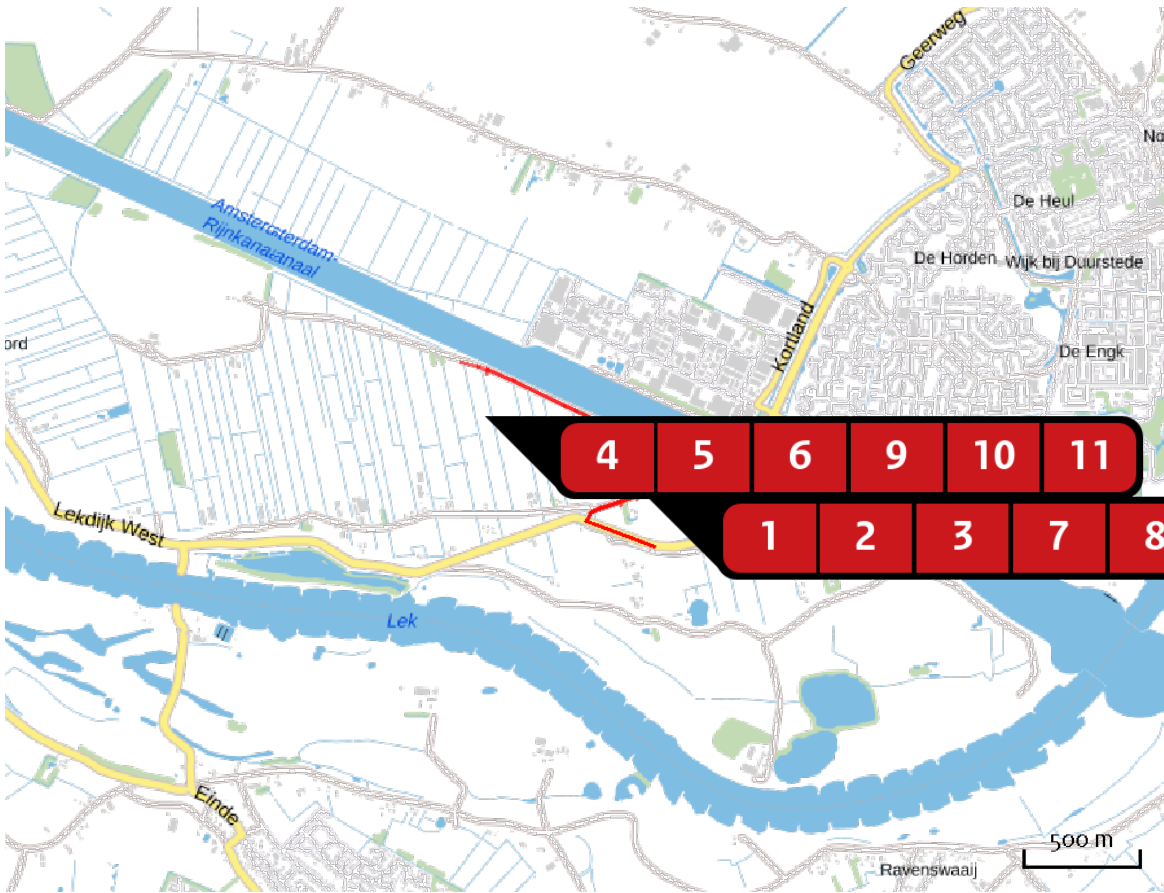
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg nieuw zonneveld

Locatie
Situatie 1

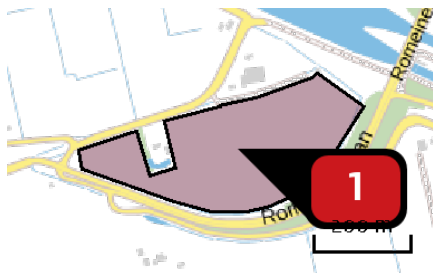


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Deelgebied Oost - Zonneveld Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	18,08 kg/j
2	Deelgebied Oost - Landschappelijke inpassing Mobiele werktuigen Landbouw	-	1,15 kg/j
3	Deelgebied Oost - Landschappelijke inpassing Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j
4	Deelgebied West - Zonneveld Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	15,20 kg/j
5	Deelgebied West - Landschappelijke inpassing Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j
6	Deelgebied West - Landschappelijke inpassing Mobiele werktuigen Landbouw	-	1,92 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 Aan- en afvoer Oost Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
8	 Aan- en afvoer West Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
9	 Deelgebied West 2 - Zonneveld Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	7,68 kg/j
10	 Deelgebied West 2 - Landschappelijke inpassing Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j
11	 Deelgebied West 2 - Landschappelijke inpassing Mobiele werktuigen Landbouw	-	< 1 kg/j
12	 Aan- en afvoer West 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
13	 Aan- en afvoer Oost Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

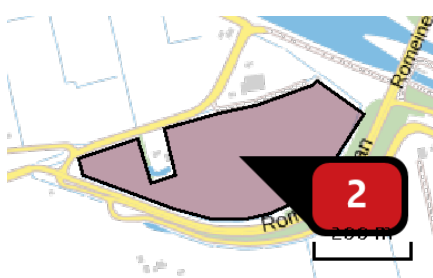
NOx

Deelgebied Oost - Zonneveld

149824, 442004

18,08 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	2,88 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	4,80 kg/j
AFW	Bobcat		4,0	4,0	0,0	NOx	2,40 kg/j
AFW	Hijskraan 1		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskraan 2		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Bobcat 2		4,0	4,0	0,0	NOx	2,40 kg/j
AFW	Heimachine 2		4,0	4,0	0,0	NOx	4,80 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

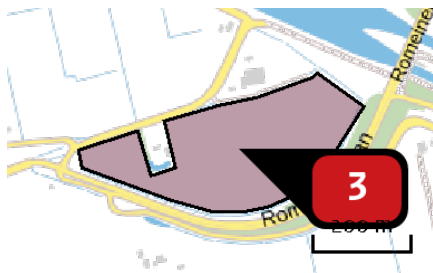
NOx

Deelgebied Oost -
Landschappelijke inpassing

149825, 442005

1,15 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Trekker		3,5	3,5	0,0	NOx	1,15 kg/j



Naam

Deelgebied Oost -
Landschappelijke inpassing

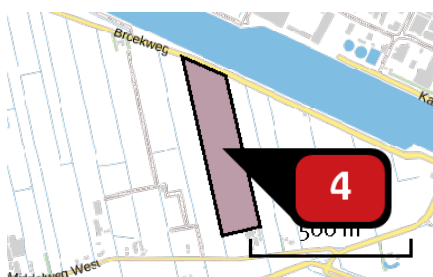
Locatie (X,Y)

149825, 442005

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Minigraver		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Deelgebied West - Zonneveld

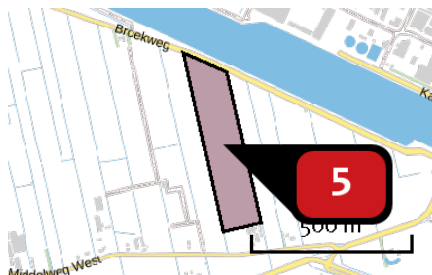
Locatie (X,Y)

149135, 442336

NOx

15,20 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	4,32 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	6,72 kg/j
AFW	Bobcat		4,0	4,0	0,0	NOx	3,36 kg/j
AFW	Hijskraan 1		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskraan 2		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Deelgebied West -
Landschappelijke inpassing

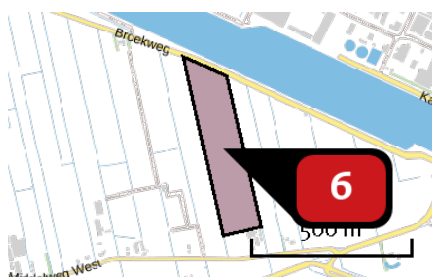
Locatie (X,Y)

149135, 442336

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Minigraver		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Deelgebied West -
Landschappelijke inpassing

Locatie (X,Y)

149135, 442336

NOx

1,92 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Trekker		3,5	3,5	0,0	NOx	1,92 kg/j



Naam

Aan- en afvoer Oost

Locatie (X,Y)

149485, 441954

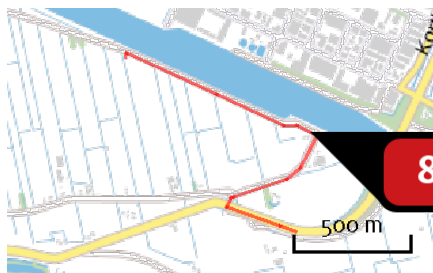
NOx

< 1 kg/j

NH3

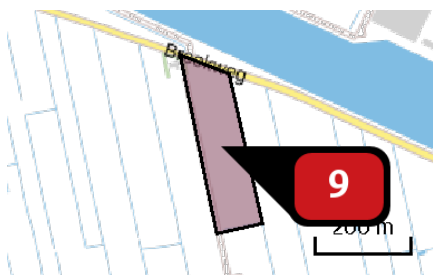
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	230,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	23,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



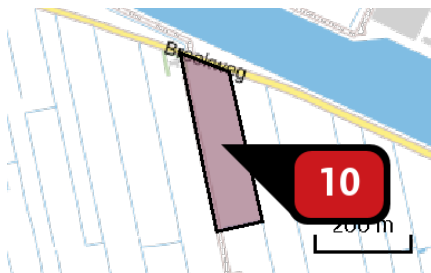
Naam **Aan- en afvoer West**
 Locatie (X,Y) **149817, 442282**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	80,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	700,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Deelgebied West 2 - Zonneveld**
 Locatie (X,Y) **148918, 442494**
 NOx **7,68 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	2,16 kg/j
AFW	Heimachine		4,0	4,0	0,0	NOx	3,36 kg/j
AFW	Bobcat		4,0	4,0	0,0	NOx	1,68 kg/j
AFW	Hijskraan 1		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Hijskraan 2		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Deelgebied West 2 -
Landschappelijke inpassing

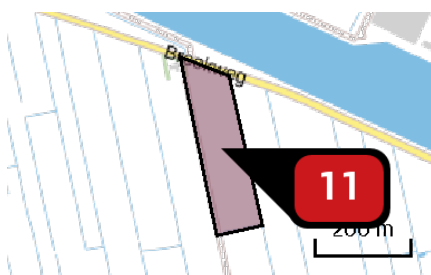
Locatie (X,Y)

148918, 442494

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Deelgebied West 2 -
Landschappelijke inpassing

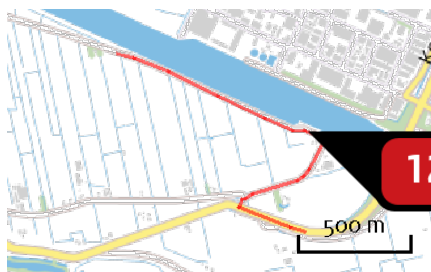
Locatie (X,Y)

148918, 442494

NOx

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Trekker		3,5	3,5	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Aan- en afvoer West 2

Locatie (X,Y)

149772, 442303

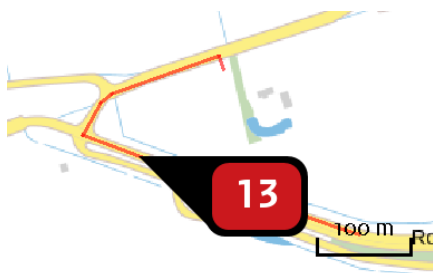
NOx

< 1 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	350,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Aan- en afvoer Oost

Locatie (X,Y)

149520, 441941

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	230,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	23,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH ₃	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



www.eelerwoude.nl