

Notitie beantwoording zienswijzen

Ontwerp-omgevingsvergunning

Zonneveld Wijkerbroek West



Procedure

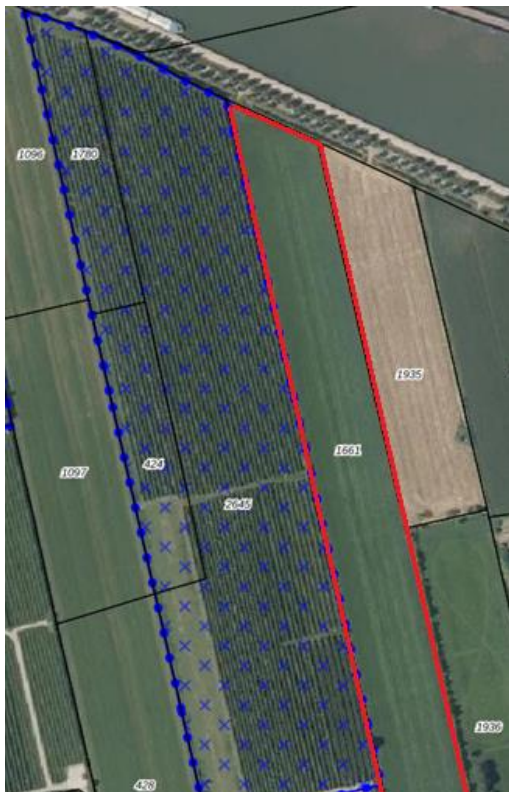
De ontwerp-omgevingsvergunning heeft van 15 oktober t/m 25 november 2020 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is door één persoon een zienswijze ingediend. De zienswijze is op 24 november per post ontvangen en is dus ontvankelijk. In voorliggende notitie wordt de zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze notitie te vergroten. Bij de inhoudelijke beoordeling van de zienswijze is de volledige brief betrokken. In verband met de privacywetgeving zijn in deze notitie geen NAW-gegevens opgenomen.

Behandeling zienswijzen

Reclamant is eigenaar van het perceelnummer 1661. Op het deel van het zonneveld van 6.3 ha wordt aan de oostzijde de bestaande windsingel omgevormd tot een haag. Deze staat zo dicht op de sloot dat onderhoud vanaf het perceel niet mogelijk is. Gevolg is dat het onderhoud vanaf het perceel van reclamant zal moeten plaatsvinden. Ook op het perceel 1661 bestaat een initiatief voor een zonneveld. Reclamant maakt bezwaar tegen de inrichting als het onderhoud van de sloot niet van beide zijden kan worden uitgevoerd.

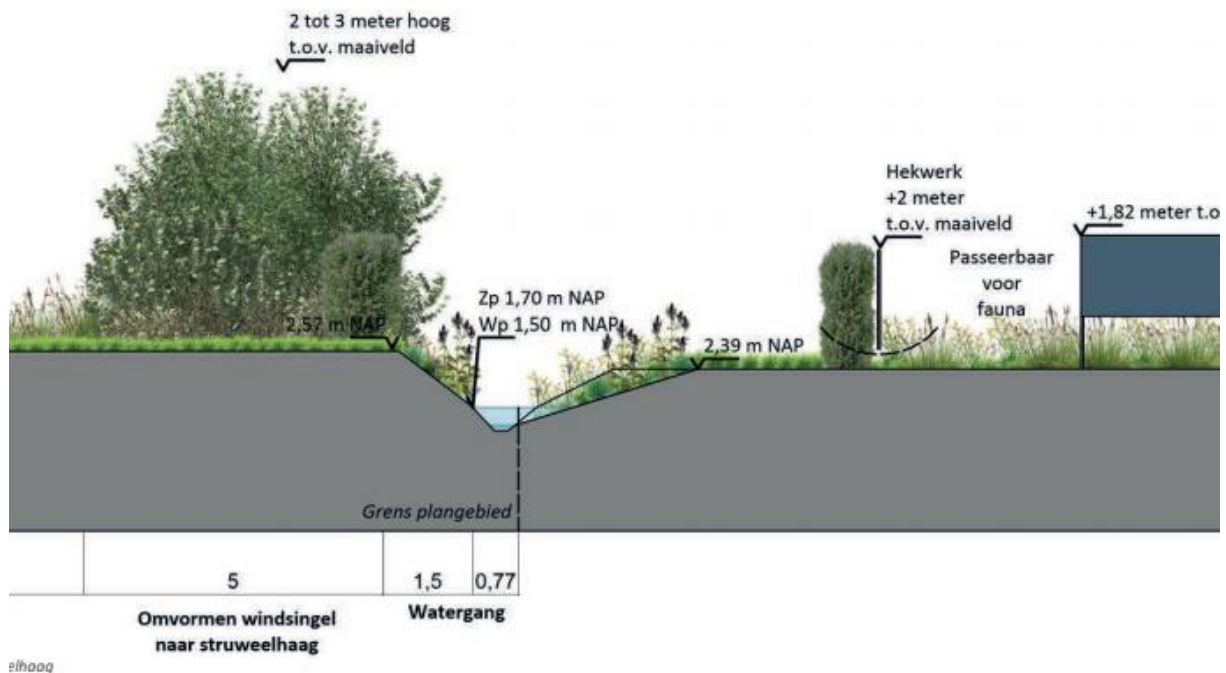
Reactie gemeente

Op onderstaande luchtfoto is het perceel van reclamant aangeduid:



Tussen het perceel van reclamant en het perceel waar het zonneveld van LCE wordt gerealiseerd ligt een watergang. Volgens de waterlegger van het Waterschap HDSR (<https://www.hdsr.nl/werk/leggers-watergangen>) is het waterschap verantwoordelijk voor het onderhoud van de watergang.

Door LC Energy en de ontwikkelaar van de aangrenzende zonnenvelden (Sunvest) is een gezamenlijk landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Hierin is onder meer voorzien in de verbreding van de betreffende haag, zie onderstaand fragment uit het inpassingsplan:



Van belang is dat de betreffende windsingel -die nu wordt verbreed- al jarenlang op de rand van de sloot staat tussen beide percelen. Aan de kant van de sloot zal de ruimte tussen de haag en de sloot ongewijzigd blijven. Het onderhoud van de watergang kan dus ongewijzigd plaatsvinden.

LC Energy heeft in het voortraject over de betreffende verbreding van de haag met HDSR gesproken. HDSR heeft toen aangegeven hiertegen geen bezwaar te hebben, zolang het schouwen en schonen kan worden gecontinueerd. Uit het inpassingsplan (pagina 33) blijkt bovendien dat de zijden langs de watergangen tenminste 1x per jaar worden gesnoeid om versperring van de watergangen te voorkomen.

Op grond van artikel 3:15 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij LC Energy, als aanvrager in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ingediende zienswijze. Wij hebben begrepen dat LCE contact heeft gehad met Sunvest en reclamant. LC Energy bevestigt dat reclamant zich zorgen maakt over het onderhoud, en eventuele kosten die hij zou maken als het onderhoud in de toekomst niet langer door HDSR zou worden uitgevoerd. Hoewel daarvan geen sprake is, en er ook geen reden is om aan te nemen dat HDSR de watergang niet langer zou onderhouden (hiervoor moet HDSR de legger aanpassen), hebben Sunvest en LCE aangegeven bereid te zijn om in dat geval de kosten voor hun rekening te nemen.

Conclusie

Aangezien de situatie m.b.t. het onderhoud van de watergang aan de zijde van het zonnenveld van LC Energy niet wijzigt ondervindt reclamant geen nadelige gevolgen van de aanleg van het zonnenveld. Wij concluderen dat de zienswijze niet leidt tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.