

Overlegreacties en adviezen

Provincie Utrecht

Het plan is voor vooroverleg toegezonden aan de Provincie Utrecht. Dit heeft geleid tot onderstaande reactie. De reactie is van antwoord voorzien, welke is weergegeven in rode tekst.

GRO-reactie in het kader van het vooroverleg op de omgevingsvergunning zonnepark Wijkerbroek Oost.

Het zorgvuldige en kwalitatieve proces dat de gemeente Wijk bij Duurstede de afgelopen periode heeft doorlopen met betrekking tot duurzame energieopwekking met zonnenvelden is lovenswaardig. Ik waardeer het ook zeer dat u in dit proces de provincie reeds vroegtijdig heeft betrokken. De zonnenvelden gaan een serieuze bijdrage leveren aan de opgave voor duurzame energieopwekking voor de gemeente en draagt daarmee ook bij aan de opgave waar de provincie voor staat.

Van de geselecteerde zonnenvelden ligt de omgevingsvergunningsaanvraag voor het zonnenveld Wijkerbroek nu als eerste aan ons voor. Daarbij vinden wij het prettig om te vernemen hoe ook samen met omwonenden en de energiecoöperatie EWEC aan de financiële participatie wordt vormgegeven.

Ten aanzien van de uitwerking hebben wij nog de volgende opmerkingen.

Landschap

Het nagestuurde inpassingsplan geeft een goed beeld van de toekomstige situatie. Vanuit landschap achten wij dit plan passend.

Wel hebben we een tweetal aandachtspunten voor het vervolg:

- In tegenstelling tot wat in het de ruimtelijke onderbouwing en inpassingsplan wordt beschreven volgt de indeling van het zonnenveld niet de oude kavelpatronen (zie bijvoorbeeld de historische kaart van 1949). Vanuit de optiek van de toekomstige beleving vanuit het omliggende gebied kunnen wij ons echter wel vinden in de gekozen positionering van het huidige plan. Het zou wenselijk zijn om in de uitwerking wel naar de historische kavelpatronen te verwijzen. Bijvoorbeeld door middel van het terugbrengen van de kavelsloten wanneer het gebied wordt ingericht voor natte natuur.

Bij de landschappelijke inpassing is gekeken naar historisch kaartmateriaal vanaf 1800 tot heden. Vrijwel elke historische kaart laat een ander verkavelingspatroon in het gebied zien. In 1850 is er sprake van een veel grootschaliger kavelpatroon t.a.v. bijvoorbeeld 1930. De kavelsloten in het gebied verschuiven ook regelmatig. De noodzaak van de grote hoeveelheid kavelsloten hing sterk samen met het toenmalige waterbeheer. Met het huidige waterpeil, in combinatie met de archeologische beschermingswaarde van de bodem, zijn dergelijke diepe ontgravingen in het gebied niet wenselijk. Het gebied kan dan ook niet worden ingericht als natte natuur. Daarvoor ligt het maaiveld ligt het t.a.v. het (grond)waterpeil te hoog. Kortom deze opmerking leidt niet tot aanpassingen in het plan.

- Omwonenden vinden het belangrijk dat er vanaf de weg geen zicht is op het zonneveld. Daarom wordt er in het plan gesproken over de aanplant van een wintergroene ligusterhaag. Het gebruik van liguster rondom het woonerf aan de noordwest kant van het zonneveld is niet bezwaarlijk. Langs de Broekweg is dit vanuit landschappelijk oogpunt echter ongewenst en dient voor een goede inpassing gedacht worden aan een landschappelijke haag rondom het zonneveld met inheemse soorten.

Het Zonneveld Wijkerbroek Oost wordt ingepast met verschillende beplantingselementen. Aan de noordzijde betreft dit een ligusterhaag in combinatie met een fruithaag. Aan de zuid- en westzijde betreft dit een landschappelijke haag bestaande uit diverse inheemse soorten, waaronder liguster. In de inheemse landschappelijke haag is liguster opgenomen om ook in de winter voor de omgeving voldoende te waarborgen dat het zicht op het zonneveld beperkt blijft. Dit punt volgt o.a. uit het zorgvuldig doorlopen omgevingsproces. De inpassing voldoet daarmee aan de wensen van de omgeving en aan die van de provincie. Kortom deze opmerking leidt niet tot aanpassingen in het plan.

Archeologie

Het plangebied bevindt zich ca. 1 km buiten de Limeszone, één van de gebieden van provinciaal belang voor archeologie. Desondanks willen we in dit geval, wellicht ten overvloede, graag aandacht vragen voor een goede omgang met archeologische waarden en hebben daarbij de volgende opmerkingen:

- Voorafgaand aan archeologisch onderzoek was al bekend dat hier een vindplaats aanwezig is uit de ijzertijd en/of Romeinse tijd (AMK-terrein 1669). In tegenstelling tot wat vermeld wordt in de ruimtelijke onderbouwing, gaat het hier niet om een beschermd Rijksmonument. De vindplaats is bij karterend booronderzoek wederom aangetroffen, hoewel de begrenzingen anders lijken te lopen dan eerder aangegeven. De vindplaats bevindt zich op een diepte van 80 cm onder maaiveld (en dieper).

De zin betreffende beschermd Rijksmonument is uit de Ruimtelijke onderbouwing gehaald.

- Voor de aanleg van het zonneveld zijn verschillende ingrepen gepland, waaronder de fundering van de panelen en van hekwerk, kabels en leidingen en onderstations, transformatoren en bijgebouwen. Ook zal nieuwe begroeiing worden geplant. Op basis van het archeologisch onderzoek heeft de initiatiefnemer de diepte van de funderingspalen van de zonnepanelen beperkt tot 80 cm -mv, de kabels en leidingen zullen worden gelegd op 60 cm -mv.

Dit klopt. Er komen kabels en leidingen van het inkoopstation van netwerkbeheerder Stedin naar het klantstation van het zonneveld en van dit klantstation naar de transformatoren, langs het beheerpad, onder de grond te liggen. Deze komen echter niet dieper te liggen dan - 50 cm (waarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit de archeologische onderzoeken (en de dubbelbestemming (de regels die daar uit volgen)) in het bestemmingsplan). In de ruimtelijke onderbouwing staat maximaal – 60 cm. Ook vinden deze ingrepen plaats buiten de archeologisch meest waardevolle plekken, zoals aangegeven op figuur 17 uit de Ruimtelijke Onderbouwing, uit het onderzoek. Dus buiten de zones ‘vindplaats’ en ‘terrein van zeer hoge archeologische waarde’. Ditzelfde geldt voor de kabels tussen de transformatoren en de aansluiting daarvan op een reeks van panelen. Bovengronds hangen kabels en omvormers onderaan de panelen (en komen dus niet in de grond) om de panelen in een rij met elkaar te verbinden. Binnen de zone ‘vindplaats’ worden de zonnepanelen op poeren bevestigd (hier wordt de grond dus niet geroerd) die óp de grond geplaatst worden. Hier gaan dus geen palen dieper de grond in dan -50 cm.

- De vindplaats is in onze ogen zowel in diepte als in oppervlakte te krap begrensd is. Het advies is om minimaal een buffer van 20 cm aan te houden tussen de diepste ontgravingen en de vindplaats. Dat betekent dat er maximaal tot 60 cm ontgraven kan worden (indien niet opgehoogd wordt). Dit geldt overigens niet alleen voor de funderingspalen van de zonnepanelen en voor de kabels en leidingen, maar ook voor alle andere ingrepen.

Zie voorgaand antwoord. Qua diepte leidt dit niet direct tot aanpassingen van het plan. Aan de grens van -60 cm wordt voldaan.

- Daarnaast is het advies om de begrenzingen uit het booronderzoek zoals aangegeven op figuur 17 ruimer te nemen. Het oorspronkelijke terrein lag meer naar het westen en uit de tekst wordt niet duidelijk waarom daar geen resten aanwezig kunnen zijn. Daarnaast valt nu een deel van de houtskool- en andere vondsten uit het booronderzoek buiten de begrenzing van de vindplaats. Ook is het onwaarschijnlijk dat de vindplaats toevalligerwijs vlak voor de begrenzing van het plangebied eindigt in noordelijke en zuidelijke richting. Het advies is om de huidige begrenzing van de vindplaats in westelijke en oostelijke richting scherp te onderbouwen en ook bij elementen op de rand van het plangebied, zoals het hekwerk en de heg, niet dieper te ontgraven dan 60 cm onder maaiveld. Bij twijfel kan een waarderend booronderzoek of proefsleuvenonderzoek meer duidelijkheid in de begrenzingen geven.

Onderzoeksbureau RAAP geeft aan: *Onze begrenzing van de vindplaats is gebaseerd op waarnemingen gedaan in de boringen die zijn uitgevoerd binnen het plangebied Zonneveld Wijkerbroek Oost. De vindplaats is gedefinieerd op basis van de diversiteit en hoeveelheid aan archeologische indicatoren in de boringen. Wij zijn ons ervan bewust dat dit vermoedelijk de kern van de vindplaats betreft. Het is goed mogelijk dat de vindplaats zich verder oostelijk en westelijk uitstrekt, maar de dichtheid aan indicatoren in de boringen neemt daar dermate af dat dit op basis van de resultaten van het booronderzoek niet goed vast te stellen is. Ook de aanname dat de vindplaats verder in noordelijke en zuidelijke richting doorloopt is alleszins redelijk. Echter, de opdracht (en dus het onderzoeksgebied) beperkt zich tot het plangebied.*

Wat betreft de diepteligging kunnen we echter wel stellig zijn, aangezien de vindplaats zich bevindt in en onder een laklaag. Een dergelijke laklaag heeft doorgaans weinig reliëf en het zal niet zo zijn dat deze laag ergens binnen het toegepaste boorgrid dramatisch zal opduiken. De laklaag ligt ter plaatse van de kern van de vindplaats het ondiepst, namelijk vanaf 70 cm beneden maaiveld. Dit betekent dat indien de zonnepanelen ter plaatse van de kern van de vindplaats op poeren OP het maaiveld worden geplaatst de archeologische waarden voldoende worden ontzien. Buiten deze kernzone ligt de laklaag dieper onder het maaiveld.

Natuur

Het plangebied ligt niet in het NNN. Effecten op het nabijgelegen N2000 Rijntakken, deelgebied Neder-Rijn bestaan alleen uit stikstofuitstoot tijdens de uitvoering. Uit de ruimtelijke onderbouwing maken wij op dat dit onder de norm blijft.

Wij zijn benieuwd naar de wijze waarop gegarandeerd wordt dat het aangeven ecologisch beheer ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Ik wil uw aandacht vragen om dit goed te borgen. Aanvullend hierop adviseren wij u om de biodiversiteit te monitoren.

Het beheer zal plaatsvinden volgens de (ecologische) beheer richtlijnen, zoals beschreven in de landschappelijke onderbouwing (het inrichtingsplan). Bij afwijkingen zal de beheerder daarop worden aangesproken. In de omgevingsvergunning kan de uitvoering van het inrichtingsplan, met bijbehorend beheer, worden geborgd. De realisatie van natuur onder en rondom het zonneveld betreft natuur van tijdelijke aard. Monitoring betreft echter een middel om inzichtelijk te maken hoe het beheer kan worden verbeterd om een bepaald natuurdoeltype te bereiken en in stand te houden. Gezien de tijdelijke aard van de ontwikkeling leidt monitoring dan ook niet tot een meerwaarde. Het toevoegen van inheemse struweelsoorten, inzaaien van kruidenrijk grasland, niet toepassen van bestrijdingsmiddelen/kunstmest en passend beheer betreffen al significante aanvullingen op de huidige biodiversiteit van het landschap. Kortom deze opmerking leidt niet tot aanpassingen in het plan. NB. Nabij Zonneveld Wijkerbroek Oost zijn plannen voor de ontwikkeling van Zonneveld Wijkerbroek West (zelfde initiatiefnemer). In dit plan is wel monitoring opgenomen. In dit zonneveld heeft initiatiefnemer de ambitie om diverse proefopstellingen te realiseren uit hoofde van hun project SolarEcoPlus, waarbij de relatie tussen zonnepaneelopstellingen en natuurontwikkeling wordt onderzocht.

Vanuit natuur willen wij voorstellen om het gebied als aparte polder te gaan beheren en het peil in het gebied op te zetten en verder uit te gaan van een natuurlijk peil, hogere in de winter en geleidelijk uitzakken in de zomer. Eventuele tekorten aan waterberging die dan in de winter kunnen ontstaan opvangen door sloten, waar mogelijk, te verbreden met natuurvriendelijk oevertaluds.

Het ontwerp is uitvoerig afgestemd met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. In deze gesprekken heeft het hoogheemraadschap aangegeven geen specifieke wateropgaven in dit gebied te hebben. Daarbij betreft de zuidelijke watergang een zeer belangrijke watergang: voedingsader voor het volledige watersysteem ten westen van het plangebied. Het afsluiten van deze voedingsader t.a.v. het overige gebied (door realiseren aparte polder) is dan ook niet mogelijk / wenselijk. Verbreden met natuurvriendelijke oevers vindt het HDSR langs deze watergang geen probleem, echter gezien de archeologische beschermingswaarde van de bodem is het realiseren van een dergelijke oever niet mogelijk / wenselijk. Bovendien zou dit ook ten koste gaan van de bestaande beplantingen die al op de kavelgrens staat, welke al een bijdrage leveren aan de biodiversiteit in het landschap en de ruimtelijke impact van het zonneveld op de omgeving beperkt. Kortom deze opmerking leidt niet tot aanpassingen van het plan.

Het verdient de voorkeur om de terreinen in te zaaien met maaisel uit de directe omgeving. Geschikte locaties om maaisel te verzamelen zijn de oevers van het Amsterdam- Rijnkanaal, taluds en bermen Romeinenbaan, dijktaaluds Neder-Rijn, percelen SBB uiterwaarden.

In de landschappelijke inpassing staat beschreven dat een groot deel van het plangebied wordt omgevormd tot kruidenrijk gras- en hooiland. Dit zal worden bewerkstelligd door (voor het plaatsen van de panelen) het terrein in te zaaien met een inheems en kruidenrijk bloemenmengsel, zoals G2 (meerjarig) voor voedselrijke gronden van Cruydt-Hoeck of vergelijkbaar grasmengsel van een soortgelijke leverancier. Dit mengsel bevat zaden uit het 'Levend Archief', dit betreffen soorten die van nature voorkomen in het gebied, maar vaak door het intensieve agrarische gebruik zijn verdwenen. Het inzaaien van het terrein met een inheems bloemrijk mengsel levert een sneller

resultaat en bijdrage aan de biodiversiteit op dan met behulp van het opbrengen van maaisel uit te omgeving. Bovendien wordt het ingezaaide inheemse bloemrijke mengsel ook aangesloten op de bestaande vegetaties in de omgeving. Kortom deze opmerking leidt niet tot aanpassingen in het plan.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat het terrein na 30 jaar weer schoon wordt opgeleverd. Wij willen uw aandacht vragen om dit goed te borgen en wisselen daarover graag met u van gedachten.

Dit wordt geborgd in de omgevingsvergunning.

NB. De GRO-reactie betreft een beoordeling van het ruimtelijk plan in relatie tot de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



Aan het gemeentebestuur van Wijk bij Duurstede
Postbus 83
3960 BB Wijk bij Duurstede

Datum : 03 juli 2020
Dossiernummer : WIJ20-0044 - 1
Gemeentenummer : 102998
Betreft : advies welstand
Zonneveld Wijkerbroek Oost
Broekweg ong.
Wijk bij Duurstede

Geacht college,

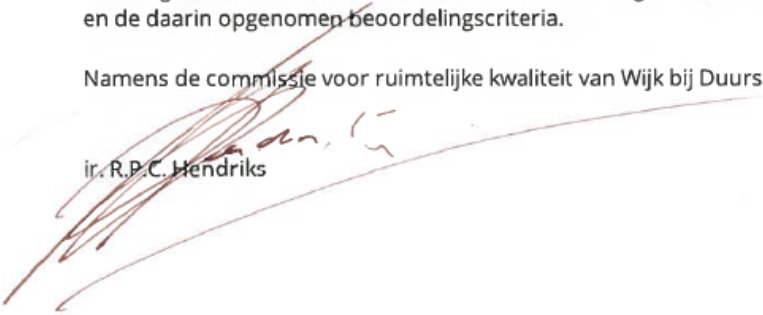
In aansluiting op ons schrijven van 22 mei 2020 berichten wij u hierbij het volgende:

Uw aanvraag voor advies hebben wij aan de commissie voorgelegd. De commissie is van mening op grond van de ingediende gegevens dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Over het project voor de zonnevelden Wijkerbroek is eerder in het kader van integrale advisering (landschap en ruimtelijke kwaliteit) overleg gevoerd en advies uitgebracht. Thans licht voor één plandeel de uitwerking voor. Dit deel is conform de eerdere uitgangspunten uitgewerkt.

Toetsingskader voor de commissie vormt de door de gemeente vastgestelde welstandsnota en de daarin opgenomen beoordelingscriteria.

Namens de commissie voor ruimtelijke kwaliteit van Wijk bij Duurstede,


ir. R.P.C. Hendriks



Datum

14-7-2020

Stadskantoor

De heer Zwaan

Postbus 83

3960BB Wijk bij Duurstede

Contactpersoon

Koen de Boer
Afdeling Advies
Directie Risicobeheersing

088-8783554
K.de.Boer@VRU.NL

Ons kenmerk
90277

Uw kenmerk
OLO 5217593

Bijlagen

Onderwerp

Advies Omgevingsvergunning

Geachte heer Zwaan,

Op 22 juni 2020 hebben wij een verzoek ontvangen voor een toetsing van een omgevingsvergunningsplichtige activiteit. Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor Zonneveld Wijkerbroek perceelnummer 2585 E in Wijk bij Duurstede.

OLO/WABO-nummer: OLO 5217593

Deze aanvraag heeft betrekking op de activiteit(en):

- Bouwen

Toetsingskader

De Veiligheidsregio Utrecht heeft de aanvraag getoetst met betrekking tot (brand)veiligheid. De volgende regelgeving en richtlijnen zijn hierbij geraadpleegd:

- Bouwbesluit 2012

Onze conclusie is gebaseerd op de gegevens uit de volgende documenten.

Beoordeelde documenten	Datum
Uw Aanvraag of Melding	19-06-2020
Transformatorstation_pdf	19-06-2020
kening_op_luchtfoto_Wijkerbroek_Oost_pdf	22-06-2020
verzichtstekening_1_Wijkerbroek_Oost_pdf	22-06-2020
verzichtstekening_2_Wijkerbroek_Oost_pdf	22-06-2020
verzichtstekening_3_Wijkerbroek_Oost_pdf	22-06-2020
Reserve_onderdelen_container_20ft_pdf	22-06-2020
Achtergrondinformatie_constructie_pdf	22-06-2020
Onderstation_PDF	22-06-2020

Veiligheidsregio Utrecht

Postbus 3154
3502 GD Utrecht

088 878 1000

Info@vru.nl

www.vru.nl

www.vrubrandweer.nl

 veiligheidsregioutrecht

 @vrutrecht

Iban

NL18 BNGH 0285 1331 79

kvk

51817330





Uitgangspunten

Bij de toetsing van de aanvraag is uitgegaan van:

- Overige gebruiksfunctie

Verder is bij de toetsing uitgegaan van:

- Nieuwbouw niveau

Conclusie activiteit Bouwen

Volledigheid

Wij hebben geconstateerd dat de aanvraag voor ons voldoende gegevens bevat om het plan op brandveiligheid te beoordelen.

De aanvraag voldoet onder voorwaarden

Het geplande bouwwerk, zoals dat is weergegeven in de aanvraag, voldoet aan de genoemde regelgeving met betrekking tot brandveiligheid. Vanuit dit aspect bestaat er geen bezwaar tegen de gevraagde vergunning mits de volgende voorwaarden worden opgenomen:

Om volledig te kunnen beoordelen of de aanvraag voldoet aan de eisen van de brandweer en overeen gekomen met de aanvrager, n.a.v. een eerdere aanvraag, inclusief de door het Bouwbesluit aangestuurde normen en richtlijnen, moeten de volgende gegevens ten minste 3 weken voor de start van de uitvoering aan de Veiligheids Regio Utrecht worden voorgelegd.

1. De voorzieningen voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten. Om de toegang tot het terrein goed te regelen zal er een sleutelbuis van de brandweer geplaatst moeten worden. Deze is door u aan te vragen op onderstaand mailadres: brandweertoeegang@vru.nl
2. Eigen organisatie i.r.t. veiligheid hulpdiensten
Voor ingebruikname willen wij goedkeuring gegeven hebben op een plan hoe bij calamiteiten de beheersorganisatie geregeld is.



Omgevingsveiligheid

De aanvraag is van invloed op de omgeving of valt binnen een gebied waar omgevingsveiligheid van toepassing is. In de bijlage "Omgevingsveiligheid" is een advies opgenomen waar rekening mee gehouden dient te worden en de omgevingsveiligheid kan worden verbeterd.

Heeft u vragen?

Voor vragen of nadere informatie kunt u contact opnemen met de behandelend medewerker van de directie Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Utrecht: Koen de Boer, te bereiken via mail K.de.Boer@VRU.NL of op telefoonnummer 088-8783554.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Roeland Bouwman
Teammanager Advies