



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Ruimtelijke onderbouwing
Gooyerdijk 9, Langbroek
Gemeente Wijk bij Duurstede



colofon

projectnaam
**Ruimtelijke onderbouwing
Gooyerdijk 9, Langbroek**

datum
2 november 2023

projectnummer
P06422

opdrachtgever
Gemeente Wijk bij Duurstede

BRO
projectleider
RFe

projectteam
TAu

bron kapt
BRO

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	6
3	Beleidskader	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie	8
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	8
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	8
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Omgevingsvisie provincie Utrecht	9
3.2.2	Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht	10
3.3	Gemeentelijk beleid	11
3.3.1	Omgevingsvisie Kromme Rijngebied	11
3.3.2	Welstandsnota 2014	11
4	Omgevingsaspecten	13
4.1	Verkeer en parkeren	13
4.1.1	Toetsingskader	13
4.1.2	Onderzoek	13
4.1.3	Conclusie	13
4.2	Geluid	13
4.2.1	Toetsingskader	13
4.2.2	Onderzoek	14
4.2.3	Conclusie	14
4.3	Luchtkwaliteit	14
4.3.1	Toetsingskader	14
4.3.2	Onderzoek	14
4.3.3	Conclusie	15

4.4	Bedrijven en milieuzonering	15
4.4.1	Toetsingskader	15
4.4.2	Onderzoek	15
4.4.3	Conclusie	16
4.5	Externe veiligheid	16
4.5.1	Toetsingskader	16
4.5.2	Onderzoek	16
4.5.3	Conclusie	16
4.6	Ecologie	16
4.6.1	Toetsingskader	16
4.6.2	Onderzoek	17
4.6.3	Conclusie	18
4.7	Bodem	18
4.7.1	Toetsingskader	18
4.7.2	Onderzoek	18
4.7.3	Conclusie	18
4.8	Water	18
4.8.1	Toetsingskader	18
4.8.2	Onderzoek	19
4.8.3	Conclusie	20
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	20
4.9.1	Toetsingskader	20
4.9.2	Onderzoek	20
4.9.3	Conclusie	21
4.10	Stikstof	21
4.10.1	Toetsingskader	21
4.10.2	Onderzoek	21
4.10.3	Conclusie	21
4.11	Toetsing besluit m.e.r.	21
4.11.1	Toetsingskader	21
4.11.2	Onderzoek	21
4.11.3	Conclusie	21
5	Uitvoerbaarheid	22
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22
5.1.1	Omgevingsdialoog	22
6	Conclusie	23

Bijlage 1 - Quickscan flora en fauna

Bijlage 2 - Stikstofdepositieonderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar woonachtig op de Gooyerdijk 9 te Langbroek, (hierna te noemen: initiatiefnemer) is voornemens om een bestaande oude schuur van 84 m2 te amoveren en een nieuwe schuur te bouwen om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken met een bijbehorende kleinschalige kantoorruimte. De initiatiefnemer woont aan de voorzijde van het perceel, tevens aan de Gooyerdijk 9.

De initiatiefnemer wil in de schuur voedselproducten uit de regio (binnen een straal van 10 km) verwerken tot houdbare producten zoals jam, thee en gedroogde paddenstoelen. De initiatiefnemer wil deze vervolgens lokaal vermarkten, door de producten bijvoorbeeld op de markt aan te (laten) bieden. De initiatiefnemer beoogt een opwaardering van de bestaande schuur (middels sloop en nieuwbouw), waarbij de oppervlakte van het nieuwe bouwwerk gelijk blijft aan die van de huidige schuur.

Op 4 april 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede onder voorwaarden besloten om in principe medewerking te verlenen aan het herbouwen (sloop en nieuwbouw) van het gebouw van 84 m2 ter plaatse van de bestaande oude schuur. Hierbij zal de schuur een nieuwe functie gegeven worden voor het verwerken van lokaal geteelde voedselproducten met een kleinschalig kantoor. Wel geldt er een aantal voorwaarden:

- a. Het bedrijf mag niet zelfstandig functioneren en moet ondergeschikt blijven aan de woonfunctie (als een aan-huis-verbonden bedrijf);
- b. Het bedrijf moet (ook in de toekomst) goed bereikbaar zijn, de initiatiefnemer moet daarom aantonen dat er sprake is van recht van overpad;
- c. Het gebouw mag geen grotere oppervlakte krijgen dan de oppervlakte (84 m2) van de bestaande schuur.

Het initiatief wordt meegenomen in het bestemmingsplan ‘Verzamelplan 2023’ van de gemeente Wijk bij Duurstede. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt verantwoord waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Met deze onderbouwing en het vaststellen van het bestemmingsplan ‘Verzamelplan 2023’ wordt het initiatief zowel juridisch als planologisch geborgd.

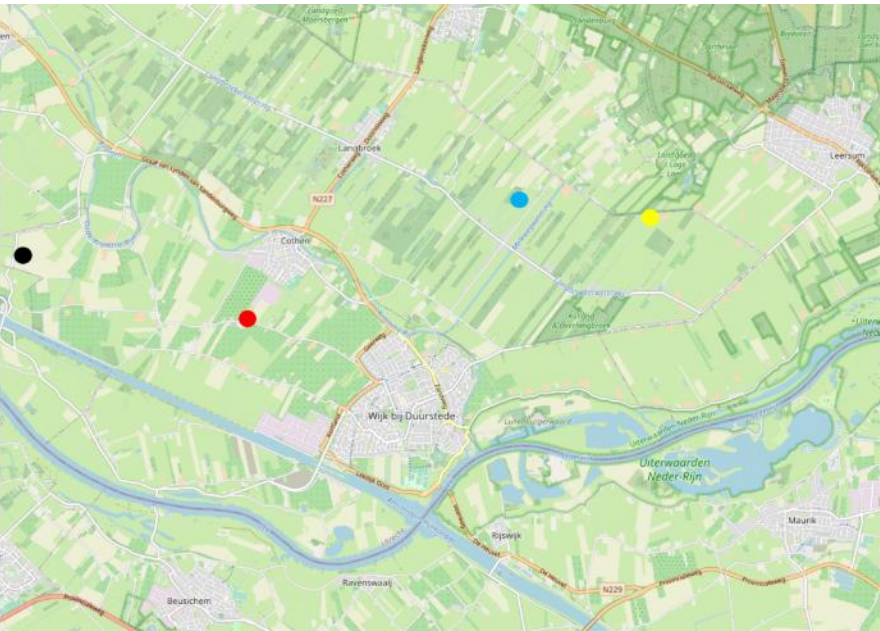
1.2 Ligging plangebied

De initiatieven in het bestemmingsplan ‘Verzamelplan 2023’ van de gemeente Wijk bij Duurstede beslaat vier verschillende locaties (zie ook figuur 1):

- Het perceel aan de Gooyerdijk 9 te Langbroek. Het perceel staat kadastraal bekend als kadastrale gemeente Langbroek, sectie C, nummer 833. Dit verzoek voorziet de bestaande schuur op het perceel te amoveren en ter plaatse een nieuwe schuur te realiseren.
- Het perceel nabij Landgoed Sandenburg te Langbroek. De percelen kadastraal bekend als kadastrale gemeente Langbroek, sectie A, gedeeltelijk nummers 443, 444, 447. Het verzoek voorziet nabij Landgoed Sandenburg om onder andere bosaanplant te realiseren.
- Het perceel aan de Trechtweg 10 te Cothen. Het perceel staat kadastraal bekend als kadastrale gemeente Wijk bij Duurstede, sectie F, nummer 1047. Dit verzoek voorziet in de verbouwing en uitbouw van een bestaande bedrijfswoning.
- Het perceel aan de Nachtdijk 1a te Cothen. Het perceel staat kadastraal bekend als kadastrale gemeente Cothen, sectie D, nummer 17. Dit verzoek voorziet om in de bestaande bebouwing drie extra woningen te realiseren. Er wordt ter plaatse van de voorgaande jongveestal een nieuwe kapschuur (van maximaal 200 m²) beoogd dat fungeert als één bijgebouw voor alle woningen.

In navolgende afbeelding is de ligging van de verschillende locaties weergegeven. De locatie aan de Gooyerdijk 9 is weergegeven met een gele stip. De locatie nabij landgoed Sandenburg is weergegeven met een

blauwe stip. Verder is de locatie aan de Trechtweg 10 weergegeven met een rode stip. Tot slot is de locatie aan de Nachtdijk 1a weergegeven met een zwarte stip.

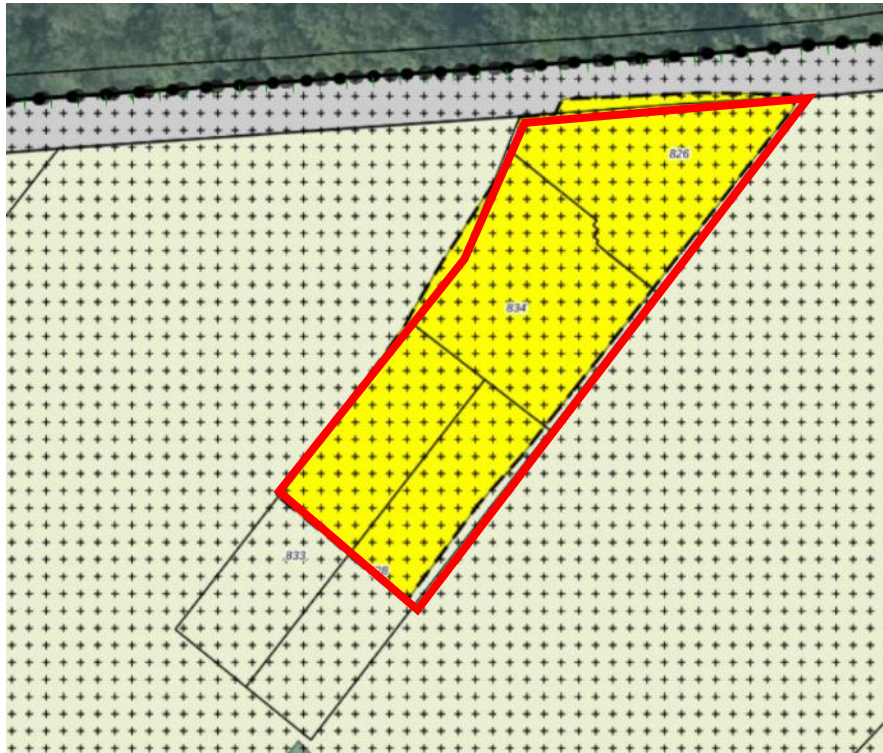


Figuur 1 Globale ligging betrokken locaties in het zwart, rood, blauw en geel in relatie tot de omliggende kernen

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan “Buitengebied 2015”, zoals vastgesteld op 9 maart 2016. Het betreffende perceel heeft in dit bestemmingsplan zowel de bestemming “Wonen” als de bestemming “Agrarisch”. Daarnaast ligt de dubbelbestemming “Waarde – Ecologische hoofdstructuur” en de dubbelbestemming “Waarde – Natuur en landschap” op het plangebied. Verder ligt de gebiedsaanduiding “milieuzone – Natura 2000” en de gebiedsaanduiding “milieuzone – stiltegebied” op het plangebied.

Een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied, is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan, plangebied rood omlijnd

De betreffende schuur is gelegen binnen de bestemming “Wonen”. Hoewel de ontwikkeling relatief klein is, is een herziening van het bestemmingsplan nodig om het beoogde gebruik en de beoogde bebouwing toe te staan. Dit komt door de kadastrale opdeling van de betrokken percelen met de woonbestemming. Perceel 833, waar de schuur staat, is een (kadastraal gezien) losstaand stuk grond waar geen hoofdgebouw op gelegen is en waar men dus ook geen achtererfgebied heeft. Er zijn op dit perceel daarom geen vergunningsvrije bouwmogelijkheden. Dit houdt voor dit initiatief in dat de schuur maximaal 50 m2 groot mag worden na herbouw. Echter, de initiatiefnemer beoogt

een schuur van 84 m2, dezelfde omvang als de huidige schuur. Tevens wil de initiatiefnemer de vestiging van een bedrijf aan huis mogelijk maken die groter is dan de maximaal toegestane 75 m2 bij een woning in het buitengebied. Om deze twee redenen is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Daarnaast is de schuur gelegen op een woonbestemming waardoor de grond bestemd is voor woondoeleinden en niet voor kleinschalig bedrijfsmatig gebruik.

Met het nieuwe bestemmingsplan blijft de huidige bestemming “Wonen” behouden. Wel wordt over het gehele plangebied de bouwaanduiding “maximum oppervlakte” (84 m2) en “specifieke vorm van bedrijf – voedselverwerking” toegevoegd. Daarnaast wordt de dubbelbestemming “Waarde – EHS” omgezet naar “Waarde – Natuurnetwerk Nederland”.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die deze omgevingsvergunning mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid beschreven. In hoofdstuk 4 worden de milieuaspecten besproken. In hoofdstuk 5 is de uitvoerbaarheid opgenomen. In het laatste hoofdstuk volgt een conclusie.

2 Planbeschrijving

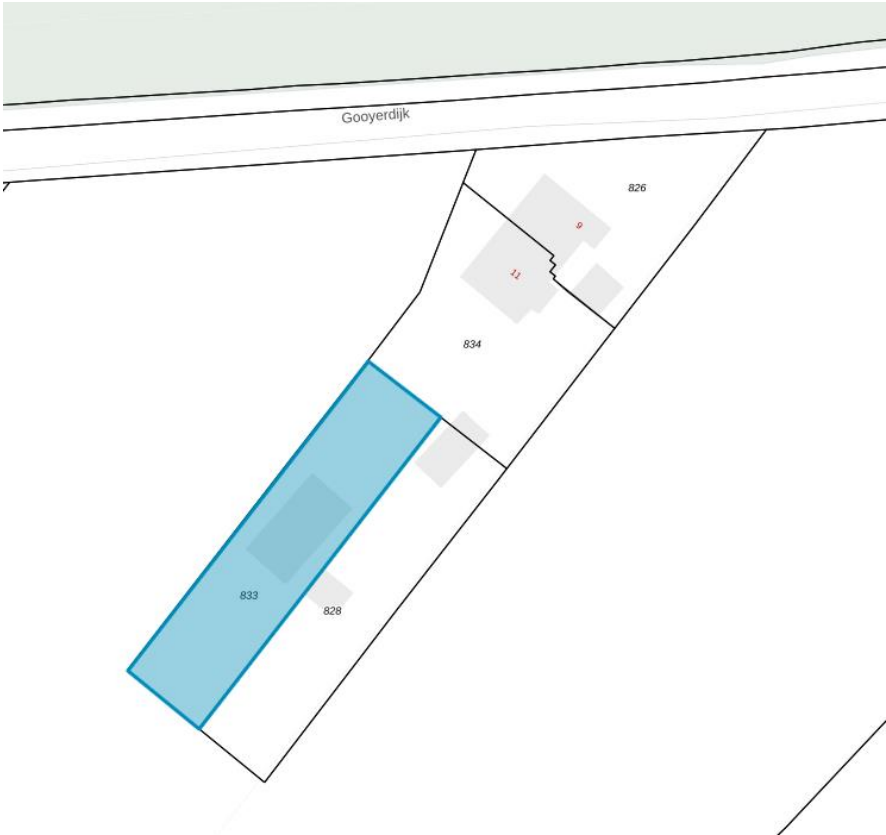
2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied aan de Gooyerdijk 9 te Langbroek. Het perceel staat kadastraal bekend als Langbroek, sectie C, nummer 833 (zie figuur 3). De initiatiefnemer woont aan de voorzijde van het perceel, in een twee-onder-een-kap woning aan de Gooyerdijk 9. De burenen wonen dus aan de achterzijde van de langgevelboerderij (Gooyerdijk 11) en zijn eigenaar van perceel 834.

De schuur fungeert momenteel ondersteunend aan de woonfunctie en kent geen bedrijfsmatige invulling.

Het Schippershuis

Het Schippershuis, gevestigd op Gooyerdijk 9 te Langbroek, is een start-up agrarische onderneming met als belangrijkste doel het op duurzame wijze produceren van gezond en betaalbaar eten voor de lokale markt. Op zo'n twee hectare past het Schippershuis verschillende vormen van voedselproductie toe verdeeld over drie percelen in Doorn en Langbroek. Het Schippershuis beheert een tuinderij met groenten en kruiden, en twee verschillende voedselbossen.



Figuur 3 Weergave kadastrale grenzen incl. bebouwing (perceel waar de nieuwe schuur beoogd is blauw gearceerd)



Figuur 4 Luchtfoto huidige situatie, schuur rood omlijnd

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer beoogt de bestaande schuur te herbouwen (middels sloop- nieuwbouw) om deze te gaan gebruiken ten behoeve van de verwerking van lokaal geteelde agrarische producten. De oogst die verwerkt wordt is afkomstig van nabijgelegen percelen, binnen een straal van 10 kilometer. De geplande activiteiten in de te herbouwen schuur betreffen het verwerken van lokaal geteeld fruit, kruiden en paddenstoelen tot houdbare producten als thee, kruidenmengsels, jam en gedroogde paddenstoelen. De initiatiefnemer wenst hierbij een gedeelte van de schuur te gebruiken als kantoor, behorend bij het kleinschalig

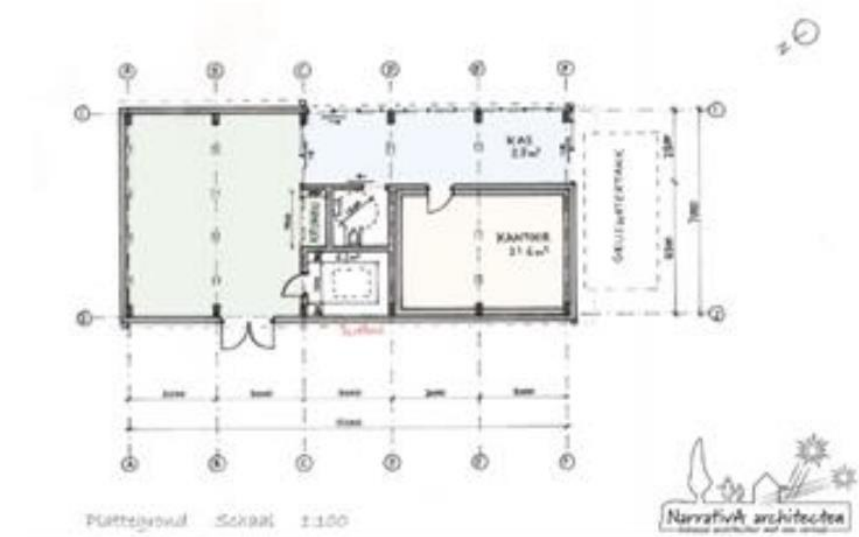
verwerkingsbedrijf.

Er zal worden voldaan aan de standaard voorwaarden die gelden ten aanzien van een bedrijf aan huis, die zijn opgenomen in artikel 23.4.2 van het vigerende bestemmingsplan:

- a. het aan huis gebonden bedrijf betreft een activiteit uit de categorie 1 of 2 van Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten of een daarmee gelijk te stellen activiteit;
- b. de activiteit wordt uitgeoefend door de bewoner(s) van de woning;
- c. het gebruik leidt niet tot onevenredige belemmeringen voor de omliggende functies;
- d. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de normale afwikkeling van het verkeer;
- e. voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid ter plaatse van het bestemmingsvlak;
- f. ondergeschikte detailhandel is alleen mogelijk ten dienste van het aan huis verbonden beroep en/of bedrijf;
- g. er vindt geen buitenopslag plaats;
- h. de activiteiten betreffen geen seksinrichtingen of horeca.

Bij de herbouw van de schuur wordt gebruik gemaakt van duurzame materialen. De gebruikte materialen hebben een natuurlijke uitstraling en dragen bij aan het beeld dat het bouwwerk in het landschap rust. Dit sluit aan bij de criteria voor agrarische bedrijfsgebouwen zoals geformuleerd in de Welstandsnota (2014). Daarnaast biedt het herbouwen van de schuur de mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen op het dak. Dit is op de huidige schuur met de oude constructie niet mogelijk. Het verduurzamen van de schuur zorgt ervoor dat de energie die verbruikt wordt in de schuur tegelijkertijd zelf wordt opgewekt.

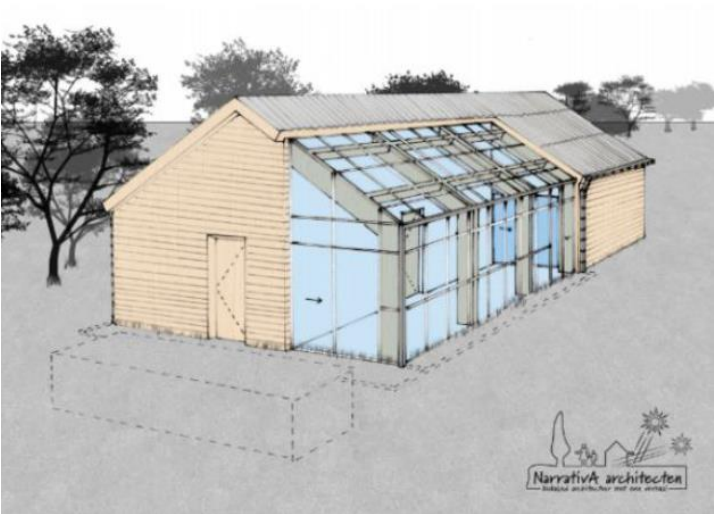
In navolgende afbeeldingen wordt de te herbouwen schuur weergegeven.



Figuur 5 Schetsontwerp schuur



Figuur 6 Zijaanzicht schuur



Figuur 7 Zijaanzicht schuur



Figuur 8 Vogelperspectief schuur

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het voor deze ontwikkeling relevante rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Doorwerking plangebied

Het rijk zet in de NOVI voor het landelijk gebied in op een toekomstbestendige ontwikkeling. Dit betekent dat het landgebruik in

balans wordt gebracht met natuurlijke systemen en ontwikkelingen in het landelijk gebied niet ten koste gaan van landschappelijke kwaliteiten.

De voorgenomen ontwikkeling is van een dusdanig kleine schaal dat deze geen belangen raakt uit de Nationale Omgevingsvisie. Het voornemen omvat de herbouw van een schuur ten behoeve van een kleinschalig aan huis verbonden bedrijf. Doordat het initiatief inzet op een duurzame ontwikkeling wordt verpaupering van opstallen tegengegaan en wordt aantasting van de leefomgevingskwaliteit voorkomen. Het initiatief is niet in strijd met de uitgangspunten van de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De wetgever heeft in de Wro, ter waarborging van de nationale of provinciale belangen, de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Indien nationale of provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur respectievelijk bij of krachtens provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn 14 nationale belangen opgenomen die in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) zijn herbevestigd. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012, 1 juli 2014, 1 juli 2016 en 1 januari 2017 op onderdelen aangevuld.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen binnen een zon die in de Barro is aangeduid als 'Romeinse Limes'. De Romeinse Limes is aangewezen als erfgoed. De kernkwaliteiten van de Romeinse Limes zijn als volgt beschreven: *"De unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige*

loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- *forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen/vici) en grafvelden;*
- *militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens;*
- *scheepswrakken."*

Een bestemmingsplan mag de kernkwaliteiten van de Romeinse Limes niet aantasten. Verstoring van de bodem is echter niet aan de orde (zie ook paragraaf 4.9). Aantasting van de kernkwaliteiten van de Romeinse Limes is daarmee ook niet aan de orde.

Voor het overige stelt het Barro geen specifieke regels die bij het opstellen van dit bestemmingsplan in acht moeten worden genomen. Het Barro staat de uitvoering van het bestemmingsplan derhalve niet in de weg.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Doorwerking plangebied

De herbouw van een schuur ten behoeve van een kleinschalig aan huis gebonden bedrijfje kan niet aangemerkt worden als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het planvoornemen is dermate kleinschalig van aard (84 m²) dat een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking niet noodzakelijk is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Utrecht

Op 10 maart 2021 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie provincie Utrecht vastgesteld. In de Omgevingsvisie legt de provincie het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2050 vast. Het nieuwe ruimtelijke beleid heeft als hoofdvraag: ‘Hoe willen wij dat onze provincie er in 2050 er uitziet?’. In de omgevingsvisie komen de volgende aspecten aan de orde:

- woningbouw in principe binnen steden en dorpen en rondom knooppunten;
- de beschikbare ruimte meervoudig gebruiken;
- het vergroten van de duurzaamheid;
- specifiek in spelen op wat gebieden nodig hebben.

In de Omgevingsvisie liggen de integrale lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving van de provincie Utrecht vast. Dat is inclusief sociale aspecten die fysiek neerslaan, zoals toegankelijkheid en inclusiviteit. De Omgevingsvisie vormt een samenhangend pakket met de instrumenten Programma's en Omgevingsverordening. In de omgevingsvisie worden groen, water, energie, bebouwing, infrastructuur, cultuurhistorie en landelijk gebied in onderlinge samenhang gezien. Hiermee wordt ruimte geboden voor duurzaam gebruik en ontwikkeling, voor sociale samenhang en wordt zorg gedragen voor behoud of verbetering van kwaliteit in de Utrechtse leefomgeving.

In het omgevingsbeleid staan twee centrale uitgangspunten centraal:

- kiezen gebiedsgericht voor integrale, toekomstgerichte oplossingen waarmee de Utrechtse kwaliteiten per saldo behouden of versterken, zo nodig met compenserende maatregelen;
- concentreren en combineren van nieuwe ontwikkelingen, om zorgvuldig om te gaan met schaarse ruimte en kwaliteiten en door

ontwerp en innovatie te stimuleren. Er blijft ook ruimte beschikbaar voor lokale opgaven.

Doorwerking plangebied

Raadpleging van de digitale versie van de Omgevingsvisie wijst uit dat op de locatie aan de Gooyerdijk 9 een aantal provinciale belangen spelen. Navolgend wordt op de meest relevante belangen ingegaan.

Stiltegebied

Het intensieve gebruik van de leefomgeving zorgt voor steeds meer geluidhinder, terwijl de behoefte aan rust en ontspanning groot is. Stiltegebieden vervullen een rol in die behoefte. Behalve voor de rustzoekende inwoner, is stilte ook van belang voor de beleving van het landschap en natuur. In de provincie Utrecht zijn 14 stiltegebieden aangewezen. In deze gebieden handhaaft de provincie op de rust die aanwezig is.

Met het nieuwe bestemmingsplan blijft de huidige bestemming “Wonen” behouden. Wel wordt over het gehele plangebied de bouwaanduiding “maximum oppervlakte” (84 m2) en “specifieke vorm van bedrijf – voedselverwerking” toegevoegd. Daarnaast wordt de dubbelbestemming “Waarde – EHS” omgezet naar “Waarde – Natuurnetwerk Nederland”. Gezien de zeer kleinschalige aard van het agrarisch gebruik wordt het stiltegebied niet negatief beïnvloed. Onderhavig plan is hiermee in lijn met de Omgevingsvisie.

Duurzaam en robuust bodem- en watersysteem

Drinkwaterbedrijven en overheden zijn samen verantwoordelijk voor het duurzaam veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening. Dit wordt ook wel de ‘zorgplicht drinkwater’ genoemd. Voor de bescherming van de bestaande drinkwaterwinningen in onze provincie heeft de provincie een beschermingszone drinkwaterwinning. Vanwege de bevolkingsgroei en de toenemende bedrijvigheid heeft de provincie tot 2050 extra drinkwater nodig, waarvoor oppervlakte- en grondwater wordt onttrokken.

Het initiatief is onder andere gelegen in de ‘Beschermingszone drinkwaterwinning’, het initiatief heeft echter geen invloed op de drinkwaterwinning.

Aantrekkelijke landschappen

Het plangebied behoort tot het landschapstype Rivierengebied en kent de volgende kernkwaliteiten:

1. schaalcontrast van zeer open naar besloten
2. samenhangend stelsel van rivier - uiterwaard - oeverwal - kom
3. samenhangend stelsel van hoge stuwwal - flank - kwelzone - oeverwal - rivier
4. de Kromme Rijn als vesting en vestiging

Het initiatief wordt in de paragraaf ‘Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht’ getoetst aan deze kernkwaliteiten.

Toegankelijke cultuur en waardevol erfgoed

Cultuurhistorische waarden van de leefomgeving wilt de provincie beschermen en benutten, door ze beter zichtbaar en beleefbaar te maken en door ze te gebruiken als dragers en aanjagers van ruimtelijke kwaliteit bij ruimtelijke ontwikkelingen. In de Cultuurhistorische hoofdstructuur legt de provincie de nadruk op gebieden die gemeentegrenzen overstijgen: historische buitenplaatszones, militair erfgoed, agrarische cultuurlandschappen, archeologisch waardevolle zones en historische infrastructuur. Hiervoor zijn regels opgenomen in de omgevingsverordening. In de volgende paragraaf ‘Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht’ wordt het initiatief hieraan getoetst.

Klimaatbestendige en waterveilige leefomgeving

Eén van de belangrijkste risico's van klimaatveranderingen in de delta Nederland is een overstroming. De provincie Utrecht zorgt samen met de waterbeheerders ervoor dat de dijken (‘primaire keringen’ en ‘regionale keringen’) in de provincie op orde zijn om te voorkomen dat rivieren,

randmeren, kanalen en regionale wateren overstroomen. De provincie geeft hiervoor het overstroombaar gebied aan, waarbinnen de provincie met gemeenten, waterbeheerders en de Veiligheidsregio Utrecht samenwerken aan de gevolgenbeperking bij overstromingen.

Het initiatief is onder andere gelegen in ‘overstroombaar gebied’. Aangezien onderhavig planvoornemen het amoveren van de bestaande schuur en de bouw van een nieuwe schuur betreft om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken, worden geen gevoelige objecten mogelijk gemaakt. Het initiatief heeft daarmee geen relevante gevolgen voor de overstromingsrisico’s.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht

De interim omgevingsverordening (IOVPU) is op 10 maart 2021 vastgesteld. In de verordening zijn instructieregels opgenomen die in acht genomen moeten worden bij het maken van nieuwe ruimtelijke plannen. Op deze manier kan het provinciale ruimtelijke beleid ook daadwerkelijk gerealiseerd worden. Hieronder worden de meest belangrijke instructieregels behandeld.

Doorwerking plangebied

Artikel 2.10 Instructieregel overstroombaar gebied

De locatie is in de IOVPU aangewezen als overstroombaar gebied. De provincie wil in deze gebieden goed voorbereid zijn op eventuele overstromingen. Voor het binnendijs ontwikkelen van kwetsbare en vitale objecten, woonwijken en bedrijventerreinen moet een ruimtelijk besluit bestemmingen en regels bevatten die rekening houden met overstromingsrisico’s.

Het initiatief is onder andere gelegen in ‘overstroombaar gebied’. Aangezien onderhavig planvoornemen het amoveren van de bestaande schuur en de bouw van een nieuwe schuur betreft om lokaal geteelde

voedselproducten te verwerken, worden geen gevoelige objecten mogelijk gemaakt. Het initiatief heeft daarmee geen relevante gevolgen voor de overstromingsrisico’s.

Artikel 3.7 Instructieregel ruimtelijke bescherming grondwater

Het plan bevindt zich in kwetsbaar strategische grondwatervoorraad. Voor deze gebieden is het volgende opgenomen in de Interim Omgevingsverordening:

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen een Waterwingebied, Grondwaterbeschermingsgebied, Boringsvrije zone, Beschermingszone oppervlaktewaterwinning, 100- jaarsaandachtsgebied of Kwetsbare strategische grondwatervoorraad laat geen activiteiten toe en bevat geen bestemmingen en regels die een risico vormen voor de grond- en oppervlaktewaterwinning voor menselijke consumptie.
2. De motivering van een bestemmingsplan bevat een beschrijving van het door de gemeente te voeren beleid ter zake en de wijze waarop het waterwinbelang in acht is genomen.

In de te realiseren schuur wordt er gewerkt op puur ecologische / biologische basis. Het gaat om drogen van fruit, maken van jam, ed. met natuurlijke stoffen. Er wordt uitsluitend apparatuur gebruikt met elektrische voeding. Er is dus geen sprake van bijzondere afvalstoffen met een risico voor het grondwater. De initiatiefnemer spoelt soms zand van fruit/groenten, en er is na verwerking sprake van groente- en fruitresten, die gecomposteerd worden voor gebruik op eigen land. Voor schoonmaak en HACCP eisen worden alleen reinigingsmiddelen gebruikt die toegelaten zijn binnen biologische voedselverwerking, waar mogelijk op ecologische basis. Deze worden waar van toepassing alleen via de riolering afgevoerd of ze drogen aan de lucht.

Artikel 6.2 Instructieregel bescherming natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen binnen het NNN. Door de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities echter redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het

NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht (zie ook paragraaf 4.6).

Artikel 7.7 Beschermen en benutten van de cultuurhistorische hoofdstructuur

De cultuurhistorische hoofdstructuur bestaat uit vijf gebieden. In de cultuurhistorische hoofdstructuur dient rekening gehouden te worden met de waarden van de Cultuurhistorische hoofdstructuur en de bescherming en benutting van deze waarden. De locatie ligt binnen “CHS – historische buitenplaatszone” en “uitzondering verstedelijkingsverbod Landelijk gebied”.

Onderhavig planvoornemen betreft het amoveren van de bestaande schuur en de bouw van een nieuwe schuur om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken. Op de locatie aan de Gooyerdijk 9 zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig en er worden geen archeologische waarden geschaad. Dit wordt verder onderbouwd in de paragraaf 4.9.

Artikel 7.9 Instructieregel landschap

Onderhavig plangebied maakt onderdeel uit van het landschap van het Rivierengebied. Voor het landschap Rivierengebied wilt de Provincie de volgende kernkwaliteiten behouden:

1. schaalcontrast van zeer open naar besloten;
2. samenhangend stelsel van rivier - uiterwaard - oeverwal - kom;
3. samenhangend stelsel van hoge stuwwal - flank - kwelzone - oeverwal – rivier;
4. de Kromme Rijn als vesting en vestiging.

Deze kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van Rivierengebied verschillende accenten. Het beoogde planvoornemen betreft de sloop-nieuwbouw van een bestaande schuur. De ontwikkeling is zeer kleinschalig en heeft geen invloed op de kernkwaliteiten van het landschap.

Artikel 9.2 Verstedelijkingsverbod landelijk gebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen landelijk gebied laat geen verstedelijking toe, tenzij in de verordening anders is bepaald. Verstedelijking wordt binnen de interim-omgevingsverordening als volgt gedefinieerd: *‘van verstedelijking is sprake als een bestemmingsplan ten opzichte van het vigerende regime nieuwe mogelijkheden biedt voor vestiging of uitbreiding van stedelijke functies’*.

Er wordt geen geheel nieuwe functie aan het gebied toegevoegd en daarnaast is er ook geen sprake van (verboden) nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf, omdat het een nevenactiviteit binnen de woonbestemming betreft.

Verder kan voor de bestaande schuur niet worden aangetoond dat hiervoor in het verleden een bouwvergunning is verleend. Daarom is op dit moment sprake van bebouwing die ten dele onder het overgangsrecht valt. Door het slopen van de bestaande bebouwing en het herbouwen van een gebouw, zou daarmee sprake zijn van strijdigheid met verstedelijkingsverbod uit de Interim Omgevingsverordening (artikel 9.2). Omdat het hier echter gaat om een oude schuur (opgericht rond 1966) is feitelijk geen sprake van versterking. De versterking is immers al meer dan 50 jaar aanwezig.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Kromme Rijngebied

De gemeentebesturen van de gemeenten Bunnik, Houten en Wijk bij Duurstede hebben in 2017 besloten een omgevingsvisie voor het buitengebied van de gemeenten op te stellen: het Kromme Rijngebied. Het algemene doel van de omgevingsvisie is drieledig: ten eerste willen de gemeenten een modern planningsinstrument hebben dat aansluit bij de behoeften die er zijn in het gebied, ten tweede willende gemeenten in dit gebied, dat duidelijk een geheel is, hetzelfde beleid voeren en ten derde

willen de gemeenten onderzoeken of ze in de toekomst ook structureel intensiever kunnen samenwerken.

Doorwerking plangebied

Onderhavig plangebied valt in de Omgevingsvisie onder de ‘Kastelenzone Langbroekerwetering’. Daarnaast valt onderhavig plangebied in de Omgevingsvisie onder de “Essenhakhoutzone Langbroekerwetering”. In de Omgevingsvisie worden inwoners gevraagd te komen met sympathieke, duurzame initiatieven die iets bijzonders toevoegen aan het buitengebied. Bestaande bebouwing (sloop-nieuwbouw) mag hier in dergelijke gevallen voor benut worden. Hierdoor wordt onder andere gericht op een alternatief: toevoeging van kwaliteit, waarbij het bestaande volume het uitgangspunt is. Het planvoornemen is hiermee dus passend binnen het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Daarnaast wordt in de Omgevingsvisie aangegeven dat door lokale voedselketens te organiseren voedselproducten gehervardeerd en opnieuw geïntegreerd worden in de samenleving door lokale verkoop. Met het kiezen voor de kracht van een individuele kleinschalige agrarische onderneming wordt deze visie uitgedragen.

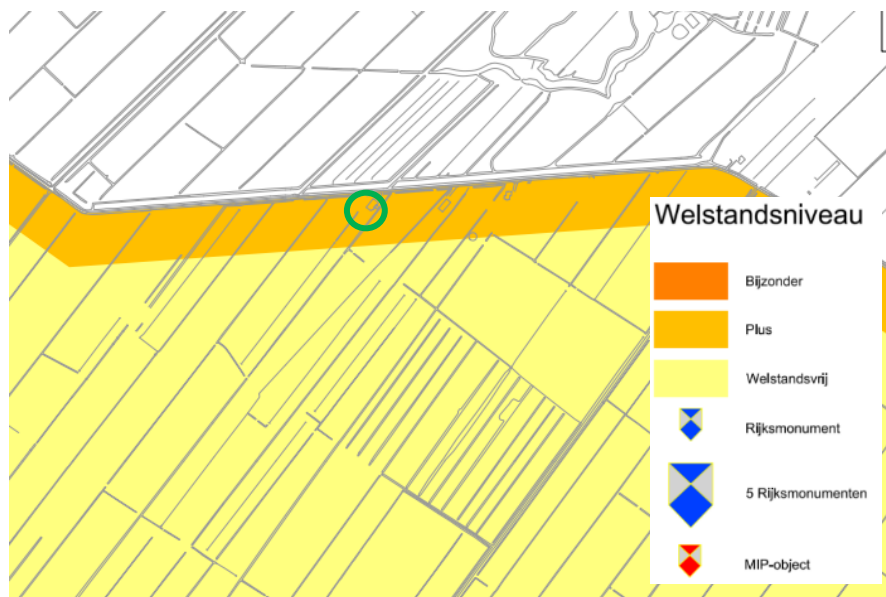
3.3.2 Welstandsnota 2014

In Nederland staat de vormgeving van het collectieve beeld boven dat van het individuele object. Stedenbouw en architectuur zijn in Nederland van oudsher meer aan de orde van de dag dan bijvoorbeeld in België. Al sinds de 15de eeuw bestaan er in Nederland lokale verplichtingen ten aanzien van vormgevingsaspecten. In de Woningwet zijn verplichtingen aangegeven over het welstandsbeleid. Met deze welstandsnota en het hierin uitgedragen beleid wordt invulling gegeven het toegankelijk en toetsbaar maken van het welstandsbeleid. De welstandsnota is medio 2013 geactualiseerd vanwege nieuwe ontwikkelingen, veranderde inzichten en wetswijzigingen. De belangrijkste aanpassing betreft de

introduktie van een welstandsvrij gebied. Bouwplannen in dat gebied zullen niet langer worden getoetst aan welstandscriteria.

Doorwerking plangebied

Op de navolgende afbeelding volgt een uitsnede van de welstandbeleidskaart met daarop het plangebied globaal groen omcirkeld. De locatie Gooyerdijk 9 ligt in een gebied met welstandsniveau “PLUS”. Bij het PLUS-niveau van welstand is de toets door welstandtoezicht vooral gericht op die aspecten die te maken hebben met de situering van het bouwwerk (rooilijn, zijdelingse afstand, oriëntatie), de hoofdvormen van het bouwwerk (bouwmasa, bouwhoogte, kapvorm en kap-richting), de schaal en geleding van het gebouw, de gevelindeling, het materiaalgebruik en de gebruikte kleurtoon. Het PLUS-niveau van welstand geldt voor die gebieden of structuren die vanwege hun specifieke ruimtelijke of stedenbouwkundige opbouw extra aandacht behoeven. Nieuwe ontwikkelingen vragen om een zorgvuldige inpassing. De kwaliteit moet bijdragen aan de bestaande karakteristiek en samenhang en deze zo mogelijk versterken.



Figuur 9 Uitsnede welstandsbeleidskaart met daarop de plandelen globaal aangeduid (Bron: Gemeente Wijk bij Duurstede).

Voorliggend plan zal in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen worden getoetst aan de voorgaande criteria uit het welstandsbeleid. Op voorhand is er geen strijdigheid met de genoemde criteria.

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Toetsingskader

Een toevoeging of wijziging van functies zorgt vaak voor een verandering van de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte van een gebied.

In de gemeente Wijk bij Duurstede is de ‘Nota Parkeernormen Wijk bij Duurstede’ van kracht. In de Nota wordt aan de hand van de CROW publicatie aangegeven welke gebiedsindeling en stedelijke zone gehanteerd dient te worden. Voor de verkeersgeneratie wordt de CROW publicatie 381 aangehouden.

4.1.2 Onderzoek

Verkeer

Er zal gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur en verharding rondom het besluitgebied. Daarnaast leidt het mogelijk maken van de kleinschalige agrarische bedrijvigheid nauwelijks tot extra verkeersbewegingen. De eigenaren van de schuur zijn zelf woonachtig in de aan de weg gelegen woning op nummer 9 en kennen dus geen woon-werkverkeer. De extra verkeersbewegingen bestaan uit een bestelwagen die de producten in de omgeving ophaalt en weer bezorgt bij lokale winkels of ondernemers. Verkoop vindt uitsluitend plaats op bestelling of via markten. Er is dus geen sprake van verkoop op locatie zelf.

De verkeersgeneratie voor het besluitgebied is berekend volgens de CROW-publicatie 381 ‘Toekomstbestendig parkeren –Kencijfers parkeren

en verkeersgeneratie’. Hierbij is conform de ‘Nota Parkeernormen Wijk bij Duurstede’ uitgegaan van de stedelijkheidsgraad ‘niet stedelijk’, met de ligging ‘buitengebied’. Er is, worst-case, uitgegaan van de maximale normen. Er wordt gebruik gemaakt van de norm die geldt voor ‘bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief’. De kleine kantoorruimte wordt als ondergeschikt gezien aan de bedrijfsfunctie en wordt daarom niet als losse categorie in de berekening opgenomen.

Op basis van de normen zal het plan 9,2 motorvoertuigen per etmaal genereren voor een gemiddelde weekdag. Door de ligging aan de Gooyerdijk wordt verwacht dat de omliggende wegenstructuur de motorvoertuigbewegingen goed kan verwerken

Type	Aantal m2 bvo	Verkeersgeneratie per 100 m2 bvo	Verkeersgeneratie totaal
Bedrijf arbeidsintensief /bezoekersextensief	84	10,9	9,2

Parkeren

In de gemeente Wijk bij Duurstede is de ‘Nota Parkeernormen Wijk bij Duurstede’ van kracht. Uit de nota volgt dat voor een bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief in het buitengebied in ‘niet stedelijk’ gebied een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m2 geldt. Op eigen terrein is voldoende ruimte beschikbaar om hierin te voorzien.

Type	Aantal m2 bvo	Parkeernorm per 100 m2 bvo	Parkeernorm totaal
Bedrijf arbeidsintensief /bezoekersextensief	84	1,3	1,1

4.1.3 Conclusie

Het aspect ‘verkeer en parkeren’ zorgt niet voor belemmeringen voor onderhavig plan.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Wegverkeer

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een wijziging in het bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen met betrekking tot de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de

gevel is 48 dB en mag in principe niet worden overschreden. Onder bepaalde voorwaarden, als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en het voldoen aan de grenswaardenonoverkomelijke bezwaren ontmoet van landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard, mag de geluidbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Hiervoor dient middels een ontheffing een hogere waarde te worden vastgesteld.

4.2.2 Onderzoek

Onderhavig initiatief biedt ruimte om de bestaande oude schuur, behorend bij Gooyerdijk 9, van 84 m2 te amoveren en een nieuwe schuur te bouwen om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken. Tevens zal er een bijbehorende kleinschalige kantoorruimte gerealiseerd worden. Met het planvoornemen wordt geen (geluid)gevoelige functie mogelijk gemaakt. Een akoestisch wegverkeerslawaaï onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Bovendien wordt enkel een kleine hoeveelheid extra verkeer gegenereerd waardoor het woon- en leefklimaat van de bestaande woningen niet wordt aangetast.

4.2.3 Conclusie

Het aspect ‘ geluid’ zorgt niet voor belemmeringen voor onderhavig plan.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2) de belangrijkste stoffen. Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO2 en PM10 (1,2µg/m3).

4.3.2 Onderzoek

Invloed van het plan op de luchtkwaliteit

Door de ontwikkeling is er sprake van een toename van verkeer van maximaal 9,2 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Hierbij wordt uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 10,0%. In de nibm-tool (versie 23-4-2022) is 2023 als jaar van planrealisatie aangehouden. Uit de berekening blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 0,01 µg/m³. De concentratie fijnstof blijft gelijk. Het project draagt hierdoor niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Een toetsing aan de grenswaarden is derhalve niet noodzakelijk.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	9,2
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,01 PM ₁₀ in µg/m ³ 0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Invloed van de luchtkwaliteit op het plan

Ook moet gekeken worden naar de huidige luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied. De achtergrondwaarden van stikstof en fijnstof in de lucht, kunnen worden achterhaald via Atlasleefomgeving. In onderstaande tabel zijn de achtergrondwaarden ter plaatse van Gooyerdijk 9 weergegeven. Geconcludeerd wordt dat de waarden ruim onder de norm liggen. Om deze reden kan geconcludeerd worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de luchtkwaliteit.

	NO ₂ µg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³	PM _{2,5} µg/m ³
	10,9	15,5	8,6
Norm	40	40	25

Tabel 1 Achtergrondwaarden

4.3.3 Conclusie

Het aspect ‘Luchtkwaliteit’ vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’¹. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

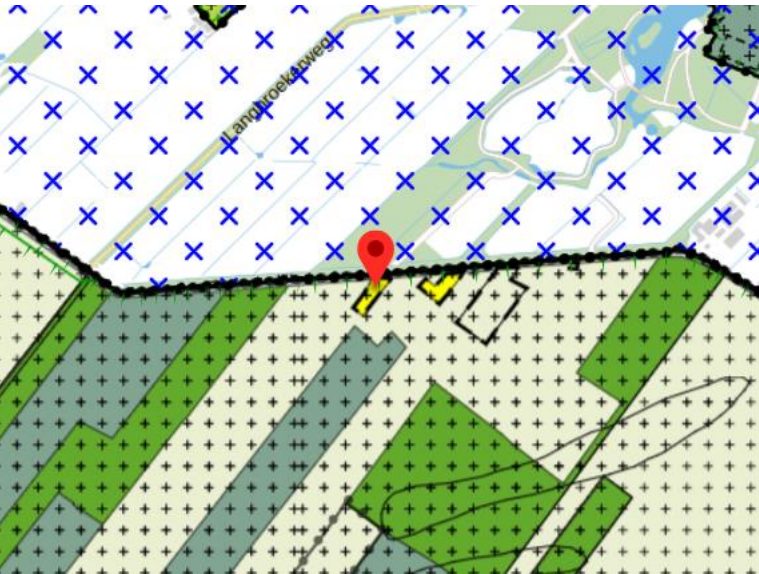
Invloed van de omgeving op het initiatief

Rondom het plangebied bevinden zich met name agrarische bestemmingen, agrarische bestemmingen met landschaps- (en natuurwaarden), enkele bosbestemmingen en natuurbestemmingen (zie figuur 10).

Het bedrijf (Langbroekerdijk 3) ten zuidwesten van het plangebied ligt op ca. 1,8 kilometer afstand en valt in milieucategorie 3.1, Het bedrijf kent de functieaanduiding “specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf”. De richtafstand tot ‘rustig buitengebied’ voor milieucategorie 3.1 ligt op 50 meter. Het plangebied valt buiten deze richtafstand.

Invloed van het initiatief op de omgeving

Onderhavig initiatief biedt ruimte om de bestaande oude schuur, behorend bij Gooyerdijk 9, van 84 m2 te amoveren en een nieuwe schuur te bouwen om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken met een bijbehorende kleinschalige kantoorruimte. Het mogelijk maken van deze (agrarische) bedrijvigheid wordt, gezien de kleinschaligheid, niet als belemmerd gezien voor de omgeving. De activiteiten worden gezien als aan huis gebonden bedrijvigheid en worden ook als zodanig bestemd. Derhalve vormt milieuzonering geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



Figuur 10 Bestemmingen rondom het plangebied, plangebied met rood icoon aangegeven

¹ ‘Bedrijven en Milieuzonering’, Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

4.4.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘Bedrijven en milieuzonering’ bestaan er kortom geen belemmeringen.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
 - transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
 - transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.
- Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is

een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het *plaatsgebonden risico* (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is. Het *groepsrisico* (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.5.2 Onderzoek

Navolgend wordt ingegaan op risicovolle transportroutes, buisleidingen en inrichtingen toegelicht. Voor de beschouwing hiervan is gebruik gemaakt van de Risicokaart.

Transportroutes

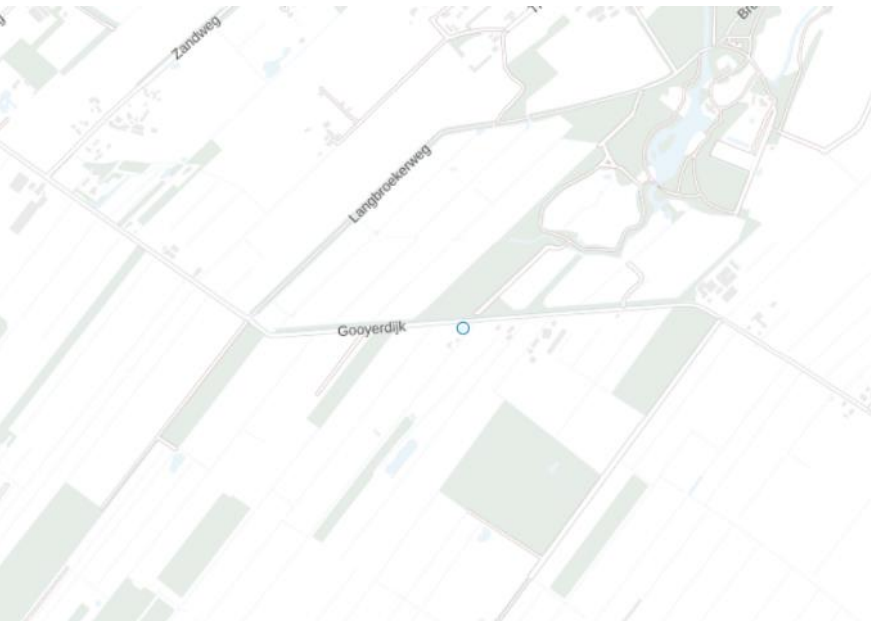
In de omgeving van het besluitgebied zijn geen transportroutes gelegen. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig ruimtelijk initiatief.

Buisleidingen

In de omgeving van het besluitgebied zijn geen buisleidingen gelegen. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig ruimtelijk initiatief.

Risicovolle inrichtingen

In de omgeving van het besluitgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig ruimtelijk initiatief.



Figuur 11 Uitsnede Atlasleefomgeving, plangebied aangegeven met blauwe cirkel

4.5.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘Externe Veiligheid’ bestaan er geen belemmeringen voor onderhavig planinitiatief.

4.6 Ecologie

4.6.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de

Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wnb heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en

- de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wnb dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wnb onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wnb drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);

- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.6.2 Onderzoek

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 13 juni 2023 tussen 12.00 – 14.00 uur door een ecooloog van BRO een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen in de bijlagen. Onderstaand wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies.

Onderzoekconclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al

het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kolland & Overlangbroek”, bevindt zich op circa 1 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied . Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator. Zie hiervoor paragraaf 4.10.

Het plangebied is gelegen binnen het NNN. Het is echter aan te nemen dat de aangegeven begrenzing onjuist is. De woning is in 1725 gebouwd. De voornemens te renoveren schuur is in 1975 bijgebouwd, ver voordat het gebied als NNN is aangemerkt. Door de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.6.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘Ecologie’ bestaan er geen belemmeringen voor onderhavig planinitiatief.

4.7 Bodem

4.7.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen is dan noodzakelijk.

4.7.2 Onderzoek

Onderhavig initiatief biedt ruimte om de bestaande oude schuur, behorend bij Gooyerdijk 9, van 84 m2 te amoveren en een nieuwe schuur te bouwen om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken met een bijbehorende kleinschalige kantoorruimte. Met het herbouwen van de schuur en het veranderen van het gebruik gaan geen bodemingrepen gepaard. Bovendien heeft het perceel reeds een woonbestemming en wordt het gebruik planologisch gezien niet gevoeliger. Daarbij heeft het verwerken van voedselproducten geen negatieve invloed op de bodem. Derhalve wordt een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.7.3 Conclusie

Vanuit het aspect ‘Bodem’ bestaan er geen belemmeringen voor onderhavig planinitiatief.

4.8 Water

4.8.1 Toetsingskader

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling afgewogen.

Rijksbeleid – Het Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn

het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkringen, maar op dijktrajecten.

Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid - Bodem-, en Waterprogramma

Op 9 februari 2022 heeft de provincie het Bodem- en Waterprogramma vastgesteld. Het Bodem- en waterprogramma provincie Utrecht 2022-2027 (BWP) bundelt het provinciaal bodem- en waterbeleid in één programma. Het vervangt de bodem- en wateronderdelen uit het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021. In het programma wordt invulling gegeven aan het wettelijk verplichte Regionaal Waterprogramma en worden ambities en beleid uit de Omgevingsvisie van de provincie Utrecht uitgewerkt.

De provincie heeft in het plan de volgende thema's uitgewerkt:

- Overkoepelende thema's: duurzaam gebruik ondergrond en circulair bodem- en waterbeheer.
- Schoon oppervlaktewater.
- Schone bodem en grondwater.
- Bodem: kwaliteit, vruchtbaarheid, aardkundige waarden en ontgroningen.
- Voldoende water.
- Waterveiligheid.
- Energie uit bodem en water.

De provincie Utrecht kent een divers bodem- en watersysteem waarbinnen rivieren, kanalen, sloten en beken voor de wateraanvoer en -afvoer een belangrijke functie hebben. De zojuist genoemde thema's zijn uitgewerkt voor de volgende fysieke gebieden: het Veenweidegebied, Rivierengebied, Stad, Utrechtse Heuvelrug en Gelderse Vallei en Randmeren.

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden - Waterkoers 2016-2021

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft zijn digitale waterbeheerplan, getiteld 'Waterkoers 2016 - 2021', vastgesteld. Hierin legt het Hoogheemraadschap zijn koers voor de periode 2016 - 2021 op hoofdlijnen vast. De Waterkoers 2016 - 2021 is een omslag in denken. Het is niet meer vanzelfsprekend dat het Hoogheemraadschap alles wat met water te maken heeft, zelf oppakt, bepaalt of betaalt. Het motto is van 'zorgen voor' naar 'samen doen'.

De waterkoers is een middel om het gesprek aan te gaan met partners in het gebied. Het Hoogheemraadschap werkt samen met medeoverheden, belangen- en maatschappelijke organisaties, bedrijven en bewoners aan een veilige, gezonde en prettige leefomgeving. Maatschappelijke ontwikkelingen bepalen de prioriteiten in het werk. De Waterkoers is opgesteld aan de hand van een zogenaamde piramide. Daarin wordt de relatie gelegd tussen de maatschappelijke behoeften en het

waterschapwerk. De Piramide geeft symbolisch de prioriteiten van het waterschapwerk weer.

De behoeften van de samenleving veranderen. Ook verandert het klimaat. Daardoor is het waterbeheer continu in beweging. Thema's als ruimtelijke ordening, beheer openbare ruimte, landbouw, natuur en milieu spelen daarbij een belangrijke rol. De vraag verschuift daarmee van 'wat moet?' naar 'wat heeft de samenleving nodig' om het werk goed te doen.

Gemeente Wijk bij Duurstede

De gemeente heeft het Gemeentelijk Rioleringsplan Wijk bij Duurstede 2014-2018 vastgesteld in november 2013. In december 2019 is er een positief besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijk bij Duurstede houdende regels omtrent Water- en rioleringsplan 2020-2024, deze is echter op dit moment nog niet in werking getreden. In deze paragraaf wordt toch aan dit beleidsstuk getoetst aangezien het besluit positief was. In het Water- en rioleringsplan 2020-2024 staat opgenomen dat perceeleigenaren in principe op eigen terrein het hemelwater bergen of verwerken. Hierin wordt de volgorde 'vasthouden-bergen-afvoeren' gevolgd.

4.8.2 Onderzoek

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een plan daarbij overleg pleegt met onder andere de waterschappen. In artikel 3.1.6 (Bro) is aangegeven dat in de toelichting van een plan is beschreven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Oppervlaktewater

In navolgende afbeelding is een uitsnede van de legger van het waterschap weergegeven. Rondom het plangebied is oppervlaktewater in de categorie 'tertiair' aanwezig. Dit zijn kleine watergangen die niet primair

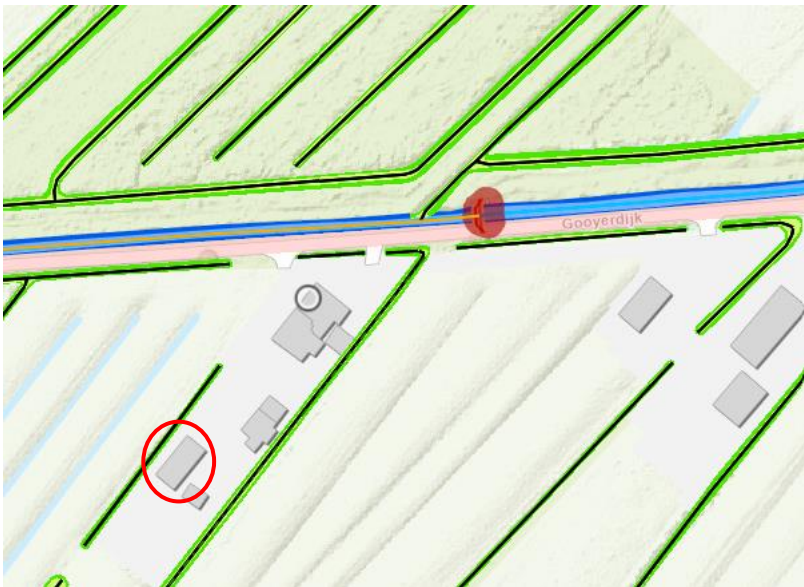
of secundair zijn. De beoogde ontwikkeling heeft geen effect op deze watergangen.

Verhard oppervlak

Met het planvoornemen wordt geen extra verhard oppervlak aangebracht. De nieuwe schuur blijft immers van even grote oppervlakte (84 m2) als de bestaande schuur. Gezien er geen sprake is van een toename aan verhard oppervlakte zijn mitigerende maatregelen niet noodzakelijk.

Afvalwater

Het mogelijk maken van de agrarische bedrijvigheid heeft, gezien de kleinschaligheid, weinig tot geen effect op het afvalwater. Wanneer er een lozingstoestel in de schuur komt, wordt deze aangesloten op de gemeentelijke drukriolering.



Figuur 12 Uitsnede legger, schuur globaal rood omcirkeld

Hemelwater

Het dakwater en terreinwater wordt via oppervlaktewater afgevoerd. Daarnaast wordt een watertank toegevoegd aan de voorzijde van de schuur wat ervoor zorgt dat de opslag van water mogelijk wordt. Deze waterbuffer draagt bij aan de watervoorraden van de omgeving en sluit aan bij de visie van de gemeente Wijk bij Duurstede betreffende het uitbreiden van wateropslag (Omgevingsvisie Kromme Rijngebied, 2016).

Advies waterschap

In het kader van het vooroverleg is het plan voorgelegd aan het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Zij adviseren voor deze ontwikkeling hemelwater zoveel mogelijk te laten afstromen richting het omliggende groen, waar het kan infiltreren in de bodem. Tevens raden zij aan geen gebruik te maken van uitlopende materialen, zoals zink om vervuiling van het (grond)water te voorkomen. Bij de uitwerking van de plannen zal hiermee rekening gehouden worden.

4.8.3 Conclusie

Het aspect ‘water’ vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2024 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode tot inwerkingtreding van de Omgevingswet een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische en cultuurhistorische waarden in het geding raken.

4.9.2 Onderzoek

Archeologie

Voor het grondgebied van de gemeente Wijk bij Duurstede is een gemeentelijke archeologische en cultuurhistorische inventarisatiekaart opgesteld. Deze gebieden zijn ook opgenomen in het vigerende bestemmingsplan.

Het plangebied ligt op de gemeentelijke archeologische maatregelenkaart in een Archeologisch waardevol gebied 5: Verwachtingswaarde archeologie - laag. In deze zone zijn alle bodemingrepen vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

Het aspect ‘archeologie’ vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling aangezien er geen bodemingrepen worden uitgevoerd.

Ingeval archeologische resten worden aangetroffen dient dit op grond van artikel 5.1 van de Erfgoedwet onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W, door tussenkomst van gemeente.

De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek.

Cultuurhistorie

Voor de toetsing is de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Utrecht geraadpleegd. De locatie ligt binnen “CHS – historische buitenplaatszone”. Het feit dat het gebied is aangeduid als “CHS – historische buitenplaatszone” heeft geen invloed op de herbouw van de schuur.

4.9.3 Conclusie

De aspecten ‘Archeologie’ en ‘Cultuurhistorie’ zorgen niet voor belemmeringen voor onderhavige omgevingsvergunning.

4.10 Stikstof

4.10.1 Toetsingskader

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State bepaald dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming mag worden gebruikt voor het onderdeel Natura 2000 (gebiedsbescherming) van de Wet natuurbescherming. Per plan dient aangetoond te worden dat er geen toename is van de stikstofdepositie.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat de bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft daardoor geconstateerd dat de bouwvrijstelling niet meer gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Hierdoor dient naast de gebruiksfase ook de aanlegfase berekend te worden.

4.10.2 Onderzoek

Een stikstofdepositieonderzoek is uitgevoerd (d.d. 17 mei 2023). Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen. Hieronder worden de belangrijkste resultaten beschreven.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase en de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

4.10.3 Conclusie

Het aspect ‘Stikstof’ vormt geen belemmering voor uitvoering van het plan.

4.11 Toetsing besluit m.e.r.

4.11.1 Toetsingskader

Een milieueffectrapportage-beoordeling (m.e.r.-beoordeling) is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is omschreven in welke gevallen een m.e.r. (beoordelings)procedure gevolgd moet worden. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn activiteiten opgenomen waarvoor respectievelijk een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen moet worden. Met betrekking tot stedelijke ontwikkelingsprojecten moet op grond van D11.2 bij het ruimtelijk plan een plan-MER opgesteld worden bij de stedelijke ontwikkelingsprojecten als de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

4.11.2 Onderzoek

Bij onderhavig planvoornemen is geen sprake van een ‘nieuwe stedelijk ontwikkeling’, gezien er maar beperkt wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Mede gelet op de jurisprudentie van de Afdeling en diverse rechtbanken, kan daarom gesteld worden dat het initiatief niet kan worden aangemerkt als een “stedelijk ontwikkelingsproject” als bedoeld in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r.. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden. Daarbij zijn in voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

4.11.3 Conclusie

Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1.1 Omgevingsdialoog

Het plan is met de buren besproken. Zij zijn akkoord met de plannen en zien het vervangen van de verouderde schuur als kwalitatieve impuls.

6 Conclusie

Het initiatief beoogt een bestaande oude schuur van 84 m² te amoveren en een nieuwe schuur te bouwen om lokaal geteelde voedselproducten te verwerken met een bijbehorende kleinschalige kantoorruimte op de Gooyerdijk 9 te Langbroek. Het initiatief zal juridisch planologisch mogelijk worden gemaakt in het Verzamelplan 2023. Er is beoordeeld of de ontwikkelingen passen in het beleid van het rijk, de provincie en gemeente. Voorts is gekeken of de ontwikkeling op de locatie passend is en of er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van waarden, functies en belangen in de omgeving. Uit deze afwegingen blijkt dat er geen belemmeringen zijn om het initiatief te realiseren.

Bijlage 1 - Quicksan flora en fauna

An aerial photograph of a multi-lane highway. A white truck is driving in the upper right lane. Below the highway is a grassy embankment with some dry vegetation. The right side of the image is a solid orange background with white text.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Quickscan Flora en Fauna Gooyerdijk 9 te Langbroek

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Definitief



colofon

projectnaam
**Quickscan Flora en Fauna
Gooyerdijk 9 te Langbroek**

datum
14 februari 2024

projectnummer
P06422

opdrachtgever
Gemeente Wijk bij Duurstede

BRO
projectleider
RFe

opgesteld door
RBO

interne controle
RdM

bron kapt
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4	6	Samenvatting	14
1.1	Werkwijze quickscan flora en fauna	4			
2	Planbeschrijving	5	7	Geraadpleegde bronnen	15
2.1	Huidige situatie	5			
2.2	Toekomstige situatie	5			
2.3	Wettelijke gebiedsbescherming	7			
2.4	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	7			
3	Toetsing beschermde houtopstanden	8			
4	Toetsing soortenbescherming	9			
4.1	Vogels	10			
4.1.1	Toetsing	10			
4.2	Vleermuizen	10			
4.2.1	Toetsing	10			
4.3	Grondgebonden zoogdieren	11			
4.3.1	Toetsing	11			
4.4	Reptielen	11			
4.4.1	Toetsing	11			
4.5	Amfibieën	11			
4.5.1	Toetsing	12			
4.6	Vissen	12			
4.6.1	Toetsing	12			
4.7	Ongewervelde diersoorten	12			
4.7.1	Toetsing	12			
4.8	Vaatplanten	12			
4.8.1	Toetsing	12			
5	Conclusie	13			
5.1	Vervolgtraject en advies	13			
5.1.1	AERIUS-berekening	13			

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de verbouwing van een schuur, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

1.1 Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 13 juni 2023 tussen 12.00 – 14.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 27,5°C, licht bewolkt, zonder neerslag, met een oost-noordooster wind van 3 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Utrecht geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, laatst aangevuld 11 februari 2021). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Gooyerdijk 9 te Langbroek. Met name groen en agrarische percelen omringen het plangebied. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een vervallen schuur, behorende bij de naastgelegen woning. De schuur wordt met name gebruikt voor opslag.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal de huidige schuur verbouwd worden, hierbij zal een gedeelte van de schuur omgebouwd worden tot een kleinschalig kantoor. Ook zal de binnenzijde van de schuur worden ingericht als een kleine HACCP ruimte. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving



Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4: Voorzijde schuur gezien vanuit het zuidoosten



Figuur 5: Voorzijde schuur gezien vanuit het noordoosten



Figuur 6: Zijkant schuur gezien vanuit zuidelijke hoek



Figuur 7: Achterzijde schuur vanuit zuidwestelijke hoek



Figuur 8: Zijkant schuur gezien vanuit noordelijke hoek



Figuur 9: Binnenzijde schuur

2.3 Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kolland & Overlangbroek”, bevindt zich op circa 1 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied (zie figuur 11). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

2.4 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend net

werk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is gelegen binnen het NNN (zie figuur 11). De woning is in 1725 gebouwd. De voornemens te renoveren schuur is in 1975 bijgebouwd, ver voordat het gebied als NNN is aangemerkt. De bestemming van het perceel betreft daarnaast “wonen”. In artikel 6.3 lid 2 van de Interim Omgevingsverordening 2021 van de provincie Utrecht is daarnaast opgenomen dat onder de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland niet bestaande legale bebouwing, erven en verhardingen wordt bedoeld. De begrenzing lijkt daarmee foutief te zijn.

Er is binnen het Natuurbeheerplan 2024 van de provincie Utrecht geen habitatype toegewezen aan het terrein van de Gooyerdijk 9 (figuur 10). Er zijn daarmee geen doelstellingen aan het perceel gekoppeld. De ontwikkeling bevindt zich volledig in de achtertuin van het woonperceel. Deze bestaat uit de te slopen schuur, met hier omheen licht verruigd grasland wat regelmatig wordt gemaaid. Het gebied heeft nooit een natuurbestemming gehad, noch heeft hier gericht beheer op plaatsgevonden. De kenmerken en waarden zijn daarmee zeer beperkt, aangezien het gebruik zich richt op de woonfunctie. De functie voor het naastgelegen NNN (N10.02 Vochtig hooiland) is eveneens beperkt. Dit beheertype is niet aanwezig.

De mogelijkheid tot het exploiteren van een bedrijf-aan-huis is reeds (binnenplannen na verlening van een omgevingsvergunning) toegestaan binnen de bestaande woonbestemming tot een grootte van 75 m² in vrijstaande bijgebouwen. Zie hiervoor artikel 23.3.3 bestemmingsplan ‘Buitengebied

2015’. Voorliggend bestemmingsplan zorgt voor een zeer beperkte toename aan bouwoppervlakte ten opzichte hiervan, namelijk 9 m². Hierbij geldt dat de bestaande bebouwing al een oppervlakte heeft van gelijke omvang. Deze (beperkte) uitbreiding bevindt zich volledig binnen het erf, en hierbij gaan redelijkerwijs geen natuurwaarden van het NNN verloren.

Door de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast.”



Figuur 10: Natuurbeheerplan kaart met het plangebied (rood), te ontwikkelen natuur (bruin en geel) en N10.02 Vochtig hooiland (groen)



Figuur 11: Ligging NNN (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

3 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien er geen (onderdelen van) houtopstanden verwijderd worden in de toekomstplannen is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

4 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit ‘bijlage A en B’ van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, ‘nationaal’ beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en

Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt

de zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor

Tabel 1: Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

4.1 Vogels

Op de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’ van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (‘categorie 1-4 soorten’) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (‘categorie 5-soorten’).

De schuur op het terrein heeft meerdere kieren/gaten in het dak. Echter ontbreken bij de schuur dakbeschot of spouwmuren. Verder zijn er geen nesten of resten van een nest aan de binnenzijde van de schuur en tussen de steunbalken aangetroffen. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. Binnen de schuur zijn daarnaast geen sporen, zoals braakballen of kriptsporen, aangetroffen die wijzen op het gebruik van de schuur door een uilensoort. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaar-

rond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer, havik en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

4.1.1 Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de werkzaamheden kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootvleermuis, baardvleermuis, franjestaart en watervleermuis.

Bij de schuur ontbreekt dakbeschot onder de dakpannen. Bovendien is er geen spouwmuur aanwezig. Hierdoor zijn er geen geschikte ruimtes in de schuur die kunnen dienen als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Daarnaast ontbreken alle ruiten, missen er gedeeltes van de gevels en is er veel ruimte tussen de dakpannen, waardoor er geen bufferende werking van temperatuur aanwezig is. Door deze openingen is er tevens tocht binnen

de schuur. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen zoals de gewone grootvleermuis in de vorm van vraatsporen en/of ontlasting (figuur 11 t/m 13). De bomen binnen en rond het plangebied bevatten geen holten, kieren of loshangende stukken schors, waardoor de aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats van een boombewonende vleermuissoort. Wel kan dit opgaand groen rond het plangebied mogelijk dienen als (niet-essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes.

4.2.1 Toetsing

De schuur bevat geen potentiële rust- of verblijfplaatsen voor vleermuissoorten. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) overtreding met betrekking tot vaste rust- of verblijfplaatsen. Wel kan het opgaande groen rond het plangebied mogelijk dienen als een vliegroutes en/of foerageergebied voor een of meerdere soorten vleermuizen. Licht gericht of uitstralend hierop dient te worden



Figuur 12: Noordelijk overzicht binnenzijde schuur



Figuur 12: Zuidelijk overzicht binnenzijde schuur



Figuur 133: Overzicht binnenzijde schuur gezien vanuit het oosten

vermeden, zowel tijdens de werkzaamheden als in de toekomstige situatie, om verstoring te voorkomen.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten bunzing, wezel, boommarter, steenmarter, eekhoorn, das, waterspitsmuis en bever voor. Gezien de beperkte omvang, het feit dat de schuur wordt gebruikt als opslag en er geen sporen, zoals uitwerpselen, prooiresten of nesten, zijn aangetroffen, betreft het hier geen essentieel habitat voor de betreffende kleine marterachtigen. Er zijn tevens geen holen of nesten binnen de bebouwing, in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor boommarter of steenmarter. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen dan wel burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig

begroeide oevers. Dit habitat is binnen het plangebied eveneens niet aanwezig waardoor het geen geschikt leefgebied vormt voor deze soort. Dit is ook de reden dat de aanwezigheid van de bever redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

4.3.1 Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

4.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

4.4.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

4.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook waarnemingen van de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker,

heikikker, Alpenwatersalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

4.5.1 Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

4.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

4.6.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

4.7 Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote vos, grote weerschijnvlinder, sleedoornpage, teunisbloempijlstaart, gevlekte witsnuitlibel en rivierrombout. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

4.7.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten

4.8 Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als dennenorchis, glad biggenkruid, kartuizer anjer, korensla en wolfskers. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

4.8.1 Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

5.1 Vervolgtraject en advies

5.1.1 AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten kan een AERIUS-berekening uitgevoerd worden. Als uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanleg- en gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol/ha/j aan depositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitatten, kunnen negatieve effecten uitgesloten worden en is voor het aspect stikstofdepositie geen aparte (Wet natuurbescherming)vergunning benodigd. Als uit de berekening een resultaat komt boven 0,00 dienen vervolgstappen ondernomen te worden.

Om een AERIUS-berekening uit te voeren zijn verschillende gegevens nodig voor de aanlegfase en gebruiksfase. Voor de aanlegfase is het van belang dat in beeld wordt gebracht welke (mobiele) werktuigen (hijskraan, graafmachine etc.) er gebruikt gaan worden, want bij de verbranding van fossiele brandstoffen komt stikstof vrij, de totale gebruiksduur van deze werktuigen, het bouwjaar van de werktuigen is en het vermogen (kW). Daarnaast dienen het aantal verwachte verkeersbewegingen in de aanlegfase (vrachtwagens die materiaal aan- en afvoeren, busjes, personenauto's, enz.) ook meegenomen te worden.

Als het gebouw gasgestookt wordt, is informatie nodig over de stikstofemissie die jaarlijks vrijkomt vanwege de verwarming en het overige gasverbruik tijdens de gebruiksfase. Als het gebouw gasloos is hoeft alleen gekeken te worden naar de verkeersgeneratie. Dat zijn alle vervoersbewegingen die samenhangen met het gebruik van het nieuwe gebouw. Er dient aangegeven te worden of het gaat om lichte voertuigen (personenauto's en kleine busjes), middelzware vervoersbewegingen (kleine vrachtwagens) of zware vervoersbewegingen (grote vrachtwagens).

6 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2: Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 1 km	Mogelijk	AERIUS-berekening	Uitvoering mogelijk indien uitkomst onder 0,00 mol/ha/j
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 3 km	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3: Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Ja	Te voorkomen	Verlichting gericht of uitschijnend op opgaand groen vermijden	Verlichting kan een negatief effect hebben op foerageer- en vliegroudefuncties
	Vliegroutes	Ja	Te voorkomen		
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

7 Geraadpleegde bronnen

- <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/natuurbeheer> (natuur-beheerplan Utrecht)

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2019. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Zesde druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Diepenbeek, A. 2021. Veldgids Dierensporen Europa. Tweede druk, KNNV Uitgeverij Zeist.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/natuurnetwerk-nederland-nnn> / (NNN Utrecht)

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl



Bijlage 2 - Stikstofdepositieonderzoek

projectnaam
**AERIUS-berekening
Verzamelplan 2023 Wijk
bij Duurstede**

datum
17 mei 2023

projectnummer
P04585

opdrachtgever
MAS Architectuur B.V.

Opgesteld door
EBa

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99
info@bro.nl
www.bro.nl

1. Inleiding

Aan Gooyerdijk 9 te Langbroek en aan de Nachtdijk 1a te Cothen worden twee ontwikkelingen beoogd. Aan de Gooyerdijk wordt de sloop/nieuwbouw van een schuur beoogt voor de verwerking van lokale agrarische streekproducten, ondergeschikt aan de woonfunctie. Aan de Nachtdijk wordt de bouw van een nieuwe woning in een bestaande hooischuur, de splitsing van een boerderij in 2 woningen. Hiermee zullen drie nieuwe woningen worden gerealiseerd. Tevens zal er extra berging worden gerealiseerd in een schuur. Deze plannen worden gezamenlijk in het Verzamelplan 2023 in procedure gebracht. In verband met bestemmingsplanwijziging is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie in zowel de aanleg als de gebruiksfase op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die eenieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Doorwerking plangebied

Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden van het projectgebied 'Gooyerdijk 9' is 'Kolland & Overlangbroek' op circa 1,2 km afstand en 'Rijktakken' op circa 2,8 km afstand. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden van het projectgebied 'Nachtdijk 1a' is 'Rijntakken' op circa 7,3 km afstand en 'Kolland & Overlangbroek' op circa 7,9 km afstand. De ligging van de locatie is weergegeven in figuur 1 (volgende pagina).

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van woningen en overige bouwwerkzaamheden betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd.

3. Het planvoornemen

Ter plaatse Gooyerdijk 9 wordt een bestaande schuur gesloopt van 84 m² en opnieuw opgebouwd. De schuur zal worden gebruikt voor het verwerken van lokale streekproducten en is ondergeschikt aan de woonfunctie van het huis.

Ter plaatse de Nachtdijk 1a te Cothen wordt een bestaande boerderij gesplitst in twee woningen. In een bestaande schuur en de hooiberg worden ook elk een woning gerealiseerd. Tevens zal er een nieuwe kap-schuur ter behoeve van berging voor de woningen worden gerealiseerd van maximaal 200 m².



Figuur 1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS-calculator)

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase géén rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportage voor de aanlegfase en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

Aanlegfase

Ter plaatse van de Gooyerdijk 9 wordt een schuur van 84 m² gesloopt en een nieuwe schuur gebouwd. De sloop van de schuur zal grotendeels handmatig gedaan worden. Ter plaatse van Nachtdijk 1a wordt een boerderij gesplitst tot 2 woningen en een woning wordt gerealiseerd in een bestaand gebouw. Tevens wordt er een woning gerealiseerd in de oude hooiopslag. Dit zijn grotendeels interne verbouwingen waarvoor (weinig) mobiele werktuigen noodzakelijk zijn. Ten slotte wordt er een

nieuwe schuur/opslag gerealiseerd. Bij het planvoornemen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend. Het bouwproces neemt naar verwachting minder dan een jaar in beslag voor de bouwfase. Er is uitgegaan van een het bouwjaar 2023.

(Mobiele) werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij bouw van een verblijfsgebouw van soortgelijke grootte. Gezien de ontwikkelaar geen gegevens met betrekking tot de aanlegfase beschikbaar heeft, is uitgegaan van kencijfers en ervaringscijfers uit referentieprojecten uitgevoerd door BRO. Het brandstofverbruik is berekend aan de hand van de volgende formule uit het “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022” (januari 2023, BIJ12):

$$B = 0.095 * P_{max} + 0.54$$

Hierin is “B” het brandstofverbruik in [L/u], volgens de relatie op basis van het AUB rapport van TNO² en is “P_{max}” het maximale vermogen van het werktuig [kW]. Voor de inzet van mobiele werktuigen is gerekend met Stageklasse V die ten tijde van de realisatie gemiddeld 5 - 6 jaar oud zijn. Mogelijke elektrische werktuigen worden niet meegenomen in de AERIUS-berekening omdat ze niet leiden tot een depositie van stikstof. Zie hiervoor tabel 1 (volgende pagina) en bijgevoegde AERIUS-rapportages.

Verkeer sloop, bouw en aanleg

Ten behoeve van de herontwikkeling vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in tabel 2.

Gooyerdijk 9

De eerste lijnbron loopt over de Gooyerdijk richting het westen, tot aan de kruising met de langbroekerweg, waar het verkeer verder kan gaan richting de N227 en de kern Langbroek. De tweede lijnbron gaat over de

Tabel 1 Mobiele werktuigen aanlegfase

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Draaiuren	Brandstofverbruik per uur¹	Tot. Brandstofverbruik (liters)	AdBlue	Totale emissie (kg NOx/j)	Totale emissie (g NH3/j)
Gooyerdijk 9 te Langbroek									
Graafmachine	va 2015	Diesel	80	16	8,14	130	-	4,4	31,2
Shovel	va 2015	Diesel	60	16	6,24	100	-	3,4	24
Nachtdijk 1a te Cothen									
Heftruck	va 2015	Diesel	60	36	6,24	225	-	7,6	54
Hoogwerker	va 2015	Diesel	80	16	8,14	130	-	4,4	31,2
Verreiker	va 2015	Diesel	100	16	10,04	161	-	5,4	38,6

¹ Berekend aan de hand van formule uit hoofdstuk 8.4 van: BIJ12 in opdracht van RIVM, 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022' (januari 2023), p. 44.
² Ligtérink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305, p. 26

Tabel 2 Bouwverkeer aanlegfase (totaal)

Bouwverkeer	Gooyerdijk 9 (Mvt./jaar)	Nachtdijk 1a (Mvt./jaar)
Bedrijfsbusjes (licht verkeer)	80	300
Middelzwaar verkeer	30	80
Zwaar vrachtverkeer	4	60

Gooyerdijk richting het oosten tot de kruising met de Amerongerwetering waar het verkeer verder in de richting van de kern Leersum en de N225 kan gaan. Hier is het verkeer is opgegaan in het heersend verkeersbeeld.

Nachtdijk 1a

De eerste lijnbron loopt over de Nachtdijk richting het noorden, tot aan de kruising met de Tuurdijk, waar het verkeer verder gaat richting de N229 en de kernen Cothen en Leebrug. De tweede lijnbron gaat over de Nachtdijk tot de kruising met de Kapelleweg. Bij deze kruisingen is het verkeer opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Het is de verwachting dat het grootste aandeel van het verkeer via de noordwestelijke route zal gaan.

Conclusie

Het rekenresultaat is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j voor beide fases. De aanlegfase zorgt dan ook niet voor negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Hoewel de berekening uitkomt, kan worden gekozen om de mobiele werktuigen op diesel te voorzien van 6% AdBlue om de stikstofdioxide (NOx) uitstoot te verlagen en/of elektrische mobiele werktuigen in te zetten.

Gebruiksfase

Gooyerdijk 9

Ter plaatse van Gooyerdijk 9 wordt een bestaande schuur vervangen voor een nieuwe schuur ter behoeve van de verwerking van lokaal geteelde agrarische producten. De nieuwbouw zal gasloos worden ontwikkeld. Deze bebouwing zorgt dan ook niet voor een emissie van stikstof. Er is geen sprake van een verkeersaanrtekkende werking. Volledigheidshalve zijn er twee verkeersbewegingen per etmaal opgenomen in de AERIUS-berekening voor mogelijk.

Nachtdijk 1a

De nieuwbouw zal gasloos worden ontwikkeld. Deze bebouwing zorgt dan ook niet voor een emissie van stikstof. Wel zorgt de bouw van vergroting van de verkeersgeneratie. De toename van de verkeersgeneratie zorgt zodoende voor een stikstofemissie. Er is er voor de gebruiksfase is uitgegaan van het rekenjaar 2024.

Tabel 3: Verkeersgeneratie toekomstige situatie

Type	Aantal	Norm (maximaal)	Verkeersgeneratie
Grondgebonden twee-onder-een-kap woningen	2	8,2 / woning	16,4 mvt/etmaal
Grondgebonden vrijstaande woning	2	8,6 / woning	17,2 mvt/etmaal
Totaal	4		33,4

De nieuwe woningen zorgen voor een vergroting van de verkeersbewegingen. De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de kencijfers van de CROW-381 publicatie. Hierbij is uitgegaan van de zone ‘Buitengebied’ en een stedelijkheidsgraad van ‘Niet stedelijk’ (CBS 2016). Tevens is er, worst-case, uitgegaan van de maximale generatie van twee vrijstaande koopwoningen en twee twee-onder-een-kap koopwo-

ningen. Tabel 3 weergeeft de verkeersgeneratie van de beoogde situatie. De verkeersgeneratie komt uit op maximaal (afgerond) 34 verkeersbewegingen per etmaal.

De verkeersbewegingen zijn als lijnbron over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd tot de dichtstbijzijnde grotere doorgaande weg.

Gooyerdijk 9

De eerste lijnbron loopt over de Gooyerdijk richting het westen, tot aan de kruising met de langbroekerweg, waar het verkeer verder kan gaan richting de N227 en de kern Langbroek. De tweede lijnbron gaat over de Gooyerdijk richting het oosten tot de kruising met de Amerongerwetering waar het verkeer verder in de richting van de kern Leersum en de N225 kan gaan. Hier is het verkeer is opgegaan in het heersend verkeersbeeld.

Nachtdijk 1a

De eerste lijnbron loopt over de Nachtdijk richting het noorden, tot aan de kruising met de Tuurdijk, waar het verkeer verder gaat richting de N229 en de kernen Cothen en Leebrug. De tweede lijnbron gaat over de Nachtdijk tot de kruising met de Kapelleweg. Bij deze kruisingen is het verkeer opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Het is de verwachting dat het grootste aandeel van het verkeer via de noordwestelijke route zal gaan.

Volledigheidshalve is 100% van het verkeer over beide routes gemodelleerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. De gebruiksfase zorgt dan ook niet voor negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

5. Resultaten en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase en de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

**Bijlage 1 - AERIUS-stikstofberekening aanleg-
fase**

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

BRO

diverse locaties,

diverse postcodes Gemeente Wijk bij Duurstede

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

P06422 Verzamelplan 2023

Aanlegfase plannen Gooyerdijk 9 en Nachtdijk 1a

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RgKKJ43oXdUs

17 mei 2023, 10:54

Wnb-rekengrid

Totale emissie

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede aanlegfase

- Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

0,2 kg/j

Emissie NO_x

26,1 kg/j

Resultaten

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede aanlegfase

- Beoogd

Hoogste bijdrage

Hexagon

Gebied

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

-

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

-

Grootste toename

-

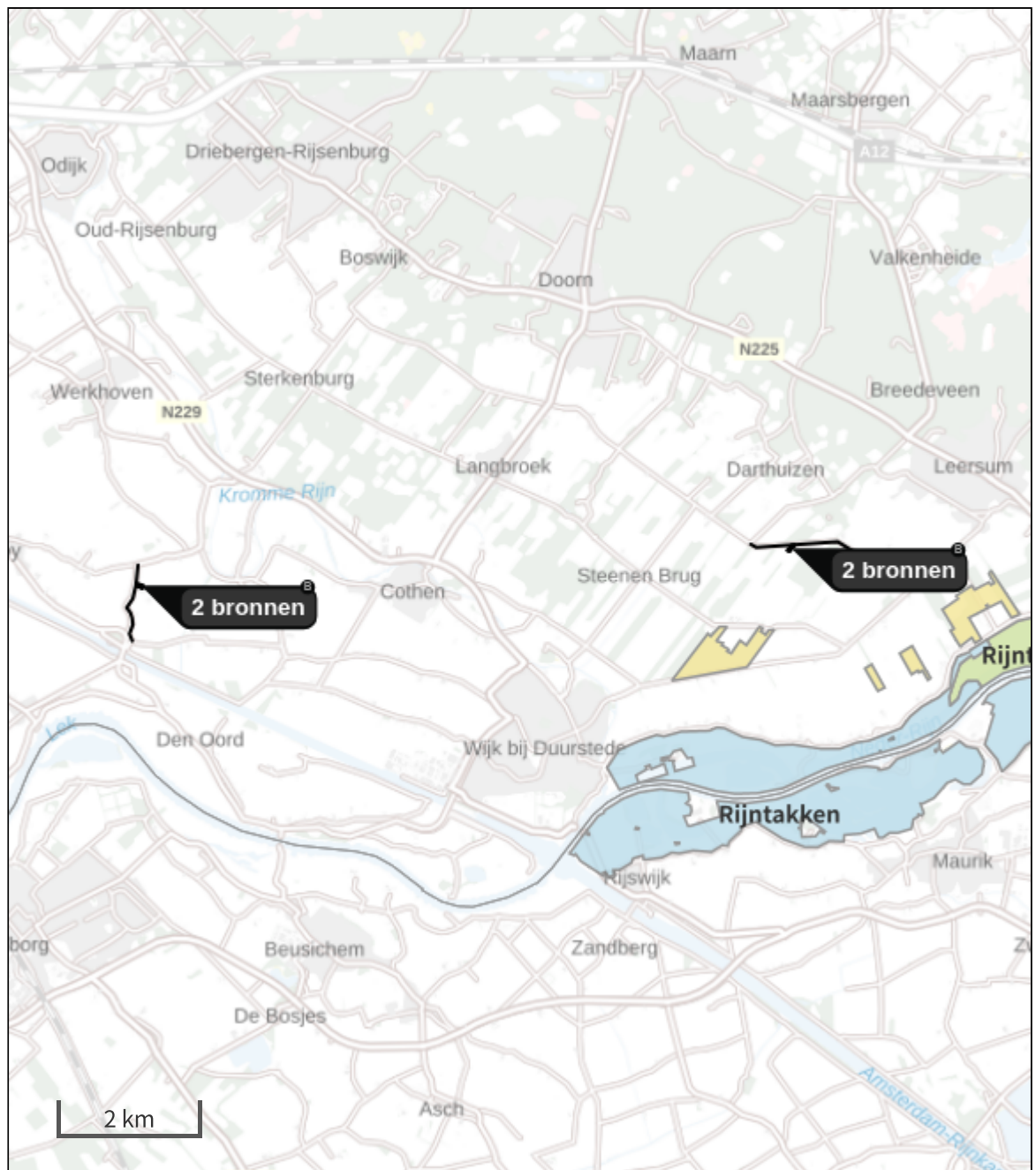
Grootste afname

-

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wonen en Werken Woningen Plangebied Nachtdijk 1a	-	-
2	Wonen en Werken Woningen Plangebied Gooyerdijk 9	-	-
7	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen (Gooyerdijk)	55,2 g/j	7,8 kg/j
8	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen (nachtdijk)	0,1 kg/j	17,4 kg/j
	Verkeersnetwerk	30,2 g/j	0,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "P06422
Verzamelpunten 2023 Wijk bij Duurstede aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering
e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
	Nachtdijk 1a	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Locatie	X:145648,47	Spreiding	1 m
	Y:445406,04		
Oppervlakte	0,29 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
	Gooyerdijk 9	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Locatie	X:155142,71	Spreiding	1 m
	Y:445956,2		
Oppervlakte	0,35 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (oost) - Gooyerdijk 9	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:156064,44 Y:445909,32	Type scherm	-	-	NO ₂ 43,1 g/j
Lengte	2.023,09 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 8,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 p/jaar		10,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 p/jaar		10,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 p/jaar		10,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar		0,0 %	

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (west) - Gooyerdijk 9	Links	Rechts	NO _x	68,5 g/j
Locatie	X:154907,77 Y:445987,7	Type scherm	-	-	NO ₂ 15,7 g/j
Lengte	734,73 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 3,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 p/jaar		10,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 p/jaar		10,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 p/jaar		10,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (noord) - Nachtdijk 1a	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:145605,92 Y:445517,73	Type scherm	-	-	NO ₂ 50,0 g/j
Lengte	379,11 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 5,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	300,0 p/jaar		10,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 p/jaar		10,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 p/jaar		10,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (zuid) - Nachtdijk 1a	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:145474,89 Y:445052,52	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	964,81 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 13,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	300,0 p/jaar		10,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 p/jaar		10,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 p/jaar		10,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar		0,0 %	

7 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen (Gooyerdijk)		NO _x			7,8 kg/j
Locatie	X:155142,62 Y:445956,01		NH ₃			55,2 g/j
Oppervlakte	0,35 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	130 l/j	16 u/j	0 l/j	NO _x	4,4 kg/j
					NH ₃	31,2 g/j
Mini shovel	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	100 l/j	16 u/j	0 l/j	NO _x	3,4 kg/j
					NH ₃	24,0 g/j

8 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen (nachtdijk)	NO _x	17,4 kg/j
		NH ₃	0,1 kg/j
Locatie	X:145648,48 Y:445405,85		
Oppervlakte	0,29 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Heftruck	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	225 l/j	36 u/j	0 l/j	NO _x	7,6 kg/j
					NH ₃	54,0 g/j
Hoogwerker	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	130 l/j	16 u/j	0 l/j	NO _x	4,4 kg/j
					NH ₃	31,2 g/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	161 l/j	16 u/j	0 l/j	NO _x	5,4 kg/j
					NH ₃	38,6 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815
Database versie 2022.1_989cfb3815
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2 - AERIUS Stikstofberekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

BRO
diverse locaties,
diverse postcodes Gemeente Wijk bij Duurstede

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

P06422 Verzamelplan 2023
Gebruiksfasen plannen Gooyerdijk 9 en Nachtdijk 1a

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Ro2jmoVtQT6S
16 mei 2023, 16:37
Wnb-rekengrid

Totale emissie

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede
gebruiksfasen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	0,3 kg/j	4,4 kg/j

Resultaten

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede
gebruiksfasen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

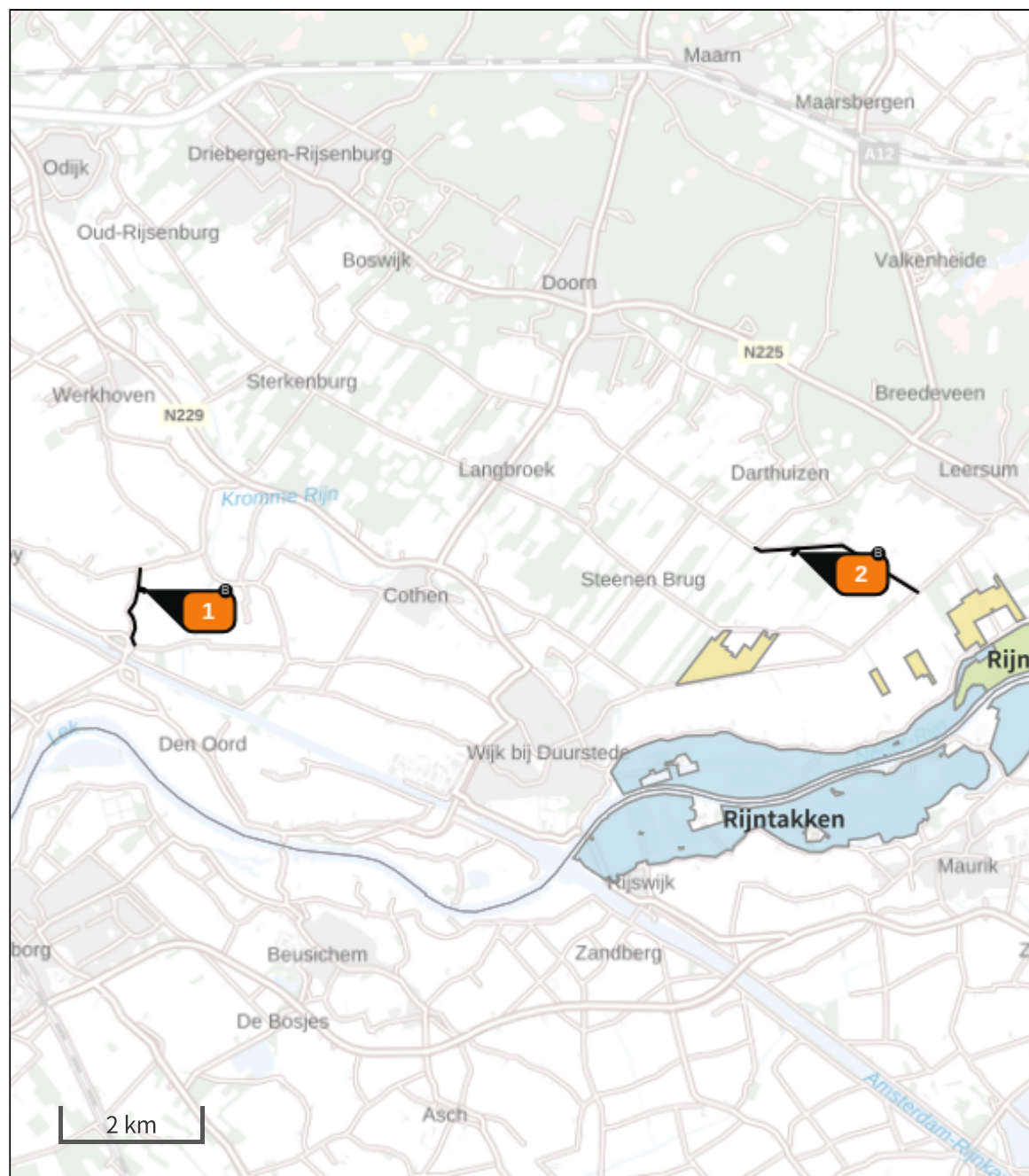
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Wonen en Werken Woningen Plangebied Nachtdijk 1a	-	-
2 Wonen en Werken Woningen Plangebied Gooyerdijk 9	-	-
✖ Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	4,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "P06422
Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering
e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

P06422 Verzamelplan 2023 Wijk bij Duurstede gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
	Nachtdijk 1a	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Locatie	X:145648,47	Spreiding	1 m
	Y:445406,04		
Oppervlakte	0,29 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
	Gooyerdijk 9	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Locatie	X:155142,71	Spreiding	1 m
	Y:445956,2		
Oppervlakte	0,35 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (oost) - Gooyerdijk 9	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:156064,44 Y:445909,32	Type scherm	-	-	NO ₂ 67,0 g/j
Lengte	2.023,09 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 35,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 p/etmaal		10,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (west) - Gooyerdijk 9	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:154907,77 Y:445987,7	Type scherm	-	-	NO ₂ 24,3 g/j
Lengte	734,73 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 12,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 p/etmaal		10,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (noord) - Nachtdijk 1a	Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Locatie	X:145605,92 Y:445517,73	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	379,11 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 71,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	34,0 p/etmaal		10,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

6 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (zuid) - Nachtdijk 1a	Links	Rechts	NO _x	2,9 kg/j
Locatie	X:145474,89 Y:445052,52	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,6 kg/j
Lengte	964,81 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	34,0 p/etmaal		10,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

