

BURO SRO B.V.  
T.a.v. dhr. R. van der Made  
't Goylaan 11  
3525 AA Utrecht

Datum 4 september 2020  
Kenmerk BE/2020/593/r  
Uw kenmerk Email d.d. 31-07-2020  
Auteur(s) M.A. Brinkbaumer  
Collegiale toets ing. C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg  
t 0418 820 288  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl  
KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Quickscan Wet natuurbescherming Sluis Noord 14 te Wijk bij Duurstede

Aan de Sluis Noord 14 te Wijk bij Duurstede is een gebouw gesitueerd met als voormalige functie een steunpunt van Rijkswaterstaat, naast het hoofdgebouw zijn garageboxen gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens het bestaande gebouw op de planlocatie te saneren ten behoeve van appartementen of grondgebonden woningen, de garageboxen blijven behouden in de beoogde ingreep. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

### Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Sluis Noord 14 te Wijk bij Duurstede (figuur 1). De planlocatie bestaat uit een perceel met een kantoorpand met aangebouwde opslagruimte. Het pand is opgetrokken uit gemetselde muren met spouw en een plat bitumen dak. De dakrand bestaat uit boeiborden met een metalen daklijst. Aan de zuidelijke zijde van het gebouw is een tuin met enkele bomen gesitueerd. Verder is de planlocatie volledig bestraat.

In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen tussen een sluiscomplex van het Amsterdam-Rijnkanaal en woonwijken van Wijk bij Duurstede. Tussen de woonwijken en de planlocatie bevindt zich een houtwal. Ten oosten van de planlocatie op ca. 300 meter zijn grasvelden en agrarische percelen gelegen. De sluiscomplex van het Amsterdam-Rijnkanaal is het dichtstbijzijnde oppervlaktewater op een afstand van ca. 50 meter.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Sluis Noord 14 te Wijk bij Duurstede (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van het kantoorpand met voortuin.

### **Functieverandering en effecten**

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de bebouwing ter behoeve van appartementen of grondgebonden woningen. De functie van het perceel dient te wijzigen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

### **Methode**

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

#### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 10-8-2020 en is uitgevoerd door M.A. Brinkbaumer. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 1/8 bewolkt, 34° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

#### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

### **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

#### *Algemene zorgplicht*

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

#### *(a) Soortenbescherming*

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.*

|                       |                               |                                  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ondergrondse woelmuis</i>     |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Ree</i>                       |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Rosse woelmuis</i>            |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Hermelijn</i>              | <i>Tweekleurige bosspitsmuis</i> |
| <i>Bunzing</i>        | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Veldmuis</i>                  |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Vos</i>                       |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 | <i>Wezel</i>                     |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             | <i>Woelrat</i>                   |

*(b) Gebiedsbescherming*

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

*(c) Houtopstanden*

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

### Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

#### *Vaatplanten*

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van de muurbloem: (NDDF 2010-2020). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. De muurbloem groeit op kalkrijke, stenige en zonnige plaatsen. De dichtstbijzijnde waarneming is gedaan op ca. 1,8 km van planlocatie, verder zijn er binnen de grenzen van de planlocatie geen planten waargenomen. Derhalve zijn negatieve effecten op beschermde plantensoorten uitgesloten.

Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: Engels raaigras, grote brandnetel, kleeftuif, paardenbloem en veldzuring. Binnen de grenzen van de planlocatie staan verschillende bomen; berk, eik, es en conifeer.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen een straal van 2,5 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: aarmuis, bever, boommarter, bosmuis, bruine rat, bunzing, dwergmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, waterspitsmuis, wezel en woelrat. (NDDF 2010-2020). Voor de bever, boommarter, bunzing, waterspitsmuis en wezel geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

De bever en waterspitsmuis komen voor in watergangen en bijhorende oeverzones. Het specifieke habitat van de soorten onderling verschillen maar zijn allebei zeer verbonden aan oppervlaktewater. Aangezien de planlocatie het dichtstbij een sluis met hoge stenen kades is gelegen, is er voor geen van de soorten functioneel leefgebied op de planlocatie aanwezig. Derhalve zijn de bever en waterspitsmuis uitgesloten van de planlocatie.

De boommarter komt voor in allerlei bossen maar bij voorkeur worden oudere bossen gekozen. In de directe omgeving van de planlocatie zijn enkel (jonge) houtwallen gelegen en op de planlocatie staan enkele bomen. Derhalve is er geen functioneel leefgebied van de boommarter aanwezig.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.



### *Vleermuizen*

Binnen een straal van 2,5 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (NDFF 2010-2020). Tijdens het veldbezoek zijn er sporen van vleermuizen aangetroffen. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de planlocatie staan enkele bomen, deze zijn echter van onvoldoende dikte om holtes te bevatten waar boombewonende vleermuizen rust- en/of verblijfplaatsen kunnen vinden.

De te saneren bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

Het gebouw is opgetrokken uit gemetselde muren met spouw en een plat bitumen dak. De spouw is echter volledig afgesloten. De muren bevatten enkele scheuren en enkele plaatsen waar specie ontbreekt, deze zijn scheuren staan echter onvoldoende open om toegang te bieden tot de spouw of achterliggende ruimte. De dakrand van het pand bestaat uit boeiborden welke rondom nauw aansluiten op de achterliggende lat (figuur 3).



*Figuur 3      Fotografische indruk van het aansluiten van de boeiborden op de achterliggende plank.*

De boeiborden verkeren in goede staat met de uitzondering van een enkele plaat. Deze is gesitueerd aan de noordelijke zijde van de entree van het pand. Hier is de onderzijde van een boeibord losgekomen en kier aanzienlijk (figuur 4).



Figuur 4 De loshangende plank aan de onderzijde van een boeibord ten noorden van de entree.

De kier die deze plank gemaakt heeft is ca. 35 cm waardoor er een aanzienlijke tochtstroom de bebouwing in kan. Verder wordt door de opening geen bescherming tegen weersinvloeden als regen geboden. Hierdoor is het uitgesloten dat gebouwbewonende vleermuizen verblijfplaatsen hebben in het gebouw op de planlocatie.

Wegens het ontbreken van toegangen tot geïsoleerde muren met spouw of ruimtes achter de boeiborden is het voor vleermuizen onmogelijk om in de bebouwing een geschikte rust- of verblijfplaats te vinden. Het is uit te sluiten dat de bebouwing op de planlocatie gebruikt wordt door vleermuizen die in bebouwing leven, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. De houtwal ten noorden van de planlocatie betreft een lijnvormige structuur bestaande uit kruiden, struiken en bomen. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat dit een essentieel foerageergebied of vliegroute betreft. Derhalve dient gewerkt te worden met vleermuisvriendelijke verlichting en bij voorkeur tussen zonsopkomst en zonsondergang om negatieve effecten te voorkomen.

Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

#### *Amfibieën*

Binnen een straal van 2,5 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, heikikker, kamsalamander, kleine watersalamander, meerkikker en poelkikker (NDFF 2010-2020). Voor de heikikker, kamsalamander en poelkikker geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Al de voorgenoemde soorten zijn afhankelijk en kritisch ten aanzien van hun voortplantingswater en landhabitat, deze habitatten dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Wegens het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocatie en de grote mate van verharding is er geen sprake van functioneel leefgebied van de soorten. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

### *Reptielen*

Binnen een straal van 2,5 km is de aanwezigheid bekend van de ringslang (NDFF 2010-2020). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

De ringslang leeft langs watergangen en legt eieren af in broeihopen. Het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocatie maakt dat er geen sprake is van functioneel leefgebied van de soort. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

### *Vissen*

Binnen een straal van 2,5 km is een enkele waarneming bekend van de grote modderkruiper (NDFF 2010-2020). Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

### *Insecten en andere ongewervelden*

Binnen een straal van 2,5 km is de aanwezigheid bekend van de rivierrombout en de sleedoornpage (NDFF 2010-2020). De rivierrombout komt voor langs grote rivieren met als voortplantingshabitat zanderige substraten. Het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocatie maakt dat er geen sprake is van functioneel leefgebied van deze soort. Derhalve is aanwezigheid van de soort op de planlocatie uitgesloten.

De sleedoornpage is een honkvaste soort op of in de buurt van waardbomen. Op de planlocatie zijn geen waardbomen aanwezig waardoor er geen sprake is van functioneel leefgebied. Derhalve is de soort uitgesloten van de planlocatie.

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

### *Vogels*

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: blauwe reiger, boerenwaluw, gaai, kauw, ooievaar en merel.

### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

Gedurende het veldbezoek zijn geen individuen, nesten en/of sporen aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nestlocatie en/of leefgebied.

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). De planlocatie bevat een plat bitumen dak met zeer beperkt jaarrond groene structuren in de directe omgeving. Derhalve zijn nestlocaties van de huismus op de planlocatie uitgesloten. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van groene delen en resulteert niet in afname van leefgebied van huismussen met nesten in de directe omgeving. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen). Het te saneren gebouw heeft lage gevels (<3 m) met nauwsluitende boeiborden waardoor het niet mogelijk is voor gierzwaluwen om nestgelegenheid te vinden. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

De bebouwing is verder niet toegankelijk voor gebouwbewonende uilensoorten als kerkuil of steenuil. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.



*Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)*

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken en bomen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de kapwerkzaamheden uitgevoerd worden buiten het broedseizoen. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

#### **Beoordeling (b) gebiedsbescherming**

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 1,6 km ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 5). Op een afstand van circa 550 m ligt het Natuurnetwerk Nederland (figuur 6).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 1,6 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: arcgis.com).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 550 m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van een gebouw voor de realisatie van appartementen of grondgebonden woningen. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect'). In de handreiking 'woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid januari 2020) wordt uitgegaan van de volgende kengetallen:

- Emissie woning tijdens gebruiksfase: geen;
- Emissie uit verkeer tijdens gebruiksfase: 0,27 kg NO<sub>x</sub> per woning;
- Emissie uit de aanlegfase (mobiele werktuigen en transport): 3 kg NO<sub>x</sub> per woning.

Ondanks dat er sprake is van een kleine afstand (1,6 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is er in de gebruiksfase sprake van een afname in stikstofemissie. Naast de gebruiksfase is er sprake van een tijdelijke uitstoot tijdens de uitvoering (het projecteffect). Gezien de kleine omvang van het project wordt niet verwacht dat hierdoor sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

### **Beoordeling (c) houtopstanden**

De beoogde ingreep voorzien kapwerkzaamheden aan ca. 4 bomen. Deze bomen zijn geen (i) zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Derhalve is een meldingsplicht in het kader van de Wnb niet noodzakelijk.

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## Conclusies

### Samenvatting

#### (a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

#### (b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie kan een AERIUS-calculatie achterwege blijven.

#### (c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap. (a) algemene broedvogel en cat. 5 soorten, (j) jaarrond beschermde nesten, cat. 1 t/m 4 soorten.

| Legenda                                       |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
|-----------------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|------------------------------|-----------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|
| <b>Soortenbescherming</b>                     | vaatplanten | grondgebonden<br>zoogdieren | vleermuizen | insecten en<br>ongewervelden | amfibieën | reptielen       | vissen | broedvogels (a) | broedvogels (j) |
| - = ongeschikt                                |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| + = geschikt                                  |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| n (nee)/ j (ja)/ m (maatregelen)              |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>   |             |                             |             |                              |           |                 |        | +               | -               |
| Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i> | -           | -                           | -           | -                            | -         | -               | -      |                 |                 |
| Geschikt habitat <i>Andere soort</i>          | -           | -                           |             | -                            | -         | -               | -      |                 |                 |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk         | n           | n                           | n           | n                            | n         | n               | n      | n               | n               |
|                                               |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Gebiedsbescherming</b>                     | afstand     | effecten                    |             |                              |           | nader onderzoek |        |                 |                 |
| Natura 2000                                   | 1,6 km      | geen/stikstof               |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
| Natuurnetwerk Nederland                       | 550 m       | geen                        |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
|                                               |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Houtopstanden</b>                          | aanwezig    | kap                         |             |                              |           | melding         |        |                 |                 |
| Struiken                                      | nee         | nee                         |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
| Bomen                                         | ja          | ja                          |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |

### Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wnb. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen, rugstreeppadden en algemene broedvogels (n het kader van Algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

### Conclusie

De ontwikkeling aan de Sluis Noord 14 te Wijk bij Duurstede is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

### Vervolgstappen

- De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarde (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

### Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De kapwerkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

### Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

### Geraadpleegde websites

[www.arccgis.com](http://www.arccgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.webkaart.provincie-utrecht.nl](http://www.webkaart.provincie-utrecht.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
M.A. Brinkbaumer  
Auteur



Blom Ecologie B.V.,  
ing. C.J. Blom  
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.



## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Sluis Noord 14 te Wijk bij Duurstede en bestaat uit een kantoorpand met opslagruimte.*



*Figuur 2 Binnen de grenzen van de planlocatie staan garageboxen, deze blijven echter behouden bij de beoogde ontwikkelingen.*





*Figuur 3 De planlocatie is op korte afstand gelegen van een houtwal aan de noordelijke zijde.*



*Figuur 4 De planlocatie bevat rondom nauwsluitende boeiborden op de dakrand.*