

Notitie beantwoording Vooroverleg
Ontwerpbestemmingsplan
“Ossenwaard 13”

Inleiding

Dit is een reactienota vooroverleg inzake het ontwerpbestemmingsplan "Ossenwaard 13". Het ontwerpbestemmingsplan is naar diverse vooroverlegpartners gestuurd: Provincie Utrecht, GGD regio Utrecht, Veiligheidsregio Utrecht en Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. De vooroverlegpartners hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt om een reactie op het plan te geven. Hieronder zijn de vooroverlegreacties samengevat weergegeven en beantwoord.

Beantwoording vooroverlegreacties

	Vooroverlegreacties	Reactie
1	Provincie Utrecht	
1.1	Landbouw Graag willen wij meer teruglezen over de ondergeschiktheid van de nevenactiviteit. Naast de kaasmakerij en verkoop heeft deze agrarische ondernemer nog een hondencentrum en is hier nu aanvullend een kinderdagverblijf voorzien. Is dit allemaal in eigen hand en hoe wordt de ondergeschiktheid aan de agrarische bedrijfsvoering beschouwd? Is agrarische bedrijfsvoering nog de hoofdactiviteit? Belangrijk is dat de hoofdactiviteit agrarisch blijft en dat daar het meeste inkomen uit komt. Op pagina 9 van de onderbouwing wordt kort een scenario beschreven als het agrarisch bedrijf zou stoppen. We merken hierbij op dat als dat in de toekomst het geval is, opnieuw een wijziging van het bestemmingsplan (Omgevingsplan) nodig zal zijn; immers het kinderdagverblijf is in dat geval (hoogstwaarschijnlijk) financieel niet meer ondergeschikt aan de agrarische tak. Om aan te tonen dat het kinderdagverblijf daadwerkelijk financieel ondergeschikt is aan het agrarisch bedrijf verzoeken we om, middels een begroting de inkomstenbronnen van het agrarisch bedrijf, nevenfuncties en het kinderdagverblijf van de beoogde eindsituatie, inzichtelijk te maken.	Het hondencentrum is geen nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf. Het hondencentrum heeft een andere bestemming ("Sport" met de aanduiding "specifieke vorm van sport - hondensport") en maakt dus ook geen onderdeel uit van het agrarisch bedrijf. Voor wat betreft de ondergeschiktheid van het voorgestelde kinderdagverblijf is getoetst aan artikel 8.1 van de Interim Omgevingsverordening. In dit artikel is opgenomen dat een bestemmingsplan bestemmingen en regels kan bevatten die nevenactiviteiten toestaan, mits voldaan is aan de volgende voorwaarden: - de nevenactiviteit blijft ruimtelijk ondergeschikt aan de agrarische activiteiten; - de nevenactiviteit vindt plaats binnen het bestaande bouwperceel; - erfinrichting en bedrijfsbebouwing zijn landschappelijk goed inpasbaar; en - omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd. Uit lid a blijkt dat de nevenactiviteit <i>ruimtelijk</i> ondergeschikt moet zijn aan de agrarische activiteiten, niet financieel ondergeschikt. De ruimtelijke ondergeschiktheid van de beoogde nevenactiviteit is op verschillende manieren gewaarborgd in het ontwerpbestemmingsplan (o.a. door opnemen van maximum bebouwingsoppervlak van 500 m² en het stellen van diverse beeldkwaliteitscriteria om de

		verschijningsvorm van het gebouw als schuur/bijgebouw te versterken). De agrarische bedrijfsvoering blijft in de toekomstige situatie de hoofdactiviteit op het perceel. Hoewel dit geen toetsingsvereiste is (o.b.v. artikel 8.1 lid 4 IOV), blijft het beoogde kinderdagverblijf ook financieel ondergeschikt aan de agrarische activiteiten. Hiertoe is, indien gewenst, een verklaring beschikbaar.
1.2	<i>Landbouw</i> Ook zien wij graag onderbouwd dat omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en het bouwvlak beperkt blijft tot 1,5 ha. Ik neem overigens aan, gelet op de afstand, dat er geen beperkingen zullen zijn. In de toelichting lees ik dat echter nog niet.	Het bouwvlak wordt niet vergroot en blijft dus de bestaande omvang behouden. De paragraaf ten aanzien van bedrijven en milieuzonering (paragraaf 4.1.3 van de toelichting) is uitgebreid. Hieruit blijkt nu nadrukkelijker dat omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.
1.3	<i>Landbouw</i> Vanwege de verandering aan het agrarisch bedrijf (de inrichting) dient een AERIUS-berekening overlegd te worden. Uit de berekening kan volgen dat er geen gevolgen zijn (dan is er geen vergunningplicht), maar dat is op voorhand niet uit te sluiten. Daarom wordt een AERIUS-berekening opgevraagd	Er is een AERIUS-berekening uitgevoerd. De AERIUS-berekening is toegevoegd als bijlage 4 bij de toelichting. Uit de berekeningen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase volgen geen toenames die hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar (zie ook paragraaf 4.3 van de toelichting).
1.4	<i>Landschap</i> De ruimtelijke impact van de realisatie van dit kinderdagverblijf tov het landschap lijkt zeer beperkt door de al aanwezige inrit en verhard (parkeer)terrein. Wel hebben wij nog enkele verduidelijkende vragen/opmerkingen om ons beeld te complementeren, namelijk: - Er zal gebruik gemaakt worden van al bestaande verharder (parkeer)terrein. Uit de toelichting wordt niet duidelijk waarvoor dit verharde terrein nu werd/wordt gebruikt en of dit niet gaat leiden tot het verschuiven van een parkeerprobleem. Ook zijn wij benieuwd of initiatiefnemer ook de eigenaar is van het verharde (parkeer)terrein.	Ten aanzien van het parkeerterrein: De initiatiefnemer is eigenaar van het parkeerterrein. Het parkeerterrein wordt, in de huidige situatie, in de avonden en op de zaterdagen gebruikt als extra parkeerruimte (als een soort overloop) ten behoeve van de naastgelegen hondenschool. Daarnaast wordt dit terrein incidenteel ook bedrijfsmatig gebruikt t.b.v. de kuilvoerplaten (vier à vijf keer per jaar bij inkuilwerkzaamheden). Ten aanzien van de positionering van de nieuwbouw: paragraaf 2.2 van de toelichting is uitgebreid om de positionering van de nieuwbouw te verduidelijken. Een belangrijk argument voor de gekozen positionering van de nieuwbouw is dat rekening is gehouden met het originele verloop

	- Daarnaast is de positionering van het nieuwe gebouw wat opvallend. Deze is niet in lijn met de naastgelegen schuur maar ook niet met de grote koeienstal of de weg. Aangegeven wordt dat de nieuwbouw de 'geomorfologie volgt' maar ik kan uit de toelichting niet opmaken of dat de reden is dat de nieuwbouw daarom t.o.v. de andere bebouwing wat vreemd gepositioneerd is. - Aangegeven wordt dat de nieuwbouw onder de, in de ontwikkelprincipes aangegeven grens van, 10 meter blijft. Maar voor een goede inpassing is het ook belangrijk hoe hoog de omliggende bebouwing is. Dit wordt uit de toelichting niet duidelijk.	van de Rijnsloot. Verder volgt de nieuwbouw de richting van het oorspronkelijke onregelmatige perceel en versterkt daarmee de historische context. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 2.2 en 4.2 (onder "cultuurhistorie en monumenten") van de toelichting. Ten aanzien van de hoogte van de omliggende bebouwing: de boerderij en het hoogste punt van de stallen bedraagt circa 9 meter. De nieuwbouw krijgt een bouwhoogte van circa 9,4 meter, maar ligt 0,5 meter lager dan het erf waardoor deze niet boven de bestaande bebouwing uit komt.
1.5	<i>Landschap</i> Op dit moment is de verbeelding in pdf-vorm meegestuurd. Onduidelijk is nu nog waar de aanduiding "max 2. Wooneenheden" betrekking op heeft. Ik ga ervanuit dat er geen sprake is van een toevoeging tov vigerend regime.	Ten opzichte van het vigerend regime is er geen sprake van een toevoeging. Op dit moment zijn er in het plangebied twee wooneenheden toegestaan, dit blijft zo in de toekomstige situatie.
1.6	<i>Aardkundige waarden</i> Vanuit aardkundige waarden zijn er geen bezwaren m.b.t. dit initiatief. Op de plek van de nieuwbouw voor het kinderdagverblijf is de bodem al geroerd door de aanwezigheid van sleufsilos. Ook is er geen aantasting van het aanwezige reliëf te verwachten.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen.
1.7	<i>Geluid</i> Het valt ons op dat er geen akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar het geluid afkomstig van het kinderdagverblijf i.r.t. de nabijgelegen burelen. Ook al is er geen juridische grondslag i.r.t. stemgeluid, is dit wel wenselijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening.	Vanwege de ruime afstand tot woningen van derden en het ontbreken van juridische grondslag wordt een akoestisch onderzoek naar stemgeluid niet noodzakelijk geacht. Dit is nader onderbouwd in paragraaf 4.1.3 van de toelichting ("bedrijven en milieuzonering").
1.8	<i>Water</i> Een kinderdagverblijf kan aangemerkt worden als een kwetsbaar object, vooral voor kinderdagverblijven voor de leeftijdsgroep tot 4 is er sprake van een verminderde	Paragraaf 3.2.2 van de toelichting ("IOV Provincie Utrecht") is hiertoe uitgebreid. De volgende tekst is toegevoegd: "In een later stadium wordt een evacuatieplan opgesteld om de redzaamheid van de kinderen te vergroten bij een overstroming."

	zelfredzaamheid. De locatie van dit kinderdagverblijf bevindt zich binnendijs. Artikel 2.10 vraagt om binnendijs voor vitale en kwetsbare objecten in de motivering een beschrijving op te nemen hoe er wordt omgegaan met het overstromingsrisico. De redenatie in het ontwerpbestemmingsplan klopt dus niet helemaal, het is immers een kwetsbaar object. Graag vraag ik aandacht voor het overstromingsrisico voor dit kwetsbare object en de motivering hoe hiermee wordt omgegaan. Volgens ons zou het goed zijn om bij nieuwe kwetsbare objecten, zoals het beoogde kdv, in ieder geval een evacuatieplan te maken.	
1.9	<i>Archeologie</i> Het gebied heeft volgens de archeologische waardenkaart van de gemeente Wijk bij Duurstede een hoge archeologische waarde. Het adres ligt direct aan de infrastructuur van de Limes (kaart 1: rood), alsook de fysisch-geografische Limes (kaart 1: blauw) (dus direct grenzend aan een deelgebied met een provinciaal CHS-archeologisch waardevolle zone). In het kader van deze bestemmingsplanverandering is in het bestemmingsplangebied een bureauonderzoek uitgevoerd. Specifiek binnen het beoogde bouwgebied ten behoeve van het toekomstige kinderdagverblijf is een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Beide onderzoeken zijn uitgevoerd door Laagland Archeologie. Na beoordeling door de gemeente dient de publicatie van de betreffende onderzoeken nog te worden aangescherpt. Tot dusver kunnen de volgende conclusies worden getrokken: - Het bestemmingsplangebied heeft een hoge archeologische waarde vanwege mogelijke aanwezigheid van onaangestaste bewoningsgronden uit onder andere de Romeinse tijd.	De archeologische rapportage (bijlage 3 bij de toelichting) is aangepast en de gewijzigde conclusie is opgenomen in paragraaf 4.2 van de toelichting (onder "archeologie"). Gelet op de te verwachten prospectiekenmerken en prospecteerbaarheid van een eventuele vindplaats wordt geadviseerd dit vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek conform de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Idealiter wordt het proefsleuvenonderzoek (en de eventuele doorstart naar een opgraving) uitgevoerd binnen het lopende bestemmingsplantraject. Momenteel wordt ten behoeve van het proefsleuvenonderzoek een PvE opgesteld. In afwachting van de uitkomsten van het proefsleuvenonderzoek, is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' overgenomen op de verbeelding en planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is een uitzondering voor de ondergrens gemaakt in de planregels, waarmee geregeld is dat ter plaatse van de aanduiding 'kinderdagverblijf' geen ondergrens geldt. Daarmee wordt geborgd dat het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd moet worden in het omgevingsvergunningstraject.

	- Het vervolgadvis in de bestaande rapportage is niet afdoende onderbouwd. Zo wordt er gesproken over verblauwde boorprofielen die vervolgonderzoek a.h.w. uitsluiten, maar de verblauwingen worden niet sterker gespecificeerd. Twee van de vijf boringen (boring 1 en 2, zie kaart 2) signaleren significant hoge archeologische trefkans. De conclusie is getrokken op basis van de overige drie boringen en de archeologische waarde van het beoogde bebouwingsgebied wordt zo te makkelijk afgeschreven. - Naar aanleiding van een aangepaste rapportage van het verrichte booronderzoek kan pas een definitieve conclusie getrokken worden over de vervolgstappen. Die zien wij ter beoordeling graag tegemoet. Voorlopig is de conclusie dat, wanneer blijkt dat het booronderzoek geen sterkere bevindingen kan geven, proefsleuvenonderzoek waarschijnlijk noodzakelijk is als vervolgstap om zo een goed doorlopend bodemprofiel te kunnen interpreteren.	
--	--	--

	Vooroverlegreacties	Reactie
2	GGD	
2.1	<i>Afstand</i> De GGD adviseert een afstand van minimaal 250 meter tussen veehouderijen en gevoelige bestemmingen, zoals een kinderopvanglocatie. Ook op grotere afstand dan 250 meter kunnen gezondheidseffecten optreden door emissies van veehouderijen. Wanneer het mogelijk is om meer afstand te houden heeft dat dus de voorkeur. Specifiek voor geitenhouderijen is deze aanbevolen afstand 2 kilometer, hiervoor geldt namelijk dat het risico op longontsteking verhoogd is binnen een straal van 2 kilometer van geitenhouderijen. Het risico wordt hoger als er meer geitenhouderijen zijn, of naarmate de	De geadviseerde afstand van 250 meter is niet (nooit) haalbaar bij een agrarisch kinderdagverblijf en het eigen bedrijf. De positionering van het gewenste kinderdagverblijf ligt zo ver als mogelijk van de eigen stallen af. Modelberekeningen laten zien dat de verhoogde blootstelling aan geur en fijn stof vanaf een afstand van 250 meter vanaf een <i>intensieve</i> veehouderij in de meeste gevallen is gereduceerd tot achtergrondniveau. Het bedrijf van initiatiefnemers is een melkveehouderij en geen intensieve veehouderij. Daarnaast stoot melkvee relatief weinig fijnstof uit. Uit een Veehouderij Gezondheidsonderzoek (VGO)

	afstand kleiner wordt. Hoeveel het risico toeneemt is niet te kwantificeren en niet specifiek bekend voor kinderen. Wel is bekend dat longontsteking bij heel jonge kinderen ernstige gevolgen kan hebben.	vervolgonderzoek blijkt dat er sprake is van een verhoogde kans op longontstekingen binnen 1000 meter van een pluimveebedrijf en 2000 meter van een geitenhouderij. Binnen een straal van 1 kilometer ligt geen pluimveehouderijbedrijf en de dichtstbijzijnde geitenhouderijen zijn gelegen aan de Tureluurweg in Bunnik en de Langbroekerdijk te Langbroek. Het gaat hier om afstanden van respectievelijk 10 kilometer en 5,6 kilometer. Aan de afstand wordt ruimschoots voldaan. In de toekomstige situatie van het kinderdagverblijf wordt gewerkt met protocollen (Beleid veiligheid en gezondheid) en een Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RIE) die inzichtelijk is voor ouders die gebruik willen maken van de kinderopvang. Dit is volgens de wet verplicht. Ouders die bewust kiezen voor een agrarisch kinderdagverblijf zijn op de hoogte van de mogelijke risico's en 'nemen dit voor lief'. Verder worden er ook maatregelen getroffen om gezondheidsrisico's te beperken. Voorbeelden van te treffen maatregelen zijn hieronder genoemd bij reacties 2.2 en 2.4. Voorafgaand aan de ingebruikname van het kinderdagverblijf dient een protocol te zijn opgesteld waarin de maatregelen zijn opgenomen. Dit protocol wordt, ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning en de registratie van het kinderdagverblijf, door de GGD (team toezicht kinderopvang) getoetst. Dit geldt ook voor de uitvoering c.q. naleving van de te treffen maatregelen.
2.2	<i>Fijn stof</i> Langdurige blootstelling aan fijn stof kan leiden tot luchtwegklachten, verminderde longfunctie, vervroegde sterfte door met name luchtwegaandoeningen en hart en vaatziekten. Kortdurende effecten van fijn stof zijn hoesten en benauwdheid, verergering van luchtwegklachten en tijdelijke longfunctiedalingen. Fijn stof afkomstig van veehouderijen heeft een andere samenstelling	Ten aanzien van fijnstof, geur, endotoxinen, zoönosen en allergenen zullen maatregelen worden getroffen om gezondheidsrisico's te verkleinen. Initiatiefnemers nemen dit mee bij de verdere uitwerking van het plan en sluiten hiervoor aan bij de brochure "Agrarische Kinderopvang voor houders" van de GGD Hart voor Brabant.

	dan fijn stof in stedelijke gebieden. In de veehouderij zijn de primaire stofdeeltjes over het algemeen groter ($PM_{2,5\ 10}$), waardoor ze minder diep in de longen door dringen. Ook deze grovere fractie is schadelijk. Ze dragen daarnaast microbiële agentia (bacteriën, parasieten, schimmels, virussen) en endotoxinen met zich mee waardoor de gezondheidseffecten waarschijnlijk anders zijn dan in een stedelijke omgeving. Zo zijn er aanwijzingen dat fijn stof afkomstig van pluimveebedrijven mensen gevoeliger maakt voor luchtweginfecties door een verandering in de bacteriesamenstelling in de mond keelholte.	Wat de houder van een agrarisch kinderdagverblijf kan doen om fijn stof en geuren te beperken (voorbeelden): - Het mechanisch ventilatiesysteem binnen het kinderdagverblijf vaker schoonmaken en filters aanbrengen om vervuiling zoveel mogelijk te voorkomen; - Geen inlaat van een ventilatiesysteem van het kinderdagverblijf plaatsen aan de kant van de stal; - Kinderen niet achter de ventilatoren van de stal laten lopen; - Kinderen zoveel mogelijk bovenwinds van de stallen laten spelen; - Voorkomen dat kinderen in de stal komen tijdens het bijvoeren en het schoonmaken van de stallen. Voor de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied (op het gebied van fijn stof) verwijzen wij kortheidshalve naar paragraaf 4.1.5 van de toelichting van het bestemmingsplan ("luchtkwaliteit").
2.3	<i>Endotoxinen</i> Endotoxinen zijn celwandresten van Gram negatieve bacteriën die een toxische werking kunnen hebben. Endotoxinen kunnen bij piekbelasting acute luchtwegklachten (zoals hoesten en kortademigheid) veroorzaken. Uit epidemiologisch onderzoek komen aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan endotoxinen kan leiden tot chronische bronchitis en vermindering van de longfunctie. Het is zeer waarschijnlijk dat zowel de acute als de chronische effecten geïnduceerd worden door ontstekingsreacties in de longen. Blootstelling aan endotoxinen kan een beschermend effect hebben voor het ontstaan van allergieën en astma. Zie ook het Kennisbericht endotoxinen van het Kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid.	Het kennisbericht is gedeeld met de initiatiefnemers. Verhoogde blootstelling lijkt zich te concentreren rond pluimveebedrijven, maar mogelijk dat door aanwezigheid van meerdere veehouderijbedrijven - en dan zijn met name varkensbedrijven relevant - cumulatie optreedt en ook in die situatie verhoogde concentraties op kunnen treden. Daarnaast is niet bekend hoeveel mensen in Nederland mogelijk aan verhoogde concentraties endotoxine blootstaan. Overall waar micro-organismen zijn worden endotoxinen gevonden. Micro-organismen groeien ook op planten en komen van nature in de bodem voor. Dit zijn natuurlijke bronnen van endotoxine. Die leiden in de lucht tot een achtergrondniveau aan endotoxinen. Op basis van enkele Nederlandse studies van beperkte omvang en buitenlandse studies bestaat enig inzicht in de

		endotoxineconcentraties rond veehouderijen. De achtergrondconcentraties zijn zeer laag en bedragen, op incidentele afwijkingen na, minder dan 1 tot enkele eenheden endotoxinen per kubieke meter (EU/m³). Wel blijkt uit diverse meet- en modelleringsstudies dat de veehouderij lokaal aanzienlijk kan bijdragen aan een verhoogde endotoxineconcentratie in de lucht. Vooral bij pluimveebedrijven maar ook bij varkensbedrijven worden concentraties gevonden waarbij effecten op de luchtwegen kunnen optreden (meer dan 30 EU/m³ gedurende 4 tot 8 uur). Dit bedrijf betreft een melkveehouderij waardoor er van verhoogde endotoxineconcentratie geen sprake is. Ook bevinden zich in de nabije omgeving slechts weinig (intensieve) agrarische bedrijven.
2.4	Zoönosen Zoönosen zijn infectieziekten die van dier op mens overdraagbaar zijn. Kinderen hebben een grotere kans op het krijgen van een zoönose. De weerstand van kinderen is nog niet optimaal en hun risicogedrag (veelvuldig contact met de dieren, spelen met verontreinigde zand en aarde) zorgt ervoor dat zij sneller blootgesteld worden aan ziekteverwekkers en hiervoor vatbaarder zijn. Bovendien hebben kinderen een hoger risico op een ernstiger beloop van het ziektebeeld. Door het toepassen van goede hygiënemaatregelen kunnen deze risico's verkleind worden, maar de risico's blijven bestaan. Onderzoek naar blootstelling aan ziekteverwekkers op leefniveau laat zien dat veehouderij gerelateerde bacteriën en DNA van antibioticaresistente bacteriën vanaf veehouderijen tot een afstand van 1200 meter in de lucht zitten. Dit geeft aan dat binnen een straal van 1200 meter een hogere blootstelling aan in de lucht aanwezige ziekteverwekkers is. Voor bepaalde doelgroepen, waaronder kinderen, is dit onwenselijk. Bedrijvendichtheid	Ten aanzien van fijnstof, geur, endotoxinen, zoönosen en allergenen zullen maatregelen worden getroffen om gezondheidsrisico's te verkleinen. Initiatiefnemers nemen dit mee bij de verdere uitwerking van het plan en sluiten hiervoor aan bij de brochure "Agrarische Kinderopvang voor houders" van de GGD Hart voor Brabant. De 'Code voor hygiëne op kinderboerderijen in Nederland' geeft handvatten om overdracht van zoönosen te beperken. Deze maatregelen gaan vooral in op overdracht door direct contact met dieren en door ziekteverwekkers in de omgeving. Wat de houder van een agrarisch kinderdagverblijf kan doen: <i>Persoonlijke hygiëne (voorbeelden):</i> - Was handen met water en zeep na contact met dieren, na het buiten spelen en voor het eten; - Verwissel kleding en schoenen van kinderen na een bezoek in de stallen of direct contact met dieren, of draag een overall over de gewone kleding. Was de kleding regelmatig en zorg dat de schoenen die in de stal gedragen worden goed gereinigd kunnen worden.

	en diersoort zijn daarbij van invloed op de hoogte van de gemeten concentraties. Ook de combinatie van gehouden dieren op een bedrijf (of in de directe omgeving) kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk risico van uitwisseling van bacteriën of virussen tussen diergroepen (met bijbehorende kans op (voor de mens ongunstige) mutaties. Bijvoorbeeld, situaties van het gemengd houden van varkens en pluimvee zijn vanuit volksgezondheid niet gewenst. Nieuwe (en voor de mens potentieel gevaarlijke) griepvirussen kunnen ontstaan door een vermenging van griepvirussen die voorkomen bij pluimvee en varkens. Vanuit gezondheidsperspectief moet dit voorkomen worden.	<i>Voedselhygiëne (voorbeelden):</i> - Eet niet tussen de dieren; - Laat geen dieren komen in de ruimtes of op plaatsen waar eten bereid of gegeten wordt; - Was groente en fruit uit eigen tuin grondig. <i>Bedrijfs- en omgevingshygiëne (voorbeelden):</i> - Scheid zieke dieren van gezonde dieren en houd kinderen uit de buurt van zieke dieren; - Gebruik voor besproeiing van speelweides en groentetuinen geen oppervlaktewater maar hemel- of grondwater; - Zorg voor een goed vaccinatie- en ontwormbeleid voor de dieren; - Zorg voor schone stallen en dieren; - Zorg dat kinderen geen toegang hebben tot mestopslag. Om aan te tonen dat agrarische bedrijven met een publieksfunctie maatregelen nemen om zoönosen te voorkomen en de kans op besmetting te beperken, heeft de Gezondheidsdienst voor Dieren het “Keurmerk Zoönosen” ontwikkeld. Als een bedrijf voldoet aan de gestelde eisen ontvangt het dit keurmerk. De toekenning van het keurmerk wordt ieder jaar opnieuw getoetst.
2.5	Allergenen Allergenen zijn stoffen die allergische reacties kunnen veroorzaken. Voorbeelden hiervan zijn graspollen, huisstofmijt en huidschilfers van dieren. Of iemand gevoelig is voor het ontwikkelen van een allergie, hangt van veel factoren af. Bijvoorbeeld de genetische aanleg (atopie) en de mate waarin iemand wordt blootgesteld aan een bepaald allergeen. Allergenen van een veehouderij kunnen zich naar de omgeving verspreiden. Bij een allergie reageert het immuunsysteem van het lichaam bovenmatig op een allergeen. Dit geeft verschijnselen aan de slijmvliezen (zwellen, loopneus, niezen), luchtwegen (vernauwing, piepende ademhaling), of huid (eczeem). Er zijn aanwijzingen dat er minder allergie en astma voorkomt bij langdurig verblijf op de boerderij.	Deze reactie wordt ter kennis name aangenomen en is gedeeld met de initiatiefnemer.

	Het is niet duidelijk of dit ook geldt in de context van kinderopvang.	
2.6	Advies GGD regio Utrecht adviseert om terughoudend te zijn met het vestigen van een kinderopvanglocatie op de boerderij aan de Ossenwaard 13. De geadviseerde terughoudendheid houdt volgens de GGD in: niet doen, tenzij: - er geen alternatieve locatie is en sprake is van een groot maatschappelijk belang van de opvang van gevoelige groepen (afweging door lokaal bevoegd gezag); - er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan ten aanzien van concentraties fijn stof en endotoxinen (Veehouderij: afstandscriterium met maatwerk RIVM); - op de locatie van de nieuwe opvang van gevoelige groepen geen overmatige geurbelasting is. Zie ook: Kinderopvang op de boerderij - GGD Leefomgeving Specifiek hieruit: De GGD vindt dat gastouders en houders van een kinderopvang op een veehouderij de ouders/verzorgers actief moeten inlichten over de mogelijke gezondheidsrisico's, zodat ouders/verzorgers zelf een afweging kunnen maken. Hierbij gaat speciale aandacht uit naar kinderen met bekende longfunctieproblemen zoals astma of allergieën. Het advies van de GGD is in globale termen opgesteld. Wanneer er een formele vergunningaanvraag komt, dan stelt het team toezicht kinderopvang van de GGD regio Utrecht een onderzoek in voor registratie. In aanvulling op dat onderzoek kan het team Milieu en Gezondheid van GGD regio Utrecht een meer uitgebreide beoordeling van de risico's doen aan de hand van actuele gegevens over concentraties fijn stof en endotoxinen, de risico's van zoönosen, de daadwerkelijke	Ten aanzien van het maatschappelijk belang: landelijk is er een duidelijke vraag naar kinderopvang. Er zijn niet overal voldoende plekken voor opvang, waardoor verschillende kinderopvangen werken met wachtlijsten. Naar agrarische kinderopvang is volgens de initiatiefnemers ook vraag, omdat deze vorm van kinderopvang zich onderscheidt van de reguliere kinderopvang. De bezettingsgraad van de kinderdagverblijven van het VAK (Verenigde Agrarische Kinderopvang) betrof in 2022 88%. Het meest nabijgelegen agrarische kinderdagopvang (Culemborg) had in 2022 een bezettingsgraad van circa 95%. Deze opvang heeft 74 kindplaatsen. De mogelijke gezondheidsrisico's - waar ouders van op de hoogte zijn c.q. worden gebracht - weerhouden hen er niet van om hun kinderen op de boerderij te laten verblijven. De initiatiefnemer (en de toekomstige organisatie) heeft ook de uitdrukkelijke plicht om ouders hierover te informeren (zie ook de beantwoording onder reactie 2.1). Ten aanzien van de voorwaarden rondom concentraties fijn stof en endotoxinen verwijzen wij kortheidshalve naar de beantwoording onder reacties 2.2 en 2.4. Ten aanzien van een overmatige geurbelasting: Een agrarisch kinderdagverblijf dient beschouwd te worden als een geurgevoelig object. Zolang het geurgevoelige object deel uitmaakt van de eigen inrichting (veehouderij), heeft dat geen gevolgen voor de eigen bedrijvigheid. Wel kan zo'n geurgevoelig object gevolgen hebben voor naburige agrarisch bedrijven. Omdat het agrarisch kinderdagverblijf onderdeel zal uitmaken van een veehouderij geldt, op grond van art. 3.2 van de Wgv, alleen een afstandsnorm ten opzichte van

	geurbelasting en de mogelijkheid tot het nemen van hygiënemaatregelen. In het huidige advies is niet meegewogen dat op locatie een bodemonderzoek gedaan is. Aanwezigheid van eventuele verontreiniging kan meewegen in het advies of de locatie geschikt is voor kinderopvang.	omliggende veehouderijen. Deze afstandsnorm is 50 meter. Binnen deze afstand bevinden zich geen veehouderijen. Ook is binnen het geldende bestemmingsplan geen oprichting van een nieuw of uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk binnen deze afstand. Het agrarisch kinderdagverblijf zal dan ook de belangen van omliggende veehouderijen niet onevenredig schaden. Tot slot is in paragraaf 6.1.1 (“vooroverleg”) van de toelichting de volgende tekst opgenomen: <i>“Wanneer er een formele vergunningaanvraag komt, dan stelt het team toezicht kinderopvang van de GGD regio Utrecht een onderzoek in voor registratie. In aanvulling op dat onderzoek kan het team Milieu en Gezondheid van GGD regio Utrecht een meer uitgebreide beoordeling van de risico's doen aan de hand van actuele gegevens over concentraties fijn stof en endotoxinen, de risico's van zoönosen, de daadwerkelijke geurbelasting en de mogelijkheid tot het nemen van hygiënemaatregelen.”</i>
--	---	--

	Vooroverlegreacties	Reactie
3	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	
3.1	Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde ingrepen. Echter gezien het ruimte perceel zien wij kansen om hemelwater te laten infiltreren in de bodem in plaats van af te voeren richting het oppervlaktewater. Hiermee wordt de afvoer van water beperkt waardoor er meer water beschikbaar is in droge tijden. Er zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden om een deel van het profiel van de oude Rijnsloot (met bijv. ca 30 cm) af te graven Hierdoor ontstaat een infiltratievoorziening waarmee tevens landschappelijk wordt gerefereerd naar de oorspronkelijke loop van de Rijnsloot. Afhankelijk van de doorlatendheid kunnen aanvullende maatregelen genomen worden om de drainerende werking te verbeteren. Aan deze	De initiatiefnemer is op de hoogte gebracht van het advies. De initiatiefnemer stelt voor om het hemelwater op eigen terrein te infiltreren middels infiltratiekragen. Een wadi in de oude Rijnsloot is een mooi initiatief, maar vanuit veiligheidsoogpunt (direct naast het beoogde kinderdagverblijf) niet gewenst.

	voorziening kan ook een educatieve functie toegevoegd worden doordat zichtbaar wordt gemaakt hoe water opgevangen en geïnfiltreerd wordt. Natuurlijk zijn ook andere maatregelen mogelijk.	
--	--	--

	Vooroverlegreacties	Reactie
4	Veiligheidsregio Utrecht	
4.1	<i>Beschouwing risico's</i> Na bestudering van het concept ontwerpbestemmingsplan en uit eigen onderzoek stellen wij vast dat alle relevante zaken ten aanzien van externe veiligheid zijn meegenomen. In de omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig waarvoor een verantwoordingsplicht geldt voor het groepsrisico. Wij zien in dit stadium dan ook geen aanleiding u te adviseren over het nemen van eventuele maatregelen.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen.
4.2	<i>Bluswatervoorziening en bereikbaarheid</i> Het waarborgen van een goede bereikbaarheid voor hulpverleningsvoertuigen en het zorgen voor voldoende bluswatervoorzieningen zijn essentiële aspecten bij de ontwikkeling van een nieuwbouwproject. Aandachtspunten inzake de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid ten behoeve van de nieuwbouw worden in de omgevingsvergunningsfase meegenomen. Mocht u hier nu al vragen over hebben dan kunt u contact opnemen met ons Team Operationele Voorbereiding via opv@vru.nl.	Deze reactie wordt ter kennisname aangenomen.