

Notitie beantwoording vooroverleg

**Ontwerpwijzigingsplan
“Langbroekerdijk A 92”**

Inleiding

Dit is een reactienota vooroverleg inzake het ontwerpwijzigingsplan “Langbroekerdijk A 92”. Het ontwerpbesluit is naar diverse vooroverlegpartners gestuurd: Provincie Utrecht en Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. De vooroverlegpartners hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt om een reactie op het plan te geven. Hieronder zijn de vooroverlegreacties samengevat weergegeven en beantwoord.

Beantwoording vooroverlegreacties

	Vooroverlegreacties	Beantwoording gemeente
1	Provincie Utrecht	
1.1	In de onderbouwing wordt op pagina 10 gesteld : “o. Tot en met r. zijn niet van toepassing, aangezien onderhavig plan geen betrekking heeft op een uitbreiding van de veehouderij. Doordat er geen sprake is van een uitbreiding in aantallen dieren en stallen kan derhalve niet getoetst worden aan de voorwaarden gesteld onder sub o tot en met sub r.”. Uitbreiding in aantallen dieren” wordt ‘verward’ met “uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwperceel”. Ook bij een uitbreiding van het agrarisch bouwperceel moet aan de provinciale regels worden voldaan. De provinciale regels vermelden dat een ruimtelijk plan bestemmingen en regels kan bevatten die voorzien in uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwperceel voor bestaande grondgebonden veehouderijen tot maximaal 2,5 hectare mits is voldaan aan de volgende voorwaarden: a) voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing; en b) de uitbreiding draagt bij aan verbetering van het dierenwelzijn; en c) de uitbreiding draagt bij aan vermindering van de milieubelasting; en d) de uitbreiding draagt bij aan verbetering van de volksgezondheid. Conform artikel 8.1 lid 3 Interim Omgevingsverordening dient in de toelichting een verantwoording te worden opgenomen waaruit blijkt dat aan de voorwaarden wordt voldaan.	De onderbouwing is hierop uitgebreid. Voor wat betreft het aspect dierenwelzijn is een winst moeilijk te behalen omdat de uitbreiding enkel kuilvoeropslag betreft en de dierverblijven zelf niet worden vergroot. Met de afdeling landbouw van de provincie is diverse malen overlegd om de winst op dit aspect te bespreken. Door het vergroten van het aantal sleufsilo’s heeft de ondernemer meer mogelijkheden voor opslag van het ruwvoer. Hierdoor kan hij beter inspelen op het weer en de optimale tijd voor maaien uitkiezen. Hierdoor kan hij de kwaliteit van het ruwvoer verbeteren. Ook heeft hij de mogelijkheid om de verschillende snedes apart op te slaan. Het gras van iedere snede heeft een eigen voedingswaarde en door het apart opslaan ontstaat de mogelijkheid om het rantsoen optimaal af te stemmen op de behoeften van de dieren. Dit is ten gunste van het dierenwelzijn. Met de provincie wordt nog verder overlegd over het vastleggen van (meer) weidegang. Verder heeft het bedrijf geïnvesteerd in een ventilatie en koelsysteem in de koeienstal. Dit levert een positieve bijdrage aan het aspect dierenwelzijn.
1.2	Voor de maat en schaal van het landschap is dit erf wel van een fors formaat en met de vrij recent gebouwde schuur aan de weg (voorbij de rooilijn van de boerderij) en de toepassing van coniferen langs het erf wordt het er niet beter	Dit is juist geconstateerd. Het landschappelijk inrichtingsplan is hierop uitgebreid.

	op. Daarnaast hebben de ontwikkelingen op het erf op geen enkele wijze rekening gehouden met de structuur van het landschap en zijn de, van origine herkenbare perceelstructuren, aan het vervagen/verdwijnen. Dat zal voor de nu voorliggende ontwikkeling anders moeten. Het advies van Stuurgroep Kromme Rijnlandschap draagt bij aan een betere erfinrichting/-aankleding. Echter ontbreekt het in het plan voor landschappelijke inpassing nog wel aan keuzes die bijdragen aan de landschappelijke structuren van dit gebied, temeer omdat de eerdere ontwikkelingen van het erf deze sterk hebben aangetast. Er is pas sprake van een goede landschappelijke inpassing als ook breder wordt gekeken dan de aankleding van het erf. In de afgelopen decennia zijn meerdere dwarssloten verdwenen (zie onderstaande afbeelding), het terugbrengen hiervan zorgt voor herkenbaarheid van het landschap. Om de kleinschaligheid van het landschap, t.o.v. de grootte van het bedrijf, meer te benadrukken is het zichtbaar maken van de perceelstructuren van belang. Door bijvoorbeeld de verplaatste dwarssloot, de terug te brengen dwarssloot en de sloot die in de lengterichting aansluit op het erf aan te zetten met knotbomen (zie lijnen op de luchtfoto van 2008). 	
2	Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden Bij de realisatie van de voeropslag dienen extra maatregelen	Dit is juist geconstateerd. De onderbouwing is hierop, waar relevant, uitgebreid.

2.1	genomen te worden om lozing van erfspoelwater in het oppervlaktewater te voorkomen. Hierbij hanteren wij de volgende uitgangspunten: ○ Het vertrekpunt is en blijft een lozingsverbod van verontreinigd hemelwater in het oppervlaktewater. ○ Perssappen en verontreinigd hemelwater uit een verharde opslag met voer of vaste mest moeten worden opgevangen in een opvangput zonder overloop. ○ Bij voer en vaste mest op een opslagplaats zonder verharding moet een absorberende laag worden gebruikt. Contact met hemelwater moet worden voorkomen. De afstand van de opslag tot de sloot bedraagt tenminste vijf meter. ○ Hemelwater vanaf een bezemschoon erf en uit een lege en schone opslagplaats mag rechtsreeks in oppervlaktewater worden geloosd. Wij adviseren deze uitgangspunten op te nemen in de toelichting en zien graag uitgewerkt hoe hier rekening mee wordt gehouden in het ontwerp.	
2.2	De compensatie van het toename verhard oppervlak is nog niet uitgewerkt. Wij zien dit graag nader uitgewerkt. Hierbij zijn wij benieuwd naar het type voorziening, locatie, dimensies en een onderbouwing hoe deze functioneert in relatie tot omliggende bodem- en watersysteem.	Dit is juist geconstateerd. De onderbouwing is hierop, waar relevant, uitgebreid.
2.3	Wij zijn benieuwd wat er met de noord- zuid georiënteerde tertiaire watergang, zie kaart rode cirkel, gebeurt. In het landschapsplan is op deze locatie grasland ingetekend.	De sloot is ingetekend in het verplicht uit te voeren landschappelijk inpassingsplan (bijlage bij de regels) en daarmee behouden.

