



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Griftdijk 3, Woudenberg

Opstellers B. Verhoeven



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Griftdijk 3, Woudenberg.
Opstellers	B. Verhoeven
Datum	15-03-2017
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20170309v01
Aantal pagina's	25
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Collegiale toets	T.D. Breur
Wijze van citeren	Verhoeven, B. 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Griftdijk 3, Woudenberg. Rapportkenmerk ER20170309v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming	13
4.2 Verordening ruimte	13
4.3 Overige gebieden.....	13
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	16
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	17
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	19
6 Conclusies en aanbevelingen.....	21
6.1 Beschermde gebieden	21
6.2 Beschermde soorten	21
7 Geraadpleegde bronnen	23
7.1 Literatuur.....	23
7.2 Internet.....	23
Bijlage 1 Foto-impressie plangebieden.....	25

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft aan Ecoresult B.V. gevraagd een natuurtoets uit te voeren. Het plangebied voor deze natuurtoets is genaamd Griftdijk 3, Woudenberg. De aanleiding voor dit verzoek is dat de bebouwing op het noordelijk deel van het perceel Griftdijk 3 wordt gesloopt. Deze sloop wordt mogelijk gemaakt doordat toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen'. Dit kan schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden zullen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderszijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en

beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische

Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied ligt aan de westzijde van Woudenberg, gemeente Woudenberg, provincie Utrecht (zie Afbeelding 1). Het gaat om het pand van Bouwbedrijf Morren.



Afbeelding 1: Begrenzing plangebied (rood omlijnd), voor regionale ligging zie kaartinzet rechts. Kaartbron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied betreft een bedrijfsgebouw (bouwjaar 1967) met een overdekte opslagloods. De dakbedekking bestaat uit platen welke strak op de dakconstructie geplaatst zijn. De dakbedekking van het opslaggedeelte bestaat uit golfplaten. Langs de zijgevels bevindt zich een houten beschoeiing met een ruimte tussen gevel en beschoeiing. In de gevels bevinden zich geen open stootvoegen, luchtroosters of andere openingen.
- Het overige terrein bestaat voor het grootste gedeelte uit verharding, enkel langs de voorzijde is een smalle strook met groen (o.a. hulst).
- Ecologisch beheerde terreinen zijn afwezig binnen en grenzend aan het plangebied.
- Open water is afwezig binnen en in de directe omgeving van het plangebied.
- Verlichting is aanwezig in de directe omgeving van het plangebied in de vorm van enkele

lantaarnpalen.

- In het plangebied zijn geen ondergrondse ruimten aanwezig.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkelingen betreft:

- Het slopen van bestaande bebouwing. Het woongedeelte van Griftdijk 3 zal behouden blijven

3.4 *Planning*

De planning van de werkzaamheden is bij ons niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De meest dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is de Rijntakken, op ruim 8 km afstand ten zuiden van het plangebied³. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000 gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied komen niet onder druk te staan. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied ligt op ruim 600 meter ten noordoosten van het plangebied. Dit betreft het Landgoed Geerestein⁴. Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 *Overige gebieden*

Provincie Utrecht onderscheidt naast het NNN ook belangrijke weidevogelgebieden⁵ en de groene contour⁶. Het meest dichtstbijzijnde belangrijke weidevogel gebied bevindt zich op ruim 12 km ten

3 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4 <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?>

5 <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?>

6 <http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/NL.IMRO.9926.SVNatuur2016-VA01>

noordwesten van het plangebied. Dit betreft de polder Grote Melm ten noordoosten van Soest. Het plangebied is tevens niet in de groene contour gelegen, dichtstbijzijnde groene contour ligt op ca. 800 meter ten noordwesten van het plangebied.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 17 februari 2017 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige⁷ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker (Swarovski EL 10x42) en zaklamp onderzocht. De initiatiefnemer van de voorgenomen ontwikkelingen was daarbij aanwezig om toelichting te geven en door het plangebied heen te leiden. De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁷ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 17-02-2017.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

De bebouwing wordt ongeschikt geacht als nestplaats voor vogels met een jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaats (zoals de huismus en gierzwaluw). Daken met dakpannen, of anderzijds geschikte elementen zijn niet aanwezig in de bebouwing van het plangebied. De dakbedekking bestaat uit platen welke goed aansluiten, ook bij de dakkapellen zijn geen loszittende loodflappen of andere openingen aanwezig. De huismus en gierzwaluw zijn niet in staat zich door de smalle ruimte tussen de dakbeschoeiing en de gevel omhoog te bewegen. Voor overige gebouwbewonende vogels (kerkuil, steenuil, ooievaar en slechtvalk) is geen geschikt habitat aanwezig.

Boombewonende vogels met een vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten op basis van de afwezigheid van (geschikte) bomen.

De bosschages in de directe omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van deze vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen (grootweg 15 maart t/m 15 juli) onder de bescherming van de Wnb. Soorten die werden waargenomen tijdens het veldbezoek waren o.a. merel, turkse tortel, heggemus en houtduif.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied uit te sluiten. Geschikt habitat is afwezig, de bebouwing is ongeschikt en in de omgeving zijn beter geschikte alternatieven voor handen. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied voor vogels met een vaste rust- en verblijfplaats. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig. De bosschages in de directe omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 juli).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand
Baardvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	0 - 1 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 17-02-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 *Vleermuizen*

De bebouwing binnen het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Met name in ruimtes tussen de dakbeschoeiing en de gevel zijn potentieel geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig. Overige potenties voor verblijfplaatsen (bijv. open stootvoegen) zijn afwezig.

Dit plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

Geschikte bomen met holen of spleten ontbreken binnen en grenzend aan het plangebied.

Het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied, het betreft echter geen essentieel foerageergebied. In de omgeving zijn ruim voldoende en beter geschikte alternatieven aanwezig.

Omdat het plangebied geen opvallende structuur heeft in het landschap, of een zeer strategische ligging heeft (ten opzichte van bijvoorbeeld belangrijk foerageergebied) is het ook marginaal geschikt als vliegroute.

5.3.2.2 *Overige Habitatrichtlijnsoorten*

Aanwezigheid van overige beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn (zandhagedis, kamsalamander, poelkikker, poelkikker, gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel) in het plangebied zalt redelijkerwijs uit te sluiten. Zij zijn op basis van het aanwezige habitat (ontbreken structuurrijke vegetatie, ecologisch beheerde terreinen) en de afwezigheid van open water niet te verwachten binnen het plangebied.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen (vnl. gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is qua potenties niet uit te sluiten, echter heeft Ecoresult B.V. in 2016 aanvullend onderzoek naar vleermuizen verricht waarin het plangebied ook is meegenomen⁸. Er werden geen verblijfplaatsen aangetroffen. Deze onderzoeksresultaten zijn nog geldig t/m september 2019. Aanvullend (veld)onderzoek is daardoor niet nodig. Overige beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn zijn op basis van het ontbreken van geschikt habitat niet te verwachten. T Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

⁸ Veen, K., van, 2016. Aanvullend onderzoek vleermuizen, huismus en steenmarter. In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied Griftdijk. Rapportkenmerk ER20161022v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Utrecht
Korensla	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Dennenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Glad biggenkruid	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Das	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Adder	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Hazelworm	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Ringslang	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
grote vos	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee
zilveren maan	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee
Kempense heidelibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Andere soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 17-02-2017.

5.4.2 Verkennd veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, natuurvriendelijke slootkanten, hoogveen of voedselarme bodem. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen.

5.4.2.2 Zoogdieren

De afwezigheid van bos, grote bosschagecomplexen en houtwallen in het plangebied sluit vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van boommarter, das en eekhoorn uit. Het plangebied is wel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. (spits)muizen en egel.

5.4.2.3 Overige Nationaal beschermde soorten

In het plangebied worden geen adder, hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang, alpenwatersalamander, grote vos, zilveren maan en kempense heidelibel verwacht. Het plangebied bestaat voor vrijwel het gehele deel uit bebouwing en verhardingen. Ecologisch beheerde terreinen, open water, geschikte bosschages en structuurrijke vegetatie ontbreken in het plangebied. Het plangebied is wel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstellingsbesluit geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals (spits)muizen en egel zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening Ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.1.3 Overige gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de belangrijke weidevogelgebieden in de provincie Utrecht. Daarnaast is het plangebied niet in de groene contour gelegen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

Aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zijn in het plangebied uit te sluiten. Geschikt habitat is afwezig, de bebouwing is ongeschikt. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

De bosschages in de directe omgeving van het plangebied zijn wel potentieel geschikt voor voortplantingsplaatsen algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen (vnl. gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) in het plangebied is qua potenties niet uit te sluiten, echter heeft Ecoresult B.V. in 2016 aanvullend onderzoek naar vleermuizen verricht waarin het plangebied ook is meegenomen⁹. Er werden geen verblijfplaatsen aangetroffen. Deze onderzoeksresultaten zijn nog geldig t/m september 2019. Tevens maakt het plangebied geen onderdeel uit van essentieel leefgebied (foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen). Aanvullend vleermuisonderzoek is daardoor niet nodig evenals het aanvragen van een ontheffing. Overige beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn zijn op basis van het ontbreken van geschikt habitat niet te verwachten.

Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstellingsbesluit geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals (spits)muizen en egel zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

⁹ Veen, K., van, 2016. Aanvullend onderzoek vleermuizen, huismus en steenmarter. In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied Griftdijk. Rapportkenmerk ER20161022v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

- Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.
- Veen, K., van, 2016. Aanvullend onderzoek vleermuizen, huismus en steenmarter. In het kader van de Flora- en faunawet. Plangebied Griftdijk. Rapportkenmerk ER20161022v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

- <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart>
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Kadastrale informatie

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Soortenstandaards

- www.rvo.nl
- <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebieden

