

Nota van beantwoording inspraakreacties en overleginstanties artikel 3.1.1 Bro inzake voorontwerp Herziening bestemmingsplan buitengebied Woudenberg

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn er tot medio juli 2012 vijf reacties op het voorontwerp Herziening bestemmingsplan buitengebied Woudenberg ingediend, eind augustus is nog een zesde reactie ingediend.

Van de formele overleg instanties zijn een beperkt aantal reacties ontvangen, deze geven met uitzondering van de brief van de Veiligheidsregio geen aanleiding voor een reactie of aanpassing.

In deze "Nota van beantwoording inspraakreacties en overleginstanties voorontwerp herziening bestemmingsplan buitengebied Woudenberg" zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een antwoord. De eventuele wijzigingen van het bestemmingsplan die voortkomen uit de beantwoording zijn tevens aangegeven.

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
1	J.H. de Kruif	Stationsweg Oost 239 3931 EP Woudenberg	Verzoek bestemming van perceel aan de Brinkkanterweg te wijzigen van AW-LW-BD, in A. Gelijk aan besluit gemeenteraad 2010	Bij de vaststelling van het oorspronkelijke bestemmingsplan Buitengebied 2010 is in het raadsbesluit opgenomen dat het perceel de bestemming A (agrarisch zonder waarde), zou krijgen. Dit besluit is per abuis niet verwerkt op de verbeelding welke gepubliceerd is als vastgesteld bestemmingsplan. Bij de Raad van State is vastgesteld dat het besluit boven de gepubliceerde verbeelding gaat. Zodat het perceel op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 de bestemming A heeft. Bij de voorbereiding van de behandeling van het beroep bij Raad van State is echter geconstateerd dat het besluit van de raad gebaseerd was op een onvolledig onderzoek. Er was uitsluitend gekeken naar het oude bestemmingsplan Buitengebied 1995, verzuimd was het perceel te vergelijken met de omliggende gronden en bestemmingen en met de achtergrond/aanleiding voor het

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
				opnemen van een waarde-aanduiding. Rondom dit perceel is sprake van de bestemming Agrarisch gebied met waarden, reliëf of beekdal, welke een vergelijkbaar aanlegvergunningstelsel kennen. De term Beekdal verwijst daarbij naar de oorsprong van het reliëf van dit gebied. Uitgaande van de hoogte van het perceel en de waarde van het gebied had hier dus in ieder geval dezelfde regeling opgenomen moeten worden als bij de omliggende percelen. Kortom: wij zijn tot de conclusie gekomen dat de uitgangspunten van het raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan niet juist geweest zijn. Wij stellen voor om alsnog de nadere aanduiding AW-LW-BD op te nemen op dit perceel. Deze aanduiding geeft geen beperking voor normaal agrarisch gebruik, maar stelt wel zeker dat het reliëf niet zonder nader onderzoek kan verdwijnen. Aanpassen verbeelding.
2	Ariens Schoonderbeek Namens mevrouw M.G. Voskuilen	Betreft: Voskuilerweg 19 te Woudenberg. Corr. Postbus 492 3800 AL Amersfoort	Verzoek aanpassing artikel 37 in het bijzonder 37.3.1. en 37.3.4. Persoonsgebonden overgangsrecht op een burgerwoning is geen noodzaak voor. Verzoek voortzetting toestemming 23 maart 2000 ten aanzien van dubbele bewoning.	In het kader van de wijziging van de bestemming van deze woning naar (burger) woning zijn geen afspraken gemaakt over de inwoning. De aanleiding voor het persoonsgebonden overgangsrecht is dan ook niet duidelijk en de genoemde personen zijn bovendien onjuist. In de tabel bij 37.3.1. wordt de regel Voskuilerweg 19 geschrapd. Met een bouwvergunning is in 1974 het pand geschikt gemaakt voor inwoning.

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
				Hierbij is destijds duidelijk aangegeven dat een tweede woning niet toegestaan is. In 2000 is geconstateerd dat de inwoning (dubbele bewoning) onder het overgangsrecht viel en bij wisseling van huurders en eigenaar voortgezet mag worden. Hierbij mag echter geen sprake zijn van een langdurige onderbreking. Wij benadrukken dat inwoning toegestaan is, dat het gebruik niet langdurig onderbroken mag worden en dat geen sprake mag van zijn van twee gescheiden woningen. Aanpassing artikel 37.3.1.
3	't Schoutenhuis namens Den Treek Henschoten.	Betreft: Zeisterweg 72 Corr: Postbus 13 3930 HD Woudenberg	Verzoek inhoud van 700 m ³ op te nemen bij Zeisterweg 72. Zoals bij brief van 17 mei 2010 en in de zienswijzennota bij het bestemmingsplan Buitengebied 2010 toegezegd.	In de zienswijzennota en daarmee het vaststellingsbesluit van het oorspronkelijke bestemmingsplan Buitengebied 2010 is opgenomen dat een woning van 700 m³ toegestaan wordt. Hierin ontbreekt een verwijzing naar het 25 % afwijkingenbeleid dat in het bestemmingsplan opgenomen is. Nu blijkt dat in het bestemmingsplan slechts een woning van 600 m³ mogelijk is zullen wij dit aanpassen naar 700 m³. Verbeelding aanpassen en bezien of aan regels bepaling toegevoegd moet worden.
4	B. van Dijk	Stationsweg Oost 287 3931 ER Woudenberg	Verzoek aanpassing gelijk aan verzoek bij beroep Raad van State op bestemmingsplan Buitengebied 2010. Betreft:	1. De gronden grenzen aan perceel van de heer De Kruif en wij zijn met de indiener van mening dat de percelen een vergelijkbare bestemming dienen te hebben. Gezien de

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
			1 Aanduiding Beekdal op gronden G 291 en G 246. Verzoek gelijk te trekken aan bestemming gronden de heer De Kruif, dus A. 2 Verzoek verwijderen aanduiding archeologie 2 en 3. Nu de resultaten van het onderzoek van Raap nog niet bekend zijn is het bestemmingsplan onzorgvuldig tot stand gekomen. Verzoek te verwijderen van gronden en bouwvlak, 3 Verzoek wro-zone wijzigingsgebied 3 te verwijderen nu in Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2013 deze ecologische verbindingzone niet meer opgenomen is.	beantwoording onder 1 waarin wij aangeven de bestemming AW-LW-BD op te nemen, is er geen aanleiding om de bestemming bij G 291 en G 246 aan te passen. 2. De nadere aanduiding archeologie 2 en 3 is tot stand gekomen naar aanleiding van de Archeologische verwachtings- en beleidskaart. Volgens uitspraak van de Raad van State d.d. 9 mei 2012 (nummer 201012460 onder 2.6) inzake het vergelijkbare bestemmingsplan Buitengebied gemeente Renswoude, is daarmee voldoende voldaan aan de onderzoek plicht en is het bestemmingsplan niet onzorgvuldig tot stand gekomen. De beperking is ook niet gewijzigd ten opzichte van vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2010. Het nadere onderzoek van de firma Raap betreft uitsluitend het al dan niet verlenen van een uitzondering van het aanlegverbod op grond van artikel 25.4.2. onder f (nummering herziening Buitengebied) en vergelijkbare artikelen. Dat onderzoek heeft geen betrekking op bouwvlakken. Het onderzoek is niet gelijk te stellen aan een volwaardig archeologisch onderzoek en wijzigt de archeologische verwachtingswaarde niet. 3. De wijzigingszone wijzigingsgebied-3 is verbonden met de aanduiding van het Vallei kanaal als Ecologische verbindingzone. In de geldende en de toekomstige Provinciale ruimtelijke verordening als ook in het concept Natuurbeheersplan 2013 is het

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
				kanaal aangewezen als Ecologische verbindingzone, er is dan ook geen aanleiding om deze wijzigingsbevoegdheid te schrappen. Geen aanpassingen
5	't Schoutenhuis Namens landgoed Scherpenzeel	Betreft Lambalgseweg	1 Verzoek paardenstal Lambalgseweg en opslag gebouw Oudenhorsterweide op verbeelding op te nemen. 2 Verzoek werk of werkzaamheden op landgoederen die vallen onder de Natuurschoonwet middels de regels van het bestemmingsplan vrij te stellen van omgevingsvergunning.	1 Betreffende panden zullen voorzien worden van een veldschuur bestemming. 2 Achtergrond en toetsing op grond van de Natuurschoonwet (feitelijk een belastingwet) is anders dan een toetsing op grond van het bestemmingsplan. In het aanlegvergunningstelsel is al een vrijstelling opgenomen voor normaal (agrarisch) gebruik. Ook binnen landgoederen vallen dus uitsluitend ingrepen die afwijkingen van bestaande structuren onder het stelsel, wij zijn van mening dat er geen aanleiding is om landgoederen vrij te stellen van het aanlegvergunningstelsel. Aanpassen verbeelding
6	't Schoutenhuis	Betreft locatie Dashorst	Verzoek om op de verbeelding bij de locatie Dashorst de eerder afgesproken omvang van de nieuwe woningen op te nemen. Dat wil zeggen één woning van 600 m³, één woning van 750 m³ en een twee-onder-een-kap van elk 725 m³ met een inpandige garage.	Op 19 maart 2009 is ingestemd met het ontwikkelplan voor Dashorst. Hiermee is ook ingestemd met de afwijkende inhoudsmaten voor de woningen. Voor het opnemen van het bestemmingsplan is een anterieure overeenkomst aangegaan. De bouw van de woningen is wel mogelijk gemaakt, er is alleen niet opgenomen dat de woningen groter mogen worden dan de standaard inhoudsmaat. Wij zullen overgaan tot reparatie van het bestemmingsplan op dit onderdeel.

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
				Verbeelding aanpassen en bezien of aan regels bepaling toegevoegd moet worden.
A	Veiligheidsregio Utrecht	Advies in kader 3.1.1.	1 Advies om tekst van artikel 33.6 aan te passen. 2 Advies artikel 33.7 aan te passen. 3 Advies om in bestemmingsplan de eisen te vermelden voor bereikbaarheid gebouwen voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen.	1 Wij zullen na overleg met het stedenbouwkundig adviesbureau bezien of de voorgestelde tekst juridische meerwaarde heeft voor het bestemmingsplan en opgenomen kan worden. Als dat het geval is zal het artikel aangepast worden 2 Gelijk aan 1. 3 De eisen voor bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid bouwwerk voor hulpdiensten zijn niet direct ruimtelijk relevant en reeds geregeld in andere besluiten, wij zien dan ook geen aanleiding om deze eisen op te nemen. Overleg met RBOI over nut, noodzaak en mogelijkheden van deze aanpassing.