



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim

Omgevingsverordening 2020

Plangebied: Griftdijk / Zuiderbroek 18, Woudenberg

Opsteller(s): M.S. de Haan



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim Omgevingsverordening 2020

Ondertitel	Plangebied: Griftdijk / Zuiderbroek 18, Woudenberg
Opsteller(s)	M.S. de Haan
Datum	23-04-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20210402v01
Aantal pagina's	51
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs & K.J. van Veen
Wijze van citeren	Haan, M.S. de, 2021. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim Omgevingsverordening 2020. Plangebied: Griftdijk / Zuiderbroek 18, Woudenberg. Rapportkenmerk: ER20210402v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doel.....	7
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	8
1.4	Leeswijzer.....	9
2	Toelichting onderzoekskader.....	11
2.1	Wet natuurbescherming.....	11
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	11
2.1.2	Bescherming van soorten.....	11
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	12
2.2	Interim Omgevingsverordening 2020.....	13
3	Omschrijving plangebied.....	15
3.1	Algemeen.....	15
3.2	Beschrijving.....	15
3.2.1	Zuiderbroek 18.....	15
3.2.2	Griftdijk.....	18
3.3	Geplande ingrepen.....	18
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	18
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	19
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	19
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	19
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	21
4.1	Wet natuurbescherming.....	21
4.1.1	Natura 2000.....	21
4.2	Interim Omgevingsverordening 2020.....	22
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	22
4.2.2	Weidevogelkerngebied.....	23
5	Beschermde houtopstanden.....	25
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	27
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	27
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	27
6.1.2	Verkennend veldonderzoek.....	27
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	30
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	34
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	34
6.2.2	Verkennend veldonderzoek.....	34
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	37
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	39
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	39
6.3.2	Verkennend veldonderzoek.....	40
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	41
6.4	Invasieve exoten.....	42
7	Conclusies en aanbevelingen.....	43
7.1	Algemeen.....	43
7.2	Beschermde gebieden.....	43
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	43
7.2.2	Interim Omgevingsverordening 2020.....	43

7.3 Beschermde houtopstanden.....	44
7.4 Beschermde soorten.....	44
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	44
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	45
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	45
7.5 Invasieve exoten.....	46
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	46
7.7 Aanbevelingen.....	46
8 Geraadpleegde bronnen.....	47
8.1 Internet.....	47
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	49

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Griftdijk / Zuiderbroek 18, Woudenberg. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen definitieve beëindiging van een veehouderij in het kader van de landelijke subsidieregeling. De agrarische bebouwing op het erf van het woonhuis wordt gesloopt, waarna het perceel deels wordt gewijzigd in een woonbestemming en deels in een agrarische bestemming zonder bouwvlak. De huidige woonboerderij blijft behouden. De agrarische bestemming van een weiland zal veranderen naar woonbestemming, omdat hier twee woningen worden gerealiseerd (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggen Quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere

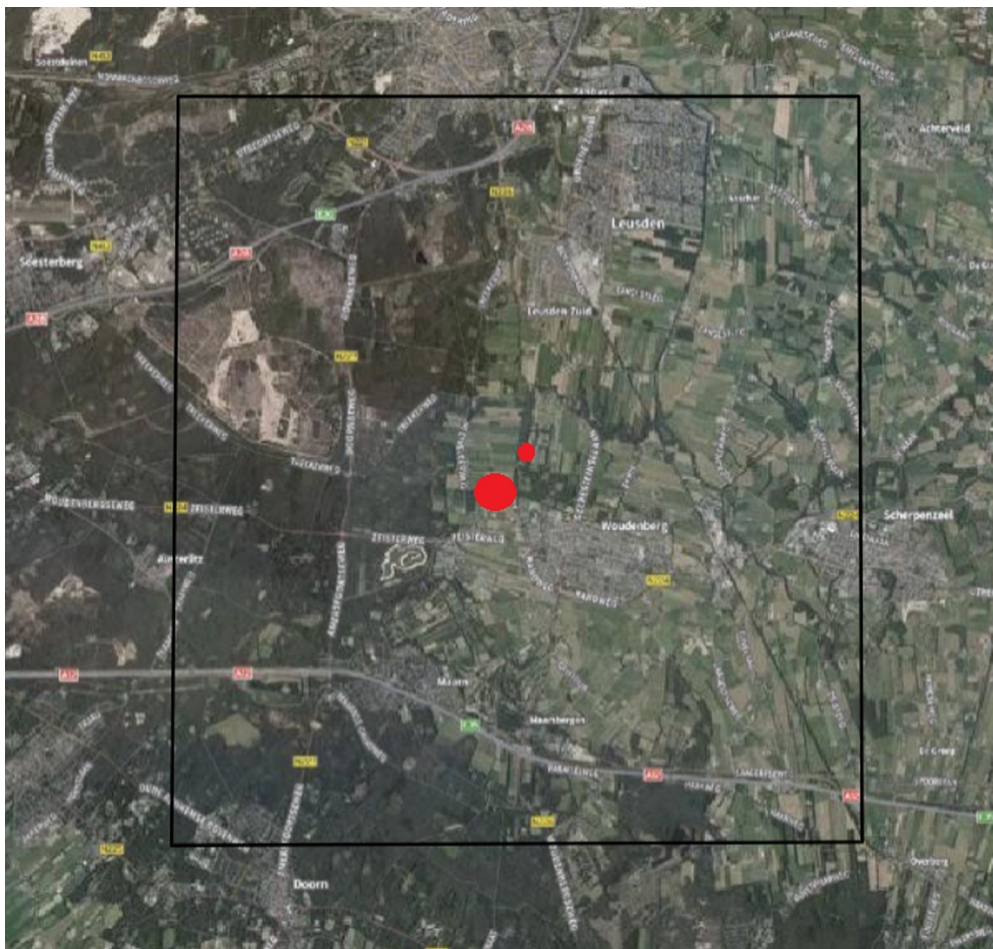
provinciale landschappen, weidevogelleefgebied). In het kader van de Interim Omgevingsverordening 2020.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 09-04-2021 door M.S. de Haan, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geven de plangebieden weer. Bron: NDFF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden, beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeelt. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft.

Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom,
- houtopstanden op erven of in tuinen,
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar,
- kweekgoed,
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden,
- het dunnen van een houtopstand,
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst,
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Interim Omgevingsverordening 2020*

In de Interim Omgevingsverordening 2020 is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Utrecht. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Interim Omgevingsverordening 2020 is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de Interim Omgevingsverordening 2020 zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Utrecht niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

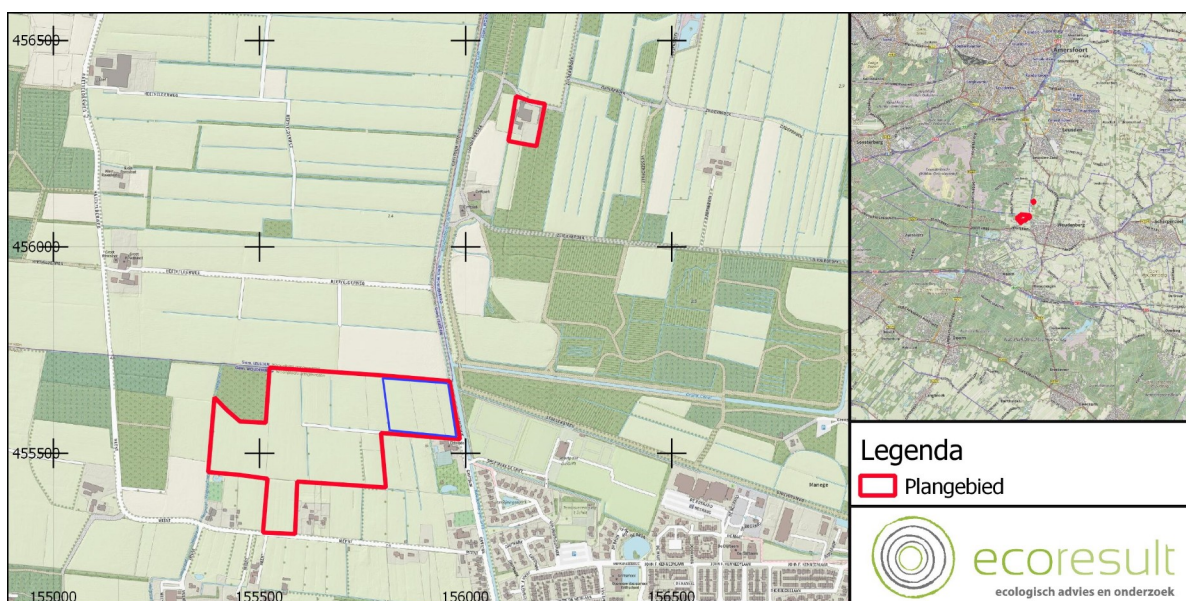
Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Utrecht betreft

dit Weidevogelleefgebieden. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat bebouwing welke toebehoren aan een veehouderij gelegen aan Zuiderbroek 18 en een akker gelegen aan de Griftdijk, Woudenberg, gemeente Woudenberg, provincie Utrecht. Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Woudenberg (zie Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rood omlijnd). Het noordelijke deel betreft de woonboerderij en bedrijfsbebouwing aan de Zuiderbroek 18. Het zuidelijk deel betreft het perceel aan de Griftdijk. Blauw omkaderd is de bouwkaavel, hier worden woningen gerealiseerd. De oever van de sloot Heigraaf gewijzigd naar een natuurvriendelijke oever. Voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een boerderij (noordelijk perceel) en weide aan de Griftdijk (zuidelijk perceel). Deze worden separaat beschreven.

3.2.1 Zuiderbroek 18

- De boerderij is gelegen aan de Zuiderbroek 18 en bestaat uit een woning, een veeschuur, twee

opslagschuren en een hooischuur.

- Eén van de opslagschuren bestaat uit bakstenen onderlaag en metalen constructie en bevat een eenlaags dak. Open stootvoegen zijn afwezig in het bakstenen gedeelte van de schuur. Deze schuur staat op het oostelijk deel van het terrein.
- De tweede opslagschuur staat op het westelijk deel van het terrein. De schuur is opgetrokken uit houten planken en het dak bestaat deels uit golfplatendak en deels dakpannen. Aan de binnenkant zijn tweede lagen van planken bij de gevel en dak aangebracht. In de houten schuur zijn houten steunbalken aanwezig, pen-gatverbindingen ontbreken. De top van het dak bestaat aan de binnenkant van de bebouwing uit ruimte waar de daklagen bij elkaar komen, waardoor hier toegang is tot de daklagen. Bij de noordkant van het dak is de top niet aangesloten op het dak. De westelijke schuur is deels open (Zie Afbeelding 3).
- De veeschuur betreft de middelste schuur en is opgetrokken uit baksteen. Open stootvoegen zijn afwezig. Een spouwmuur is afwezig. Het dak van de veeschuur bestaat uit dakpannen. Aan de binnenkant van het dak is een tweede laag van hout aangebracht. De top van het dak bestaat aan de binnenkant van de bebouwing uit een ruimte waar de daklagen bij elkaar komen, waardoor hier toegang is tot de daklagen. Bij de noordkant van de top is de top van het dak niet aangesloten op de gevel.
- De woning is opgetrokken uit baksteen, de gevel is bepleisterd (zie Afbeelding 4). Open stootvoegen zijn afwezig. Het dak bestaat uit dakpannen. Een uitpandige dakgoot is aanwezig. Het dak bestaat uit een dakpannendak.
- De woning in het plangebied stamt uit 1846, de westelijke schuur op het terrein uit 1958 en de oostelijke metalen schuur uit 1992³.

³ <https://bagviewer.kadaster.nl/>



Afbeelding 3: De westelijke schuur (midden op de foto) en veeschuur (rechts op de foto). Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



Afbeelding 4: De woning (rechts op foto) en veeschuur (links op foto). Foto genomen vanaf het noorden. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

- Ten zuidoosten van de schuren is een betonnen mestopslagplaats aanwezig.
- Ten westen van de westelijke schuur is een weide aanwezig voor de koeien.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke

oevers etc.) zijn in het plangebied aanwezig.

- Verlichting is in het plangebied aanwezig in de vorm van gevelverlichting op enkele schuren in de omgeving. Ook binnen in de bebouwing is verlichting aanwezig.

3.2.2 Griftdijk

- Ten zuidwesten van de schuren, op circa 440 meter afstand, is een weide aanwezig welke ook tot het plangebied hoort. De vegetatie op het weiland bestaat uit voornamelijk Engels raaigras en kruiden zoals hondsdrif.
- Groen is aanwezig direct rondom het plangebied. Ten oosten van de boerderij is een dicht bos aanwezig.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied aanwezig. In het noorden en westen van het zuidelijke perceel aan de Griftdijk is een sloot de Heigraaf aanwezig. Deze bevat een natuurlijke oever met steil talud. Watervegetatie is aanwezig.

Zie Afbeelding 3, Afbeelding 4 en Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het boerenbedrijf in het plangebied aan de Zuiderbroek 18 wordt opgeheven. De bedrijfsgebouwen worden grotendeels gesloopt. De hooischuur ten zuiden van de stallen wordt niet gesloopt. De boerenwoning blijft behouden om het karakteristiek van boerenerf in stand te houden en om dezelfde reden wordt er op dit perceel een recreatiewoning gebouwd. Het bebouwde oppervlak bij het boerenbedrijf wat wordt gesloopt wordt door de ruimte-voor-ruimteregeling gecompenseerd door het realiseren van nieuwbouw van twee woningen ter plaatse van de Griftdijk. De kavels meten elk ca 6000 m². Door het plaatsen van een soort boerenerf en een lang schuurvormig volume, gericht op het landschap en parallel aan de strokenverkaveling blijft de agrarische insteek en de openheid behouden. De watergang de Heigraaf wordt ecologisch verbeterd. Eén oever van deze sloot wordt gewijzigd naar een natuurvriendelijke oever.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

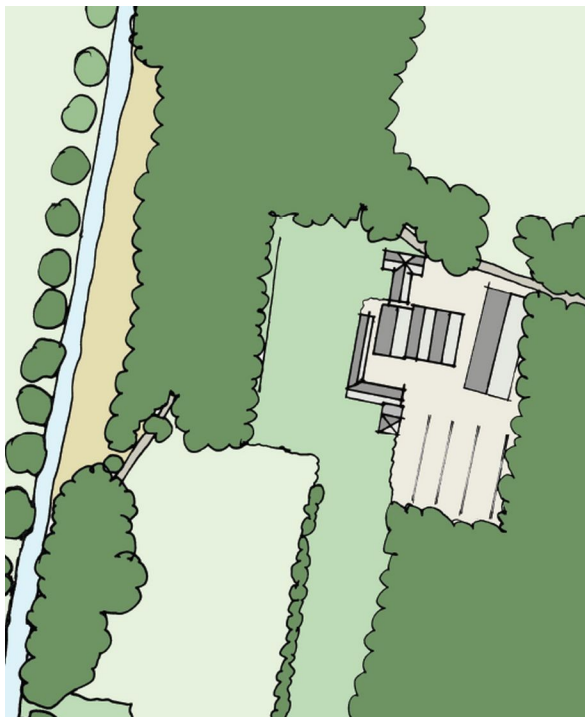
Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Er zijn drie ontwerptekeningen beschikbaar. Zie hiervoor Afbeelding 5, Afbeelding 6 en Afbeelding 7.



Afbeelding 5: Huidige bebouwing bij veehouderij Zuiderbroek 18. Bron: ARCOM Architectuur + bouwmanagement, 18 februari 2021



Afbeelding 6: Nieuwe situatie bij veehouderij Zuiderbroek 18. Bron: ARCOM Architectuur + bouwmanagement, 18 februari 2021



*Afbeelding 7: Nieuwe situatie op de Griftdijk.
Het overig deel van dit plangebied behoudt
de bestaande agrarische bestemming. Bron:
ARCOM Architectuur + bouwmanagement,
18 februari 2021*

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kolland & Overlangbroek op 10,8 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie Afbeelding 8), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. Op grotere afstand liggen Rijntakken (12,1 km), Binnenveld (13,8 km) en de Veluwe (15,8 km). De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen de beëindiging van een agrarisch bedrijf waarvoor twee woningen moeten terug komen. De agrarische gebouwen worden gesloopt en een recreatiewoning komt er voor terug. Ter plaatse van de Griftdijk worden twee woningen gerealiseerd en de oever van een watergang wordt gewijzigd. Bij de bouw van 100 grondgebonden woningen is de effectafstand $>10 \text{ km}^4$ (als ontwikkeling plaatsvindt op een afstand groter dan 10 kilometer tot een Natura 2000-gebied, is de stikstofdepositie kleiner dan $0,00 \text{ mol/ha/jaar}$). De werkzaamheden betreffen minder dan het bouwen 100 grondgebonden woningen, derhalve is de afstand tot stikstofgevoelige habitats te groot om een stikstofdepositie te veroorzaken. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. Een AERIUS berekening is niet noodzakelijk.



Afbeelding 8: Plangebied (blauwe speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel, groen en blauw) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2019a

4.2 Interim Omgevingsverordening 2020

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

4.2.1.1 Zuiderbroek 18

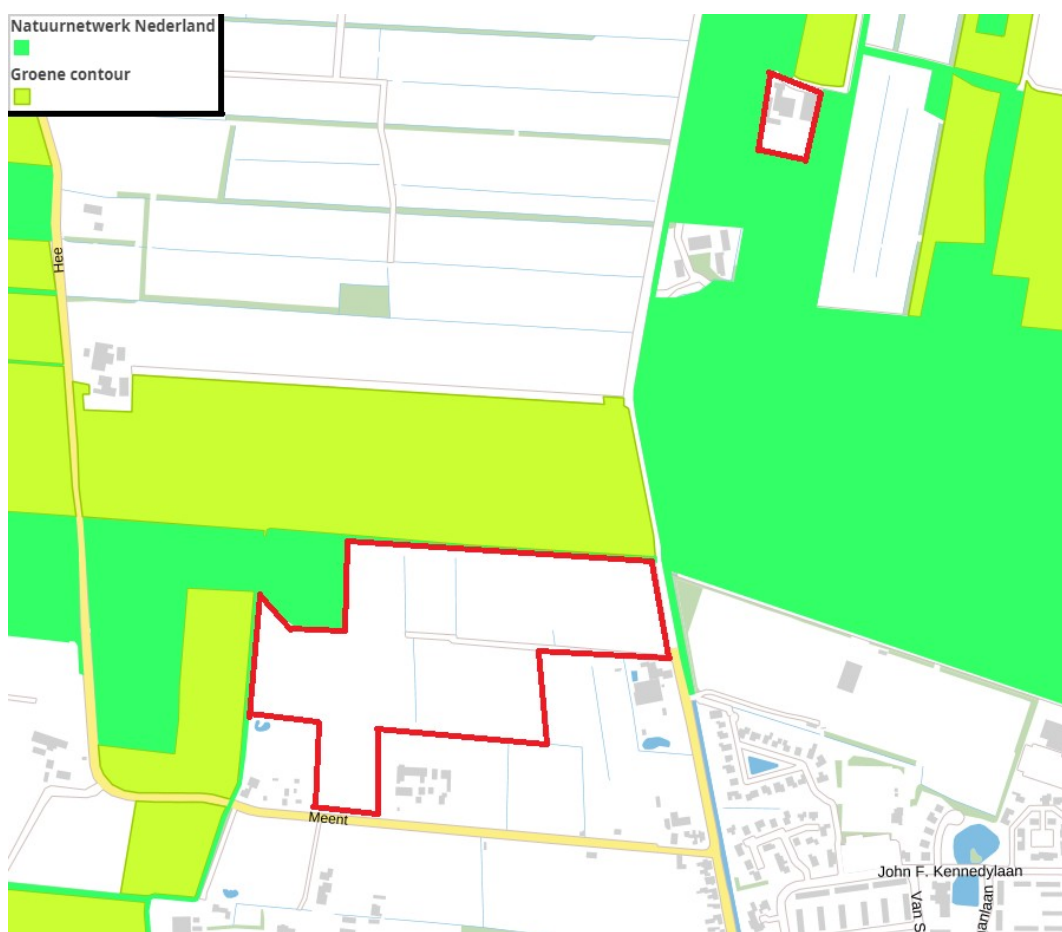
Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 9. Het plangebied is omringd door NNN.

4.2.1.2 Griftdijk

De watergang de Heigraaf ten noorden en westen van het perceel aan de Griftdijk is onderdeel van het NNN. Gezien de oever van deze sloot ecologisch verbeterd wordt, zal de toekomstige situatie van ecologisch belang zijn. Volgens de Interim Omgevingsverordening 2020 van de Provincie Utrecht⁵ dienen de kwaliteit en oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland niet verminderd te worden en de samenhang tussen de gebieden van het Natuurnetwerk Nederland behouden te blijven. De toekomstige situatie voldoet aan deze eisen. Wel dient zodanig te worden gewerkt dat schadelijke effecten worden voorkomen, zoals werken buiten het broedseizoen en het voorkomen van schadelijke

⁵ https://omgevingswet.provincie-utrecht.nl/sites/omgevingswet/files/2021-03/Omgevingsverordening%20provincie%20Utrecht%20PS%2010%20maart%202021_INTERACTIEF.pdf

effecten aan waterfauna. De werkzaamheden dienen met de provincie Utrecht overlegd te worden. Dichtstbijzijnde Groene Contour bevindt zich direct naast het plangebied bij de veehouderij. In de provincie Utrecht geldt voor de Groene Contour geen toetsing op externe werking, derhalve zijn negatieve externe effecten uitgesloten.

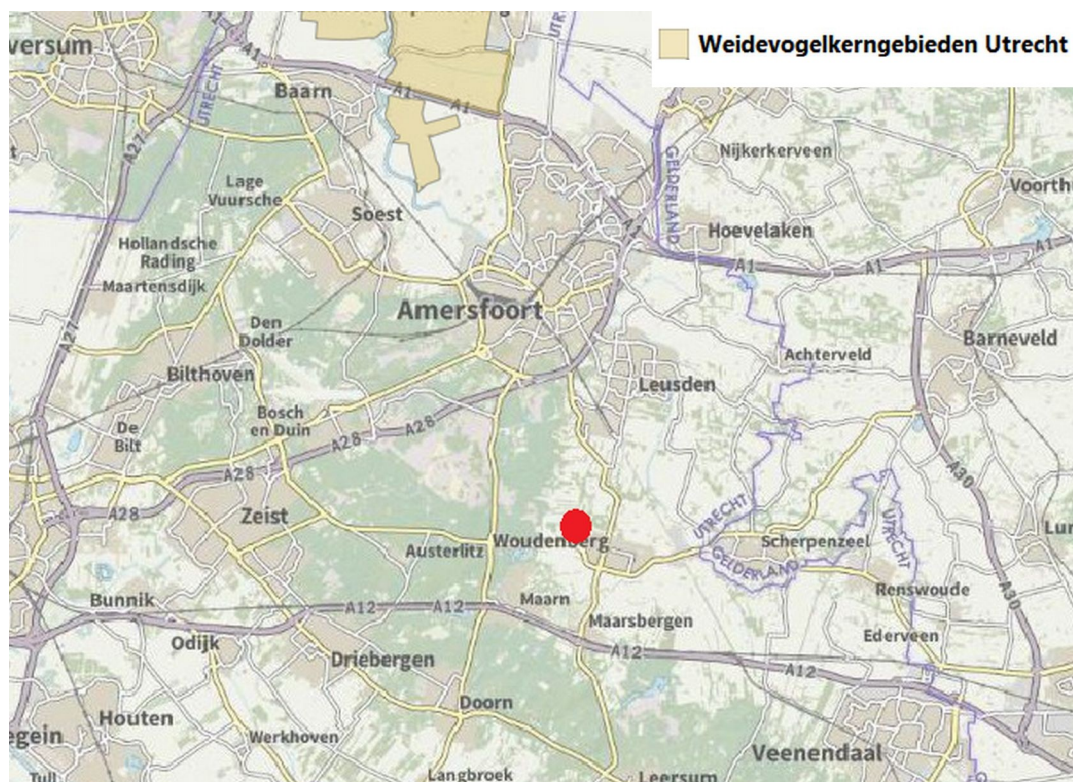


Afbeelding 9: Ligging plangebied (grovweg rode omlijning) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron:

<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=058789166c484afaa12a77f4ef898fd9>

4.2.2 Weidevogelkerengebied

Het plangebied is niet gelegen in een Weidevogelkerengebied (Zie Afbeelding 10). Diverse polders ten noordoosten van Soest, op een afstand van ca. 11,1 km ten noordwesten van het plangebied, zijn bestemd als Weidevogelkerengebied.

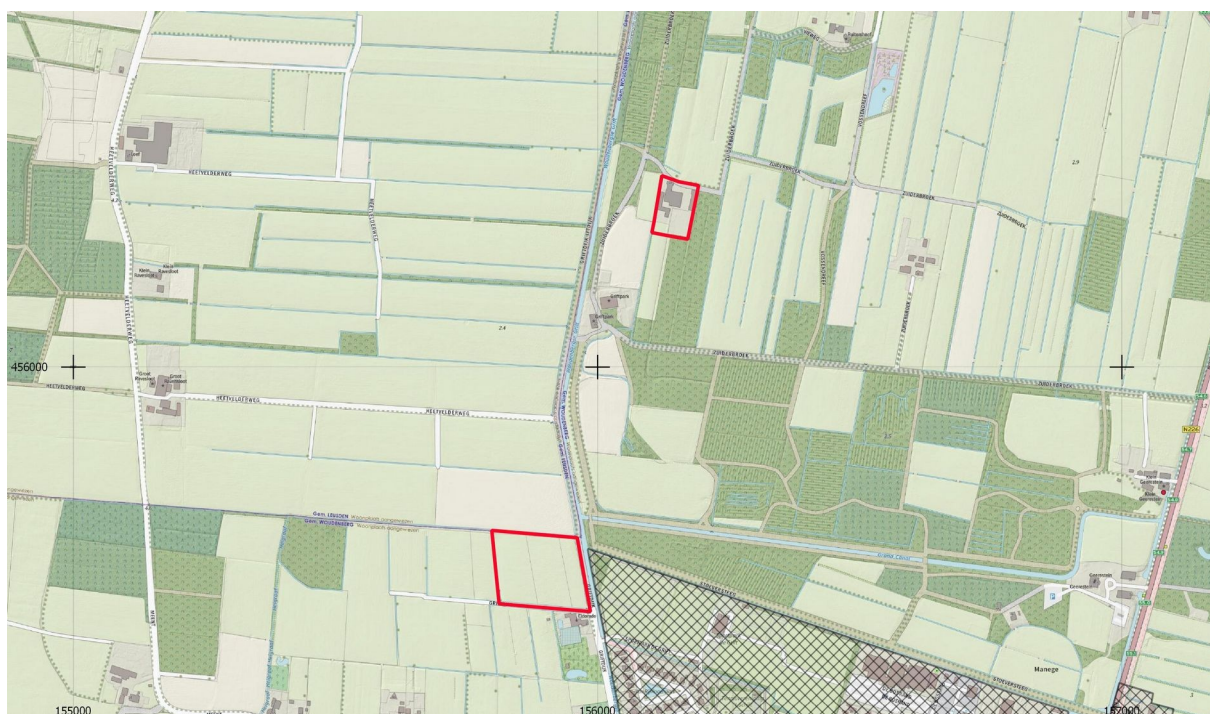


Afbeelding 10: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van de Weidevogelkerngebieden. Bron:

<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=a95dcf876fff497f9ab566de38ea00c3>

5 Beschermd houtopstanden

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom van Woudenberg (zie Afbeelding 11). De werkzaamheden betreffen geen bomen, struweel of andere onderdelen van houtopstanden. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Legenda

- Plangebied
- Bebouwde kom
-

Afbeelding 11: Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom. Boven: Kavel Zuiderbroek. Onder: te herbestemmen kavels Griftdijk.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 *Nationale Databank Flora en Fauna*

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Wespendief	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 02-04-2021.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Zuiderbroek 18

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Tijdens het veldbezoek werden meerdere huismussen waargenomen op en in de schuren van het plangebied. Vooral de veeschuur en de westelijke schuren waren bezet door huismussen. Mogelijke plekken waarin ze broeden zijn de ruimtes tussen de daklagen in beide schuren (zie Afbeelding 12). De oostelijke schuur is ongeschikt voor het verblijf van huismussen. Hier bevinden zich geen geschikte plekken waarin huismussen zich kunnen vestigen. De weide en bomen rondom

het plangebied dienen als functioneel leefgebied voor de huismussen.



Afbeelding 12: Tussen de daklagen kunnen de huismussen broeden. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

Het plangebied is geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en voortplantingsplaats van kerkuil en steenuil. Braakballen van kerkuil zijn gevonden in de hooischuur. Kerkuil en steenuil kan eventueel verblijven in het plateau boven in het dak van de hooischuur (zie Afbeelding 13). Steenuil kan eventueel ook tussen de daklagen van de westelijke en middelste schuur tot broeden komen.



Afbeelding 13: Het plateau boven in het dak van de hooischuur welke eventueel door kerkuil en/of steenuil kan worden gebruikt. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig. Ten zuiden van de weide in het zuiden van plangebied is een ooievaarsnest aanwezig. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied van ooievaar, echter zijn in de omgeving voldoende alternatieven voorhanden.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Boomnesten zijn afwezig in en direct rondom het plangebied. Op basis van deze redenen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen uitgesloten worden. De aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en wespandief kan worden uitgesloten.

Functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig grenzend aan het plangebied. Rondom het gehele plangebied is struweel aanwezig welke geschikt is voor huismus. In de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig.

Griftdijk

Vanwege de afwezigheid van gebouwen en bomen is het plangebied ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Het plangebied maakt daarnaast geen essentieel deel uit van functioneel leefgebied van deze soorten.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Zuiderbroek 18

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, te weten boerenwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn boerenwaluwen waargenomen in en rondom de schuren. Oude en recente nesten zijn in de schuren aanwezig, met name de veeschuur. Het plangebied is geschikt als nestplaats en foerageergebied.

Griftdijk

Vanwege de afwezigheid van gebouwen en bomen is het plangebied ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Het plangebied maakt daarnaast geen essentieel deel uit van functioneel leefgebied van deze soorten.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Zuiderbroek 18

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, te weten holenduif, Turkse tortel en kievit. Nesten van Turkse tortel zijn gevonden in de hoge schuur en in overige schuren rondom het plangebied. Algemene vogels kunnen tevens tot broeden komen in bijvoorbeeld schuren en in de weide in het zuiden van het plangebied.

Griftdijk

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene grondbroeders, zoals kievit.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Zuiderbroek 18

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Huismus kunnen in de daklagen van de schuren tot broeden komen. Huismussen zijn in het plangebied waargenomen bij de woning, welke behouden blijft. Kerkuil gebruikt de hooischuur als vaste rust- en verblijfplaats, gezien de hoeveelheid en ouderdom van de braakballen in de schuur. De direct omliggende bebouwing wordt gesloopt, de hooischuur en de woning zelf blijven behouden. Vanwege de werkzaamheden kan er verstoring plaats vinden op een voortplantingsplaats van kerkuil.

Door de voorgenomen sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling van het plangebied kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus, steenuil en kerkuil. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen worden overtreden. Nader veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen of:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei (2 veldonderzoeken) of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁶ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien huismussen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende

⁶ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>

werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenuil in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 februari – 30 april (3 veldonderzoeken). De tussenliggende tijd tussen het eerste en laatste veldbezoek is minstens 1 maand. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁷ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.
- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 februari – 15 oktober. In totaal zijn 3 veldonderzoeken nodig. De tussenliggende tijd tussen het eerste en laatste veldbezoek is minstens 1 maand. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn voor de start van het volgende broedseizoen (mei t/m juli).

Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende

7 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>

8 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Kerkuil-1.0.pdf>

mitigerende/compenserende maatregelen.

Griftdijk

Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van essentieel functioneel leefgebied. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Zuiderbroek 18

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten, boerenzwaluw, pimpelmees, koolmees, en spreeuw. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Voor boerenzwaluw zijn er in de omgeving maar beperkte alternatieve broedmogelijkheden. Poepsporen rondom de nesten wijzen op recent gebruik van deze nesten. Gezien dit grote aantal nesten kan negatief effect op de lokale staat van instandhouding niet op voorhand worden uitgesloten. Om de lokale staat van instandhouding van de boerenzwaluw te bepalen is nader onderzoek noodzakelijk;

- Het is nodig om het aantal in gebruik zijnde nesten vast te stellen in de periode mei/juni door middel van 1 veldbezoek. Daarnaast zal door middel van dit onderzoek getracht worden de lokale boerenzwaluwpopulatie en mogelijke alternatieve bestaande nestlocaties in kaart te brengen. Op deze manier wordt het belang van de nestlocatie in het plangebied voor de lokale staat van instandhouding inzichtelijk. Indien blijkt dat het plangebied van essentieel belang is voor de lokale gunstige staat van instandhouding is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk, tevens dienen er in dit geval mitigerende maatregelen genomen te worden om negatief effect te voorkomen op de lokale gunstige staat van instandhouding van de boerenzwaluw.

Voor de overige soorten zijn er in dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreffen lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. De lokale stand van instandhouding zal niet worden aangetast.

- Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de

werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Op aanwijzing van de betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventuele aanwezige ongebruikte nesten te worden verwijderd en wordt kort (maximaal 1 week) voor aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog gecontroleerd of er aanwezige nesten gebruikt worden. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecooloog.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren	Muurhagedis	Reptielen
Bosvleermuis	Zoogdieren	Zandhagedis	Reptielen
Franjestaart	Zoogdieren	Heikikker	Amfibieën
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Kamsalamander	Amfibieën
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Poelkikker	Amfibieën
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	Rugstreepad	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren	Vroedmeesterpad	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren	Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	Rivierrombout	Libellen
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	Sierlijke witsnuitlibel	Libellen
Watervleermuis	Zoogdieren	Drijvende waterweegbree	Vaatplanten
Bever	Overige zoogdieren	Geel schorpioenmos	Mossen

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 02-04-2021

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

Zuiderbroek 18

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat ruimtes waar vleermuizen gebruik van kunnen maken, zoals ruimtes tussen de daklagen van de schuren binnen het plangebied. De oostelijke schuur welke van metaal is opgetrokken, is ongeschikt voor vleermuizen.

De verwachte soorten zijn kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 7). Het laatste verblijftype (winterblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de

bebouwing. Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig.

De bomen rondom het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals bosvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats.

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes (met name de bomenrij ten westen van het plangebied) en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel Foerageergebied	Essentieel Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Gewone grootoorvleermuis							
Laatvlieger							

Tabel 4: Te verwachten soorten en bijbehorende functies.

Griftdijk

Vanwege de afwezigheid van gebouwen en bomen is het plangebied ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen vleermuizen in bomen en gebouwen. Het plangebied maakt daarnaast geen essentieel deel uit van functioneel leefgebied van deze soorten.



Afbeelding 14: De ruimte tussen de daklagen in de schuur bieden ruimte voor vleermuizen. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Beide plangebieden zijn ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van muurhagedis, zandhagedis, poelkikker, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad en vroedmeesterpad. In het plangebied ontbreken visvrije, stilstaande wateren. Voor zandhagedis ontbreekt geschikt habitat in de vorm van heide of een ander habitatype met zandgrond. Het betreft intensief agrarisch gebruikte percelen, waardoor weinig kans is op schoon water.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijnsoorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als libellen worden uitgesloten. Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Sierlijke witsnuitlibel komt voor bij waterleliebladeren, welke afwezig zijn in de sloten rondom het plangebied. De rivierrombout komt voor bij grote beken of rivieren waar zand of slib is afgezet. Dergelijke habitats zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Drijvende waterweegbree is afwezig. Voor geel schorpioenmos ontbreekt geschikt habitat (de soort groeit in moskussens op venig substraat). De soorten komen bovendien enkel voor in Veenendaal en Meppel.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Zuiderbroek 18

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. De werkzaamheden (sloop en herontwikkeling) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de daklagen in de schuren van het plangebied.

Nader onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 3 bezoeken en tussen 15 augustus en 1 oktober middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- Voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en/of laatvlieger aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.
- Voor overige vleermuissoorten is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
kleine dwergvleermuis						2 bezoeken		2 bezoeken				
gewone dwergvleermuis						2 bezoeken		2 bezoeken				
ruige dwergvleermuis					2 bezoeken			2 bezoeken				
gewone grootoorvleermuis						2 bezoeken		2 bezoeken				
laatvlieger						2 bezoeken		2 bezoeken				
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												

Tabel 5: Onderzoekperiode en bezoekfrequentie vleermuizen.

Griftdijk

Het plangebied is ongeschikt als voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van essentieel functioneel leefgebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Vinpootsalamander	Amfibieën	Nee
Damhert	Zoogdieren	Nee	Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Das	Zoogdieren	Nee	Bruine eikenpage	Dagvlinders	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Gentiaanblauwtje	Dagvlinders	Nee
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Edelhert	Zoogdieren	Nee	Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	Nee
Egel	Zoogdieren	Ja	Kommavlinder	Dagvlinders	Nee
Haas	Zoogdieren	Ja	Sleedoornpage	Dagvlinders	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Beekrombout	Libellen	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Kempense heidelibel	Libellen	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Vliegend hert	Kevers	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Akkerogentroost	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Brave hendrik	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Dennenorchis	Vaatplanten	Nee
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	Nee	Dreps	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja	Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Nee	Kluwenklokje	Vaatplanten	Nee
Wild zwijn	Zoogdieren	Nee	Knolspirea	Vaatplanten	Nee
Adder	Reptielen	Nee	Korensla	Vaatplanten	Nee
Hazelworm	Reptielen	Nee	Muurbloem	Vaatplanten	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	Nee	Naakte lathyrus	Vaatplanten	Nee
Ringslang	Reptielen	Nee	Schubvaren	Vaatplanten	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee	Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	Ja	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Bruine kikker	Amfibieën	Ja	Wilde weit	Vaatplanten	Nee

Tabel 6: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 02-04-2021

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 *Vaatplanten*

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Het weiland in het plangebied is ook ongeschikt voor planten welke groeien op akkers. Het weiland wordt bemest en het betreft grotendeels een monocultuur van Engels raaigras. Ecologisch beheerde terreinen zoals akkerreservaten zijn afwezig binnen de begrenzing of direct rondom het plangebied.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied is enkel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Waarnemingen van das zijn bekend rondom het gebied. Het plangebied herbergt geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor das. Het plangebied maakt geen deel uit van essentieel functioneel leefgebied voor das, in de omgeving zijn voldoende alternatieven voorhanden. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van steenmarter en boommarter in het plangebied zijn ook uit te sluiten. Verblijfplaatsen in de daklagen kunnen niet aanwezig zijn, de ruimtes in het dakoppervlak zijn te klein voor de marterachtigen. Het is niet uit te sluiten dat het gebied in en rondom het plangebied gebruikt wordt als functioneel leefgebied van steenmarter en boommarter. Rondom het plangebied zijn voldoende alternatieven voorhanden. Bomen zijn afwezig binnen het plangebied. Nesten van eekhoorns kunnen derhalve niet aanwezig zijn. Direct rondom het plangebied zijn nesten van eekhoorns niet gevonden. Eekhoorn kan het plangebied wel gebruiken als onderdeel van een foerageergebied, maar het plangebied maakt geen deel uit van een essentieel leefgebied.

6.3.2.3 *Overige soorten*

De Heigraaf is een watergang welke geschikt is voor grote modderkruiper. De sloot bestaat uit watervegetatie en is binnen het verspreidingsgebied van de soort. De grote modderkruiper is ook aangetroffen binnen circa 1 km van het plangebied.

Het plangebied is verder geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Utrecht een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Beschermde amfibieën, reptielen en vissen worden niet verwacht. Voor soorten zoals adder, ringslang en hazelworm ontbreekt ondiep stilstaande wateren, bos en/of heide. Open water is in het plangebied niet aanwezig. Daarmee is het plangebied

voor beekrombout en Kempense heidelibel ongeschikt. Direct grenzend aan het plangebied zijn sloten met natuurvriendelijke oevers en vegetatie aanwezig. Ook deze zijn potentieel geschikt voor grote modderkruiper. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos, bruine eikenpage gentiaanblauwtje, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavvlinder en sleedoorntje. Grote vos komt voor in de nabijheid van grote solitaire bomen (vooral iep) welke ontbreken in het plangebied. Bruine eikenpage komt voor bij (jonge) eiken, welke ook ontbreken in of rondom het plangebied. Gentiaanblauwtje komt voor bij natte heide, vochtige heischrale graslanden en blauwgraslanden waar klokjesgentiaan groeit. Grote weerschijnvlinder leeft in oudere vochtige loofbossen zoals wilgenbroekbossen. Kleine ijsvogelvlinder komt voor in gevarieerde vochtige gemengde bossen waar wilde kamperfoelie groeit. Op basis van het ontbreken van geschikt habitats komen deze vlindersoorten hier niet voor. Vliegend hert is afhankelijk van (oude) eiken. Eiken komen voor rondom het plangebied, maar niet in het plangebied. Bomen worden niet gekapt.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied en de omgeving direct grenzend daaraan is potentieel geschikt voor grote modderkruiper. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Artikel 3.10 lid1A en lid1B (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader (veld)onderzoek is vereist:

- Nader onderzoek naar grote modderkruiper door middel van het nemen van een eDNA-monster is nodig in de periode mei tot en met juli om te bepalen of vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor deze soort binnen het plangebied aanwezig is.
- Indien grote modderkruiper aanwezig is en er door de werkzaamheden een verbodsbepaling wordt overtreden dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het realiseren van vervangend leefgebied.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek werden geen (onbeschermde) invasieve exotische plantensoorten, zoals Japanse duizendknoop, in het plangebied aangetroffen. Ook is geen groeiplaats van Japanse duizendknoop of andere soorten duizendknoop in het plangebied bekend. Daardoor is het aannemelijk dat deze soorten afwezig zijn.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Griftdijk / Zuiderbroek 18, Woudenberg. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen definitieve beëindiging van een veehouderij in het kader van de landelijke subsidieregeling. Een deel van het plangebied krijgt een woonbestemming en agrarische bestemming zonder bouwvlak. Twee nieuwbouwwoningen zullen op voormalig akkergrond gerealiseerd worden. Hiertoe wordt bebouwing gesloopt. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten als gevolg van de afstand en de aard van de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw). Passend nader onderzoek naar stikstofemissies (van de aanlegfase en gebruiksfase) – middels de Aeries Calculator – is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is niet van toepassing..

7.2.2 Interim Omgevingsverordening 2020

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in een gebied van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een onderdeel van het NNN dat als onderdeel van de Heigraaf middels een duiker aanwezig is. Ingrepen vinden hier niet plaats. Hierdoor valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten geen negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Vanwege de ligging buiten Groene Contour en Weidevogelkerngebied treden geen schadelijke effecten op voor deze gebieden.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom en er zijn voor zover bekend geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij of een deel ervan verwijderd worden. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus, steenuil en kerkuil. Nader veldonderzoek is nodig. Indien huismus, steenuil en/of kerkuil aanwezig zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen van boerenzwaluw. Nader veldonderzoek is nodig. Op basis van het aantal nesten kan worden bepaald of een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen. Indien overtreding niet kan worden voorkomen dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van overige vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus).

7.4.1.3 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus).

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en/of laatvlieger). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

De Heigraaf is geschikt voor grote modderkruiper. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Verder is het plangebied geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht

een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker en kleine marterachtigen. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden voorkomen.

7.5 *Invasieve exoten*

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen (voor zover waarneembaar) van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 *Samenvatting benodigd onderzoek*

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												
Huiszus												
Steenuil												
Kerkuil												
Boerenwaluw												
Grote modderkruiper												

Tabel 7: Samenvatting benodigd nader onderzoek.

7.7 *Aanbevelingen*

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://www.rudutrecht.nl/diensten/natuur/>
- https://omgevingswet.provincie-utrecht.nl/sites/omgevingswet/files/2021-03/Omgevingsverordening%20provincie%20Utrecht%20PS%2010%20maart%202021_INTERACTIEF.pdf

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



De Heigraaf direct ten noorden van het plangebied bij de weide welke geschikt is voor grote modderkruiper. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



Structuur van metalen oostelijke schuur. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



Boerenzwaluwen zijn aanwezig in de middelste schuur, welke als veeschuur wordt gebruikt. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



*Braakballen van kerkuil waren in groten getale aanwezig in de hooischuur.
Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.*



De weide welke deel uit maakt van het plangebied, waarop twee woningen worden gebouwd. Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.