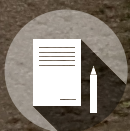


Ecologische quickscan

Oudenhorsterlaan 14 te Woudenberg

In het kader van sloop en nieuwbouw



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Oudenhorsterlaan 14 te Woudenberg
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Oudenhorsterlaan 14 te Woudenberg
Auteur	B. Visser, ecooloog
Contactpersoon	B. Visser, ecooloog visser@deslijpkruik.nl 06-39713509
Opdrachtgever	dhr. G. van Ingen
Datum	08-07-2022
Status	Versie 1.0
Projectcode	22LAN02 Oudenhorsterlaan 14 Woudenberg



Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborging	
2 Resultaten beschermde flora en fauna	8
2.1 Bron- en literatuuronderzoek	
2.2 Vaatplanten	
2.3 Vogels	
2.4 Vleermuizen	
2.5 Grondgebonden zoogdieren	
2.6 Vissen	
2.7 Amfibieën	
2.8 Overige soortgroepen	
2.9 Algemeen	
3 Gebedsbescherming	18
3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	
3.2 Natura 2000	
4 Conclusies en aanbevelingen	20
4.1 Overzicht van de bevindingen	
4.2 Conclusies en aanbevelingen	
Bijlagen	23
Bijlage A Wettelijk Kader	



Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Oudenhorsterlaan 14 te Woudenberg. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie herin te richten. Voor de bestaande situatie zie afbeelding 1.3. De locatie bestaat nu uit een woning (afbeelding 3 nummer 1) met aangrenzende stal (2), een open kapschuur met aangrenzend een dichte loods (3), 2 relatief nieuwe stallen (4 en 5) en een oude stal (6). Verder bestaat het terrein uit een paardrijbak en weides. De toekomstige situatie bestaat uit 2 woningen met 2 bijbehorende bijgebouwen (afbeelding 1.4). Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' is noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere natuurgebieden zoals Gelders Natuur Netwerk (GNN) beoordeeld. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are buiten de bebouwde kom. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Oudenhorsterlaan 14 te Woudenberg (afbeelding 1.1). Het plangebied is ca. 11.500 m² groot en ligt in landelijk gebied ten zuiden van Woudenberg en Scherpenzeel (afbeelding 1.2). Het landschap rondom het bebouwingscluster bestaat overwegend uit kleinschalig agrarisch grasland. Ten westen van het plangebied ligt een beek en de spoordijk met daarop een bomenrij en beplanting daaronder. Verder is het gebied ten noorden, oosten en zuiden van het plangebied overwegend in agrarisch gebruik. Het plangebied bestaat uit de woning met de stallen/schuren op het terrein. De woning heeft een bakstenen muur met een pannendak en houten overstek. Het huis heeft geen spouw. De stal aan het huis (2) heeft een soortgelijke bouw met een bakstenen muur zonder spouw en een pannendak met ook een houten overstek. De open kapschuur met daaraan de loods (3) bestaat voornamelijk uit hout. De loods bestaat uit een bakstenen muur zonder spouw en het hogere gedeelte van de gevel bestaat uit hout. De loods heeft een golfplaten dak. De open kapschuur bestaat voornamelijk uit hout en heeft een pannendak. De 2 redelijk nieuwe stallen (4 en 5) bestaan uit een bakstenen muur met daarboven een stalen wandbeplating. Deze stallen hebben een golfplaten dak. De oude stal (6) is vervallen en bestaat voornamelijk uit hout met het onderste deel van de muur betonblokken/bakstenen. Deze oude stal heeft een golfplaten dak. Ook de weides zijn meegenomen in het onderzoek. De werkzaamheden die plaats zullen vinden op het terrein zijn:

- Sloop van alle bestaande bebouwing;
- Bouwrijp maken van de plek die bestemd is voor nieuwbouw;
- Nieuwbouw van 2 woningen en 2 bijbehorende bijgebouwen.



1.3 Opzet onderzoek

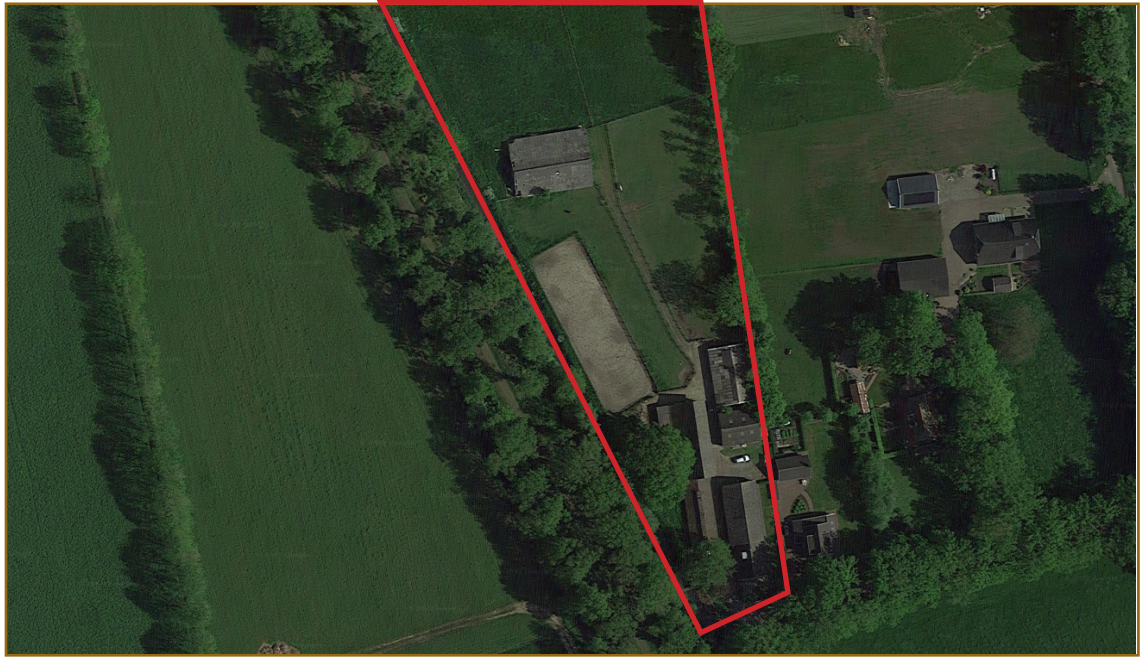
De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 13 mei 2022 bezocht door B. Visser, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder halfbewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 15 °C en matige wind, ZW 2 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soort-inventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

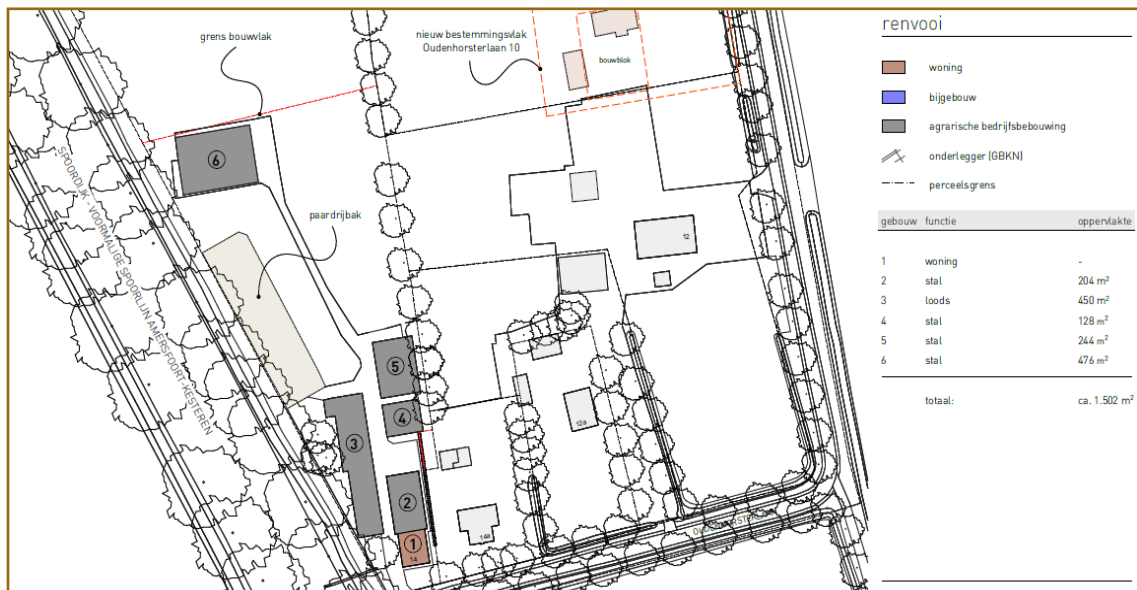




Afb. 1.1: Kaart van het plangebied (rode kader) met de directe omgeving. Bron ondergrond: GoogleEarth 2022.



Afb. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten opzichte van Woudenberg en Scherpenzeel. Bron ondergrond: GoogleEarth 2022.



Afb. 1.3: Huidige situatie. Bron: 3654 bestaande situatie, Landborg



Afb. 1.4: Ontwerp voor de nieuwe situatie. Bron: 3654 schets nieuwe situatie, Landborg

2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Bron- en literatuuronderzoek

In onderstaande tabel zijn de gegevens weergegeven van waarnemingen in de directe omgeving (ongeveer een straal van 1,5km) van het plangebied in de afgelopen 5 jaar per soort(groep) vanuit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

Soortgroep	Soort	Aantal	Beschermingsregime
Vaatplanten	-	-	-
Vogels	Appelvink	1	VR
	Boerenwaluw	6	
	Bonte vliegenvanger	8	VR (categorie 5)
	Boomklever	5	VR (categorie 5)
	Boomkruiper	5	VR (categorie 5)
	Boompieper	1	
	Bosrietzanger	3	
	Bosuil	1	
	Buizerd	4	VR (categorie 4)
	Fitis	4	
	Fluiter	1	
	Gaai	1	
	Gekraagde roodstaart	3	VR (categorie 5)
	Gele kwikstaart	1	
	Glanskop	1	
	Goudhaan	1	
	Grasmus	15	VR
	Grauwe gans	1	
	Grauwe vliegenvanger	4	VR (categorie 5)
	Groene specht	8	
	Grote Canadese gans	1	
	Grote bonte specht	3	VR (categorie 5)
	Heggenmus	7	VR
	Holenduif	6	VR (categorie 5)
	Houtduif	1	VR
	Huisemus	22	VR
	Huiswaluw	10	
	Ijsvogel	2	
	Kievit	4	
	Kleine bonte specht	2	VR (categorie 5)
	Kleine karekiet	41	
	Koekoek	5	VR
	Koolmees	14	
	Krakeend	2	
	Meerkoet	7	
	Merel	14	



	<i>Pimpelmees</i>	13	
	<i>Putter</i>	2	
	<i>Rietgors</i>	2	
	<i>Rietzanger</i>	1	
	<i>Ringmus</i>	3	
	<i>Roodborst</i>	8	
	<i>Scholekster</i>	4	
	<i>Spotvogel</i>	16	
	<i>Spreeuw</i>	6	
	<i>Staartmees</i>	2	
	<i>Tijftjaf</i>	38	VR (categorie 5)
	<i>Tuinfluit</i>	20	
	<i>Turkse tortel</i>	1	
	<i>Vink</i>	16	VR
	<i>Vuurgoudhaan</i>	1	
	<i>Waterhoen</i>	2	
	<i>Wilde eend</i>	3	
	<i>Winterkoning</i>	18	
	<i>Witte kwikstaart</i>	3	
	<i>Zanglijster</i>	14	
	<i>Zwarte kraai</i>	3	
	<i>Zwarte roodstaart</i>	1	VR (categorie 5)
	<i>Zwartkop</i>	24	VR
<i>Vleermuizen</i>	<i>Gewone dwergvleermuis</i>	1	HR IV
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	<i>Boommarter</i>	4	Wnb - andere soorten
	<i>Das</i>	78	Wnb - andere soorten
	<i>Eekhoorn</i>	9	Wnb - andere soorten
	<i>Haas</i>	141	Wnb - andere soorten
	<i>Huisspitsmuis</i>	1	
	<i>Konijn</i>	21	
	<i>Ree</i>	161	
	<i>Rosse woelmuis</i>	1	
	<i>Vos</i>	13	
	<i>Wezel</i>	1	
<i>Vissen</i>	<i>Grote modderkruiper</i>	14	
<i>Amfibieën</i>	<i>Bastaardkikker</i>	123	Wnb - andere soorten
	<i>Bruine kikker</i>	45	
	<i>Gewone pad</i>	56	
	<i>Groene kikker</i>	75	
	<i>Heikikker</i>	1	
	<i>Kleine watersalamander</i>	39	
	<i>Poelkikker</i>	7	
<i>Reptielen</i>	<i>Hazelworm</i>	2	Wnb - andere soorten
<i>Dagvlinders</i>	<i>Grote vos</i>	1	



2.2 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Vanuit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde of bijzondere vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Binnen het plangebied komen alleen algemeen voorkomende vaatplanten voor. Aangetroffen soorten zijn onder andere: engels raaigras, akkerdistel, brandnetel en fluitenkruid. Het plangebied is te voedselrijk om geschikt biotoop te vormen voor beschermde/bijzondere flora. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.3 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de NDFF zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat daarbij om de soorten; boerenzwaluw, bosuil, huismus en zwarte roodstaart.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er binnen het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor gierzwaluw of bosuil aanwezig zijn. Dit is omdat er geen geschikte openingen of nestplaatsen voor de genoemde soorten aanwezig zijn. Zo heeft gierzwaluw een redelijk grote, vrije invliegopening nodig en bosuil broedt voornamelijk in boomholten. De beschreven nestplaatsen voor deze soorten zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Het voorkomen van verblijfplaatsen van deze soorten is derhalve uitgesloten.

De pannendaken van de woning met de aangrenzende stal en de open kapschuur zijn geschikt als nestplaatsen voor huismussen aangezien de ruimte achter de dakpannen vrij toegankelijk is doordat er geen vogelschroot aanwezig is. Om uit te sluiten of er jaarrond beschermde nesten van huismussen aanwezig zijn, is vervolgonderzoek noodzakelijk. Mogelijk is er namelijk sprake van overtreding Artikel 3.1 lid 2 van de Wet Natuurbescherming (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen nesten of rustplaatsen). Het onderzoek zal dan uitgevoerd moeten worden aan de hand van de richtlijnen van het Kennisdocument Huismus van BIJ12 (2017). Dit kennisdocument stelt dat er twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei moeten worden uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van huismussen te kunnen aantonen, óf 4 bezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni indien de eerste twee inventarisaties niet voor 15 mei worden uitgevoerd. Het geschikte moment van de dag is tussen 1 à 2 uur na zonsopkomst of 1 à 2 uur voor zonsondergang. Tussen de inventarisatiemomenten dienen minimaal 10 dagen te zitten. De inventarisaties kunnen worden uitgevoerd door één persoon.

Daarnaast zijn in de oude, vervallen stal (verse) braakballen gevonden tijdens het veldbezoek (afbeelding 2.12 en 2.13). De structuur van de braakballen en de aanwezige veren suggereren dat het om kerkuil gaat. Een onderzoek naar de functie van deze stal voor de kerkuil zal uitgevoerd



moeten worden. Voor het uitvoeren van het onderzoek naar de aanwezigheid van territorium of nesten van kerkuil moet gebruik gemaakt worden van de richtlijnen zoals die beschreven staan in het soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Voor het onderzoek zijn 3 bezoeken nodig waarbij gelet wordt op zichtwaarnemingen van kerkuil. Verder dient er tenminste 1 veldbezoek uitgevoerd te worden met de focus op het zoeken naar sporen. De veldbezoeken dienen in de periode begin februari tot eind augustus plaats te vinden in de avondschemering van een half uur na zonsondergang tot middernacht en van anderhalf uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst. Tijdens deze veldbezoeken mag het niet regenen en mag er geen windkracht hoger dan 4 Bft zijn. Tussen het eerste en laatste bezoek moet minimaal 1 maand voorbijgegaan zijn.

Daarnaast zijn er verschillende nesten aangetroffen in de stallen. Waarschijnlijk zijn de nesten van boerenzwaluwen omdat deze werden waargenomen tijdens het veldbezoek. Ook werden individuen waargenomen die in de stallen vlogen. Boerenzwaluw is een categorie 5 soort. Dit betekent dat het nest alleen jaarrond beschermd is als er onvoldoende alternatieven zijn in de omgeving. Aangezien er in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn en het plangebied dus niet essentieel is voor de instandhouding van de soort is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

De bomen in en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen horsten, kraaiennesten of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten waargenomen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels is derhalve uitgesloten.

Effect: De bebouwing met pannendak is geschikt als nestplaats voor huismussen. Vervolgonderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten is noodzakelijk om nesten van huismus uit te sluiten. In de oude stal zijn sporen van gebruik door kerkuil aangetroffen. Vervolgonderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten is noodzakelijk om de functie van de stal voor de kerkuil te achterhalen.

Overige broedvogels

Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel, koolmees, spreeuw en houtduif. Tijdens het veldbezoek zijn er een aantal nesten aangetroffen van algemene broedvogels. Zo is een nest van een koolmees aangetroffen in de nestkast aan de woning (afbeelding 2.4). Ook zijn er 2 nesten van spreeuwen aangetroffen aan de noordkant van schuur 2 onder de dakpannen (afbeelding 2.2 en 2.3). Verder is een nestje van pimpelmees aangetroffen in de nestkast aan het tuinhuis (afbeelding 2.5) en ook is onder het dak van het tuinhuis een spreeuwnest aangetroffen. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek houtduiven, merels en een witte kwikstaart waargenomen.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen (van met name houtduif) kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

2.4 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk



foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis. Daarnaast is op basis van verspreidingsatlassen en eigen gebiedskennis aannemelijk dat ook ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis in de omgeving voorkomen.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. De bomen in het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en er zijn geen voor vleermuizen geschikte holten of scheuren aangetroffen. De bebouwing in het plangebied is ook geïnspecteerd en ook daar zijn geen voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. De gevels van de woning hebben geen spouw waardoor de gevels niet geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast is er niet genoeg ruimte tussen de muur en het overstek voor vleermuizen (afbeelding 2.7). Schuur 2 heeft eveneens geen spouw. Bij de kopse zuidkant van de schuur is er ruimte genoeg voor vleermuizen om onder de dakpannen te kruipen alleen onder deze openingen ligt het huis waardoor er niet genoeg ruimte is voor een uitvliegroute voor vleermuizen (afbeelding 2.8). In schuur 3 zijn geen geschikte plekken die als verblijfplaats kunnen dienen voor vleermuizen vanwege het ontbreken van kleine, donkere en tochtvrije ruimten (afbeelding 2.6). Schuur 4 en 5 bestaan voor een deel uit gevels met metalen wandbeplating (afbeelding 2.9 en 2.10). Dit is te glad voor vleermuizen om te landen waardoor deze schuren niet geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Bovendien zijn er geen uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen aan de voet van deze gevels. In schuur 6 zijn ook geen kleine, donkere en tochtvrije ruimten aanwezig waardoor deze schuur niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen (afbeelding 2.11).

Gezien bovenstaande uitwerking is er geen sprake van overtreding artikel 3.5 lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/vernielen van verblijfplaatsen). Het uitvoeren van nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.

Effect: Het plangebied is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming Artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden), 2 (opzettelijk verstoren) en 4 (beschadigen/vernielen verblijfplaatsen) betreffende vleermuizen is daarom uit te sluiten. Nader onderzoek naar genoemde soorten is niet noodzakelijk.

Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is weinig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing. Het relatieve belang van dit terrein is op voorhand beperkt door de beperkte geschiktheid van het plangebied en de aanwezigheid van betere alternatieven in de omgeving. Van essentieel foerageergebied binnen het plangebied is geen sprake.

Direct naast het plangebied (ten westen) is een lijnvormige structuur in de vorm van een bomenrij aanwezig die vleermuizen als vliegroute kunnen gebruiken. Omdat deze structuur behouden blijft en de werkzaamheden hier geen effect op hebben is nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen niet noodzakelijk.

2.5 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen diverse grondgebonden zoogdieren voor. In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren binnen de NDFF in de laatste vijf jaar (zie 2.1).



Het plangebied is deels geschikt als leefgebied voor marterachtigen (steenmarter, boommarter, bunzing, hermelijn en wezel). Van deze soorten zijn vanuit de omgeving waarnemingen bekend waarbij het gaat om de soorten wezel en boommarter. Voor de boommarter zijn er binnen het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig vanwege het ontbreken van bomen met geschikte holten. Tijdens het veldbezoek zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor steenmarter aangetroffen in de oude stal (6). Er zijn daarentegen geen sporen aangetroffen in de oude stal die duiden op de aanwezigheid van steenmarter. Doordat de schuur wel geschikte verblijfplaatsen bevat voor steenmarter leiden de werkzaamheden mogelijk tot een overtreding van een verbodsbepaling van artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of het terrein een belangrijke functie heeft voor marterachtigen is nader onderzoek naar marterachtigen noodzakelijk. Het vervolgonderzoek bestaat uit het zoeken naar sporen van steenmarter waarbij de hele schuur onderzocht dient te worden en waarbij alles te inspecteren moet zijn. Wanneer tijdens het onderzoek wordt vastgesteld dat door de werkzaamheden vaste verblijfplaatsen, belangrijk jachtgebied of andere beschermde gebiedsfuncties verloren gaan dient ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Utrecht. Een onderdeel van een ontheffing is een activiteitenplan. Hierin wordt de mate van compensatie, mitigatie, de juiste periode van uitvoering en de gunstige staat van instandhouding behandeld.

Op de naastgelegen spoordijk is een dassenburcht aanwezig. De spoordijk is geschikt en essentieel leefgebied voor deze soort. De werkzaamheden hebben geen invloed op de dassenburcht en het leefgebied omdat daar geen werkzaamheden zullen plaatsvinden. Wel is het wenselijk om verstoring te voorkomen. Dit kan gedaan worden door uitsluitend overdag te werken om zo het werken tijdens de meest waarschijnlijke foerageertijd van de dassen te vermijden.

De bomen in het plangebied zouden onderdeel kunnen zijn van leefgebied van eekhoorn. Er zijn geen nesten aangetroffen in deze bomen en er is voldoende en geschikter alternatief in de omgeving (de spoordijk met de opgaande begroeiing) aanwezig. Bovendien worden de bomen in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid behouden, waardoor er geen effect te verwachten is op genoemde soort.

Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) ontbreken binnen het plangebied. Verder zijn er binnen de NDFF waarnemingen bekend van haas, konijn, ree en vos. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt eveneens een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Binnen het plangebied zijn geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor steenmarter. Daarom is nader onderzoek naar steenmarter nodig in de vorm van sporen zoeken. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.6 Vissen

Vanuit de NDFF zijn in de laatste 5 jaar waarnemingen bekend van vissen in de omgeving van het plangebied. Het gaat daarbij om de grote modderkruiper. In de watergang naast het plangebied zou deze soort alsook andere vissen voor kunnen komen maar de ingreep heeft geen effect op dit waterlichaam omdat deze buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden valt. Daarom kunnen effecten op vissen in de watergang rederlijkerwijs uitgesloten worden.



2.7 Amfibieën

In de NDFF zijn in de laatste 5 jaar waarnemingen bekend van beschermde, niet-vrijgestelde amfibieën in de omgeving van het plangebied (zie 2.1). Het gaat daarbij om de hei- en poelkikker. De afstand van het plangebied tot de waarneming van de heikikker is te groot om aan te nemen dat de heikikker voor kan komen in het plangebied. Bovendien heeft de heikikker een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland welke niet aanwezig zijn in het plangebied. De heikikker is duidelijk een cultuurvliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap zoals in de omgeving van het plangebied. Vanwege voorgaande redenen kan het voorkomen van de heikikker in het plangebied worden uitgesloten. Voor wat betreft de poelkikker is ook de afstand van het plangebied tot de waarneming te groot zodat niet aannemelijk is dat deze voorkomt in het plangebied. Bovendien houdt de poelkikker van voedselarm en schoon water. Het water in de watergang naast het plangebied is voedselrijk door het agrarische gebruik in de omgeving waardoor zijn voorkeur hier niet naar uitgaat. Voorkomen van de poelkikker in het plangebied kan dus naar alle waarschijnlijkheid uitgesloten worden.

Het oppervlaktewater (de watergang) naast het plangebied kan mogelijk dienen als voortplantingswater van (algemene) amfibieën. Het plangebied is daarnaast deels geschikt als landhabitat en overwinteringslocatie voor algemeen voorkomende amfibieën. Voor deze mogelijk voorkomende algemene soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

2.8 Overige soortgroepen (reptielen & ongewervelden)

Binnen de NDFF is een waarneming bekend in de afgelopen 5 jaar van de dagvlinder grote vos. Deze soort prefereert vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Deze zijn aanwezig in de directe omgeving van het plangebied (de spoordijk met de aanwezige bomen). Doordat er geen werkzaamheden zullen plaatsvinden op de spoordijk zijn effecten op de grote vos uitgesloten. Verder zijn er binnen de NDFF geen waarnemingen bekend in de afgelopen 5 jaar van overige soortgroepen zoals reptielen en ongewervelden. Binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende soorten libellen en vlinders voorkomen. In de nieuwe situatie vervult het plangebied voor deze soorten dezelfde functie. Daardoor blijft het plangebied in de toekomst een geschikt potentieel leefgebied voor deze soortgroepen en is nader onderzoek naar deze soortgroep niet noodzakelijk.

2.9 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermde of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.





Afb. 2.1: Overzichtsfoto vanaf de voorkant van het plangebied. De woning is te zien met schuin daarachter schuur 3.



Afb. 2.2: Plaats van een spreeuwennest (rode cirkel) aan de noordzijde van schuur 2.



Afb. 2.3: Plaats van een spreeuwennest (rode cirkel) aan de noordzijde van schuur 2.



Afb. 2.4: De nestkast aan de woning met daarin een nest van koolmees.



Afb. 2.5: De nestkast aan het tuinhuis met daarin een nest van pimpelmees. Ook is er een nest van spreeuwen aanwezig onder het dak van het tuinhuis (rode cirkel).



Afb. 2.6: Overzichtsfoto van het achterste deel van schuur 3.



Afb. 2.7: Foto van het overstek van de woning waarbij niet genoeg ruimte is voor vleermuizen.



Afb. 2.8: Foto van de kopse kant van het dak aan de zuidkant van schuur 2 waarbij er te weinig ruimte is voor een uitvliegroute van vleermuizen.



Afb. 2.9: Overzichtsfoto van schuur 4 met de metalen wandbeplating.



Afb. 2.10: Foto van schuur 5 met de metalen wandbeplating.



Afb. 2.11: Overzichtsfoto van schuur 6 met op de voorgrond de paardrijbak en weides.



Afb. 2.12: Een verse braakbal in schuur 6. Waarschijnlijk van een kerkuil.



Afb. 2.13: Nog een verse braakbal in schuur 6. Ook waarschijnlijk van een kerkuil.



Afb. 2.14: Een groot nest in schuur 6. Het nest was onbezet.



Afb. 2.15: De binnenkant van schuur 4.



Afb. 2.16: De binnenkant van schuur 5.



Afb. 2.17: De binnenkant van schuur 3.



Afb. 2.18: De binnenkant van schuur 2.



3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)directe effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

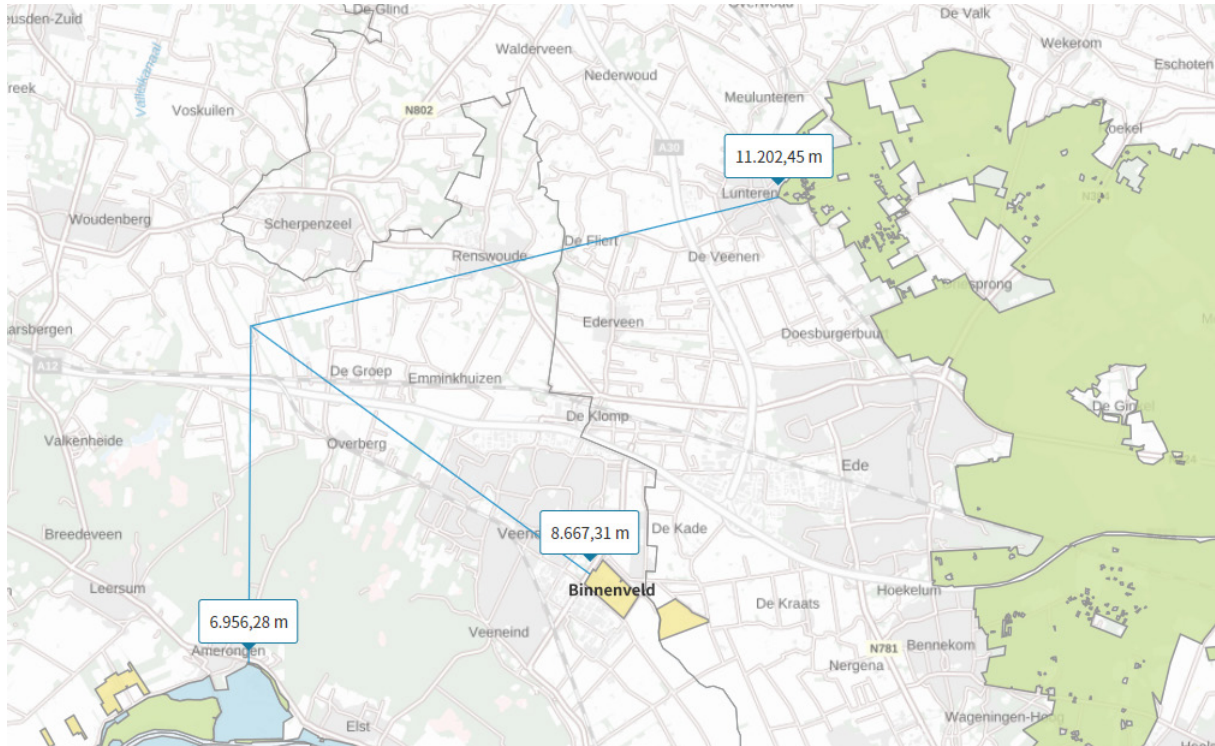
De onderzoekslocatie ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Het NNN ligt ten westen aangrenzend aan het plangebied; de oude spoordijk betreft NNN-gebied (afbeelding 3.2). In het Natuurnetwerk Nederland is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van NNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

3.2 Natura 2000

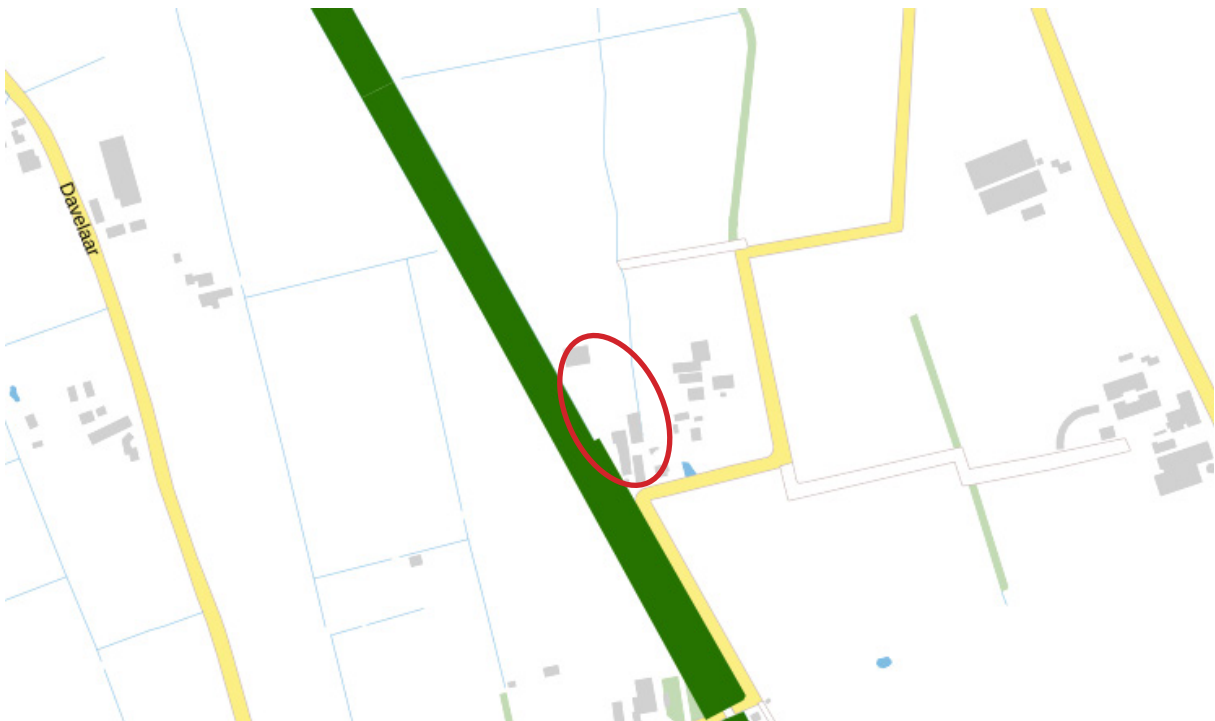
Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ongeveer 7 km in zuidelijke richting (afbeelding 4.1). Natura 2000-gebied 'Binnenveld' ligt op ongeveer 8.7 km in zuidoostelijke richting. Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op ongeveer 11.2 km in oostelijke richting. Het perceel heeft geen landschappelijke binding met deze Natura 2000-gebieden. Gezien de voorgenomen activiteiten en de toekomstige inrichting en de ligging op ruim 7 km van het dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etcetera) door sloop-, bouw- en realisatiewerkzaamheden en door het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De voorgenomen activiteiten leiden mogelijk wel tot een toename van stikstofemissie in zowel de realisatiefase als tijdens de toekomstige gebruiksfase. Uitstoot tijdens de sloop- en aanlegfase is niet meer van toepassing doordat er een bouwvrijstelling geldt voor deze fasen. In de gebruiksfase kan er mogelijk een toename of afname optreden door een verandering van verkeersbewegingen en een verandering in een warmtebron ten opzichte van de huidige situatie. Met behulp van de online rekentool AERIUS Calculator kan berekend worden of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van een toename in stikstofdepositie (ofwel $< 0,005$ mol/hectare/jaar) is geen vergunning nodig. Is er wel sprake van een toename op stikstofgevoelige habitattypen dan dient nader bepaald te worden of er sprake is van significante negatieve effecten en daarmee vergunningplicht.





Afbeelding 3.1: Afstand van het plangebied tot Natura-2000 gebieden. Afstand tot Natura-2000 gebied Veluwe (11.2km), Binnenveld (8.7km) en Rijnakken (7km). Bron: AERIUS calculator, 2022.



Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied (rode kader) tot Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bron: Webkaart provincie Utrecht, 2022.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	nee	geen	geen
Vleermuizen - vliegroutes	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Vleermuizen - lichtverstoring	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Zoogdieren - gebouwbewonend	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Zoogdieren - grond-/boombewonend	geen	geen	geen
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Vogels - jaarrond beschermde nesten	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Overige beschermde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t	mogelijk	zie 4.2.2
NNN	nee	geen	geen

4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden niet tot het overtreden van een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden) lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Er is daarom geen nader onderzoek nodig naar gebouw- of boombewonende vleermuissoorten.
- Er is sprake van een lijnvormige structuren direct naast het plangebied die dienst kan doen als vliegroute voor vleermuizen. Vanwege het in stand houden van deze structuur wordt geen permanent nadelig effect verwacht en nader onderzoek niet nodig geacht. Daarnaast is dezelfde structuur mogelijk geschikt als foerageergebied van vleermuizen. Ook hierop is geen effect te verwachten vanwege het behouden blijven van de begroeiing in de omgeving van het plangebied. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onnodige lichtverstoring van foerageergebied voorkomen te worden. Dit kan door tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.



Zoogdieren - gebouwbewoond en grondbewoond

- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als leefgebied of als vaste rust- en verblijfplaats door steenmarter en kleine marterachtigen. Vervolgonderzoek naar steenmarter in de vorm van sporen zoeken is daarom nodig. Ook kan het plangebied geschikt zijn voor algemeen voorkomende soorten zoals bijvoorbeeld haas en konijn. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als rust- of nestplaats door huismus en kerkuil. Vervolgonderzoek naar deze soorten is daarom noodzakelijk.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Tijdens het broedseizoen kunnen mogelijk verstorende werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat een erkend broedvogelkundige heeft vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Zo nodig worden werkzaamheden uitgesteld of maatregelen getroffen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, bijvoorbeeld het instellen van een zone rondom het nest totdat de jongen het nest verlaten hebben.

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



4.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het NNN. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van NNN. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000), met mogelijke uitzondering van stikstofgevoeligheid. Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde met uitzondering van een stikstofberekening, zie volgende punt.
- In de gebruiksfase kan er mogelijk een toename of afname optreden door een verandering van verkeersbewegingen en een verandering in een warmtebron ten opzichte van de huidige situatie. Met behulp van de online rekentool AERIUS Calculator kan berekend worden of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor diersoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verlenen te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

