



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Provinciale Ruimtelijke Verordening

Plangebied: Zeisterweg 53, Woudenberg

Opsteller(s): M.S. de Haan



Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Provinciale Ruimtelijke Verordening

Ondertitel	Plangebied: Zeisterweg 53, Woudenberg
Opsteller(s)	M.S. de Haan
Datum	18-12-2020
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20201119v01
Aantal pagina's	51
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	C. Hanse
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs & K.J. van Veen
Wijze van citeren	Haan, M.S. de, 2020. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Provinciale Ruimtelijke Verordening. Plangebied: Zeisterweg 53, Woudenberg. Rapportkenmerk: ER20201119v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doel.....	7
1.3	Onderzoeksmethodiek.....	8
1.4	Leeswijzer.....	9
2	Toelichting onderzoekskader.....	11
2.1	Wet natuurbescherming.....	11
2.1.1	Bescherming van gebieden.....	11
2.1.2	Bescherming van soorten.....	11
2.1.3	Bescherming van houtopstanden.....	12
2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	13
3	Omschrijving plangebied.....	15
3.1	Algemeen.....	15
3.2	Beschrijving.....	15
3.3	Geplande ingrepen.....	18
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden.....	18
3.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode.....	18
3.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze.....	18
3.3.4	(ontwerp-)tekening.....	18
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	21
4.1	Wet natuurbescherming.....	21
4.1.1	Natura 2000.....	21
4.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	22
4.2.1	Natuurnetwerk Nederland.....	22
4.2.2	Weidevogelkerngebied.....	23
5	Beschermde houtopstanden.....	25
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	27
6.1	Soorten Vogelrichtlijn.....	27
6.1.1	Bronnenonderzoek.....	27
6.1.2	Verkennend veldonderzoek.....	27
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	29
6.2	Soorten Habitatrichtlijn.....	32
6.2.1	Bronnenonderzoek.....	32
6.2.2	Verkennend veldonderzoek.....	32
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	35
6.3	Nationaal beschermde soorten.....	37
6.3.1	Bronnenonderzoek.....	37
6.3.2	Verkennend veldonderzoek.....	37
6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing.....	39
6.4	Invasieve exoten.....	39
7	Conclusies en aanbevelingen.....	41
7.1	Algemeen.....	41
7.2	Beschermde gebieden.....	41
7.2.1	Wet natuurbescherming.....	41
7.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	41
7.3	Beschermde houtopstanden.....	42
7.4	Beschermde soorten.....	42

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	42
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	42
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	43
7.5 Invasieve exoten.....	43
7.6 Samenvatting benodigd onderzoek.....	43
7.7 Aanbevelingen.....	44
8 Geraadpleegde bronnen.....	45
8.1 Internet.....	45
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	47

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Zeisterweg 53, Woudenberg. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen definitieve beëindiging van een varkenshouderij in het kader van de landelijke subsidieregeling. Een deel van het plangebied krijgt een woonbestemming/recreatieve bestemming. Het overig deel komt in eigendom bij het naastgelegen bouwbedrijf die er een loods zal bouwen. Hiertoe wordt bebouwing gesloopt (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggen Quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, weidevogelleefgebied). In het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 20-11-2020 door M.S. de Haan, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp– onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar in het weergeven grid (zie Afbeelding 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.
- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie en gemeente ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd aan actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden, beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeelt. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelt tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag het oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de des betreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft.

Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening*

In de provinciale Provinciale Ruimtelijke Verordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd in de provincie Utrecht. Onderdeel van de beschermd gebieden in de Provinciale Ruimtelijke Verordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoud dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Utrecht niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

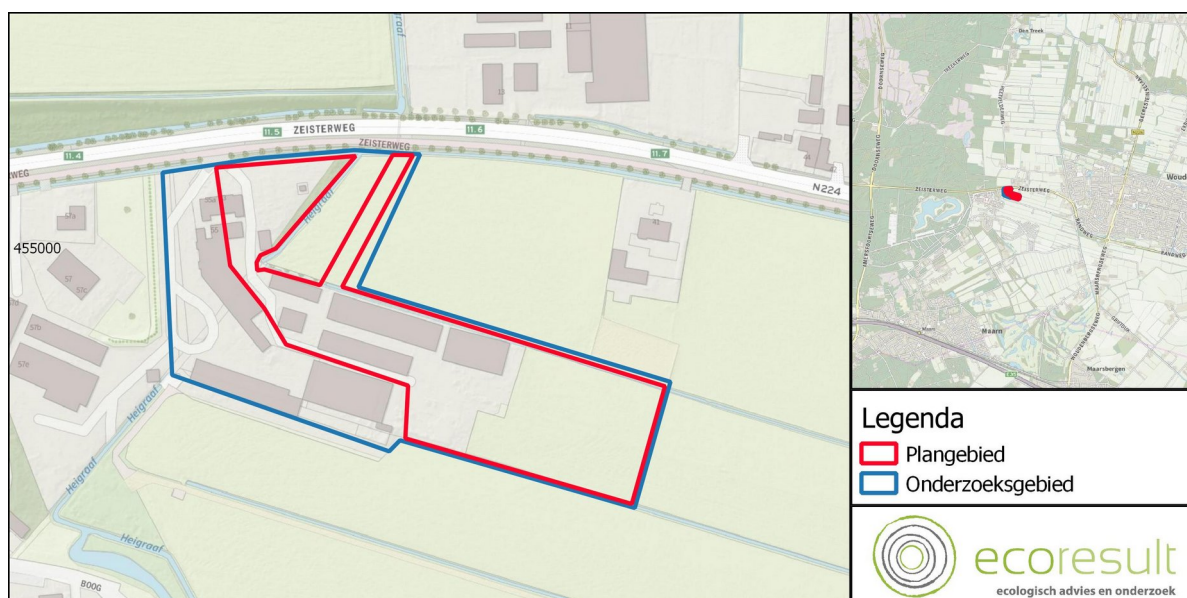
Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Utrecht betreft

dit Weidevogelleefgebieden. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat twee varkensstallen en één hoge schuur gelegen aan de Zeisterweg 53, Woudenberg, gemeente Woudenberg, provincie Utrecht. Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Woudenberg (Afbeelding 2).



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rood omlijnd) en het onderzochte gebied (blauw omlijnd), voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

3.2 Beschrijving

- Het westelijke deel van het plangebied bestaat uit woningen, een bedrijf en een stal van alpaca's. De bebouwing van dit deel bestaat uit bakstenen bebouwing met dakpannen.
- Ten zuiden van de stal en woningen zijn twee gebouwen aanwezig welke nu niet meer worden gebruikt. Een van deze gebouwen bestaat uit een oude stal en er is een groot gat in de muur aanwezig welke toegang geeft tot het gebouw.
- Het oostelijk deel van het plangebied bestaat uit twee leegstaande en verouderde varkensstallen (twee westelijke stallen) en een hoge schuur met opslag als huidige functie (de oostelijke schuur).
- De bebouwing in het plangebied stamt uit verschillende bouwjaren, waarvan de oudste uit

1917 en de nieuwste uit 2001³.



Afbeelding 3: De twee oude varkensstallen. Foto gemaakt vanuit het zuidwesten, kijkend naar het noordoosten. Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.

- De twee westelijke varkensstallen betreffen leegstaande en verouderde stallen. De bebouwing is opgetrokken uit baksteen (Zie Afbeelding 3). Open stootvoegen zijn aanwezig. Onduidelijk is of een spouwmuur aanwezig is in de bebouwing.
- Het dak bestaat uit asbestdaken. Onder deze daken zijn kunststoffen isolatie platen aanwezig. De asbestdaken zijn bij de dakgoot afgesloten met fijnmazige gaas, echter is deze kapot of ontbrekend op enkele plekken.
- Aan de dakranden bevinden zich zinken dakgoten.
- Op de oostelijke kopgevel van de noordelijke varkensstal is een groot gat in de bebouwing aanwezig welke toegang geeft tot de binnenkant van de bebouwing.
- In beide varkensstallen zijn enkele ramen kapot welke toegang geven tot de binnenkant van de bebouwing.
- De Heigraaf (watergang) is nu aanwezig in de vorm van een duiker onder het plangebied door.

³ <https://bagviewer.kadaster.nl/>



Afbeelding 4: De groene hoge schuur betreft de oostelijke schuur welke gesloopt wordt. De schuur wordt nu gebruikt als opslag. Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.

- De oostelijke schuur betreft een hoge schuur. De schuur wordt nu gebruikt als opslag.
- De bebouwing van de hoge schuur is opgetrokken uit metalen platen.
- Het dak van de hoge schuur betreft enkellaagse golfplaten. Het dak wordt ondersteund door een combinatie van houten en metalen steunbalken.
- Aan de westelijke en oostelijke zijgevels zijn roldeuren aanwezig, welke waarschijnlijk een groot gedeelte van de tijd open staan.
- Aan de dakranden bevinden zich zinken dakgoten.
- De omgeving is grotendeels voorzien van bestratingen.
- Ten oosten van het plangebied op hetzelfde terrein bevindt zich een weiland.
- Ten zuiden en westen van het plangebied bevinden zich meerdere schuren, woningen en een bedrijfspand.
- Groen is aanwezig rondom het plangebied. Ten noorden en zuiden van het plangebied bevinden zich rijen met knotwilgen. Ten zuidoosten van het plangebied, tussen de hoge schuur en het weiland, bevindt zich een gronddepot met daarop verruigde vegetatie. De vegetatie groeit door tot het noorden van het plangebied. Ten westen van de varkensstallen bevindt zich een boom met een eksternest.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig. Ten noorden en zuiden van het plangebied zijn sloten met natuurvriendelijke oevers aanwezig.

- Verlichting is in het plangebied aanwezig in de vorm van gevelverlichting op enkele schuren in de omgeving. Ook binnen in de bebouwing is verlichting aanwezig.

Zie Afbeelding 3, 4 en bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Geplande ingrepen*

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied zal wisselen van bestemmingsplan. De varkenshouderij wordt beëindigt. Een deel van het plangebied zal een woonbestemming/recreatieve bestemming krijgen of behouden. Het andere deel, met name het oostelijke deel van het plangebied, zal veranderen in een bedrijfsbestemming. Dit deel wordt onderdeel van de naastgelegen bouwbedrijf. Twee varkensstallen en één hoge schuur zal worden gesloopt om meer opslag te creëren voor dit bouwbedrijf. De huidige opgeslagen materialen zullen worden verwijderd. In de zuidoostelijke hoek zal een loods worden gebouwd, waar tijdens het veldbezoek een gronddepot aanwezig was.

3.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.4 (ontwerp-)tekening

Er zijn drie ontwerptekeningen beschikbaar. Zie hiervoor Afbeelding 5, Afbeelding 6 en Afbeelding 7.

Gebouwpositie in het Bouwvlak

R. van de Lugemast - Zakenverg. 55 - 2011, MR Vlaanderen
Pagina 5



Afbeelding 5: Huidige bouwpositie. Gebouwen F, G, en I worden gesloopt. Bron: opdrachtgever

Gewenste bestemming

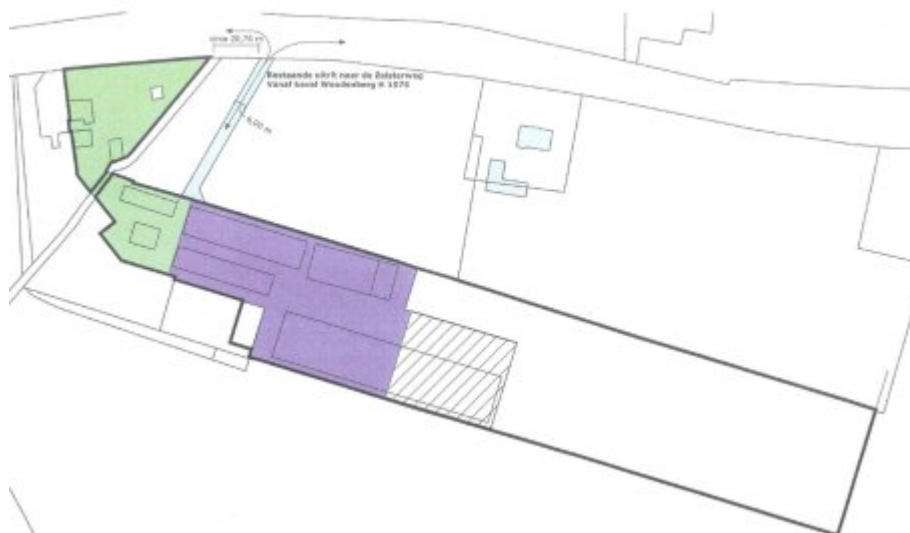
R. van de Lugemast - Zakenverg. 55 - 2011, MR Vlaanderen
Pagina 6



Afbeelding 6: Gewenste bestemming. Bron: opdrachtgever

Gewenste ontsluiting

R. van de Lugemast - Zolderweg 52 - 3821 WE Maastricht
Pagina 2



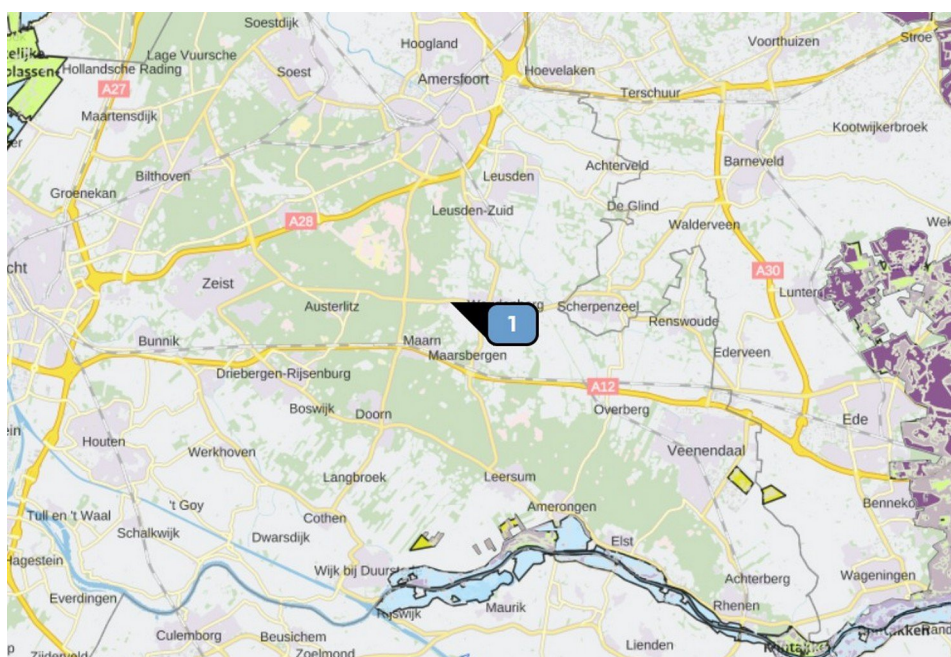
Afbeelding 7: Gewenste ontsluiting. Bron: opdrachtgever

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Kolland & Overlangbroek op 10,2 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie Afbeelding 8), en heeft verschillende stikstofgevoelige habitats. Op grotere afstand liggen Rijntakken (11,0 km), Binnenveld (14,0 km) en de Veluwe (16,2 km). De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen de sloop van drie gebouwen en de bouw van één schuur. Bij de bouw van 100 grondgebonden woningen is de effectafstand $>10 \text{ km}^4$ (als ontwikkeling plaatsvindt op een afstand groter dan 10 kilometer tot een Natura 2000-gebied, is de stikstofdepositie kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar). Derhalve is de afstand tot stikstofgevoelige habitats te groot om een stikstofdepositie te veroorzaken. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. Een AERIUS berekening is niet noodzakelijk.



Afbeelding 8: Plangebied (blauwe speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel, groen en blauw) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2019a

4.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening*

4.2.1 **Natuurnetwerk Nederland**

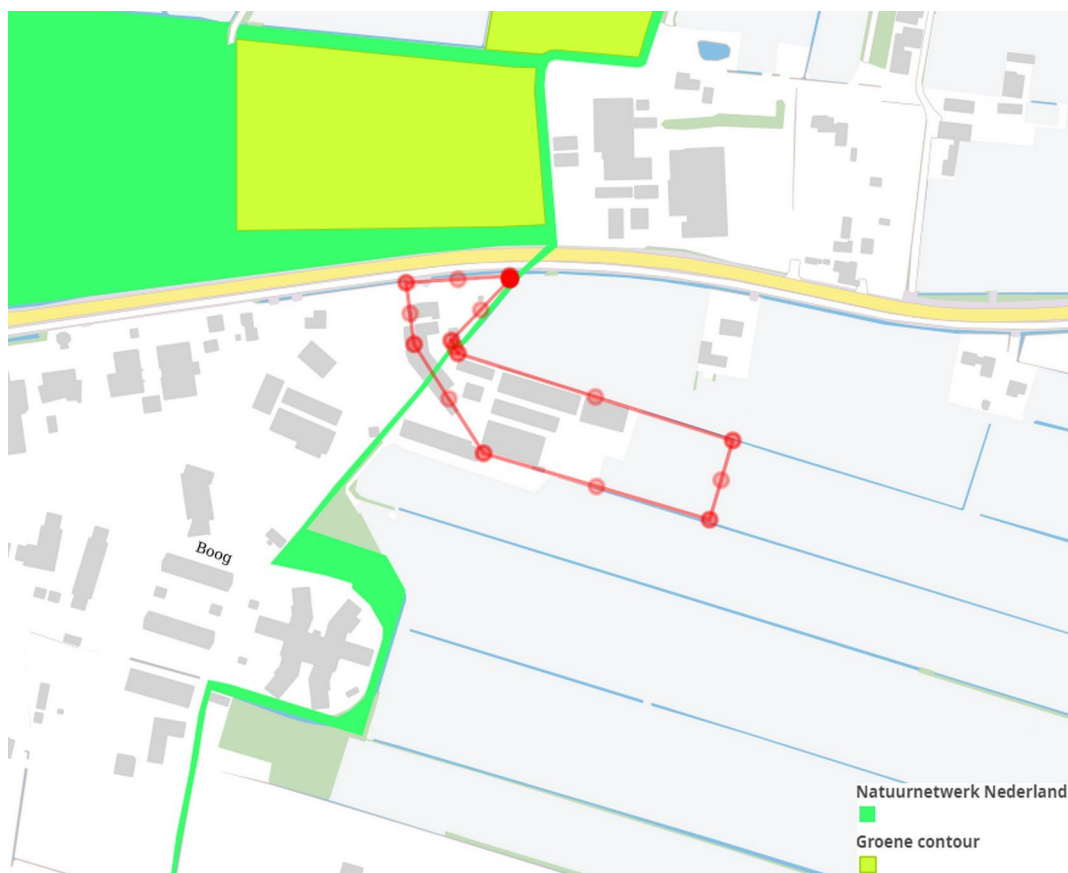
Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Afbeelding 9. Het deel welke de NNN overlapt, is in de huidige situatie geasfalteerd. Alle werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de begrenzing van het NNN. In de provincie Utrecht geldt geen toetsing op externe werking, derhalve zijn negatieve externe effecten uitgesloten.

Dichtstbijzijnde Groene Contour bevindt zich op 35 meter ten noorden van het plangebied. Dit betreft een akker. In de provincie Utrecht geldt voor de Groene Contour geen toetsing op externe werking, derhalve zijn negatieve externe effecten uitgesloten.

Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovengenoemde gebieden. In de provincie Utrecht is geen sprake van toetsing van externe werking op gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland⁵.

Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Utrecht wordt niet overtreden.

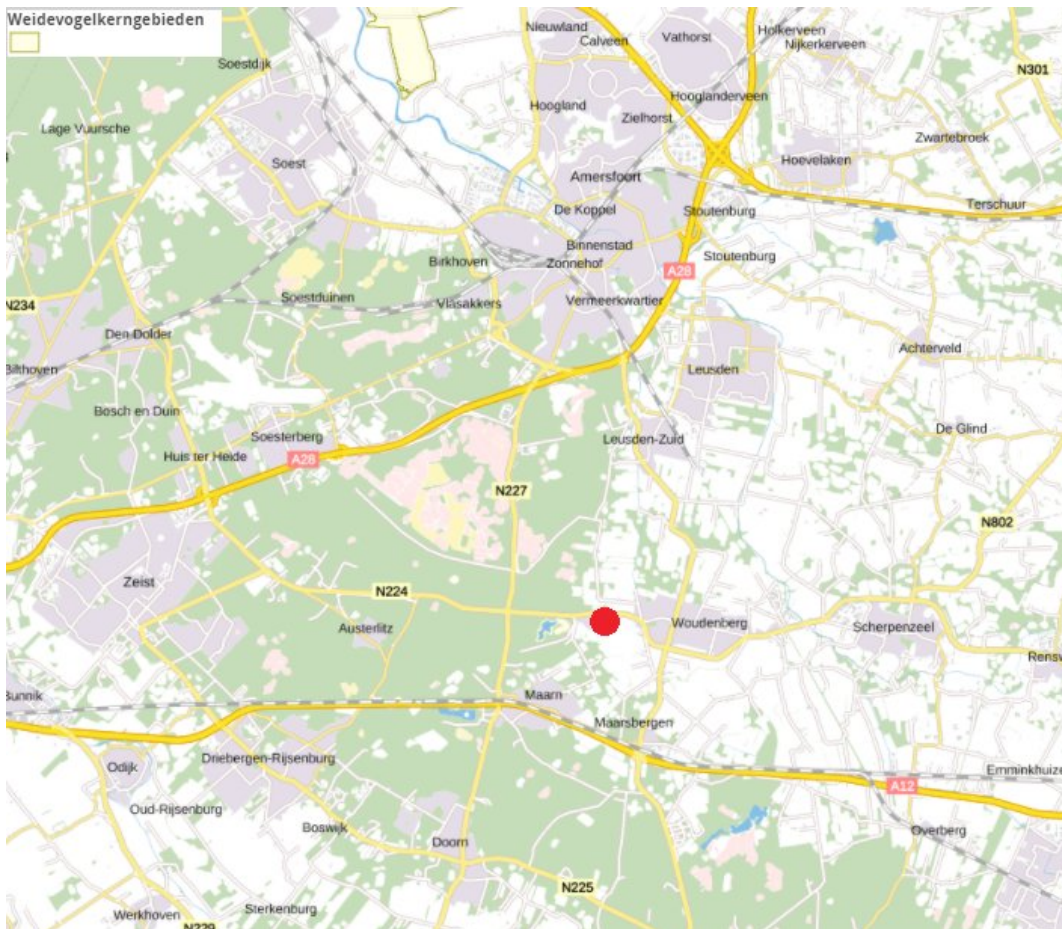
⁵ <https://bestanden.Utrecht.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/misverstand-ontwikkelingen-in-de-nabijheid.html>



Afbeelding 9: Ligging plangebied (rode omlijning) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. Bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=058789166c484afaa12a77f4ef898fd9>

4.2.2 Weidevogelkerngebied

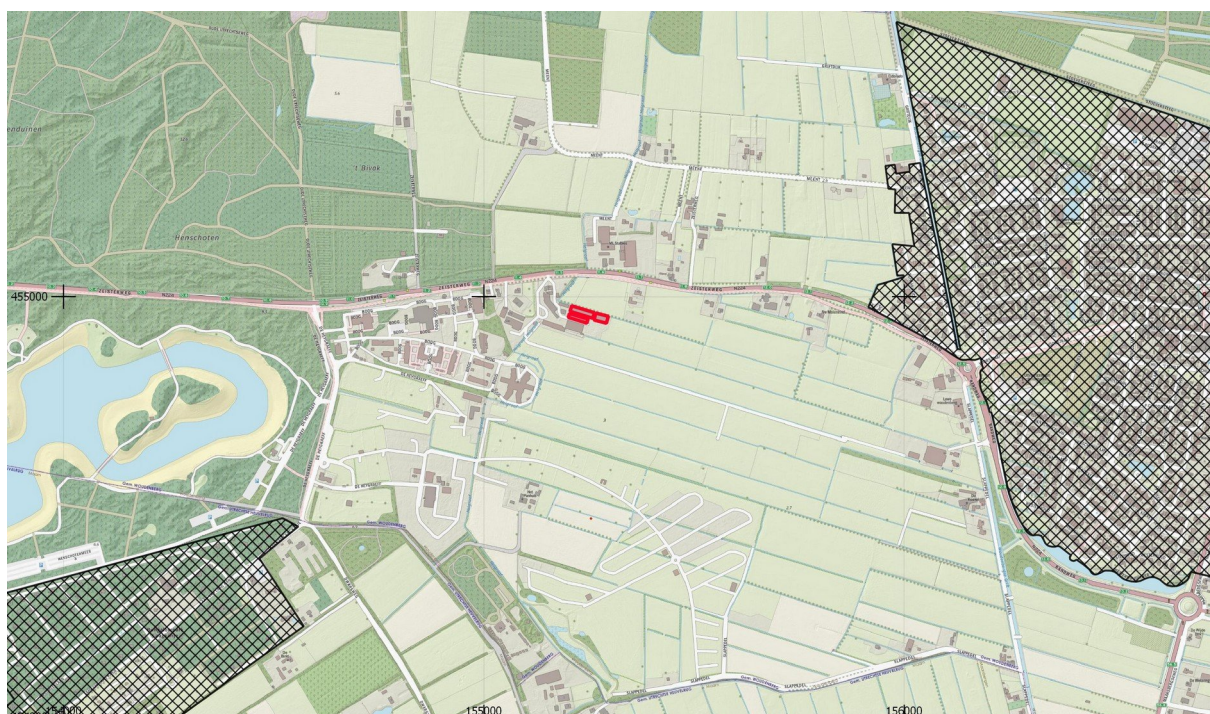
Het plangebied is niet gelegen in een Weidevogelkerngebied (Zie Afbeelding 10). Diverse polders ten noordoosten van Soest, op een afstand van ca. 12,5 km ten noordwesten van het plangebied, zijn bestemd als Weidevogelkerngebied.



Afbeelding 10: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van de Weidevogelkerngebieden. Bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=a95dcf876fff497f9ab566de38ea00c3>

5 Beschermdde houtopstanden

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom van Woudenberg (zie Afbeelding 11). De werkzaamheden betreffen geen bomen, struweel of andere onderdelen van houtopstanden. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.



Legenda

- Plangebied
- Bebouwde kom
- Bebouwde kom

Afbeelding 11: Het plangebied gelegen buiten de bebouwde kom.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Beschermingsregime
Boomvalk	Vogel met jaarrond beschermd nest
Buizerd	Vogel met jaarrond beschermd nest
Gierzwaluw	Vogel met jaarrond beschermd nest
Havik	Vogel met jaarrond beschermd nest
Huismus	Vogel met jaarrond beschermd nest
Kerkuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ooievaar	Vogel met jaarrond beschermd nest
Ransuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Sperwer	Vogel met jaarrond beschermd nest
Steenuil	Vogel met jaarrond beschermd nest
Wespendief	Vogel met jaarrond beschermd nest

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF geraadpleegd op 19-11-2020.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Het betreft huismus. In één van de varkensstallen is een oud huismusnest gevonden onder het asbestdak (Zie Afbeelding 12). Overige geschikte nestmogelijkheden voor huismus bevinden zich op dezelfde plek: onder het asbestdak. De huismussen zouden ook tot broeden kunnen komen in de plekken van het dak waar het gaas ontbreekt. De hoge schuur is ongeschikt voor alle vogels met jaarrond beschermde nesten. Het betreft een enkellaags dak waardoor geschikte nestmogelijkheden voor huismus ontbreken. Voor andere gebouwbewonende vogels met jaarrond

beschermden nesten is het plangebied ongeschikt. Voor gierzwaluw ontbreekt geschikte nestmogelijkheden op voldoende hoogte.



Afbeelding 12: Oud huismusnest. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

Voor kerkuil herbergt het plangebied potentieel geschikte broedplaatsen van steenuil en kerkuil. Er is een dubbele daklaag aanwezig waar beide soorten kunnen wegkruipen. Hierdoor kan aanwezigheid van steenuil niet worden uitgesloten. Sporen werden niet aangetroffen. Er zijn geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, geen sporen als uitwerpselen en braakballen van de soorten gevonden. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten zijn afwezig.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Een enkele boomnest van ekster is aanwezig buiten het plangebied. Op basis van deze redenen kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermden nesten in bomen uitgesloten worden. De aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik en sperwer kan worden uitgesloten.

Functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig grenzend aan het plangebied. Rondom het gehele plangebied is struweel aanwezig welke geschikt is voor huismus. In de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de torenvalk.

In de hoge schuur zijn braakballen en krijtsporen gevonden van torenvalk. In het plangebied is derhalve een vaste rust- en verblijfplaats van torenvalk aanwezig. In de omgeving zijn voldoende geschikte alternatieven aanwezig. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster. Een eksternest is aanwezig in een boom ten westen van de twee varkensstallen.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, te weten kauw, houtduif, Turkse tortel en ringmus. Nesten van Turkse tortel zijn gevonden in de hoge schuur en in overige schuren rondom het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn minstens 19 ringmussen waargenomen in de verruigde vegetatie bij het gronddepot. Algemene vogels kunnen tevens tot broeden komen in bijvoorbeeld de hagen en bomen in de tuinen van het plangebied.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Huismus kunnen in de daken van de varkensstallen tot broeden komen. Huismussen zijn in het plangebied waargenomen bij de woning.

Door de voorgenomen sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling van het plangebied kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen worden overtreden. Nader veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen of:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei (2 veldonderzoeken) of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁶ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien huismussen aanwezig zijn dient

6 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>

een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenuil in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 februari – 30 april (3 veldonderzoeken). De tussenliggende tijd tussen het eerste en laatste veldbezoek is minstens 1 maand. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁷ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk.
- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 februari – 15 oktober. In totaal zijn 3 veldonderzoeken nodig. De tussenliggende tijd tussen het eerste en laatste veldbezoek is minstens 1 maand. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn dient een ontheffing in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn voor de start van het volgende broedseizoen (mei t/m juli).
- Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende

⁷ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>

⁸ <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Kerkuil-1.0.pdf>

mitigerende/compenserende maatregelen.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Het plangebied is geschikt als vaste rust- en verblijfplaats van torenvalk. De staat van instandhouding van deze soort staat op matig ongunstig⁹. In de omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig als vaste rust- en verblijfplaats en leefgebied voor torenvalk, zoals de schuur met opening ten westen van de varkensstallen en de omliggende agrarische percelen.

Schadelijke effecten op andere Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus), of een inspectie te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige.

⁹ <https://www.sovon.nl/nl/soort/3040>

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Soort	Soortgroep
Baardvleermuis	Zoogdieren	Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren
Bosvleermuis	Zoogdieren	Watervleermuis	Zoogdieren
Franjestaart	Zoogdieren	Zandhagedis	Reptielen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	Heikikker	Amfibieën
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	Kamsalamander	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren	Poelkikker	Amfibieën
Meervleermuis	Zoogdieren	Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Rosse vleermuis	Zoogdieren	Sierlijke witsnuitlibel	Libellen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren		

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 19-11-2020

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals open stootvoegen, scheuren in de bebouwing, ruimtes onder dakpannen en steunbalken welke toegang geven tot de luchtsponw of de ruimte onder het dak waar vleermuizen gebruik van kunnen maken.

De bebouwing rondom het plangebied is eveneens potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in ruimtes onder dakpannen daken en open stootvoegen die toegang bieden tot de luchtsponw.

De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor deze soorten derhalve een functie hebben als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 6). Het laatste verblijftype (winterverblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang,

geringe hoogte en laag temperatuurregulerend vermogen van de bebouwing. Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig.

De bomen rondom het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals bosvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel Foerageergebied	Essentiele Vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Gewone grootoorvleermuis							
Laatvlieger							

Het plangebied en de directe omgeving kan functioneren als leefgebied bestaande uit vliegroutes (met name de bomenrij ten westen van het plangebied) en foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn alternatieve mogelijkheden van een vergelijkbare kwaliteit aanwezig.



Afbeelding 13: Het gat in de noordelijke varkensstal aan de oostelijke kopgevel welke toegang geeft voor vleermuizen. Binnen de bebouwing zijn tussen de golfplaten en kunststoffen platen geschikte ruimtes aanwezig voor vleermuizen. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.

6.2.2.2 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van poelkikker, kamsalamander en zandhagedis. In het plangebied ontbreken visvrije, stilstaande wateren in of dichtbij heide en/of bos. Voor zandhagedis ontbreekt geschikt habitat in de vorm van heide. De sloten ten noorden en zuiden van het plangebied zijn potentieel geschikt voor poelkikker. Het betreffen sloten met natuurvriendelijke oevers met bedekkende vegetatie. Kwelwater bevindt zich in de sloten.

6.2.2.3 *Overige Habitatrichtlijnsoorten*

Open water, rivieren en poelen zijn in het plangebied afwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van watergebonden zoogdieren als libellen worden uitgesloten. Libellen als gevlekte witsnuitlibel zijn gebonden aan grote moerasgebieden met een gevarieerde (drijvende) watervegetatie. Sierlijke witsnuitlibel komt voor bij waterleliebladeren, welke afwezig zijn in de sloten rondom het plangebied.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger) is in de bebouwing binnen het plangebied niet uit te sluiten. De werkzaamheden (sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de spouwmuur, in steunbalken en onder de dakpannen, toegankelijk via open stootvoegen en in scheuren van de bakstenen bebouwing. Nader onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 juli middels 3 bezoeken en tussen 1 augustus en 1 oktober middels 3 bezoeken om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en/of laatvlieger aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. Hierbij dient niet alleen het plangebied te worden beoordeeld maar ook andere schuren en stallen op hetzelfde terrein. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen¹⁰ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.
- Voor overige vleermuissoorten is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

10 Vleermuisprotocol 2017

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis						2 bezoeken			2 bezoeken			
ruige dwergvleermuis					2 bezoeken				2 bezoeken			
gewone grootoorvleermuis						2 bezoeken			2 bezoeken			
laatvlieger						2 bezoeken			2 bezoeken			
zomerverblijfplaatsen												
zomer-/kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/zwermplaatsen												

Tabel 4: Onderzoekperiode en bezoekfrequentie vleermuizen.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Adder	Reptielen	Nee
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Hazelworm	Amfibieën	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Levendbarende hagedis	Amfibieën	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Ringslang	Amfibieën	Nee
Damhert	Zoogdieren	Nee	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Das	Zoogdieren	Nee	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Bruine eikenpage	Dagvlinders	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Dreps	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Korensla	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Muurbloem	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Wezel	Zoogdieren	Nee			

Tabel 5: Waargenomen niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF, geraadpleegd 19-11-2020

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Het plangebied bestaat enkel uit bebouwing. Het weiland ten oosten van het plangebied is ook ongeschikt voor planten welke groeien op akkers. Het weiland wordt bemest en het betreft grotendeels een monocultuur van Engels raigras. Akkerreservaten zijn afwezig.

6.3.2.2 *Zoogdieren*

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter en kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel). In de hoge schuur is opslag van materiaal aanwezig. Op de vloer zijn uitwerpselen van muizen aanwezig. Het is mogelijk dat een marterachtige gebruik maakt van het materiaal om te jagen op de aanwezige muizen. Deze schuur is te allen tijde toegankelijk. De twee varkensstallen zijn ook geschikt, maar in mindere mate, voor steenmarter en kleine marter. De binnenkant van deze stallen zijn toegankelijk vanwege openingen in de bebouwing bij deuren en ramen. Binnen zijn voldoende plekken aanwezig welke gebruikt kunnen worden als leefgebied voor de kleine marterachtigen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van steenmarter en/of kleine marterachtigen gevonden. Grenzend aan het plangebied, ten noorden bij de sloot, is een houtwal aanwezig. Deze is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats van kleine marterachtigen. Steenmarter is niet vrijgesteld in de provincie Utrecht. Bunzing, wezel en hermelijn zijn wel vrijgesteld.

Verder is het plangebied geschikt voor algemene soorten waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. In en/of direct rondom het plangebied zijn geen grote bossen aanwezig, waardoor aanwezigheid van das is uitgesloten. Een boom met boomnest is aanwezig rondom het plangebied, echter is staat deze boom solitair en midden op bestraat terrein waardoor deze ongeschikt wordt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn. Bomen met hollen zijn in het plangebied afwezig. Een enkel passerend dier is echter niet uitgesloten. In de braakballen van de torenvalk zijn de volgende muizen gevonden: dwergspitsmuis, rosse woelmuis, ware muizen (spec.), bosmuis, veldspitsmuis en veldmuis.

6.3.2.3 *Overige soorten*

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Utrecht een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Beschermde amfibieën, reptielen en vissen worden niet verwacht. Voor soorten zoals adder, ringslang en hazelworm ontbreekt ondiep stilstaande wateren bij geschikt habitat zoals bos en heide. Open water is in het plangebied niet aanwezig. Direct grenzend aan het plangebied zijn sloten met natuurvriendelijke oevers en vegetatie aanwezig. Deze zijn potentieel geschikt voor grote modderkruiper. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos en bruine eikenpage. Grote vos komt voor in de nabijheid van grote solitaire bomen (vooral iep) welke ontbreken in het plangebied. Bruine eikenpage komt voor bij (jonge) eiken, welke ook ontbreken in of rondom het plangebied. Op basis van het ontbreken van

geschikt habitat komen deze vlindersoorten hier niet voor.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht geen vrijstelling geldt, te weten steenmarter. Potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in het plangebied. De werkzaamheden (sloop, bouwrijp maken en herontwikkeling) kunnen negatief effect hebben op de potentiële verblijfplaatsen en/of leefgebied. Hiermee kan Art. 3.10 lid 1b van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van steenmarter is noodzakelijk. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van marterachtigen vast te stellen.

- Dit kan onderzocht worden door meerdere cameravallen te plaatsen gedurende 6 weken in de periode april- augustus of 12 weken in de periode september – maart. Deze camera's dienen op strategische plekken geplaatst te worden op basis van habitat, wissels en sporen. Deze onderzoeksmethodiek is gebaseerd op de onderzoeksrichtlijnen van de provincie Noord-Brabant voor kleine marterachtigen¹¹.

Het plangebied is daarnaast geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij onverhoopt toch aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6.4 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek werden geen (onbeschermde) invasieve exotische plantensoorten, zoals Japanse duizendknoop, in het plangebied aangetroffen. Ook is geen groeiplaats van Japanse duizendknoop of andere soorten duizendknoop in het plangebied bekend. Daardoor is het aannemelijk dat deze soorten afwezig zijn.

¹¹ Bouwens, 2017. Utrecht heeft geen eigen onderzoeksvoorwaarden. Daarom wordt uitgegaan van de richtlijnen van de provincie Noord-Brabant.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Zeisterweg 53, Woudenberg. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herontwikkeling binnen het plangebied, waarvoor drie schuren zullen worden gesloopt en overige werkzaamheden zullen worden uitgevoerd. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 Wet natuurbescherming

7.2.1.1 *Natura 2000*

Significante negatieve effecten van stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten als gevolg van de afstand en de aard van de werkzaamheden (sloop en nieuwbouw). Passend nader onderzoek naar stikstofemissies (van de aanlegfase en gebruiksfase) – middels de Aerius Calculator – is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is niet van toepassing..

7.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in een gebied van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een onderdeel van het NNN dat als onderdeel van de Heigraaf middels een duiker aanwezig is. Ingrepen vinden hier niet plaats. Hierdoor valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten geen negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Vanwege de ligging buiten Groene Contour en Weidevogelkerngebied treden geen schadelijke effecten op voor deze gebieden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.3 *Beschermde houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom en er zijn voor zover bekend geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij of een deel ervan verwijderd worden. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot schadelijke effecten op potentieel aanwezige verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van de huismus, steenuil en kerkuil. Nader veldonderzoek is nodig. Indien huismus, steenuil en/of kerkuil aanwezig zijn en een overtreding van een verbodsbepaling niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing of vergunning te worden aangevraagd.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn niet te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus).

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.4.2.1 *Vleermuizen*

De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot een negatief effect op potentieel aanwezige voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en/of laatvlieger). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Nader onderzoek is nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is geschikt voor steenmarter. Door de werkzaamheden kan potentieel Art. 3.10 lid 1b overtreden worden. Nader (veld)onderzoek is noodzakelijk. Verder is het plangebied geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt. algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker en kleine marterachtigen. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden voorkomen.

7.5 Invasieve exoten

Er is ook gekeken naar groeiplaatsen (voor zover waarneembaar) van exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw. Er werden geen groeiplaatsen van deze soorten aangetroffen. Wellicht is tijdens de quickscan nog geen volledig beeld van alle exoten verkregen.

7.6 Samenvatting benodigd onderzoek

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												
Huismus												
Steenuil												
Kerkuil												

Tabel 6: Samenvatting benodigd nader onderzoek.

7.7 *Aanbevelingen*

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor vleermuizen en vogels, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van vleermuizen en vogels in het nieuwe ontwerp. Gebruik bijvoorbeeld inbouwkasten voor vleermuizen en broedvogels binnen het plangebied. Overige grond kan ook vrijgehouden worden om soorten met een ongunstige Staat van Instandhouding, zoals torenvalk en ringmus, te verwelkomen. De verruigde vegetatie op het gronddepot is een mooi voorbeeld voor vaste rust- en verblijfplaats voor ringmus. Dit biedt ook mogelijkheden voor muizen, waar de torenvalk weer van profiteert.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://www.rudutrecht.nl/diensten/natuur/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



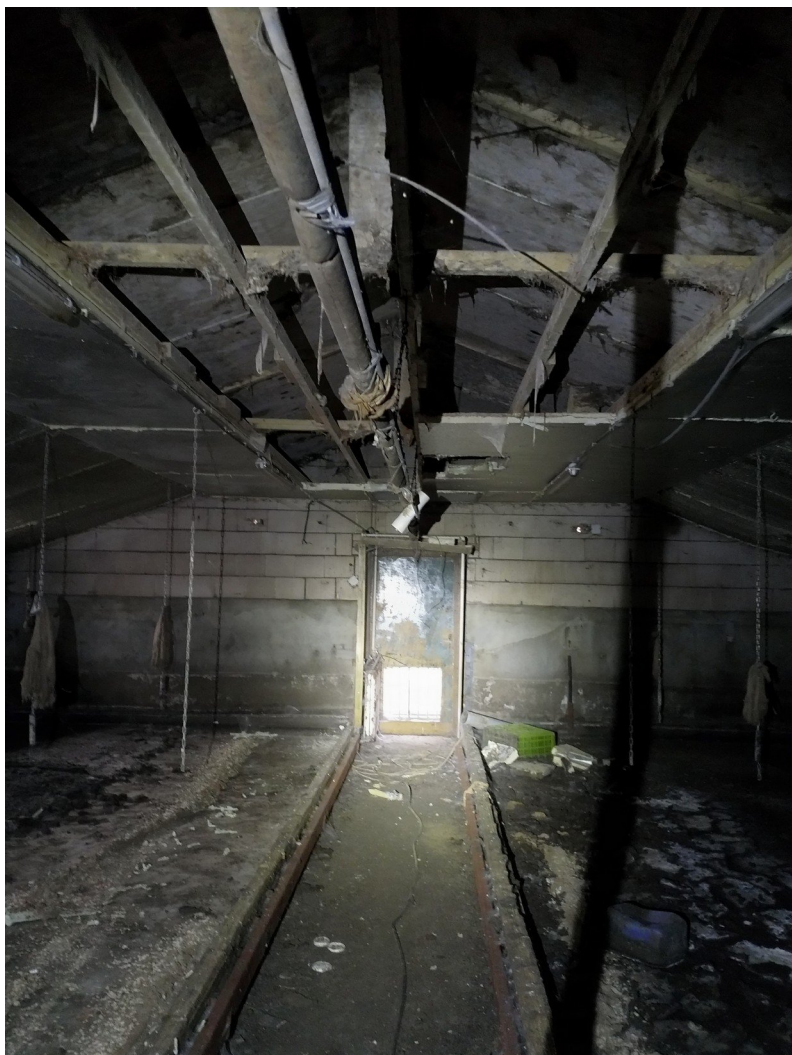
De tussenliggende ruimte tussen de twee varkensstallen. Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.



Opslag van materiaal rondom het plangebied. De bebouwing achterin betreft de hoge schuur welke gesloopt gaat worden. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



Binnenkant van de hoge schuur. Bij het dak is te zien dat het om enkele dakplaten gaat. De schuur wordt nu als opslag gebruikt. Binnen de schuur waren sporen van torenvalk en muizen gevonden. Foto: M.S. de Haan / Ecoresult B.V.



Binnenkant van de zuidelijke varkensstal. De deur heeft onderin een gat waardoor de binnenkant van de bebouwing toegankelijk wordt voor dieren. Bij het dak is te zien dat kunststoffen platen aanwezig zijn welke meerdere lagen vormen samen met de asbestdakplaten, waardoor een ruimte gecreëerd wordt welke geschikt is voor vleermuizen.. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.



De zuidelijke sloot. Foto: M.S. de Haan | Ecoresult B.V.