

Bestemmingsplan

Brinkkanterweg 23a

Gemeente Woudenberg

Educatief Centrum Grebbelinie



Algemene gegevens:

Omschrijving:

*Partiële herziening bestemmingsplan
Buitengebied – Brinkkanterweg 23*

*Vervanging van een bestaande schuur
ten behoeve van het vestigen van een
stallingsruimte en expositieruimte voor
historische landbouwwerktuigen en een
museumwinkel.*

Opdrachtgever:

*Stichting Grebbelinie in het vizier,
Brinkkanterweg 23a Woudenberg*

Opsteller:

*Gemeente Woudenberg, Parklaan 1
Woudenberg*

Datum en versie:

22 juni 2018 - ontwerp

Planid:

NLIMRO.00351.BP2018Brinkw23a-ow01

Toelichting

Behorend bij:

*Partiële herziening bestemmingsplan
Buitengebied – Brinkkanterweg 23a*

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	5
Algemeen	5
Ligging van het plangebied	5
Vigerend bestemmingsplan	7
Inhoud van de toelichting	8
2. Planbeschrijving en onderbouwing.....	9
3. Beleid	12
Rijksbeleid	12
Provinciaal beleid	12
Gemeentelijk beleid	13
Conclusie	13
4. Milieugegevens en onderzoek	14
Hinder en bedrijvigheid	14
Luchtkwaliteit.....	14
Bodemonderzoek.....	15
Waterparagraaf.....	15
Flora en Fauna.....	16
Archeologie	17
Externe Veiligheid	17
Kabels en leidingen	18
Wet geluidhinder	18
5. Juridische planbeschrijving	19
Uitvoerbaarheid	20
Inleiding.....	20
Economische uitvoerbaarheid	20
Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
Bijlage bij de toelichting.....	21

1. Inleiding

Algemeen

Tussen de kernen Scherpenzeel en Woudenberg is binnen de gemeente Woudenberg het Educatief Centrum Grebbelinie gelegen. De stichting Grebbelinie in het vizier vertelt al geruime tijd het verhaal van de Grebbelinie. De stichting is succesvol. Naast de “gewone” museumbezoekers komen hier jaarlijks 1300 leerlingen uit het lager onderwijs. Zij krijgen hier een heel persoonlijk verhaal te horen en te zien over wat er op deze plaats is gebeurd en wat oorlog en vrede werkelijk betekenen. In 2005 begon de stichting bij de burens op de deel, vervolgens verhuisde men naar de zolder waar een echt museum ontstond en nog wat later vond men ruimte in de oude schuur naast Hoeve de Beek. Op vrijdag 29 april 2015 werd het vernieuwde onderkomen van de Stichting Grebbelinie in het vizier geopend. Ruim 10 jaar na de start van het initiatief zijn de activiteiten uitgegroeid tot een volwaardig educatief centrum rond het thema tweede wereldoorlog.

De stichting heeft de wens om bij het museum een museum winkel te openen. Hiervoor is geen ruimte in de bestaande schuur. Direct ten oosten van het museum is op een aangrenzend perceel een oude niet meer in gebruik zijnde schuur aanwezig. De schuur verkeert in een zeer slechte bouwkundige staat. De eigenaar is voornemens de schuur te slopen en opnieuw op te richten en deze vervolgens in gebruik te nemen als ruimte voor het stallen van historische landbouwvoertuigen. De stichting wordt door de eigenaar in de gelegenheid gesteld om een deel van de nieuw te bouwen schuur te gebruiken als museum winkel. De nieuw te bouwen schuur komt op de plaats van de bestaande schuur doch wordt beperkte in oostelijke richting gedraaid.

Ligging van het plangebied

Het perceel van de Stichting is gelegen aan de Brinkkanterweg 23a naast Hoeve De Beek. Het perceel is kadastraal aangeduid als sectie G, nr. 1236 en heeft een oppervlakte van 1075m².

In onderstaand figuur is het perceel van de stichting aangegeven.



Figuur 1

In onderstaand figuur wordt het perceel aangegeven waarop de schuur is gelegen. De schuur bevindt zich ten oosten van de bestaande bebouwing aan de Brinkkanterweg 23. De eigendomssituatie in nu gesplitst doch de schuur maakt onderdeel uit van het totale ensemble van Hoeve de Beek.



Figuur 2

In onderstaand figuur is de te slopen schuur weergegeven.



Figuur 3

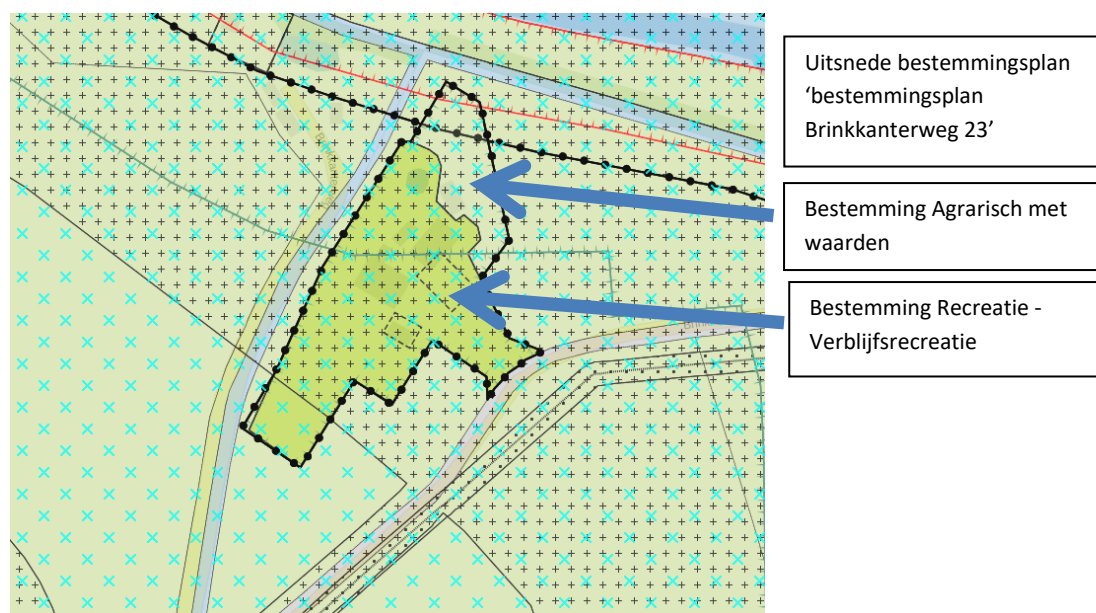
Vigerend bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 (geconsolideerd) maakte het plangebied onderdeel uit van de van de Recreatieve bestemming zoals die nu nog voor het perceel Brinkkanterweg 23 (Hoeve de Beek) en 23a (het museum) van kracht is (zie figuur 5). Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Brinkkanterweg 23 Woudenberg' dat voorzag in het mogelijk maken van het oprichten van twee recreatiewoningen in de vorm van een hooiberg, is de bestemming onder en rond de schuur gewijzigd in 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – Beekdal' (zie figuur 4). Deze wijziging is abusievelijk doorgevoerd omdat de schuur nadrukkelijk onderdeel uitmaakt van het totale assemble van bebouwing aan de Brinkkanterweg 23 en 23a.

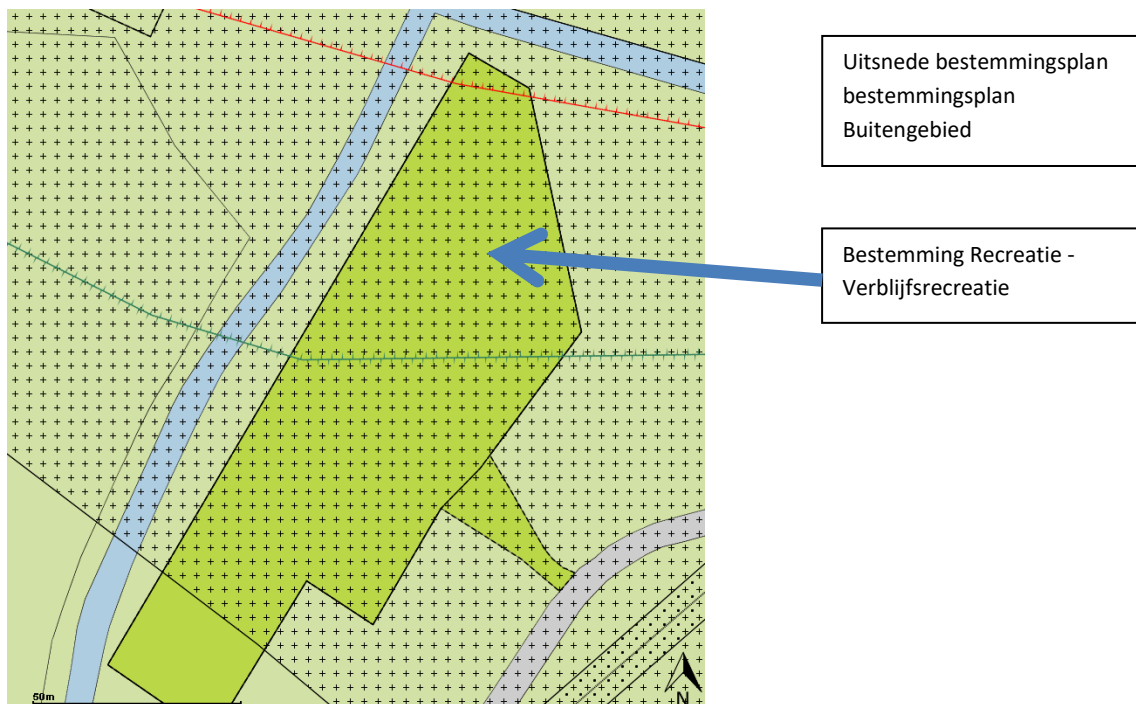
Het plangebied is nu dus gelegen binnen het bestemmingsplan 'Brinkkanterweg 23 Woudenberg'. De bestemming waarop de schuur waarin het museum is gevestigd heeft net als in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie. De te slopen schuur en de nieuw te bouwen schuur is dus gelegen op grond met de bestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden – Beekdal.

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, behoudens erf- en terreinafscheidingen en bouwwerken, geen gebouwen, teeltondersteunende voorzieningen en overkappingen zijnde, ten behoeve van extensieve dagrecreatie zoals zitbanken en routeborden, worden gebouwd met een maximale hoogte van 2 meter. Een schuur met een oppervlakte van 156 m² en een overkapping van 32 m² is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Dit is de reden om voor de herziening van dit bestemmingsplan. Het plangebied beperkt zich tot de grond onder en rond de op te richten schuur. De bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' van Hoeve de Beek en het museum blijft ongewijzigd en maakt geen onderdeel uit van het plangebied.



Figuur 4



Figuur 5

Inhoud van de toelichting

Deze toelichting beschrijft in hoofdstuk 1 de inleiding, de ligging van het plangebied en het geldende bestemmingsplan. Hoofdstuk 2 geeft een nadere beschrijving en onderbouwing van het planvoornemen. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader beschreven, voor zover dit relevant is voor onderhavig plan. Hoofdstuk 4 geeft de uitgangspunten en randvoorwaarden, zoals de milieuaspecten van het project weer. Hoofdstuk 5 geeft de juridische planbeschrijving en hoofdstuk 6 beschrijft de haalbaarheid van het plan.

1. Planbeschrijving en onderbouwing

In het bestemmingsplan Buitengebied geconsolideerd was de te slopen schuur gelegen binnen de bestemming Recreatie. De schuur maakt ook onderdeel uit van de erfbouw van het naastgelegen monument Hoeve de Beek. Met het vaststellen van het bestemmingsplan Brinkkanterweg 23 is de schuur buiten de recreatieve bestemming komen te vallen en heeft een agrarisch bestemming gekregen. De schuur wordt al geruime tijd niet meer gebruikt. Dit is mede het gevolg van de slechte staat waarin de schuur zich bevindt. Met dit bestemmingsplan wordt de oorspronkelijke planologische situatie uit het bestemmingsplan Buitengebied herstelt.

De schuur maakt onderdeel uit van de erfbouw van het perceel Brinkkanterweg 23. Het gehele perceel heeft een recreatieve en cultuurhistorische functie. Hoeve de Beek behelst de recreatieve functie door het aanbieden van diverse recreatieve activiteiten. Zo starten vanuit de Hoeve het Broeker- en Oudenhorsterpad, een tweetal prachtige wandelroute's waarop kan worden genoten van de natuur en de cultuur. Maar kan er ook worden overnacht in twee voormalige hooibergen.

Naast de Hoeve is het museum van Stichting Grebbelinie in het vizier gelegen. Het museum is gevestigd in een van de twee bijgebouwen die behoren tot de oorspronkelijke hoeve. De stichting draagt zowel door het museum als door het aanbieden van lespakketten aan basisscholen bij aan het historisch besef van de tweede wereld oorlog in Renswoude, Scherpenzeel en Woudenberg en omgeving.

De recreatieve activiteiten rond de Hoeve en de meer cultuur historische functie van het museum versterken elkaar en dragen in die zin dan ook bij aan elkaars instandhouding.

Schuin achter het museum is een houten schuur gelegen die tot op heden nog niet werd benut voor recreatieve (De Hoeve) of cultuurhistorische doeleinden (museum). De schuur maakt geen onderdeel uit van het monument. Het monument bestaat uit de Hoeve en het naastgelegen bijgebouw waarin het museum is gevestigd. In bijlage 1 is een cultuurhistorische beschrijving van het monument opgenomen. De schuur maar maakt door zijn ligging echter wel deel uit van de totale erfbouw. De schuur is mede doordat het al geruime tijd niet meer wordt gebruikt en door de houten constructie in slechte staat. In de huidige staat kan de schuur op dit moment niet meer in gebruik worden genomen. De eigenaar is voornemens de schuur opnieuw op te richten. Om het beeld van het erf in stand te houden is er voor gekozen de schuur overeenkomstig de bestaande schuur uit te voeren met houten gevels en een zadeldak met pannen. Ten opzichte van de huidige situering wordt de schuur gedraaid liggend achter de groene haag langs het toegangspad naar de voormalige loopgraaf. Met de nieuwe ligging van het gebouw wordt de erfgedachte in stand gehouden.

De eigenaar van de schuur is in het bezit van een groot aantal historische landbouwvoertuigen. Hij is voornemens deze te gaan exposeren in de nieuw op te richten schuur. Dit is een passende aanvulling op de recreatieve en cultuurhistorische activiteiten op het perceel.

De stichting Grebbelinie in het vizier heeft de wens en behoefte om bij het museum een museum winkel op te richten. Binnen het bestaande museum is hiervoor echter geen ruimte. Een museumwinkel zorgt voor de nodige extra inkomsten die bijdragen aan de instandhouding van het museum. Overleg tussen de stichting en de eigenaar van de schuur heeft er in geresulteerd dat de museum winkel kan worden gevestigd in het voorste deel van de nieuwe schuur. Door de gedraaide ligging van deze schuur komt de uitgang ervan te liggen direct tegen over de uitgang van het museum.

Om de schuur toegankelijk te maken voor de historische landbouwvoertuigen moet de schuur een hogere goot- en nokhoogte krijgen dan de bestaande schuur. Om aan te sluiten bij de bestaande bebouwing op het perceel is er voor gekozen deze verhoging minimaal te houden. De nieuwe schuur wordt uitgevoerd met een goothoogte van 2.70 m en een bouwhoogte van 6.30 meter. Deze hoogte maten passen ruimschoots binnen de maximale bebouwingsmaten zoals die voor de bestaande recreatieve bestemming zijn opgenomen in het bestemmingsplan (3 respectievelijk 7 meter). De te plaatsen schuur wordt ook zodanig uitgevoerd dat het past binnen de bestaande karakteristieke aanwezige bebouwing. De bouwmassa van de schuur is passend bij de bestaande monumentale bebouwing op het perceel.

2. Beleid

Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Ruimte haar definitieve Structuurvisie vastgesteld zodat deze van kracht is geworden. Deze Structuurvisie is de vervanger van de Nota Ruimte en de Nota mobiliteit. Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan. In het MIRT wordt ook de samenhang met decentrale belangen en regionale opgaven besproken.

Het onderhavige initiatief is verder op geen enkele wijze in strijd met het rijksbeleid. Het plan voorziet niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zodat de Ladder van Duurzame Stedelijke Ontwikkeling niet behoeft te worden doorlopen.

Provinciaal beleid

De Provinciaal Ruimtelijke Structuur Visie (PRV) en Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRS) zijn in 2013 vastgesteld door PS en worden elke vier jaar opnieuw bekeken en eventueel aangepast. De PRS en PRV zijn op 12 december 2016 integraal vastgesteld, dus met inbegrip van de 1^e en 2^e partiële herziening. De PRS en de PRV zien met name op nieuwe ontwikkelingen. Hiervan is daarvan geen sprake omdat de voorziening een beperkte uitbreiding is van de reeds aanwezige recreatieve voorzieningen. Op grond van artikel 3.2 van de PRV is het niet toegestaan bestemmingen en regels in het landelijk gebied op te nemen die zien op verstedelijking. Op grond artikel 3.8 tweede lid sub b mogen bestaande stedelijke voorzieningen met maximaal 20% worden uitgebreid ten opzichte van het vigerende planologische regime mits er sprake is van een economische noodzaak. Ten opzichte van het onderliggende moederplan bestemmingsplan Buitengebied is er geen sprake van een uitbreiding omdat deze de realisatie en het gewenste van gebruik van de schuur reeds mogelijk maakte. Ten opzichte van het vigerende regime is er wel sprake van een uitbreiding deze bedraagt echter niet meer dan 20% van de toegestane bebouwing binnen de bestaande recreatieve bouwvlak. De realisatie van de schuur en het gebruik als expositieruimte en museumwinkel dragen bij aan de economische instandhouding van het

totaal aan recreatieve functies op het perceel en specifiek door de opbrengsten uit de museumwinkel aan het behoud van het museum.

Ook op het gebied van recreatie zet de provincie in op de ontwikkeling en bekendheid van de regio, zodat het aanbod van recreatiemogelijkheden aansluit op de vraag van recreanten. Door het aanleggen van meer recreatievoorzieningen om de stad, worden mensen gestimuleerd om meer te wandelen, varen en fietsen. Onderhavig plan past binnen het provinciaal ruimtelijk beleid.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Woudenberg heeft op 23 mei 2013 haar Structuurvisie 2030 vastgesteld, waarin op hoofdlijnen de visie op Woudenberg is verwoord en verbeeld. Deze visie is niet juridisch bindend maar wel leidend in ruimtelijke plannen. Van belang voor ruimtelijke plannen is het verbinden, combineren en vernieuwen van de diverse kwaliteiten binnen het gemeentegebied van Woudenberg. De Structuurvisie geeft aan dat recreatie onder voorwaarden nodig is. Aangezien reeds een recreatieve functie is toegestaan, waar ook bij mag worden gewoond, is de gewenste uitbreiding recreatieve uitbreiding en de vervangende nieuwbouw niet in strijd met de Structuurvisie.

Conclusie

Het initiatief is getoetst aan het rijksbeleid, het provinciale beleid en gemeentelijke beleid. Uit de deelconclusies blijkt reeds dat het plan niet in strijd is met het beleidskader.

3. Milieugegevens en onderzoek

Voor de milieugevolgen wordt uitgegaan van de gewijzigde situatie ten opzichte van de reeds bestaande planologische situatie. Omwille van de volledigheid zijn wel alle aspecten beschreven en beschouwd maar zal veelal de conclusie zijn gerechtvaardigd dat de verschillende onderdelen niet altijd relevant zijn voor de gewijzigde situatie.

Hinder en bedrijvigheid

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst conform:

- VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009);
- Wet milieubeheer.

De Vereniging van Nederlandse Gemeente doet in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen.

De publicatie heeft bedrijven ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de bestemmingsgrens van de bedrijven en anderzijds de gevel van een woning. De adviesafstanden hangen samen met gebiedskenmerken.

Naast het omgevingstype rustige woonwijk kent de VNG-handreiking ook het omgevingstype gemengd gebied. Wanneer sprake is van het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, voor met name het aspect geluid, met één afstandsstep verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Het aspect geluid is veelal het maatgevende aspect. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies.

Er worden geen nieuwe geur- of geluidsgevoelige objecten toegevoegd. Hierdoor ontstaat geen hinder of beperking voor de (agrarische) bedrijfsfuncties in de omgeving. Op grond van bedrijfszonering zijn er geen bezwaren tegen het bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is de Wet luchtkwaliteit van toepassing. Deze wet is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden. Hierin staat dat meer dan 1,2 microgram stikstofdioxide en/of fijnstof per m³ wordt aangemerkt als in betekenende mate.

In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar 1.500 woningen, ofwel 7.500 verkeersbewegingen (uitgaande van 5 verkeersbewegingen per woning, conservatieve aanname conform de ASVV 2004). Het wijzigen van een maatschappelijke stedelijke functie in enkele wooneenheden valt onder de NIBM-regeling. Door onderhavige ontwikkeling zal de luchtkwaliteit niet wijzigen. Het aantal bezoekers zal ten gevolge van de museum winkel niet significant toenemen. Voorts leidt de stalling van historische landbouwvoertuigen niet tot een aantasting van de luchtkwaliteit omdat met de voertuigen niet wordt gereden. Het aantal verkeersbewegingen neemt dan ook niet toe. Het plan voldoet verder aan de NIBM-regeling.

De ontwikkeling voldoet aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

Bodemonderzoek

Het is wettelijk geregeld (Wbb en bouwverordening) dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen, als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan, wanneer sprake is van het oprichten van een verblijfsruimte, waar men in de regel langer verblijft dan 2 uur per dag en die rechtstreeks verbonden.

Omdat sprake is van een beperkte bodemingreep, op de plaatsen waar nu reeds gebouwen aanwezig zijn en de bodem niet verdacht is voor bodemverontreiniging is geen bodemonderzoek nodig.

Waterparagraaf

Sinds 2003 is bij ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets wettelijk verplicht. Het doel van de watertoets is de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het watersysteem in beeld te brengen en eventuele negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken door het nemen van maatregelen.

De gemeente is niet primair verantwoordelijk voor alle watertaken, maar moet de waterbelangen wel goed beschrijven en afwegen binnen de ruimtelijke ordening. De voor de gemeente en waterschap van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder beschreven. Volgens de Wet gemeentelijke watertaken (2008) is de gemeente verantwoordelijk voor het inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater en hemelwater. De gemeente mag vervolgens zelf bepalen op welke wijze het ingezamelde hemelwater wordt verwerkt. Verder heeft de gemeente de zorgplicht om structurele problemen als gevolg van een voor de gebruiksfunctie nadelige grondwaterstand in openbaar bebouwd gebied te voorkomen of te beperken. Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld als opvolger van de Vierde nota Waterhuishouding uit 1998 en op basis van de Waterwet die

met ingang van 22 december 2009 van kracht is geworden. Het Nationaal Waterplan heeft de status van structuurvisie.

Het Nationaal Waterplan is een algemeen plan voor het op nationaal niveau te voeren waterhuishoudkundig beleid en geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot duurzaam waterbeheer.

Er is geen watervergunning nodig. Ook neemt de verharding niet dusdanig toe dat de vrijstellingsgrens van 2000m² wordt overschreden die geldt in het buitengebied. Gelet op vorenstaande vormt het onderdeel Water geen belemmering voor onderhavig initiatief.

In de bijlage is de verplichte watertoets opgenomen.

Flora en Fauna

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden beoordeeld of het plan natuurwaarden kan verstoren die in strijd is met de natuurwetgeving zoals de Flora- en Faunawet. De hooibergen en de te vernieuwen schuur zijn niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen, door de open structuur. In de genoemde opstallen zijn geen nesten aanwezig van vogels. Wel is een mussenkolonie genesteld in de naastgelegen schuur. Bij de werkzaamheden dient de afstand tussen de hooibergen en deze schuur in stand te blijven om de (jaarrond) beschermde nesten niet te verstoren. Voorts wordt aanbevolen om de opstallen te slopen buiten het broedseizoen.

De belangrijkste natuurwaarden zijn vastgelegd in de gebiedsgericht beleid. Hiervoor zijn Natuurbeschermingsgebieden, Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden aangewezen. Bij ieder ruimtelijk initiatief dient te worden gekeken naar flora- en fauna aspecten.

Gebiedsbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Soortbescherming

Op basis van de Flora- en faunawet zijn gebieden aangewezen voor de bescherming van dier- en plantensoorten. De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

Zorgplicht

De zorgplicht Flora- en faunawet is mede van toepassing op de beschermde soorten waarvoor geen ontheffing hoeft te worden verkregen. Dit houdt in, dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving).

Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle aanwezige dieren en planten door middel van planning en uitvoering. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat deze dieren gedurende de werkzaamheden zoveel mogelijk moeten worden ontzien.

Archeologie

In 1998 is door de betreffende landen het Verdrag van Malta gesloten, waarin de doelstelling is verankerd tot bescherming en het behoud van archeologische waarden. In het kader van de ruimtelijke ordening dient deze bescherming van archeologische waarden te worden meegewogen in de besluitvorming.

Er komen geen bodemverstoringen waarvoor archeologisch onderzoek nodig is. Weliswaar is een archeologische dubbelbestemming op het perceel gelegen, deze dubbelbestemming staat vervanging van bestaande bebouwing toe, zonder een vereiste van een archeologisch onderzoek. Ook mag zonder onderzoek een gebouw worden opgericht tot 100m², zijn graafwerkzaamheden toegestaan tot 40 cm diepte en geldt de verplichting tot archeologisch onderzoek niet indien er geen heiwerkzaamheden nodig zijn. Bij de toetsing in het kader van de omgevingsvergunning dient te worden overwogen of dan alsnog een archeologisch onderzoek nodig is. Dat zal het geval zijn als er toch heiwerkzaamheden moeten plaatsvinden.

Externe Veiligheid

Het aspect externe veiligheid kan relevant zijn vanwege bedrijven (inrichtingen) die met gevaarlijke stoffen werken en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het Bevi is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) als ook de professionele risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling niet is gelegen binnen de risicocontour van een Bevi-inrichting.

Transport en externe veiligheid

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire

Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd.

De onderstaande transportassen zijn beoordeeld:

Rijks-, vaar- en spoorwegen

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een rijks-, vaar- of spoorweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (zoals opgenomen in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire). Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Buisleidingen

Om te bepalen of er in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen waarop de circulaire van toepassing is, is het RRGs geraadpleegd. Uit het RRGs blijkt dat er binnen en in de nabijheid van het plangebied geen hogedruk buisleidingen zijn gelegen.

Er zijn geen risico's aanwezig als gevolg van de opslag, productie of transport van gevaarlijke stoffen in de buurt van dit perceel. Het plangebied is niet gelegen binnen een zone van een weg voor gevaarlijk vervoer of in een zone van een buisleiding. Het initiatief is niet in strijd met de externe veiligheid.

Kabels en leidingen

Er zijn geen kabels of leidingen relevant voor onderhavig initiatief. Deze zijn reeds aanwezig.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is aangegeven wanneer een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd en waar dit aan moet voldoen. Bij een voorgenomen wijziging van een planologisch regime binnen een geluidzone van een weg, spoorweg of gezoned industrie-terrein is een akoestisch onderzoek noodzakelijk wanneer het een geluidsgevoelig object betreft dat mogelijk wordt gemaakt.

Omdat er geen geluidsgevoelig object wordt toegevoegd is geen akoestisch onderzoek nodig. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor realisatie van het plan.

4. Juridische planbeschrijving

In hoofdstuk 2 is de voorgestane invulling van het plangebied beschreven. Hoofdstuk 6 toont aan dat deze invulling uitvoerbaar is. De volgende stap is het treffen van een juridische regeling die de invulling mogelijk maakt. Dit hoofdstuk beschrijft deze regeling.

Voor de regels van dit plan zijn de regels uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2013 (geconsolideerd) als basis gebruikt. Die regels zijn vervolgens ontdaan van overbodige elementen en op onderdelen aangepast in verband met de beoogde situatie in het plangebied.

Recreatie

De bestemming Recreatie is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied geconsolideerd 2013.

Overige bestemmingen en aanduidingen

Verder is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie - 2' overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Naar verwachting aanwezige, archeologische waarden worden hiermee beschermd. Voorts zijn in de planregels de inleidende, algemene en overgangsregels uit het geldende bestemmingsplan overgenomen.

Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangegeven. Het plangebied beperkt zich tot de gronden waarop de op te richten schuur is gepland. Op de verbeelding is opgenomen dat de maximale oppervlakte bebouwing 188 m² mag bedragen en de goot- en bouwhoogte respectievelijk 3 en 7 meter mogen bedragen, dit conform de bestaande bouwregels voor de recreatieve bestemming. Voorts is op de verbeelding ten einde de ligging van de schuur waarmee de erfgedachte in stand wordt gehouden een bouwvlak aangewezen op de locatie van de schuur.

Uitvoerbaarheid

Inleiding

Naast het toetsen aan diverse aspecten op het gebied van beleid en milieu, die ook dienen als toets of een ruimtelijk plan uitvoerbaar is, dient een plan ook te worden getoetst aan economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Grondexploitatiewet dient een exploitatieplan te worden vastgesteld bij het vaststellen van het bestemmingsplan of ander ruimtelijk plan, tenzij de economische uitvoerbaarheid anderszins is gegarandeerd, bijvoorbeeld door het afsluiten van een anterieure overeenkomst. De initiatiefnemers en de gemeente zullen een overeenkomst afsluiten waarin ook de eventuele planschade voor rekening van initiatiefnemer zal zijn. Hierdoor is de economische uitvoerbaarheid verzekerd.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

PM

Bijlage bij de toelichting

Watertoets