

Woudenberg

Buitengebied



bestemmingsplan
(bijlagenboek)

Woudenberg

Buitengebied

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0351.BP2010buitengebied-ow01
NL.IMRO.0351.BP2010buitengebied-vg01

projectnummer:

0351.008397.00

opdrachtleider:

ir. C.A. Louws

planstatus

datum:

21-05-2010
23-09-2010

status:

ontwerp
vastgesteld

Inhoud van het bijlagenboek

- 1. Akoestisch onderzoek**
- 2. Plan MER**
- 3. Beantwoording overlegreacties**
- 4. Beantwoording inspraakreacties**



bijlage 1
Akoestisch onderzoek

Woudenberg en Renswoude

Buitengebied

Akoestisch onderzoek

identificatie

projectnummer:

0351.008397.00
0339.008399.00

opdrachtleider:

ir. C.A. Louws

planstatus

datum:

21-05-2010

Inhoud van de toelichting

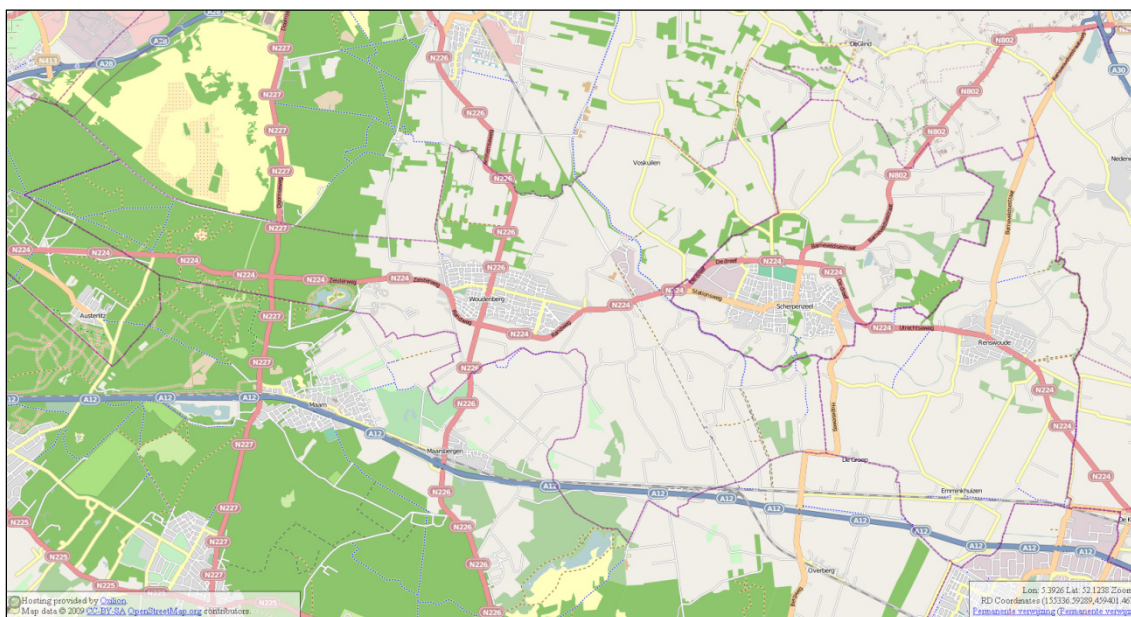
1. Inleiding	blz. 3
2. Normering en beleid	5
2.1. Wegverkeerslawaaï	5
2.2. Railverkeerslawaaï	7
3. Invoergegevens	9
4. Resultaten en conclusies	15
4.1. Resultaten wegverkeerslawaaï	15
4.2. Resultaten railverkeerslawaaï	16

Bijlagen:

- 1 Rekenbladen wegverkeerslawaaï Woudeberg
- 2 Rekenbladen wegverkeerslawaaï Renswoude
- 3 Rekenbladen akoestisch onderzoek railverkeerslawaaï

Algemeen

De gemeenten Renswoude en Woudenberg hebben besloten om gezamenlijk voor het buitengebied van beide gemeenten een nieuw bestemmingsplan op te stellen (bestemmingsplan buitengebied 2010). Figuur 1.1 geeft een overzicht van de ligging van beide gemeenten. In deze buitengebieden wordt de mogelijkheid geboden geluidsgevoelige bestemmingen in de vorm van woningen en/of agrarische bedrijfswoningen te realiseren. Deze geluidsgevoelige bestemmingen dienen te voldoen aan de normen uit de Wet geluidhinder. In voorliggende rapportage is aan de hand van berekeningen inzicht gegeven in geluidscontourafstanden voor alle relevante wegen en spoorwegen van de voorkeurs- en uiterste grenswaarde.



Figuur 1.1. Ligging gemeenten Woudenberg en Renswoude

Leeswijzer en plan van aanpak

In hoofdstuk 2 is inzicht gegeven in de geldende normen van de Wet geluidhinder voor weg- en railverkeerslawaai. In dit hoofdstuk is tevens inzicht gegeven in de onderzoeksmethodiek. In hoofdstuk 3 is vervolgens aandacht besteed aan de gehanteerde invoergegevens voor de akoestische onderzoeken. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van de onderzoeken weergegeven en voorzien van conclusies.

In dit hoofdstuk is de geldende wettelijke normering volgens de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) weergegeven. Vervolgens is het geldende geluidsbeleid van de gemeente Woudenberg en Renswoude behandeld. De normeringen zijn onderverdeeld in twee verschillende "lawaai-soorten": ten eerste is inzicht gegeven in wegverkeerslawaai, vervolgens is aandacht besteed aan railverkeerslawaai.

2.1. Wegverkeerslawaai

Geluidszones langs wegen

Langs alle wegen bevindt zich op basis van de Wet geluidhinder geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/uur-gebieden. Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De breedte van een geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (binnen- of buitenstedelijk). De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg, gemeten vanuit de zijkant van de weg (buitenkant kantstreep). Onder stedelijk gebied wordt verstaan: "het gebied binnen de bebouwde kom, doch met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen zone van een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens" (artikel 1 Wgh). In tabel 2.1 zijn de breedtes van de diverse geluidszones weergegeven.

Tabel 2.1. Breedte geluidszones

gebied	aantal rijstroken	zonebreedte
Binnenstedelijk	1 of 2	200 meter
	3 of meer	300 meter
Buitenstedelijk	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

Grenswaarden

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van geluidsgevoelige functies binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde. Voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen bedraagt deze 48 dB. De voorkeursgrenswaarde mag in principe niet worden overschreden. Indien uit akoestisch onderzoek blijkt dat deze voorkeursgrenswaarde wel wordt overschreden, zijn maatregelen noodzakelijk, gericht op het verminderen van de geluidsbelasting aan de gevel. Onderscheid wordt gemaakt in maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt) en maatregelen in het overdrachtsgebied (bijvoorbeeld

geluidsschermen, vliesgevels of het vergroten van de afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger).

Zijn deze maatregelen onvoldoende doeltreffend, dan wel ontmoeten deze maatregelen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan kan onder bepaalde voorwaarden een verzoek tot vaststelling van hogere waarden worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente. Deze hogere grenswaarde mag, afhankelijk van de situatie, een bepaalde waarde niet te boven gaan (uiterste grenswaarde). Indien de uiterste grenswaarde wordt overschreden en maatregelen ter vermindering van de geluidsbelasting aan de bron of in het overdrachtsgebied niet mogelijk of doeltreffend zijn, dienen maatregelen aan de zijde van de geluidsontvanger te worden genomen, zoals bijvoorbeeld het toepassen van een dove gevel. Daarnaast dient altijd de wettelijke binnenwaarde te worden gegarandeerd van 33 dB. Het kan daarvoor noodzakelijk zijn dat geluidsisolerende gevelmaatregelen worden genomen. In het kader van de ruimtelijke procedures komen echter alleen de maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied aan de orde. De gevelmaatregelen komen pas aan de orde in het kader van de daadwerkelijke realisatie van de ontwikkeling en de bouwvergunningprocedure. In tabel 2.2 zijn de verschillende grenswaarden voor buitenstedelijke situaties weergegeven.

Tabel 2.2. geluidsnormen voor (agrarische bedrijfs)woningen

functie	voorkeursgrenswaarde	uiterste grenswaarde
nieuwe woning	48 dB	53 dB
nieuwe agrarische bedrijfswoning	48 dB	58 dB

Reken- en onderzoeksmethode

Met behulp van de Standaard Rekenmethode I (SRM I) uit het Reken- en Meetvoorschrift 2006 zijn de afstanden berekend van de 48, 53 en 58 dB-contouren voor het prognosejaar 2020. Er is voor gekozen de SRM I-methode te gebruiken omdat er geen hoogte verschillen en afscherpende bebouwing aanwezig is. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma SRM1 versie 1.40 (DGMR).

Het is nog niet duidelijk op welke locaties geluidsgevoelige gebouwen mogelijk worden gemaakt derhalve zijn per weg de afstanden van de voorkeurs- en uiterste grenswaarde onderzocht (48, 53 en 58 dB-contouren).

Dosismaat

De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Aftrek ex artikel 110g Wgh

Krachtens artikel 110g van de Wgh mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Voor wegen met een snelheid lager dan 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer geldt een aftrek van 2 dB. Op alle in deze rapportage genoemde geluidsbelastingen is deze aftrek toegepast, tenzij anders vermeld.

2.2. Railverkeerslawaai

Zonering

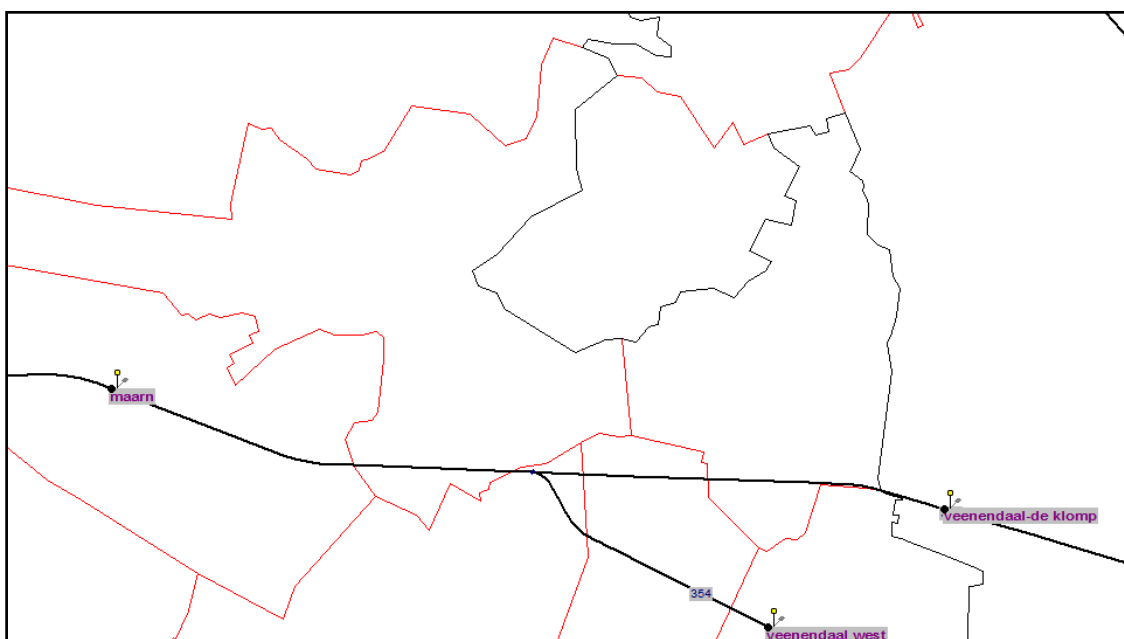
De Wet geluidhinder schrijft voor dat bij nieuwe ontwikkelingen binnen de zone van een gezoneerde spoorlijn voldaan dient te worden aan de eisen en normen van de Wgh ten aanzien van het railverkeerslawaai. Binnen de gemeentes Woudenberg en Renswoude liggen twee gezoneerde spoorwegen (spoortrajecten 351 en 352) waarvan de geluidszones in het buitengebied vallen.

Binnen de gemeentegrenzen van Renswoude ligt het spoortraject 352 dat de verbinding vormt tussen het station Ede/Wageningen en het kruispunt van de spoortrajecten 351, 352 en 354. Dit spoortraject 352 heeft een zonebreedte van 400 meter.

Binnen de gemeentegrenzen van Woudenberg ligt het spoortraject 351 dat de verbinding vormt tussen het kruispunt van de spoortrajecten 351, 352 en 354 en station Utrecht centraal. Ook dit spoortraject 351 heeft een zonebreedte van 400 meter.

Het spoortraject 354 vormt de verbinding tussen het kruispunt van de spoortrajecten 351, 352 en 354 en Veenendaal centrum en heeft een zonebreedte van 100 meter. Dit spoortraject 354, het genoemde kruispunt en de bijbehorende geluidszone van 100 meter liggen buiten de gemeentes Renswoude en Woudenberg. Spoortraject 354 is daarom verder buiten beschouwing gelaten.

De zonebreedte van spoorlijnen geldt vanaf de buitenste spoorstaaf.



Figuur 2.1. overzicht spoorwegen (bron: ASWIN 2009)

Normstelling

Indien nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een spoorweg worden gerealiseerd, dient onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting vanwege deze spoorweg. Voor geluidsgevoelige gebouwen bedraagt de voorkeursgrenswaarde 55 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. De uiterste grenswaarde mag daarbij niet worden overschreden. De uiterste grenswaarden voor

geluidsgevoelige gebouwen bedraagt 68 dB. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Reken- en onderzoeksmethode

Het is nog niet duidelijk op welke locaties geluidsgevoelige gebouwen mogelijk worden gemaakt derhalve zijn per spoortraject de afstanden van de voorkeurs- en uiterste grenswaarde onderzocht.

Voor de berekeningen is uitgegaan van de berekeningsgegevens uit het Akoestisch Spoorboekje voor Windows uit 2009 (ASWIN 2009). In ASWIN 2009 zijn geen prognoses meer geleverd. Dit is een uitvloeisel van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 waarin gesteld wordt: 'Omdat er omtrent de prognose voor het maatgevende jaar in de toekomst geen generieke uitspraken kunnen worden gedaan, is dat deel van het emissieregister vervallen'. Er wordt in de geluidsberekeningen dan ook niet van prognosejaren uitgegaan zoals voorheen, maar van de toekomstige geluidsproductieplafonds. Om rekening te houden met de geluidsproductieplafonds is de berekende geluidsbelasting op basis van de spoorgegevens van 2007 (ASWIN 2009) met 1,5 dB vermeerderd, teneinde de toekomstige situatie te presenteren.

De berekeningen zijn daarom in ASWIN uitgevoerd voor de 53,5 dB en 66,5 dB-contouren en vertegenwoordigen de 55 dB- en 68 dB-contouren en daarmee respectievelijk de voorkeursgrenswaarde de uiterste grenswaarde.

3. Invoergegevens

In deze paragraaf zijn de invoergegevens beschreven die aan het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai ten grondslag liggen. Belangrijke invoergegevens zoals de verkeersintensiteit, de voertuigverdeling, maximumsnelheid, wegdekverharding zijn nader toegelicht. De bronnen en bewerkingen van deze gegevens zijn eveneens beschreven.

Verkeersintensiteiten

In tabel 3.1 zijn de geprognosticeerde verkeersintensiteiten weergegeven op de relevante wegen in het buitengebied van de gemeentes Woudenberg en Renswoude. Hierin is onderscheid gemaakt tussen de wegen in het buitengebied van Woudenberg en Renswoude. Per weg en eventueel per wegvak zijn de verkeersintensiteiten weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1. Verkeersintensiteiten (mvt/etmaal)

Buitengebied Woudenberg				
	Weg	Wegvakken (van)	tot	Intensiteit 2020
0*	Rijksweg A12	Maarsbergen	Veenendaal	88.500
1	N224 (Zeisterweg)	Oude Postweg	Traayweg	12.650
2	N224 (Zeisterweg)	Traayweg	Doornseweg (N227)	15.550
3	N224 (Zeisterweg)	Doornseweg (N227)	De Heijgraeff	16.650
4	N224 (Zeisterweg)	De Heijgraeff	Voorstraat	16.650
5	N224 (Randweg)	Voorstraat	Slappedel	14.050
6	N224 (Randweg)	Slappedel	Maarsbergseweg (N226)	14.050
7	N224 (Randweg)	Maarsbergseweg (N226)	Europaweg	18.250
8	N224 (Stationsweg Oost)	Europaweg	Rumelaarseweg	19.600
9	N224 (Stationsweg Oost)	Rumelaarseweg	Laagerfseweg	19.900
10	N224 (Stationsweg Oost)	Laagerfseweg	Parallelweg	20.850
11	N224 (Stationsweg Oost)	Parallelweg	Provinciegrens	20.850
12	N226	Vieweg	Ekris	17.850
13	N226	Ekris	John F. Kennedylaan	16.650
14	N226	Laanzicht/Laan van Lichtenberg	Randweg (N224)	15.550
15	N226	Randweg (N224)	Ringelpoel	20.650
16	N226	Ringelpoel	Griftdijk	20.450

17	N227	Poortse Bos	Zeisterweg (N224)	20.550
18	N227	Zeisterweg (N224)	Trekerweg	20.850
19	Traayweg	Oude Postweg	Zeisterweg (N224)	750**
20	Voskuilerweg	De Dreef	Voskuilerdijk	750**
21	Voskuilerdijk	Oud Willaer	Leusbroekerweg	750**
22	Moorsterweg	Goorsteeg	Klein Moorst	750**
23	Oude Willaer	Voskuilerdijk	Goorsteeg	750**
24	Overige wegen	--	--	750
Buitengebied Renswoude				
1	Rijksweg A12	Maarsbergen	Veenendaal	88.500
2	Arnhemseweg (N224)	Provinciegrens	Molenstraat/Nijborg	12.100
3	Arnhemseweg (N224)	Ubberschoterweg	Veenweg	15.800
4	Arnhemseweg (N224)	Veenweg	Schalm	11.800
5	Arnhemseweg (N224)	Schalm	Provinciegrens	11.700
6	Barneveldsestraat	De Hooge Hoek	Hoefweg	3.200
7	Oude Holleweg	Hopesweg	Spikhorst	800
8	Hopeseweg	Groeperlaan	Heuvelsesteeg	750**
9	Heuvelsesteeg	De Groep	Hopeseweg	750**
10	Biesbosserweg	Oude Holleweg	Parallelweg	1.500
11	Emminkhuizerlaan	Arnhemseweg (224)	Biesbosserweg	1.750
12	Parallelweg	De Grift	Kooiweg	750**
13	Kooiweg	Biesbosserweg	Slaperdijk	750**
14	Overige wegen	--	--	750

* De verkeersintensiteit op de A12 binnen de gemeentegrens van Woudenberg bedraagt hetzelfde als voor Renswoude.

** Voor deze wegen zijn geen verkeersintensiteiten bekend. Er is voor gekozen aan te sluiten bij landelijke gemiddelden die horen bij wegen in het beheer van het waterschap. In de berekeningen zijn deze "overige wegen" genoemd.

Voor de verkeersintensiteit op Rijksweg A12 is de database Maandelijkse Telpunt Rapportage/ wegwerkzaamheden (MTR⁺) van Rijkswaterstaat geraadpleegd. De gehanteerde intensiteit is afkomstig uit teljaar 2009. Door middel van extrapolatie met een autonome groei van 1,4%¹⁾ per jaar is de verkeersintensiteit voor 2020 bepaald.

De verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2020 voor de provinciale wegen N224, N226 en de N227 zijn ontleend aan verkeersgegevens afkomstig van de Provincie Utrecht (VRU 2.1 april 2010). Voor de provinciale wegen zijn de aangeleverde werkdagintensiteiten vermenigvuldigd met een omrekenfactor van 0,93¹⁾ naar weekdagintensiteiten.

De gegevens voor de wegen binnen de gemeente Renswoude: Barneveldsestraat, Oude Holleweg, Biesbosserweg en Emminkhuizerlaan zijn afkomstig uit de rapportage "Functie en inrichting van 60 km/u wegen in het buitengebied Renswoude" (Loendersloot Advies, april 2009). Bij het omrekenen van de verkeersintensiteiten 2009 naar het prognosejaar 2020 is een autonome verkeersgroei van 1,4%¹⁾ per jaar aangehouden. Voor de "overige wegen" is

¹⁾ Daling in Groei; actualisatie van de verkeerskundige kencijfers, December 2009, RBOI-Rotterdam.

op basis van ervaringscijfers voor wegen in het beheer van de waterschappen de gemiddelde verkeersintensiteit genomen.

Verdelingen per voertuigcategorie en periode-uur

De verdelingen per voertuigcategorie (lichte, middelzware en zware motorvoertuigen) en per periode-uur (dag-, avond, en nachtperiode-uur) voor de wegen in beheer van de provincie Utrecht (N224, N226 en N227) zijn ontleend aan de door de provincie geleverde gegevens.

Wat betreft de verdelingen voor de Rijksweg A12, 60 km/uur-wegen en alle overige wegen zijn niet alle gegevens bekend. Voor deze wegen is er voor gekozen om aan te sluiten bij de standaardverdeling voor respectievelijk autosnelwegen en plattelandswegen. Deze standaard verdelingen zijn representatief voor het landelijke gemiddelde. In tabel 3.2 zijn de gehanteerde verdelingen weergegeven.

Tabel 3.2. Verdelingen per voertuigcategorie en periode-uur

weg	dagperiode	avondperiode	nachtperiode	periode-uur
	%lv/%mv/%zv	%lv/%mv/%zv	%lv/%mv/%zv	%d/%a/%n
standaard verdeling autosnelwegen	82,0/9,4/8,6	85,7/7,5/6,8	70,0/16,5/13,5	6,7/2,7/1,1
N224: alle wegvakken	88,3/6,6/5,1	88,3/6,6/5,1	88,3/6,6/5,1	6,5/3,3/1,1
N226: Vieweg-randweg (N224)	93,6/4,6/1,8	93,6/4,6/1,8	93,6/4,6/1,8	6,6/3,5/0,9
N226: Randweg (N224)-Griftdijk	93,6/4,6/1,8	93,6/4,6/1,8	93,6/4,6/1,8	6,5/3,4/1,1
N227: Zeisterweg (N224)-Poortse Bos	93,8/4,8/1,4	93,8/4,8/1,4	93,8/4,8/1,4	6,6/3,5/0,8
N227: Treekerweg-Zeisterweg (N224)	93,8/4,8/1,4	93,8/4,8/1,4	93,8/4,8/1,4	6,9/2,8/0,8
standaard verdeling plattelandswegen	91,4/6,7/1,8	91,4/6,7/1,8	91,4/6,7/1,8	7,0/2,6/1,1

(lv: lichte motorvoertuigen; mv: middelzware motorvoertuigen; zv: zware motorvoertuigen; d: dag; a: avond; n: nacht)

Verhardingssoort en maximumsnelheid

In de tabellen 3.3 en 3.4 zijn de verhardingssoorten en maximumsnelheden op de relevante wegen weergegeven.

Bij de rijksweg A12 is uitgegaan van tweelaags-ZOAB als wegdekverharding. De verhardingssoorten voor de provinciale wegen N224, N226 en N227 zijn aangeleverd door de Provincie Utrecht. Daar de asfaltsoorten niet bekend zijn, is voor een asfaltverharding referentiewegdek (DAB) aangehouden.

Tabel 3.3. Verhardingssoort en maximumsnelheid Woudenberg

Buitengebied Woudenberg			
	Weg	verhardingssoort	maximumsnelheid
	Rijksweg A12	2L ZOAB	115, 90 en 90 km/uur
1	N224 (Zeisterweg)	Referentie wegdek	80 km/uur

2	N224 (Zeisterweg)	Referentie wegdek	80 km/uur
3	N224 (Zeisterweg)	SMA	80 km/uur
4	N224 (Zeisterweg)	SMA	80 km/uur
5	N224 (Randweg)	SMA	80 km/uur
6	N224 (Randweg)	SMA	80 km/uur
7	N224 (Randweg)	Referentie wegdek	80 km/uur
8	N224 (Stationsweg Oost)	Referentie wegdek	80 km/uur
9	N224 (Stationsweg Oost)	SMA	50 km/uur
10	N224 (Stationsweg Oost)	SMA	50 km/uur
11	N224 (Stationsweg Oost)	Referentie wegdek	50 km/uur
12	N226	SMA	80 km/uur
13	N226	SMA	80 km/uur
14	N226	SMA	50 km/uur
15	N226	Referentie wegdek	80 km/uur
16	N226	Referentie wegdek	80 km/uur
17	N227	Referentie wegdek	80 km/uur
18	N227	Referentie wegdek	80 km/uur
19	Traayweg	Referentie wegdek	60 km/uur**
20	Voskuilerweg	Referentie wegdek	60 km/uur**
21	Voskuilerdijk	Referentie wegdek	60 km/uur**
22	Moorsterweg	Referentie wegdek	60 km/uur**
23	Oude Willaer	Referentie wegdek	60 km/uur**
24	Overige wegen	Referentie wegdek	60 km/uur

* De gegevens voor de A12 binnen de gemeentegrens van Woudenberg bedragen hetzelfde als voor Renswoude.

** Er is voor gekozen aan te sluiten bij landelijke gemiddelden die horen bij wegen in het beheer van het waterschap. In de berekeningen zijn deze "overige wegen" genoemd.

Tabel 3.4. Verhardingssoort en maximumsnelheid Renswoude

Buitengebied Renswoude			
1	Rijksweg A12	2L ZOAB	115, 90 en 90 km/uur
2	Arnhemseweg (N224)	Referentie wegdek	80 km/uur
3	Arnhemseweg (N224)	Referentie wegdek	80 km/uur
4	Arnhemseweg (N224)	Referentie wegdek	80 km/uur
5	Arnhemseweg (N224)	Referentie wegdek	80 km/uur
6	Barneveldsestraat	Referentie wegdek	80 km/uur
7	Oude Holleweg	Referentie wegdek	60 km/uur
8	Hopeseweg	Referentie wegdek	60 km/uur**
9	Heuvelsesteeg	Referentie wegdek	60 km/uur**
10	Biesbosserweg	Referentie wegdek	60 km/uur

11	Emminkhuizerlaan	Referentie wegdek	60 km/uur
12	Parallelweg	Referentie wegdek	60 km/uur**
13	Kooiweg	Referentie wegdek	60 km/uur**
14	Overige wegen	Referentie wegdek	60 km/uur

** Er is voor gekozen aan te sluiten bij landelijke gemiddelden die horen bij wegen in het beheer van het waterschap. In de berekeningen zijn deze "overige wegen" genoemd.

Verhardingsbreedte

De verhardingsbreedte is de breedte van het verharde deel tussen een gevel van een geluidsgevoelige bestemming en de as van de weg. In principe betreft dit de helft van de breedte van het totale wegdek.

Voor de rijksweg A12 is uitgegaan van een totale wegbreedte van 20 meter. Exclusief de middenberm is een verhardingsbreedte van 8 meter aangehouden. Voor de provinciale wegen N224, N226 en N227 is een wegbreedte van 8 meter en een verhardingsbreedte van 4 meter aangenomen. Voor de overige wegen in het buitengebied is een wegbreedte van 7 meter aangehouden, resulterende in een verhardingsbreedte van 3,5 meter.

Objectfractie en zichthoek

Bij het berekenen van de geluidscontouren is geen gebruik gemaakt van een objectfractie. In het buitengebied is bebouwing aan weerszijden van de wegen in het algemeen vrij beperkt. De gebruikte zichthoek bedraagt 127°. In de berekeningen is geen zichthoekcorrectie toegepast omdat er geen afschermdedebouwingen en/of andere elementen aanwezig zijn tussen de wegen en de geluidscontouren.

Waarneemhoogte

In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden om geluidsgevoelige bestemmingen te realiseren met verschillende bouwhoogtes. Op basis van ervaring en referentieprojecten blijkt dat de maatgevende geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai van gezoneerde wegen plaatsvindt op een waarneemhoogte van 4,5 meter. In het akoestisch onderzoek is daarom rekening gehouden met een waarneemhoogte van 4,5 meter.

4. Resultaten en conclusies

4.1. Resultaten wegverkeerslawaai

In de tabel 4.1 en 4.2 zijn de berekende afstanden geluidcontouren de ten gevolge van het wegverkeerslawaai ten opzichte van de wegassen van de gezoneerde wegen weergegeven voor het buitengebied van respectievelijk Woudenberg en Renswoude weergegeven.

Tabel 4.1. Geluidscontouren in het buitengebied van Woudenberg

Buitengebied Woudenberg				
	weg	48 dB Contour	53 dB Contour	58 dB Contour
1	N224 (Zeisterweg)	224 m	106 m	51 m
2	N224 (Zeisterweg)	256 m* (= 250 m)	122 m	58 m
3	N224 (Zeisterweg)	211 m	100 m	48 m
4	N224 (Zeisterweg)	211 m	100 m	48 m
5	N224 (Randweg)	189 m	90 m	38 m
6	N224 (Randweg)	189 m	90 m	38 m
7	N224 (Randweg)	282 m* (= 250 m)	135 m	64 m
8	N224 (Stationsweg Oost)	295 m* (= 250 m)	141 m	68 m
9	N224 (Stationsweg Oost)	112 m	54 m	27 m
10	N224 (Stationsweg Oost)	115 m	56 m	26 m
11	N224 (Stationsweg Oost)	132 m	62 m	30 m
12	N226	189 m	90 m	43 m
13	N226	180 m	85 m	41 m
14	N226	79 m	38 m	18 m
15	N226	279 m* (= 250 m)	133 m	63 m
16	N226	276 m* (= 250 m)	132 m	63 m
17	N227	256 m* (= 250 m)	122 m	58 m
18	N227	256 m* (= 250 m)	116 m	58 m
19	Traayweg (overige wegen)	14 m	6 m	***
20	Voskuilerweg (overige wegen)	14 m	6 m	***
21	Voskuilerdijk (overige wegen)	14 m	6 m	***
22	Moorsterweg (overige wegen)	14 m	6 m	***

23	Oude Willaer (overige wegen)	14 m	6 m	***
24	Overige wegen	14 m	6 m	***

- * De contourafstand is groter dan de wettelijke geluidszone van 250 meter;
 ** De contourafstand is groter dan de wettelijke geluidszone van 400 meter;
 *** De contourafstand ligt binnen de grens van de wegdekverharding.

Tabel 4.2. Geluidcontouren in het buitengebied van Renswoude

Buitengebied Renswoude				
	weg	48 dB Contour	53 dB Contour	58 dB Contour
1	Rijksweg A12	468 m** (= 400 m)	228 m	111 m
2	Arnhemseweg (N224)	218 m	104 m	47 m
3	Arnhemseweg (N224)	260 m* (= 250 m)	124 m	59 m
4	Arnhemseweg (N224)	215 m	102 m	48 m
5	Arnhemseweg (N224)	215 m	101 m	48 m
6	Barneveldsestraat	75 m	36 m	16 m
7	Oude Holleweg	15 m	6 m	***
8	Hopeseweg (overige wegen)	14 m	6 m	***
9	Heuvelsesteeg (overige wegen)	14 m	6 m	***
10	Biesbosserweg	22 m	10 m	***
11	Emminkhuizerlaan	25 m	11 m	4 m
12	Parallelweg (overige wegen)	14 m	6 m	***
13	Kooiweg (overige wegen)	14 m	6 m	***
14	Overige wegen	14 m	6 m	***

- * De contourafstand is groter dan de wettelijke geluidszone van 250 meter;
 ** De contourafstand is groter dan de wettelijke geluidszone van 400 meter;
 *** De contourafstand ligt binnen de grens van de wegdekverharding.

4.2. Resultaten railverkeerslawaai

In tabel 4.3 zijn de afstanden weergegeven van de relevante contouren (voorkeurs- en uiterste grenswaarde) ten gevolge van het railverkeerslawaai binnen de gemeentes Renswoude en Woudenberg.

Tabel 4.3. relevante contouren t.g.v. spoorlijnen

spoortraject	afstand 55 dB-contour	afstand 68 dB-contour
352 (Renswoude)	539 m (= 400 m)	100 m
351 (Woudenberg)	594 m (= 400 m)	112 m

Uit de berekeningresultaten (tabel 4.3) blijkt dat de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB van beide spoortrajecten op grotere afstand van de spoorlijnen ligt dan de wettelijke geluidszone. De breedte van de geluidszone geldt in deze situatie als maximale aan te houden afstand op basis van de Wgh.

Uit de berekeningsresultaten blijkt verder dat de geluidscontour van de uiterste grenswaarde ten gevolge van het railverkeerlawaai van spoortraject 352 (Renswoude) en 351 (Woudenberg) op respectievelijk 100 m en 112 meter ligt.

Indien er geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt op grotere afstanden van de spoorlijnen dan 100 m (Renswoude) en 112 m (Woudenberg) kan een hogere waarde worden aangevraagd als er redelijkerwijs geen maatregelen aan de bron en/of in het overdrachtgebied mogelijk zijn.

Het is niet mogelijk geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk te maken binnen deze afstanden van de spoorlijnen tenzij er maatregelen worden getroffen om de geluidsbelastingen aan de gevels te verlagen tot minder dan de uiterste grenswaarde.

**Bijlage 1 Rekenbladen
Woudenberg**

wegverkeerslawaaï ¹

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Ontvanger : 48 dB Contour Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 1) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 224.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 224.03
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 12650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.98	76.03	71.26
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.62	69.67	64.90
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	74.23	71.29	66.52
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.93	77.98	73.21
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.81
 D_afstand : 23.50 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.30 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.51 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.87 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 2) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 256.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 256.03
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15550.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	79.88	76.93	72.16
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	73.51	70.57	65.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.13	72.19	67.41
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			81.82	78.88	74.11
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.74
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.80
 D_afstand : 24.08 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.47 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.53 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.00 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 3) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 211.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 211.03
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	78.26	75.32	70.55
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	72.70	69.75	64.98
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	74.31	71.37	66.60
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.52	77.57	72.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.74
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.80
 D_afstand : 23.24 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.24 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.50 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.80 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 4) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 211.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 211.03
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	78.26	75.32	70.55
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	72.70	69.75	64.98
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	74.31	71.37	66.60
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.52	77.57	72.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.74
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.80
 D_afstand : 23.24 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.24 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.50 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.80 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 2

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 5) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 189.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 189.04
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 14050.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	77.52	74.58	69.81
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	71.96	69.02	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	73.58	70.63	65.86
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	76.83	72.06
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.80
 D_afstand : 22.77 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.12 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.47 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.67 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 6) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 189.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 189.04
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 14050.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	77.52	74.58	69.81
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	71.96	69.02	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	73.58	70.63	65.86
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	76.83	72.06
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.80
 D_afstand : 22.77 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.12 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.47 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.67 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 7) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 282.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 282.02
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 18250.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	80.57	77.63	72.86
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	74.21	71.26	66.49
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.82	72.88	68.11
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.52	79.58	74.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.78
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.84
 D_afstand : 24.50 LAeq, nacht : 41.07
 D_lucht : 1.60 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.54 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.09 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 8) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 295.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 295.02
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 19600.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	80.88	77.94	73.17
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	74.52	71.57	66.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	76.13	73.19	68.42
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.83	79.89	75.11
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.78
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.84
 D_afstand : 24.70 LAeq, nacht : 41.07
 D_lucht : 1.67 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.55 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.13 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 4

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 9) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 112.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 112.06
 Bodemfactor [-] : 0.93 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 19900.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	-1.11	76.25	73.30	68.53
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	-0.43	72.31	69.37	64.60
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	-0.43	74.15	71.21	66.44
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.31	76.36	71.59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 51.79
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.84
 D_afstand : 20.49 LAeq, nacht : 44.07
 D_lucht : 0.70 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4.32 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 2.01 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 10) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 115.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 115.06
 Bodemfactor [-] : 0.93 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	-1.11	76.45	73.51	68.74
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	-0.43	72.52	69.57	64.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	-0.43	74.36	71.41	66.64
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.51	76.56	71.79
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 51.81
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.87
 D_afstand : 20.61 LAeq, nacht : 44.10
 D_lucht : 0.72 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4.33 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 2.04 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 5

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 11) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 132.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 132.05
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	0.00	77.56	74.61	69.84
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	0.00	72.95	70.01	65.23
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	0.00	74.79	71.85	67.08
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.29	77.34	72.57
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 51.67
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.73
 D_afstand : 21.21 LAeq, nacht : 43.95
 D_lucht : 0.81 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4.38 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 2.22 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 12) N226

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 189.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 189.04
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 17850.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	-1.91	78.88	76.13	70.23
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	-1.11	71.50	68.74	62.84
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	-1.11	70.16	67.40	61.51
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.08	77.32	71.43
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 49.05
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 46.29
 D_afstand : 22.77 LAeq, nacht : 40.40
 D_lucht : 1.12 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.47 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.67 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 6

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 13) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 180.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 180.04
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	-1.91	78.58	75.83	69.93
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	-1.11	71.19	68.44	62.54
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	-1.11	69.86	67.10	61.20
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	77.02	71.12
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 49.08
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 46.32
 D_afstand : 22.55 LAeq, nacht : 40.42
 D_lucht : 1.07 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.46 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.61 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 14) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 79.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 79.09
 Bodemfactor [-] : 0.90 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 15550.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	50	-1.11	75.50	72.74	66.84
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	50	-0.43	69.74	66.99	61.09
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	50	-0.43	68.63	65.87	59.97
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			77.17	74.42	68.52
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 51.99
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 49.23
 D_afstand : 18.98 LAeq, nacht : 43.34
 D_lucht : 0.51 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4.11 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 1.58 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 7

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 15) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 279.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 279.03
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.40
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	0.00	81.36	78.55	73.64
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	0.00	73.18	70.36	65.46
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	0.00	71.84	69.02	64.12
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.38	79.56	74.66
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.90
 D_afstand : 24.46 LAeq, nacht : 40.99
 D_lucht : 1.59 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.54 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.08 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 16) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 276.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 276.03
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20450.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.40
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	0.00	81.32	78.50	73.60
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	0.00	73.13	70.32	65.42
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	0.00	71.80	68.98	64.08
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.33	79.52	74.62
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.74
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.93
 D_afstand : 24.41 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.57 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.54 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.07 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 8

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 17) N227

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 256.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 256.03
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20550.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.80

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.80	93.80	93.80	80	0.00	81.41	78.66	72.25
3	Middelzware Motorvoert...	4.80	4.80	4.80	80	0.00	73.41	70.65	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	1.40	1.40	1.40	80	0.00	70.79	68.04	61.63
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.37	79.61	73.20
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 49.28
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 46.53
 D_afstand : 24.08 LAeq, nacht : 40.12
 D_lucht : 1.47 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.53 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.00 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 18) N227

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 256.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 256.03
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.90
 % Avonduur : 2.80
 % Nachtuur : 0.80

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.80	93.80	93.80	80	0.00	81.67	77.75	72.31
3	Middelzware Motorvoert...	4.80	4.80	4.80	80	0.00	73.66	69.75	64.31
4	Zware Motorvoertuigen	1.40	1.40	1.40	80	0.00	71.05	67.13	61.69
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.62	78.70	73.26
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 49.54
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.62
 D_afstand : 24.08 LAeq, nacht : 40.18
 D_lucht : 1.47 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.53 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.00 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 24) Overige wegen

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 14.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 14.49
 Bodemfactor [-] : 0.56 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	64.98	60.68	54.98
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.63	55.33	49.63
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	56.82	52.52	46.82
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.58	62.28	56.58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 52.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.41
 D_afstand : 11.61 LAeq, nacht : 42.71
 D_lucht : 0.11 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1.79 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0.37 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Ontvanger : 53 dB Contour Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 1) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 106.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 106.07
 Bodemfactor [-] : 0.93 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 12650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.98	76.03	71.26
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.62	69.67	64.90
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	74.23	71.29	66.52
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.93	77.98	73.21
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.78
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.83
 D_afstand : 20.26 LAeq, nacht : 46.06
 D_lucht : 0.67 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.29 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.94 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 2) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 122.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 122.06
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15550.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	79.88	76.93	72.16
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	73.51	70.57	65.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.13	72.19	67.41
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			81.82	78.88	74.11
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.73
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.79
 D_afstand : 20.87 LAeq, nacht : 46.02
 D_lucht : 0.75 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.35 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.12 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 3) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 100.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 100.07
 Bodemfactor [-] : 0.92 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	78.26	75.32	70.55
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	72.70	69.75	64.98
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	74.31	71.37	66.60
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.52	77.57	72.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.81
 D_afstand : 20.00 LAeq, nacht : 46.04
 D_lucht : 0.63 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.26 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.87 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 4) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 100.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 100.07
 Bodemfactor [-] : 0.92 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	78.26	75.32	70.55
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	72.70	69.75	64.98
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	74.31	71.37	66.60
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.52	77.57	72.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.81
 D_afstand : 20.00 LAeq, nacht : 46.04
 D_lucht : 0.63 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.26 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.87 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 12

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 5) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 90.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 90.08
 Bodemfactor [-] : 0.91 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 14050.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	77.52	74.58	69.81
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	71.96	69.02	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	73.58	70.63	65.86
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	76.83	72.06
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.72
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.78
 D_afstand : 19.55 LAeq, nacht : 46.01
 D_lucht : 0.57 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.20 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.74 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 6) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 90.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 90.08
 Bodemfactor [-] : 0.91 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 14050.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	77.52	74.58	69.81
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	71.96	69.02	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	73.58	70.63	65.86
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	76.83	72.06
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.72
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.78
 D_afstand : 19.55 LAeq, nacht : 46.01
 D_lucht : 0.57 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.20 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.74 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 13

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 7) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 135.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 135.05
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 18250.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	80.57	77.63	72.86
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	74.21	71.26	66.49
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.82	72.88	68.11
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.52	79.58	74.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.81
 D_afstand : 21.30 LAeq, nacht : 46.04
 D_lucht : 0.83 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.39 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.25 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 8) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 141.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 141.05
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 19600.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	80.88	77.94	73.17
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	74.52	71.57	66.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	76.13	73.19	68.42
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.83	79.89	75.11
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.77
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.83
 D_afstand : 21.49 LAeq, nacht : 46.05
 D_lucht : 0.86 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.40 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.31 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 14

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 9) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 54.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 54.13
 Bodemfactor [-] : 0.86 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 19900.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	-1.11	76.25	73.30	68.53
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	-0.43	72.31	69.37	64.60
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	-0.43	74.15	71.21	66.44
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.31	76.36	71.59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 56.68
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.74
 D_afstand : 17.33 LAeq, nacht : 48.97
 D_lucht : 0.36 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 3.74 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 1.18 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 10) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 56.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 56.13
 Bodemfactor [-] : 0.86 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	-1.11	76.45	73.51	68.74
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	-0.43	72.52	69.57	64.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	-0.43	74.36	71.41	66.64
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.51	76.56	71.79
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 56.64
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.69
 D_afstand : 17.49 LAeq, nacht : 48.92
 D_lucht : 0.38 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 3.78 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 1.22 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 15

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 11) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 62.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 62.11
 Bodemfactor [-] : 0.88 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	0.00	77.56	74.61	69.84
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	0.00	72.95	70.01	65.23
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	0.00	74.79	71.85	67.08
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.29	77.34	72.57
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 56.73
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.79
 D_afstand : 17.93 LAeq, nacht : 49.02
 D_lucht : 0.41 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 3.89 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 1.32 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 12) N226

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 90.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 90.08
 Bodemfactor [-] : 0.91 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 17850.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	-1.91	78.88	76.13	70.23
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	-1.11	71.50	68.74	62.84
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	-1.11	70.16	67.40	61.51
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.08	77.32	71.43
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 54.02
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 51.27
 D_afstand : 19.55 LAeq, nacht : 45.37
 D_lucht : 0.57 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.20 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.74 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 16

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 13) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 85.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 85.08
 Bodemfactor [-] : 0.91 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	-1.91	78.58	75.83	69.93
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	-1.11	71.19	68.44	62.54
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	-1.11	69.86	67.10	61.20
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	77.02	71.12
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 54.10
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 51.35
 D_afstand : 19.30 LAeq, nacht : 45.45
 D_lucht : 0.55 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.16 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.67 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 14) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 38.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 38.18
 Bodemfactor [-] : 0.80 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 15550.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	50	-1.11	75.50	72.74	66.84
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	50	-0.43	69.74	66.99	61.09
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	50	-0.43	68.63	65.87	59.97
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			77.17	74.42	68.52
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 56.93
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 54.18
 D_afstand : 15.82 LAeq, nacht : 48.28
 D_lucht : 0.27 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 3.28 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.88 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 15) N226

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 133.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 133.05
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.40
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	0.00	81.36	78.55	73.64
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	0.00	73.18	70.36	65.46
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	0.00	71.84	69.02	64.12
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.38	79.56	74.66
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.89
 D_afstand : 21.24 LAeq, nacht : 45.99
 D_lucht : 0.82 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.38 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.23 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 16) N226

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 132.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 132.05
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20450.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.40
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	0.00	81.32	78.50	73.60
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	0.00	73.13	70.32	65.42
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	0.00	71.80	68.98	64.08
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.33	79.52	74.62
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.72
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.90
 D_afstand : 21.21 LAeq, nacht : 46.00
 D_lucht : 0.81 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.38 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.22 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 18

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 17) N227

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 122.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 122.06
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20550.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.80

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.80	93.80	93.80	80	0.00	81.41	78.66	72.25
3	Middelzware Motorvoert...	4.80	4.80	4.80	80	0.00	73.41	70.65	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	1.40	1.40	1.40	80	0.00	70.79	68.04	61.63
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.37	79.61	73.20
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 54.28
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 51.52
 D_afstand : 20.87 LAeq, nacht : 45.11
 D_lucht : 0.75 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.35 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.12 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 18) N227

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 115.22
 Verhardingsbreedte [m] : 0.00 Afstand schuin [m] : 115.28
 Bodemfactor [-] : 1.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.90
 % Avonduur : 2.80
 % Nachtuur : 0.80

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.80	93.80	93.80	80	0.00	81.67	77.75	72.31
3	Middelzware Motorvoert...	4.80	4.80	4.80	80	0.00	73.66	69.75	64.31
4	Zware Motorvoertuigen	1.40	1.40	1.40	80	0.00	71.05	67.13	61.69
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.62	78.70	73.26
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 54.60
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.68
 D_afstand : 20.62 LAeq, nacht : 45.24
 D_lucht : 0.72 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.64 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.05 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 19

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 24) Overige wegen

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 6.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 7.08
 Bodemfactor [-] : 0.17 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	64.98	60.68	54.98
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.63	55.33	49.63
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	56.82	52.52	46.82
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.58	62.28	56.58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 57.38
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.08
 D_afstand : 8.50 LAeq, nacht : 47.38
 D_lucht : 0.06 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.46 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.18 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Ontvanger : 58 dB Contour Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 1) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 51.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 51.14
 Bodemfactor [-] : 0.85 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 12650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.98	76.03	71.26
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.62	69.67	64.90
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	74.23	71.29	66.52
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.93	77.98	73.21
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.69
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.75
 D_afstand : 17.09 LAeq, nacht : 50.98
 D_lucht : 0.35 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.67 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.13 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 2) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 58.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 58.12
 Bodemfactor [-] : 0.87 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15550.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	79.88	76.93	72.16
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	73.51	70.57	65.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.13	72.19	67.41
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			81.82	78.88	74.11
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.72
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.77
 D_afstand : 17.64 LAeq, nacht : 51.00
 D_lucht : 0.39 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.82 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.25 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 3) N224

Wegdehoogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 48.00
Verhardingsbreedte [m]	: 4.00	Afstand schuin [m]	: 48.15
Bodemfactor [-]	: 0.84	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.00	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 4 - SMA 0/6		

Q_etmaal	: 16650.00
% Daguur	: 6.50
% Avonduur	: 3.30
% Nachtuur	: 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	78.26	75.32	70.55
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	72.70	69.75	64.98
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	74.31	71.37	66.60
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.52	77.57	72.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.00	LAeq, dag	: 58.69
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 55.75
D_afstand	: 16.83	LAeq, nacht	: 50.98
D_lucht	: 0.33	Aftrek Art. 110g [dB]	: 2
D_bodem	: 3.60	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 60
D_meteo	: 1.07	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 58

Rijlijn : 4) N224

Wegdehoogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 48.00
Verhardingsbreedte [m]	: 4.00	Afstand schuin [m]	: 48.15
Bodemfactor [-]	: 0.84	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.00	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 4 - SMA 0/6		

Q_etmaal	: 16650.00
% Daguur	: 6.50
% Avonduur	: 3.30
% Nachtuur	: 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	78.26	75.32	70.55
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	72.70	69.75	64.98
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	74.31	71.37	66.60
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.52	77.57	72.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.00	LAeq, dag	: 58.69
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 55.75
D_afstand	: 16.83	LAeq, nacht	: 50.98
D_lucht	: 0.33	Aftrek Art. 110g [dB]	: 2
D_bodem	: 3.60	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 60
D_meteo	: 1.07	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 22

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 5) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 38.00
 Verhardingsbreedte [m] : 0.00 Afstand schuin [m] : 38.18
 Bodemfactor [-] : 1.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 14050.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	77.52	74.58	69.81
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	71.96	69.02	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	73.58	70.63	65.86
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	76.83	72.06
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.72
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.78
 D_afstand : 15.82 LAeq, nacht : 51.01
 D_lucht : 0.27 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.09 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.88 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 6) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 38.00
 Verhardingsbreedte [m] : 0.00 Afstand schuin [m] : 38.18
 Bodemfactor [-] : 1.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 14050.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	-1.91	77.52	74.58	69.81
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	-1.11	71.96	69.02	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	-1.11	73.58	70.63	65.86
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	76.83	72.06
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.72
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.78
 D_afstand : 15.82 LAeq, nacht : 51.01
 D_lucht : 0.27 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.09 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.88 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 7) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 64.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 64.11
 Bodemfactor [-] : 0.88 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 18250.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	80.57	77.63	72.86
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	74.21	71.26	66.49
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.82	72.88	68.11
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.52	79.58	74.80
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.75
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.81
 D_afstand : 18.07 LAeq, nacht : 51.03
 D_lucht : 0.42 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.92 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.35 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 8) N224

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 68.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 68.10
 Bodemfactor [-] : 0.89 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 19600.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	80.88	77.94	73.17
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	74.52	71.57	66.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	76.13	73.19	68.42
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.83	79.89	75.11
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.65
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.71
 D_afstand : 18.33 LAeq, nacht : 50.94
 D_lucht : 0.45 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.98 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.42 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 24

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 9) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 26.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 26.27
 Bodemfactor [-] : 0.72 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 19900.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	-1.11	76.25	73.30	68.53
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	-0.43	72.31	69.37	64.60
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	-0.43	74.15	71.21	66.44
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.31	76.36	71.59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 61.61
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 58.67
 D_afstand : 14.19 LAeq, nacht : 53.90
 D_lucht : 0.19 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2.68 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0.63 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 10) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 27.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 27.26
 Bodemfactor [-] : 0.73 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	-1.11	76.45	73.51	68.74
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	-0.43	72.52	69.57	64.80
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	-0.43	74.36	71.41	66.64
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.51	76.56	71.79
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 61.56
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 58.62
 D_afstand : 14.36 LAeq, nacht : 53.85
 D_lucht : 0.20 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2.74 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0.66 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 25

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 11) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 30.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 30.23
 Bodemfactor [-] : 0.75 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	50	0.00	77.56	74.61	69.84
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	50	0.00	72.95	70.01	65.23
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	50	0.00	74.79	71.85	67.08
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.29	77.34	72.57
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 61.64
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 58.69
 D_afstand : 14.80 LAeq, nacht : 53.92
 D_lucht : 0.21 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2.91 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0.72 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 12) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 43.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 43.16
 Bodemfactor [-] : 0.82 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 17850.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	-1.91	78.88	76.13	70.23
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	-1.11	71.50	68.74	62.84
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	-1.11	70.16	67.40	61.51
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.08	77.32	71.43
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.00
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 56.24
 D_afstand : 16.35 LAeq, nacht : 50.35
 D_lucht : 0.30 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.45 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.98 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 26

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 13) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 41.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 41.17
 Bodemfactor [-] : 0.81 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 16650.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	-1.91	78.58	75.83	69.93
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	-1.11	71.19	68.44	62.54
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	-1.11	69.86	67.10	61.20
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			79.78	77.02	71.12
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.02
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 56.26
 D_afstand : 16.15 LAeq, nacht : 50.37
 D_lucht : 0.28 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.39 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.94 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 14) N226

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 18.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 18.39
 Bodemfactor [-] : 0.60 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 4 - SMA 0/6

Q_etmaal : 15550.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.90

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	50	-1.11	75.50	72.74	66.84
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	50	-0.43	69.74	66.99	61.09
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	50	-0.43	68.63	65.87	59.97
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			77.17	74.42	68.52
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 61.88
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 59.13
 D_afstand : 12.65 LAeq, nacht : 53.23
 D_lucht : 0.14 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2.05 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0.46 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 15) N226

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 63.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 63.11
 Bodemfactor [-] : 0.88 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20650.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.40
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	0.00	81.36	78.55	73.64
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	0.00	73.18	70.36	65.46
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	0.00	71.84	69.02	64.12
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.38	79.56	74.66
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.90
 D_afstand : 18.00 LAeq, nacht : 51.00
 D_lucht : 0.42 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.91 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.34 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 16) N226

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 63.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 63.11
 Bodemfactor [-] : 0.88 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20450.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.40
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.60	93.60	93.60	80	0.00	81.32	78.50	73.60
3	Middelzware Motorvoert...	4.60	4.60	4.60	80	0.00	73.13	70.32	65.42
4	Zware Motorvoertuigen	1.80	1.80	1.80	80	0.00	71.80	68.98	64.08
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.33	79.52	74.62
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.67
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.86
 D_afstand : 18.00 LAeq, nacht : 50.96
 D_lucht : 0.42 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.91 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.34 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 2:00:30 PM, blz. 28

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 17) N227

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 58.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 58.12
 Bodemfactor [-] : 0.87 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20550.00
 % Daguur : 6.60
 % Avonduur : 3.50
 % Nachtuur : 0.80

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.80	93.80	93.80	80	0.00	81.41	78.66	72.25
3	Middelzware Motorvoert...	4.80	4.80	4.80	80	0.00	73.41	70.65	64.24
4	Zware Motorvoertuigen	1.40	1.40	1.40	80	0.00	70.79	68.04	61.63
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.37	79.61	73.20
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.26
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 56.51
 D_afstand : 17.64 LAeq, nacht : 50.10
 D_lucht : 0.39 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.82 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.25 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 18) N227

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 58.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 58.12
 Bodemfactor [-] : 0.87 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 20850.00
 % Daguur : 6.90
 % Avonduur : 2.80
 % Nachtuur : 0.80

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	93.80	93.80	93.80	80	0.00	81.67	77.75	72.31
3	Middelzware Motorvoert...	4.80	4.80	4.80	80	0.00	73.66	69.75	64.31
4	Zware Motorvoertuigen	1.40	1.40	1.40	80	0.00	71.05	67.13	61.69
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			82.62	78.70	73.26
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.52
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.60
 D_afstand : 17.64 LAeq, nacht : 50.16
 D_lucht : 0.39 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.82 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.25 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Buitengebied Woudenberg

0351.0839700

Rijlijn : 24) Overige wegen

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 3.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 4.80
 Bodemfactor [-] : 0.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	64.98	60.68	54.98
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.63	55.33	49.63
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	56.82	52.52	46.82
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.58	62.28	56.58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.60
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.30
 D_afstand : 6.81 LAeq, nacht : 49.60
 D_lucht : 0.04 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.00 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.13 Lden, incl. Art.110g [dB] : 55

**Bijlage 2 Rekenbladen
Renswoude**

wegverkeerslawaaï ¹

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Ontvanger : 48 dB Contour Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 1) Rijksweg A12

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 468.00
 Verhardingsbreedte [m] : 8.00 Afstand schuin [m] : 468.02
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 2 - 2L ZOAB

Q_etmaal : 88500.00
 % Daguur : 6.70
 % Avonduur : 2.70
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	82.00	85.70	70.00	115	-5.90	84.11	80.35	75.57
3	Middelzware Motorvoert...	9.36	7.50	16.50	90	-6.17	77.01	72.10	71.62
4	Zware Motorvoertuigen	8.64	6.80	13.50	90	-6.17	79.34	74.35	73.43
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			85.95	81.82	78.61
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.80
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 44.67
 D_afstand : 26.70 LAeq, nacht : 41.46
 D_lucht : 2.53 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.51 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.40 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 2) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 218.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 218.03
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 12100.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.79	75.84	71.07
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.42	69.48	64.71
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	74.04	71.10	66.32
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.73	77.79	73.02
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.74
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.80
 D_afstand : 23.39 LAeq, nacht : 41.03
 D_lucht : 1.27 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.50 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.84 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 3) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 260.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 260.03
 Bodemfactor [-] : 0.97 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15800.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	79.94	77.00	72.23
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	73.58	70.64	65.87
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.20	72.25	67.48
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			81.89	78.95	74.18
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.76
 D_afstand : 24.15 LAeq, nacht : 40.99
 D_lucht : 1.49 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.53 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 3.02 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 4) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 215.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 215.03
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 11800.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.68	75.73	70.96
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.31	69.37	64.60
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	73.93	70.99	66.22
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.63	77.68	72.91
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.73
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.78
 D_afstand : 23.32 LAeq, nacht : 41.01
 D_lucht : 1.26 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.50 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.82 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 2

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 5) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 215.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 215.03
 Bodemfactor [-] : 0.96 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 11700.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.64	75.70	70.92
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.28	69.33	64.56
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	73.89	70.95	66.18
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.59	77.64	72.87
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 48.69
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.74
 D_afstand : 23.32 LAeq, nacht : 40.97
 D_lucht : 1.26 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.50 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 2.82 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 6) Barneveldsestraat

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 75.21
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 75.31
 Bodemfactor [-] : 0.91 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 3200.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	80	0.00	73.48	69.18	63.48
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	80	0.00	67.06	62.76	57.06
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	80	0.00	64.11	59.81	54.11
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			74.77	70.46	64.77
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 49.85
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 45.55
 D_afstand : 18.77 LAeq, nacht : 39.85
 D_lucht : 0.49 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.13 Lden, excl. Art.110g [dB] : 50
 D_meteo : 1.53 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 7) Oude Holleweg (H-

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 15.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 15.46
 Bodemfactor [-] : 0.59 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 800.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	65.26	60.96	55.26
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.91	55.61	49.91
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	57.10	52.80	47.10
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.86	62.56	56.86
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 52.56
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.26
 D_afstand : 11.89 LAeq, nacht : 42.56
 D_lucht : 0.12 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1.90 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0.39 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 10) Biesbosserweg (O

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 22.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 22.32
 Bodemfactor [-] : 0.71 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 1500.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	67.99	63.69	57.99
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	62.64	58.34	52.64
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	59.83	55.53	49.83
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			69.59	65.29	59.59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 52.86
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.56
 D_afstand : 13.49 LAeq, nacht : 42.86
 D_lucht : 0.16 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2.53 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0.55 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 4

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 11) Emminkhuizenlaan

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 25.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 25.28
 Bodemfactor [-] : 0.74 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 1750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	68.66	64.36	58.66
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	63.31	59.01	53.31
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	60.50	56.20	50.50
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.26	65.96	60.26
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 52.70
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.40
 D_afstand : 14.03 LAeq, nacht : 42.70
 D_lucht : 0.18 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2.74 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0.61 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 14) Overige wegen

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 14.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 14.49
 Bodemfactor [-] : 0.56 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	64.98	60.68	54.98
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.63	55.33	49.63
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	56.82	52.52	46.82
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.58	62.28	56.58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 52.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 48.41
 D_afstand : 11.61 LAeq, nacht : 42.71
 D_lucht : 0.11 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1.79 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0.37 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 5

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Ontvanger : 53 dB Contour Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 1) Rijksweg A12

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 228.00
 Verhardingsbreedte [m] : 8.00 Afstand schuin [m] : 228.03
 Bodemfactor [-] : 0.93 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 2 - 2L ZOAB

Q_etmaal : 88500.00
 % Daguur : 6.70
 % Avonduur : 2.70
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	82.00	85.70	70.00	115	-5.90	84.11	80.35	75.57
3	Middelzware Motorvoert...	9.36	7.50	16.50	90	-6.17	77.01	72.10	71.62
4	Zware Motorvoertuigen	8.64	6.80	13.50	90	-6.17	79.34	74.35	73.43
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			85.95	81.82	78.61
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.81
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 49.68
 D_afstand : 23.58 LAeq, nacht : 46.47
 D_lucht : 1.32 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.35 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.88 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 2) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 104.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 104.07
 Bodemfactor [-] : 0.92 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 12100.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.79	75.84	71.07
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.42	69.48	64.71
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	74.04	71.10	66.32
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.73	77.79	73.02
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.77
 D_afstand : 20.17 LAeq, nacht : 46.00
 D_lucht : 0.65 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.28 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.92 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 6

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 3) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 124.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 124.06
 Bodemfactor [-] : 0.94 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15800.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	79.94	77.00	72.23
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	73.58	70.64	65.87
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.20	72.25	67.48
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			81.89	78.95	74.18
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.69
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.75
 D_afstand : 20.94 LAeq, nacht : 45.98
 D_lucht : 0.77 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.36 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 2.14 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 4) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 102.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 102.07
 Bodemfactor [-] : 0.92 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 11800.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.68	75.73	70.96
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.31	69.37	64.60
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	73.93	70.99	66.22
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.63	77.68	72.91
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.73
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.79
 D_afstand : 20.09 LAeq, nacht : 46.02
 D_lucht : 0.64 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.27 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.89 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 7

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 5) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 101.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 101.07
 Bodemfactor [-] : 0.92 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 11700.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.64	75.70	70.92
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.28	69.33	64.56
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	73.89	70.95	66.18
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.59	77.64	72.87
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 53.76
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.82
 D_afstand : 20.05 LAeq, nacht : 46.05
 D_lucht : 0.64 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.27 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 1.88 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 6) Barneveldsestraat

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 35.62
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 35.81
 Bodemfactor [-] : 0.81 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 3200.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	80	0.00	73.48	69.18	63.48
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	80	0.00	67.06	62.76	57.06
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	80	0.00	64.11	59.81	54.11
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			74.77	70.46	64.77
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 54.86
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 50.56
 D_afstand : 15.54 LAeq, nacht : 44.86
 D_lucht : 0.25 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.28 Lden, excl. Art.110g [dB] : 55
 D_meteo : 0.84 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

5/19/2010 3:53:05 PM, blz. 8

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 7) Oude Holleweg (H-

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 6.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 7.08
 Bodemfactor [-] : 0.17 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 800.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	65.26	60.96	55.26
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.91	55.61	49.91
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	57.10	52.80	47.10
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.86	62.56	56.86
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 57.66
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.36
 D_afstand : 8.50 LAeq, nacht : 47.66
 D_lucht : 0.06 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.46 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.18 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 10) Biesbosserweg (O

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 10.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 10.68
 Bodemfactor [-] : 0.42 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 1500.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	67.99	63.69	57.99
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	62.64	58.34	52.64
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	59.83	55.53	49.83
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			69.59	65.29	59.59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 57.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.41
 D_afstand : 10.29 LAeq, nacht : 47.71
 D_lucht : 0.08 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1.24 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.27 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 9

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 11) Emminkhuizerlaan

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 11.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 11.62
 Bodemfactor [-] : 0.46 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 1750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	68.66	64.36	58.66
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	63.31	59.01	53.31
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	60.50	56.20	50.50
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.26	65.96	60.26
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 57.83
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.53
 D_afstand : 10.65 LAeq, nacht : 47.83
 D_lucht : 0.09 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1.39 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.30 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Rijlijn : 14) Overige wegen

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 6.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 7.08
 Bodemfactor [-] : 0.17 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	64.98	60.68	54.98
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.63	55.33	49.63
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	56.82	52.52	46.82
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.58	62.28	56.58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 57.38
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 53.08
 D_afstand : 8.50 LAeq, nacht : 47.38
 D_lucht : 0.06 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.46 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.18 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 10

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Ontvanger : 58 dB Contour Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 1) Rijksweg A12

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 111.00
 Verhardingsbreedte [m] : 8.00 Afstand schuin [m] : 111.00
 Bodemfactor [-] : 0.86 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 2 - 2L ZOAB

Q_etmaal : 88500.00
 % Daguur : 6.70
 % Avonduur : 2.70
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	82.00	85.70	70.00	115	-5.90	84.11	80.35	75.57
3	Middelzware Motorvoert...	9.36	7.50	16.50	90	-6.17	77.01	72.10	71.62
4	Zware Motorvoertuigen	8.64	6.80	13.50	90	-6.17	79.34	74.35	73.43
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			85.95	81.82	78.61
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.81
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 54.67
 D_afstand : 20.46 LAeq, nacht : 51.47
 D_lucht : 0.69 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 4.00 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 2.00 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 2) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 47.00
 Verhardingsbreedte [m] : 2.00 Afstand schuin [m] : 47.15
 Bodemfactor [-] : 0.92 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 12100.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.79	75.84	71.07
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.42	69.48	64.71
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	74.04	71.10	66.32
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.73	77.79	73.02
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.71
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.77
 D_afstand : 16.73 LAeq, nacht : 51.00
 D_lucht : 0.32 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.91 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.06 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 3) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 59.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 59.12
 Bodemfactor [-] : 0.87 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 15800.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	79.94	77.00	72.23
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	73.58	70.64	65.87
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	75.20	72.25	67.48
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			81.89	78.95	74.18
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.67
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.73
 D_afstand : 17.72 LAeq, nacht : 50.96
 D_lucht : 0.39 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.84 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.27 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 4) N224

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 48.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 48.15
 Bodemfactor [-] : 0.84 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 11800.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.68	75.73	70.96
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.31	69.37	64.60
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	73.93	70.99	66.22
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.63	77.68	72.91
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.80
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.86
 D_afstand : 16.83 LAeq, nacht : 51.08
 D_lucht : 0.33 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.60 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.07 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 12

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 5) N224

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 48.00
 Verhardingsbreedte [m] : 4.00 Afstand schuin [m] : 48.15
 Bodemfactor [-] : 0.84 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 11700.00
 % Daguur : 6.50
 % Avonduur : 3.30
 % Nachtuur : 1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	88.30	88.30	88.30	80	0.00	78.64	75.70	70.92
3	Middelzware Motorvoert...	6.60	6.60	6.60	80	0.00	72.28	69.33	64.56
4	Zware Motorvoertuigen	5.10	5.10	5.10	80	0.00	73.89	70.95	66.18
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			80.59	77.64	72.87
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 58.76
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.82
 D_afstand : 16.83 LAeq, nacht : 51.05
 D_lucht : 0.33 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 3.60 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 1.07 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 6) Barneveldsestraat

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 16.42
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 16.84
 Bodemfactor [-] : 0.62 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 3200.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	80	0.00	73.48	69.18	63.48
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	80	0.00	67.06	62.76	57.06
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	80	0.00	64.11	59.81	54.11
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			74.77	70.46	64.77
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.90
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.60
 D_afstand : 12.26 LAeq, nacht : 49.90
 D_lucht : 0.13 Aftrek Art. 110g [dB] : 2
 D_bodem : 2.05 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.42 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 7) Oude Holleweg (H-

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 1.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 3.88
 Bodemfactor [-] : 0.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 800.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	65.26	60.96	55.26
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.91	55.61	49.91
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	57.10	52.80	47.10
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.86	62.56	56.86
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 60.84
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 56.54
 D_afstand : 5.89 LAeq, nacht : 50.84
 D_lucht : 0.03 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.00 Lden, excl. Art.110g [dB] : 61
 D_meteo : 0.10 Lden, incl. Art.110g [dB] : 56

Rijlijn : 10) Biesbosserweg (O

Wegdehoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 3.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 4.80
 Bodemfactor [-] : 0.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 1500.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	67.99	63.69	57.99
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	62.64	58.34	52.64
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	59.83	55.53	49.83
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			69.59	65.29	59.59
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 62.61
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 58.31
 D_afstand : 6.81 LAeq, nacht : 52.61
 D_lucht : 0.04 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.00 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0.13 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 14

Buitengebied Renswoude

0351.0839700

Rijlijn : 11) Emminkhuizerlaan

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 4.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 5.48
 Bodemfactor [-] : 0.02 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 1750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	68.66	64.36	58.66
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	63.31	59.01	53.31
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	60.50	56.20	50.50
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.26	65.96	60.26
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 62.64
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 58.34
 D_afstand : 7.39 LAeq, nacht : 52.64
 D_lucht : 0.05 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.04 Lden, excl. Art.110g [dB] : 63
 D_meteo : 0.14 Lden, incl. Art.110g [dB] : 58

Rijlijn : 14) Overige wegen

Wegdekhoogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 3.00
 Verhardingsbreedte [m] : 3.50 Afstand schuin [m] : 4.80
 Bodemfactor [-] : 0.00 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.00 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 750.00
 % Daguur : 7.00
 % Avonduur : 2.60
 % Nachtuur : 0.70

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.44	91.44	91.44	60	0.00	64.98	60.68	54.98
3	Middelzware Motorvoert...	6.74	6.74	6.74	60	0.00	59.63	55.33	49.63
4	Zware Motorvoertuigen	1.82	1.82	1.82	60	0.00	56.82	52.52	46.82
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.58	62.28	56.58
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.00 LAeq, dag : 59.60
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 55.30
 D_afstand : 6.81 LAeq, nacht : 49.60
 D_lucht : 0.04 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.00 Lden, excl. Art.110g [dB] : 60
 D_meteo : 0.13 Lden, incl. Art.110g [dB] : 55

Standaard rekenmethode 1 V1.40

4/28/2010 1:59:22 PM, blz. 15

Bijlage 3 Rekenbladen akoestisch onderzoek ¹ **railverkeerlawaaai**

Railverkeerslawaaï spoortraject 351 (Woudenberg)

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar	R2007 (v 09/09)	kilometer begin	37900	versie	1
traject	351	kilometer eind	61400	zone	400
kilometerstand	59575	aantal sporen	2	spoor	S

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-		stopfractie		
	dag	avond	nacht	geand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	7.42	8.04	3.34	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 2	10.16	3.21	2.00	90.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	14.88	10.46	4.41	80.00	120.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	31.21	31.15	27.87	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.24	0.40	0.36	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.79	0.76	0.58	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	55.66	36.05	12.58	140.00	136.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 9	5.98	8.13	0.00	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode	1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed						
afstand waarnemer	584.0	meter					
hoogte waarnemer	5.0	meter					
hoogte spoor	7.0	meter					
hoogte scherm	0.0	meter					
afstand scherm	45.0	meter					
overzijde spoor	0.00	fr. bebouwd					
bodemfactor	0.80	fr. zacht					

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)									
		Lden		dag		avond		nacht	
		emissietotaal	immissie scherm	emissietotaal	immissie scherm	emissietotaal	immissie scherm	emissietotaal	immissie scherm
etmaal		89.7	53.5	86.9	50.7	82.8	48.2	82.0	45.8
			53.5		50.7		48.2		45.8

DeltaRail - 31-3-2010

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar	R2007 (v 09/09)	kilometer begin	37900	versie	1
traject	351	kilometer eind	61400	zone	400
kilometerstand	59575	aantal sporen	2	spoor	S

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-		stopfractie		
	dag	avond	nacht	geand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	7.42	8.04	3.34	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 2	10.16	3.21	2.00	90.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	14.88	10.46	4.41	80.00	120.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	31.21	31.15	27.87	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.24	0.40	0.36	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.79	0.76	0.58	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	55.66	36.05	12.58	140.00	136.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 9	5.98	8.13	0.00	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode	1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed						
afstand waarnemer	112.0	meter					
hoogte waarnemer	5.0	meter					
hoogte spoor	7.0	meter					
hoogte scherm	0.0	meter					
afstand scherm	45.0	meter					
overzijde spoor	0.00	fr. bebouwd					
bodemfactor	0.80	fr. zacht					

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)									
		Lden		dag		avond		nacht	
		emissietotaal	immissie scherm	emissietotaal	immissie scherm	emissietotaal	immissie scherm	emissietotaal	immissie scherm
etmaal		89.7	66.5	86.9	63.7	82.8	59.5	82.0	58.8
			66.5		63.7		59.5		58.8

DeltaRail - 31-3-2010

Railverkeerslawaai spoortraject 352 (Renswoude)

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar	R2007 (v 09/09)		kilometer begin	61400	versie	1
traject	352		kilometer eind	75200	zone	400
kilometerstand	65456		aantal sporen	2	spoor	S

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-		stopfractie		
	dag	avond	nacht	geand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	0.50	1.49	0.00	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 2	10.16	3.21	2.00	90.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	31.21	31.16	27.87	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.24	0.40	0.36	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.79	0.76	0.58	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	54.24	34.45	11.78	140.00	140.00	0.63	0.74	0.79
Cat. 9	5.98	8.13	0.00	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode	1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed					
afstand waarnemer	539.0	meter				
hoogte waarnemer	5.0	meter				
hoogte spoor	7.0	meter				
hoogte scherm	0.0	meter				
afstand scherm	45.0	meter				
overzijde spoor	0.00	fr. bebouwd				
bodemfactor	0.80	fr. zacht				

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)							
		Lden		dag		avond	nacht
		etmaal		dag	avond		
emissietotaal		88.9	86.0	81.8	81.0	78.9	
immissie scherm		53.5	50.6	48.4	45.6	43.3	
immissie		53.5	50.6	48.4	45.6	43.3	

DeltaRail - 31-3-2010

Aswin 2008 Rekenscherm

peiljaar	R2007 (v 09/09)		kilometer begin	61400	versie	1
traject	352		kilometer eind	75200	zone	400
kilometerstand	65456		aantal sporen	2	spoor	S

voertuigen	aantallen (bakken/uur)			snelheid door-		stopfractie		
	dag	avond	nacht	geand (km / u)	pend (km / u)	dag	avond	nacht
Cat. 1	0.50	1.49	0.00	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 2	10.16	3.21	2.00	90.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 4	31.21	31.16	27.87	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 5	0.24	0.40	0.36	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 6	0.79	0.76	0.58	90.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 8	54.24	34.45	11.78	140.00	140.00	0.63	0.74	0.79
Cat. 9	5.98	8.13	0.00	140.00	140.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cat. 11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

bovenbouwcode	1 voegloos spoor met betonnen dwarsligger (mono/duoblok) en ballastbed					
afstand waarnemer	100.0	meter				
hoogte waarnemer	5.0	meter				
hoogte spoor	7.0	meter				
hoogte scherm	0.0	meter				
afstand scherm	45.0	meter				
overzijde spoor	0.00	fr. bebouwd				
bodemfactor	0.80	fr. zacht				

Rekenresultaten voor alle sporen in dB(A)							
		Lden		dag		avond	nacht
		etmaal		dag	avond		
emissietotaal		88.9	86.0	81.8	81.0	78.9	
immissie scherm		66.4	63.5	59.3	56.4	56.4	
immissie		66.4	63.5	59.3	56.4	56.4	

DeltaRail - 31-3-2010



bijlage 2
Plan MER

Woudenberg

bestemmingsplan Buitengebied

planMER

identificatie

projectnummer:

0351.008397.00

opdrachtleider:

ir. C.A. Louws

auteur(s):

ir. H.G. van der Aa
drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

23-09-2010

opdrachtgever:

gemeente Woudenberg

ir. J. Huffmeijer

Inhoud

1. PlanMER	blz. 3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Reikwijdte en detailniveau	3
1.3. Procedure	4
1.4. Opzet planMER	4
2. Voorgenomen activiteit	7
2.1. Inleiding	7
2.2. Integrale zonering reconstructieplan	7
2.3. Bestemmingsplan buitengebied	8
3. Natuur	11
3.1. Referentiesituatie	16
3.1.1. Algemeen	16
3.1.2. Knelpunten en kansen	17
3.2. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan	17
3.2.1. Inleiding	17
3.2.2. Het bestemmingsplan buitengebied	18
3.2.3. Toetsing	18
3.3. Conclusies	19
4. Luchtkwaliteit	21
4.1. Toetsingskader	21
4.2. Referentiesituatie	22
4.3. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan	24
4.4. Conclusie	25
5. Geurhinder	27
5.1. Toetsingskader	27
5.2. Referentiesituatie	28
5.3. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan	28
5.4. Conclusie	29
6. Gezondheid	31
6.1. Toetsingskader	31
6.2. Referentiesituatie	32
6.3. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan	33
6.4. Conclusie	34
7. Overige milieuaspecten	35
7.1. Bodem en water	35
7.2. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	35
7.3. Externe veiligheid	35
7.4. Verkeer en vervoer	36
8. Samenvatting en conclusies	37

1.1. Aanleiding

Door de gemeente Woudenberg wordt een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied opgesteld. Voor sommige bestemmingsplannen voor buitengebieden geldt de verplichting om een planMER op te stellen¹⁾. Een planMER moet worden opgesteld als:

- een plan het kader vormt voor een toekomstig besluit over een mer-(beoordelings)-plichtige activiteit;
- voor een plan een passende beoordeling op grond van de Habitatrichtlijn/Natuurbeschermingswet gemaakt moet worden.

De nieuwvestiging of uitbreiding van intensieve veehouderijen is in het kader van de milieuvergunning in bepaalde gevallen mer- of merbeoordelingsplichtig. Deze mer-(beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waar de nieuwvestiging of uitbreiding betrekking op heeft. De drempels voor een mer-(beoordelings)plicht in het vergunningenspoor zijn relatief laag. Het gaat bijvoorbeeld om 2.200 plaatsen voor mestvarkens en 350 plaatsen voor zeugen. In aansluiting op het reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost worden in het bestemmingsplan binnen het landbouwontwikkelingsgebied ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan de intensieve-veehouderijsector. Door de ontwikkelingsmogelijkheden die het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied biedt is het waarschijnlijk dat in bepaalde gevallen drempelwaarden uit het Besluit mer zullen worden overschreden, waarmee het plan het kader vormt voor mer-(beoordelings)plichtige activiteiten. Om deze reden is voor het bestemmingsplan sprake van een planmer-plicht. De planmer-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvormingsprocedure een plaats te geven.

1.2. Reikwijdte en detailniveau

Voor een planMER gelden minder specifieke eisen dan voor een projectMER gelden. De inhoud van een planMER is afhankelijk van het abstractieniveau en de inhoud van het plan. In algemene zin is voor een planMER vereist dat:

- voor alle milieuaspecten systematisch ingegaan wordt op de bestaande en autonome situatie;
- expliciet wordt nagegaan of en in welke mate de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt effect heeft op de diverse milieuaspecten en welke maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen.

De mer-regelgeving bepaalt dat in een planMER de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven zijn opgenomen. Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied is op hoofdlijnen consoliderend van aard, maar kent voor met name de agrarische functie een aantal ontwik-

¹⁾ MER = het milieueffectrapport/mer = de procedure.

kelingsmogelijkheden, waaronder enkele generieke en specifiek op het landbouwontwikkelingsgebied gerichte ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderijen. Het bestemmingsplan sluit aan bij de zonering uit het reconstructieplan. Er is geen aanleiding om voor het planMER meerdere alternatieven te ontwikkelen en te onderzoeken. In het milieuhoofdstuk zoals dat is opgenomen in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan wordt een beschrijving gegeven van de geldende sectorale wet- en regelgeving en de milieusituatie binnen het plangebied. In het planMER wordt deze informatie waar nodig aangevuld en wordt op hoofdlijnen ingegaan op de mogelijke milieugevolgen van de vestiging en uitbreiding van de intensieve veehouderijen. In dat kader zijn de aspecten natuur (ammoniakdepositie), geurhinder, luchtkwaliteit en gezondheid het meest relevant. Daarnaast wordt in het planMER kort aandacht besteed aan de aspecten landschap, archeologie, bodemkwaliteit en water, verkeer en externe veiligheid.

Bij het opstellen van het planMER wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van reeds beschikbare milieuonderzoeken, zoals die zijn uitgevoerd in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan, de reconstructieplannen en andere sectorale stukken. De milieueffecten als gevolg van de uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen worden sterk bepaald door stalsystemen en technische maatregelen. Daarnaast is niet bekend waar, op welke moment en in welke omvang gebruik wordt gemaakt van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Gedetailleerde berekeningen (ammoniak, geur, luchtkwaliteit) zijn om deze redenen in het kader van dit planMER niet zinvol. De effectbeschrijving vindt grotendeels plaats op basis van beschikbare onderzoeksgegevens en informatie. Een toekomstige concrete uitbreiding of nieuwvestiging wordt in het kader van de milieuvergunning (en de eventueel daaraan gekoppelde mer-beoordeling of projectMER) getoetst aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Op dat moment is het noodzakelijk – en is tevens voldoende informatie beschikbaar – om de effecten meer gedetailleerd te beschrijven.

1.3. Procedure

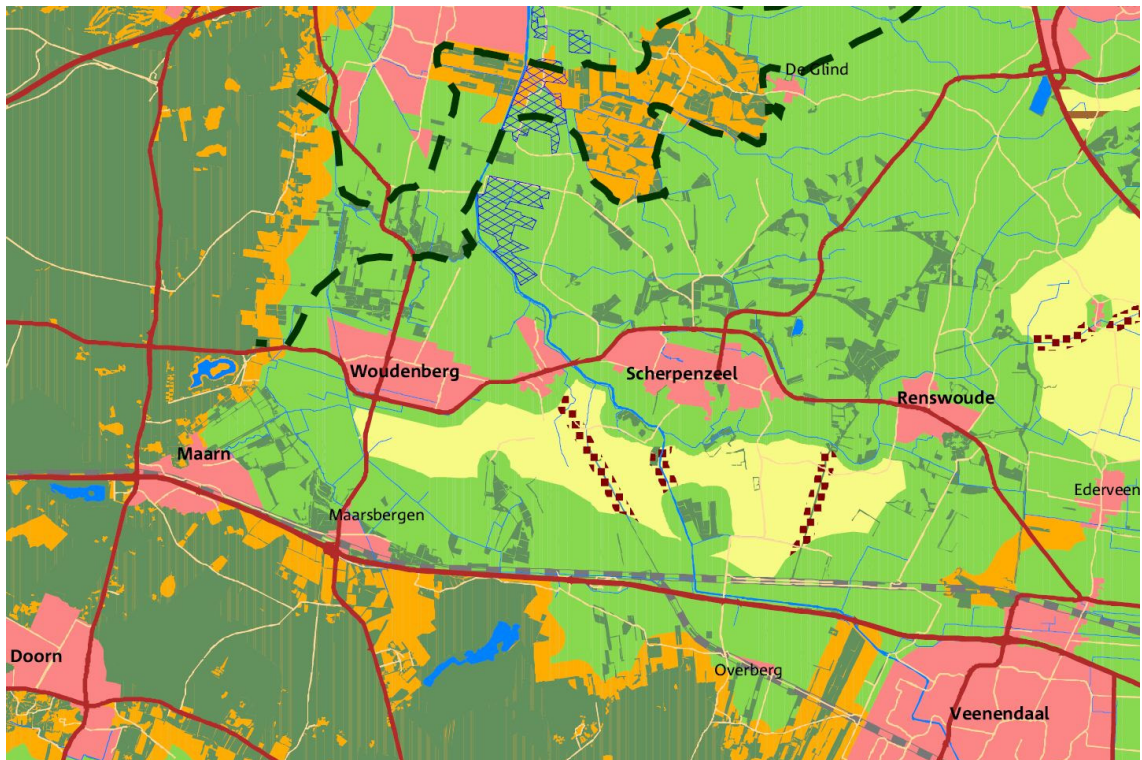
De planmer-procedure is lichter dan de besluitmer-procedure. Zo hoeven geen startnotitie en richtlijnen te worden opgesteld en is geen advies van de Commissie voor de mer verplicht¹. Dit laatste is slechts aan de orde als een planMER wordt opgesteld voor een gebied dat onderdeel uitmaakt van de EHS of in het MER een passende beoordeling is opgenomen voor een Habitatrichtlijngebied. Dit is in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Woudenberg (zoals blijkt uit de informatie in hoofdstuk 3) niet aan de orde.

Bij de voorbereiding van een planMER dienen de bestuursorganen te worden geconsulteerd die ook bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn geconsulteerd (de overlegpartners ex artikel 10 Bro). Zij zijn geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Wanneer bestuursorganen zijn geconsulteerd dient ook openbaar kennis te worden gegeven van het voornemen om een planMER op te stellen. Het voorliggende planMER wordt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd.

¹) Op 1 juli 2010 wordt de Wet milieubeheer gewijzigd. Dit heeft o.a. tot gevolg dat voor elke planMER advies van de Commissie voor de mer verplicht gesteld wordt. Aangezien het ontwerpbestemmingsplan buitengebied voor 1 juli 2010 ter visie wordt gelegd, is de huidige mer-regelgeving van toepassing op dit plan.

1.4. Opzet planMER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de inhoud van het reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost en de vertaling daarvan in het bestemmingsplan Buitengebied. Daarbij wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan de intensieve veehouderijen binnen de verschillende zones uit het reconstructieplan. In hoofdstuk 3 t/m 6 wordt voor de meest relevante milieuaspecten (natuur, luchtkwaliteit, geurhinder en gezondheid) een beschrijving gegeven van de referentiesituatie en wordt ingegaan op de mogelijke gevolgen van de nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven die door middel van het bestemmingsplan Buitengebied worden mogelijk gemaakt voor het desbetreffende aspect en de eventuele randvoorwaarden die daaruit naar voren komen. In hoofdstuk 7 wordt kort ingegaan op de overige milieuaspecten. Hoofdstuk 8 bevat de samenvatting en conclusies.



-  bestaand bos en natuurgebieden, extensiveringsgebied
-  extensiveringsgebied
-  verwevingsgebied
-  landbouwontwikkelingsgebied

Figuur 2.1. Overzicht zonering reconstructieplan

2. Voorgenomen activiteit

7

2.1. Inleiding

De gemeente Woudenberg is gelegen binnen het reconstructiegebied Gelderse Vallei / Utrecht-Oost. Het reconstructieplan moet de problemen die zich voordoen in het landelijk gebied (de 'gestapelde' problematiek) in de concentratiegebieden integraal aanpakken en moet een goede ruimtelijke structuur bevorderen, in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur. Daarnaast moet de reconstructie het woon-, werk- en leefklimaat en de economische structuur verbeteren. Het bestemmingsplan Buitengebied sluit aan bij de zonering uit het reconstructieplan. In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke manier in het reconstructieplan en bestemmingsplan buitengebied Woudenberg wordt omgegaan met ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve veehouderijen.

2.2. Integrale zonering reconstructieplan

In het reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost worden gebieden aangewezen waar de intensieve veehouderij op termijn zal verdwijnen (extensiveringsgebieden), alleen op duurzame locaties door kan ontwikkelen (verwevingsgebieden) of zich verder kan ontwikkelen (landbouwontwikkelingsgebied). Figuur 2.1 geeft een overzicht van de zonering uit het reconstructieplan.

Extensiveringsgebied

Volgens de Reconstructiewet zijn 'extensiveringsgebieden' ruimtelijk begrensde gedeelten van het reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderij onmogelijk is of wordt gemaakt. Terugdringen van de aantasting van natuurwaarden staat voorop. De belangrijkste maatregel is dat uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven buiten de huidige rechten in het bestemmingsplan niet meer mogelijk is. De in deze plannen opgenomen wijzigings- en vrijstellingsbepalingen die betrekking hebben op het verder vergroten van het te bebouwen oppervlak, ten behoeve van intensieve veehouderij, worden buiten werking gesteld. Als flankerend beleid is er een verplaatsings- en beëindigingsregeling voor intensieve veehouderijbedrijven. Grondgebonden veehouderij, biologische landbouw, nieuwe landgoederen, verbreding van de landbouw en functieverandering van landbouw naar wonen worden gestimuleerd.

Landbouwontwikkelingsgebieden

De 'landbouwontwikkelingsgebieden' zijn in de wet gedefinieerd als ruimtelijk begrensde gedeelten van het reconstructiegebied met het primaat landbouw dat geheel of gedeeltelijk voorziet, of in het kader van de reconstructie zal voorzien, in de mogelijkheid tot uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderij. In landbouwontwikkelingsgebied krijgt met name de intensieve productielandbouw het primaat. Nieuwvestiging van hokdierbedrijven op vrijkomende locaties ('sterlocaties') wordt gefaciliteerd. Daarbij gaat het om de verplaatste

hokdierbedrijven die uit extensiveringsgebieden of in een enkel geval uit de verwevingsgebieden afkomstig zijn. De landbouwontwikkelingsgebieden zijn zodanig gesitueerd dat de intensieve veehouderij zich afwaarts gaat bewegen van kwetsbare natuurgebieden en woongebieden.

Verwevingsgebied

De rest van het gebied heeft de status 'verwevingsgebied'. Dit zijn volgens de wet ruimtelijk begrensde gedeelten van het reconstructiegebied, gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. In het verwevingsgebied is een éénmalige vergroting van het bouwperceel met 30% voor uitbreiding van intensieve veehouderij toegestaan mits deze uitbreiding niet op gespannen voet staat met lokale omgevingskwaliteiten.

2.3. Bestemmingsplan buitengebied

In het bestemmingsplan wordt aangesloten bij de zonering uit het reconstructieplan zoals die is beschreven in de voorgaande paragraaf. De intensieve veehouderij krijgt ontwikkelingsruimte in de landbouwontwikkelingsgebieden, ontwikkelingsruimte onder voorwaarden in de verwevingsgebieden en geen uitbreidingsmogelijkheden in de extensiveringsgebieden.

Uitbreiding

In het bestemmingsplan worden agrarische bedrijven positief bestemd door middel van een 'agrarisch bouwvlak'. Binnen de aangegeven ruimte is het toegestaan om te bouwen ten behoeve van het agrarische bedrijf. Het vigerende bouwvlak vormt de basis van het toe te kennen bouwvlak. Aan de hand van de luchtfoto is bekeken of het vigerend bouwvlak nog voldoende ruimte biedt voor een normale bedrijfsontwikkeling. Zo niet dan wordt een voorstel gedaan voor een nieuw bouwvlak. Het bouwvlak wordt dan met circa 15% vergroot. Voor bestaande intensieve veehouderijbedrijven, die gelegen zijn op de zogenaamde Sterlocaties of in Landbouwontwikkelingsgebieden zoals opgenomen in het Reconstructieplan Gelderse Vallei, is maatwerk geleverd met de toekenning van het bouwvlak. Per bedrijf is gezocht naar een passende wijze van bestemmen, waarbij de bouwvlakken uit het vigerende plan in beginsel zijn overgenomen. Als er tijdens de planperiode behoefte blijkt te zijn om het bouwvlak te vergroten, hebben intensieve veehouderijbedrijven deze mogelijkheid via een wijzigingsbevoegdheid. Het Reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht-Oost en de daarin opgenomen reconstructiezonering is leidend voor uitbreidingen buiten het bouwperceel ofwel het wijzigen van de omvang van het bouwperceel. Binnen de extensiveringsgebieden is de uitbreiding van een bouwvlak alleen ten behoeve van dierwelzijn mogelijk (via een wijzigingsbevoegdheid). Daarbij mag het aantal dierplaatsen niet worden vergroot en dien te worden aangetoond dat de ontwikkeling milieuhygiënisch aanvaardbaar is en een goede landschappelijke inpassing plaatsvindt. Een bestaand intensief veeteeltbedrijf in het verwevingsgebied of het landbouwontwikkelingsgebied mag eenmalig en met maximaal 30% van het bestaand gebruik uitgebreid worden. Deze uitbreiding wordt mogelijk gemaakt met behulp van een wijzigingsbevoegdheid. De oppervlakte van het bouwvlak mag niet meer dan 2 ha bedragen.

Nieuwvestiging

Het Reconstructieplan is ook leidend ten aanzien van nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. Onder nieuwvestiging wordt verstaan: het toekennen van een *volledig nieuw* bouwvlak aan een bedrijf dat afkomstig is van elders binnen het Reconstructiegebied Gelderse Vallei / Utrecht-Oost. Voor intensieve veehouderij bedrijven zijn in principe mogelijkheden in

als zodanig aangewezen Landbouwontwikkelingsgebieden. Ook in deze gebieden geldt de voorkeur voor vestiging op bestaande agrarische locaties. De handreiking bestemmingsplannen deelnotitie 1 zegt daarover het volgende: Om te voorkomen dat er in het landbouwontwikkelingsgebied een toenemende verstening door nieuwe agrarische bedrijven ontstaat, is het wenselijk dat nieuwvestiging zo veel mogelijk plaatsvindt op reeds aanwezige bouwpercelen (omschakeling of overname), of andere reeds bebouwde vestigingslocatie (bijvoorbeeld een burgerwoning). Van de potentiële nieuwvestigers wordt daarom geëist dat men onderzoek doet naar de beschikbaarheid van een bestaande bebouwde locatie om hun bedrijf te vestigen. Daarbij moeten achtereenvolgens de volgende locaties serieus onderzocht worden:

- bestaande bouwpercelen van agrarische bedrijven met een milieugebruiksruimte van minimaal 150 Nge (sterlocatie);
- overige bestaande agrarische locaties;
- overige bebouwde percelen (bijvoorbeeld burgerwoningen).

Daarnaast is nog een drietal criteria te onderscheiden die van belang zijn om voor vestiging in aanmerking te komen:

- het bedrijf moet afkomstig zijn uit het Reconstructiegebied Gelderse Vallei / Utrecht-Oost;
- het te vestigen bedrijf moet volwaardig zijn;
- het bedrijf moet op de nieuwe locatie zorgvuldig worden ingepast in het landschap.

Omschakeling

Omschakeling naar niet-grondgebonden bedrijven is conform het Reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht-Oost binnen landbouwontwikkelingsgebieden rechtstreeks mogelijk. In verwevingsgebieden is omschakeling mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid mits de omschakeling zich verdraagt met de ter plaatse van belang zijnde omgevingskwaliteiten. In extensiveringsgebieden is omschakeling naar niet-grondgebonden bedrijven onmogelijk.

Natura 2000

In de omgeving van het plangebied ligt een aantal Natura 2000-gebieden te weten, het Binnenveld, Uiterwaarden Neder-Rijn en Kolland & Overlangbroek. Alle gebieden zijn aangewezen als Habitatrictlijngebied. De Uiterwaarden Neder-Rijn zijn daarnaast ook aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De gebieden maken derhalve deel uit van het Europese netwerk van natuurgebieden Natura 2000. Figuur 3.1 geeft de begrenzing van de gebieden weer.



Figuur 3.1. Begrenzing Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek (paars), Uiterwaarden Neder-Rijn (geel) en Binnenveld (rood).

De gebieden zijn als Habitatrictlijngebied van belang voor de instandhouding van de in tabel 3.1 aangegeven habitats en soorten (prioritaire habitattypen zijn weergegeven met een sterretje *).

Tabel 3.1. Te beschermen habitattypen en –soorten

Binnenveld
H6410 Blauwgraslanden
H7140A Overgangs- en trilveen (trilvenen)
H7230 Kalkmoerassen
Uiterwaarden Neder-Rijn
H3270 Slikkige rivieroevers
H6510A Glanshaverhooilanden
H91F0 Droge hardhoutooibossen
H1095 Zeeprrik
H1099 Rivierprrik
H1145 Grote modderkruiper
H1166 Kamsalamander
Kolland & Overlangbroek
*H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbos)

Behalve als Habitatrichtlijngebied is de Uiterwaarden Neder-Rijn ook als Vogelrichtlijngebied aangewezen. Deze gebieden zijn van belang voor de instandhouding van de in tabel 3.2 aangegeven vogelsoorten

Tabel 3.2. te beschermen vogelsoorten

Uiterwaarden Neder-Rijn
A037 Kleine zwaan
A068 Nonnetje
A119 Porseleinhoen
A122 Kwartelkoning
A229 IJsvogel
A005 Fuut
A017 Aalscholver
A041 Kolgans
A043 Grauwe gans
A050 Smient
A051 Krakeend
A054 Pijlstaart
A056 Slobeend
A061 Kuifeend
A125 Meerkoet
A142 Kievit
A156 Grutto
A160 Wulp
A249 Oeverzwaluw

Agrarische ontwikkelingen kunnen leiden tot extra verzuring en vermessing van natuurgebieden. De gevoeligheid van de te beschermen habitattypen en -soorten voor vermessing en verzuring is weergegeven in de tabel¹ 3.3.

Tabel 3.3. Gevoeligheid van habitats en soorten voor verzuring en vermessing

	staat van instand- houding NL	verzuring	vermessing
Habitattypen			
H6410 Blauwgraslanden	--	G	■
H7140A Overgangs- en trilveen (<i>trilvenen</i>)	--	G	G
H7230 Kalkmoerassen	--	■	G
H2310 Stuifzandheide met struikhei	--	N	■
H2320 Binnenlandse kraaiheidebegroeiingen	-	N	■
H2330 Zandverstuivingen	--	N	■
H3130 Zwakgebufferde vennen	-	G	G
H3160 Zure vennen	-	N	G
H3260 Beken en rivieren met waterplanten	-	■	N
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	-	N	■
H4030 Droge heiden	--	N	■
H5130 Jeneverbesstruwelen	-	G	G
H6230 Heischrale graslanden	--	O	G
H7110B Actief hoogveen (heideveentjes)	--	N	■
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	G	G
H9120 Beuken-eikenbossen met Hulst	-	N	G
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	--	G	G
H9190 Oude eikenbossen	-	N	■
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	--	G	G
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	G	G
H3270 Slikkige rivieroeveren	---	■	N
H6510A Glanshaverhooilanden	-	G	G
H91F0 Droge hardhoutooibossen	--	■	G
Habitatsoorten			
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	--	■	■
H1083 Vliegend hert	-	N	N
H1096 Beekprik	--	G	■
H1163 Rivierdonderpad	-	N	G
H1166 Kamsalamander	-	G	G
H1318 Meervleermuis	-	N	■
H1831 Drijvende waterweegbree	-	■	■
H1095 Zeeprik	-	N	G
H1099 Rivierprik	-	N	G
H1145 Grote modderkruiper	-	---	G

1) Bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx

(Broed)vogels			
Ijsvogel	+	G	N
Aalscholver	+	N	N
Fuut	-	G	N
Grauwe gans	+	G	N
Grutto	--	G	N
Kievit	-	N	N
Kleine zwaan	-	G	N
Kolgans	+	G	N
Krakeend	+	G	N
Kuifeend	-	G	N
Kwartelkoning	-	G	N
Meerkoet	-	G	N
Nonnetje	-	N	N
Oeverzwaluw	+	N	N
Pijlstaart	-	N	N
Porseleinhoen	--	G	G
Slobeend	+	G	N
Smient	+	G	N
Tafeleend	--	G	N
Wulp	+	N	N
* rood: prioritair habitat			
N = niet gevoelig g = gevoelig ■ = zeer gevoelig ... = onbekend			
- - = zeer ongunstig - = ongunstig + = gunstig			

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt zijn de te beschermen habitats vrijwel allemaal (zeer) gevoelig voor verzuring en/of vermisting en verkeren ze vrijwel allemaal in een (zeer) ongunstige staat van instandhouding. Voor de vogels geldt dat ongeveer de helft van de soorten in een (zeer) ongunstige staat van instandhouding verkeert. Hoewel de meeste vogelsoorten niet gevoelig zijn voor vermisting, is het overgrote deel wel gevoelig voor verzuring.

Overige gebieds- en soortenbescherming

Het plangebied noch de directe omgeving is opgenomen in de lijst van gebieden waarop gebiedsbescherming, anders dan Natura 2000, van toepassing is. Er heeft daarom alleen onderzoek te worden of wettelijk beschermde soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen. Het criterium om de invloed van een handeling of activiteit op een soort te beoordelen is dat de gunstige staat van instandhouding van de soort niet mag worden aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

Zoals reeds eerder aangegeven worden met voorliggend plan geen rechtstreekse ontwikkelingen beoogd. Een toets van de aanwezige flora- en faunawaarden is dan ook pas noodzakelijk zodra sprake is van een feitelijke ontwikkeling. In deze paragraaf zal daarom verder alleen op de Natura 2000-gebieden en hun instandhoudingsdoelstellingen ingegaan worden.

Natuurbeschermingswet (Nbwet)

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingzones (sbz's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- regelt ook de bescherming van de al bestaande (staats)natuurmonumenten;

- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van Nb-wetvergunningen bij de provincies (in dit geval Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant).

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die – gelet op de instandhoudingsdoelstelling – de kwaliteit van het gebied kunnen verslechteren of een verstoringseffect kunnen hebben¹⁾. Voor vergunningverlening is dan een habitattoets nodig. Een dergelijke toets verloopt volgens verschillende stappen. De eerste stap betreft de oriëntatiefase waarin sprake is van een voortoets. Centraal staat dan de vraag of er een kans op een significant negatief effect is. Indien dit het geval is, dient aan de hand van een passende beoordeling dit effect te worden bepaald. Om voor vergunningverlening in aanmerking te komen dient vervolgens voldaan te worden aan de zogenaamde ADC-criteria:

- zijn er geen Alternatieven?
- is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
- zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

In de oriëntatiefase kan ook geconstateerd worden dat er wel een negatief effect wordt verwacht, maar zeker geen significant effect. In dat geval kan voor vergunningverlening volstaan worden met een zogenaamde verslechterings- en verstoringstoets. In deze minder diepgaande toets dient dan te worden onderbouwd dat sprake is van een aanvaardbaar of zelfs verwaarloosbaar effect.

In het kader van de Natuurbeschermingswet dienen zowel interne effecten (binnen Natura 2000) als externe effecten (buiten Natura 2000) van het voornemen op de te beschermen soorten en habitats te worden onderzocht.

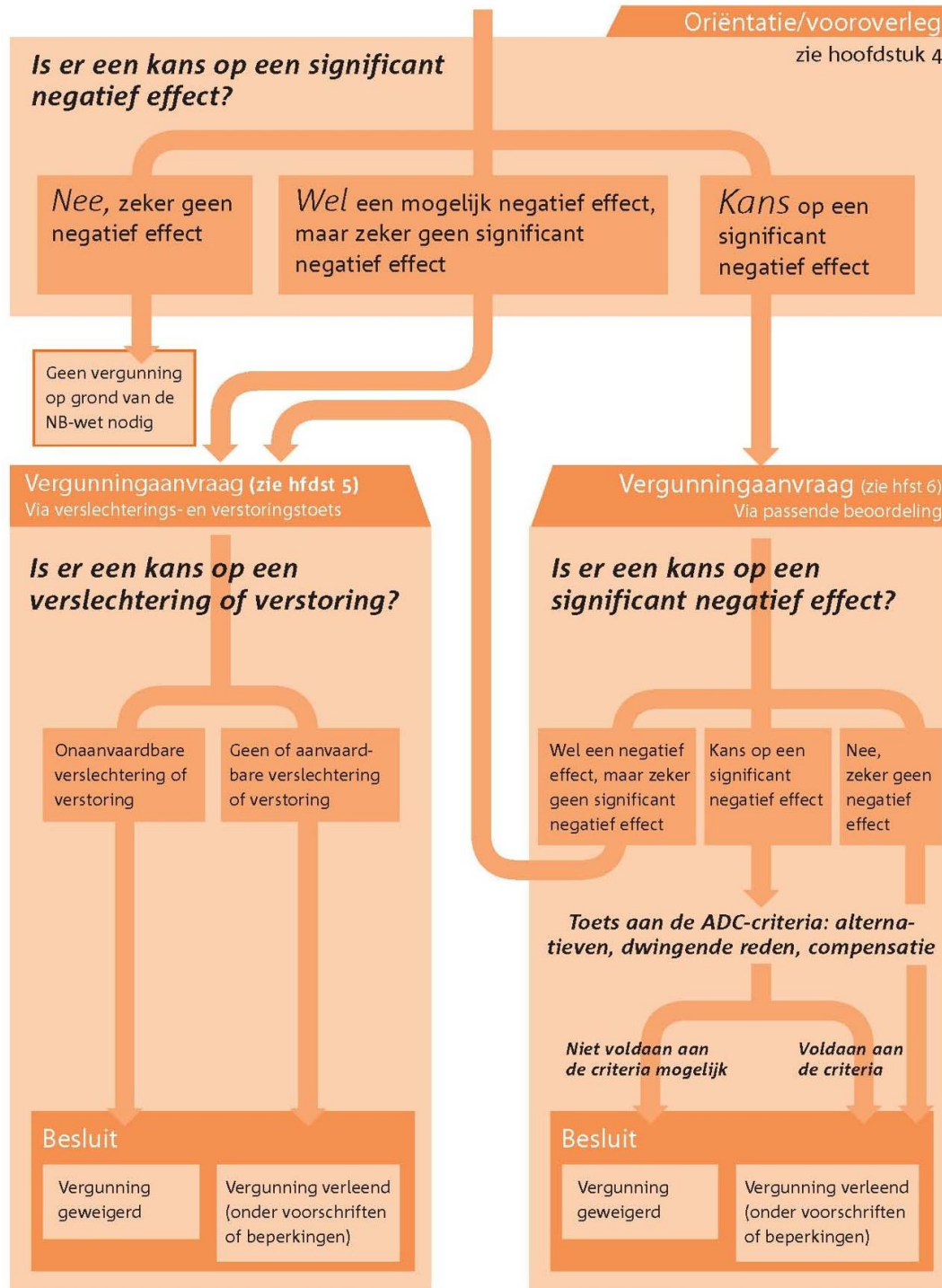
Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen.

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. In dergelijke gevallen moeten tevens inspraakmogelijkheden zijn geboden.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd terwijl het negatief beoordeeld is, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

De onderstaande figuur (uit Handleiding Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005) geeft aan volgens welke stappen de toetsing aan de Natuurbeschermingswet dient te verlopen.

¹⁾ Volgens de EU-handleiding treedt 'verslechtering' op, wanneer de door de habitat ingenomen oppervlakte afneemt of wanneer er een dalende lijn optreedt met betrekking tot de specifieke betekenis van een gebied voor de instandhouding van de habitat of de daarmee 'geassocieerde typische soorten' op lange termijn. Van 'verstoring' is volgens de EU-handleiding sprake, wanneer uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de soort het gevaar loopt niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te blijven.

Project of handeling



3.1. Referentiesituatie

3.1.1. Algemeen

Hieronder volgt een korte beschrijving van de verschillende Natura 2000-gebieden. Aangezien de gebieden op redelijk grote afstand van het plangebied gelegen zijn, zal de beschrijving beknopt blijven.

Binnenveld

Het Binnenveld is een blauwgraslandreservaat in het zuidelijk deel van de Gelderse vallei. De meent wordt gevoed door basenrijk kwelwater (afkomstig van de Veluwe) dat ervoor zorgt dat in het gebied gebufferde, schrale bodems aanwezig zijn. Het terrein heeft een venige bodem waarin plaatselijk zandopduikingen optreden en juist op deze zandopduikingen, waar basenrijk water via de capillaire werking een sterke opstijging kan vertonen, wordt blauwgrasland aangetroffen.

Uiterwaarden Neder-Rijn

Dit Natura 2000-gebied ligt ongeveer 6 km ten zuiden van het plangebied. In de uitwaarden nabij Amerongen zijn soortenrijke glanshaverhooilanden aanwezig. De overgangen naar de hogere zandgronden die in dit Natura 2000-gebied voorkomen, zijn van speciale betekenis vanwege de hier voorkomende randen met restanten hardhoutoibos. Het gebied is een belangrijk broedgebied voor soorten van natte, ruige graslanden (porseleinhoen, kwartelkoning). Tevens is het van enig belang voor soorten van bosrijke watergebieden met voldoende vis (ijsvogel) en is het een belangrijk rust- en foerageergebied voor een groot aantal soorten watervogels. Voor de Kievit is het één van de belangrijkste pleisterplaatsen.

Kolland en Overlangbroek

Kolland en Overlangbroek zijn twee landgoederen in het stroomgebied van de Kromme Rijn tussen Wijk bij Duurstede en de Utrechtse heuvelrug. Het gebied ligt ongeveer 7,5 km ten zuidwesten van de het plangebied en is onderdeel van een kleinschalig cultuurlandschap waar actief beheerde essenhakhoutbosjes voorkomen. Dit essenhakhout op voedselrijke kleigronden in het rivierengebied vormt een in Europees opzicht uitermate zeldzaam bostype met een grote rijkdom aan paddestoelen en epifytische mossen en korstmossen.

3.1.2. Knelpunten en kansen

De meeste habitattypen verkeren in een (zeer) ongunstige staat van instandhouding, hetgeen vooral te maken heeft met de waterhuishouding. Het beleid voor de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied is voor de meeste habitattypen gericht op zowel areaaluitbreiding als verbetering van de kwaliteit. Voor de meeste habitatsoorten en (broed)vogels is het beleid gericht op behoud van de omvang van de populaties en behoud van de kwaliteit van het leefgebied. Veel van de daarvoor vereiste maatregelen hebben te maken met het herstellen van de vroegere waterhuishouding, in het bijzonder ten aanzien van de kwelstromen. Niet alleen waterkwantiteit, maar ook waterkwaliteit speelt daarin een belangrijke rol. Dit laatste heeft vooral betrekking op verzuring en vermessing.

Maatregelen

In de Knelpunten- en kansenanalyse Natura 2000 (Kiwa Water Research/EGG-consult, 2007) worden voor de Natura 2000-gebieden een aantal maatregelen benoemd. Alle maatregelen zullen in het kader van het de nog op te stellen Beheerplannen nader moeten worden uitgewerkt. Veruit de meeste maatregelen hebben betrekking op de hydrologie (waterkwaliteit en -kwantiteit) van de Natura 2000-gebieden. Een aantal maatregelen heeft betrekking op het natuurbeheer.

3.2. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan

3.2.1. Inleiding

Uit de voorgaande paragrafen kan worden opgemaakt dat verdroging, vermessing en verzuuring de belangrijkste aantastingen vormen voor dit Natura 2000-gebied. Ten aanzien van deze drie thema's zijn de kritische grenzen reeds (ver) overschreden. Het meest nauwkeurig

is deze overschrijding gekwantificeerd met betrekking tot het thema vermisting/verzuring. Voor alle bovengenoemde Natura 2000-gebieden is een kritische depositiewaarde voor stikstof bepaald (bron: Alterra-rapport 1654). Tevens is de achtergronddepositie voor 2010 berekend (bron: www.pbl.nl). Zowel de kritische depositie als de achtergronddepositie zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4. Kritische depositiewaarde en huidige depositie per Natura 2000-gebied

gebied	kritische depositiewaarde (mol N/ha/jr)	achtergronddepositie (mol N/ha/jr)	maatgevend habitatype
Binnenveld	1100	2540	Blauwgraslanden
Uiterwaarden Neder-Rijn	1400	2510	Glanshaverhooilanden
Kolland & Overlangbroek	830	2270	Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbos)

Voor alle drie de gebieden wordt de kritische depositiewaarden overschreden. Elke gram extra stikstof op gevoelige habitattypen kan dus leiden tot significant negatieve effecten en zal in ieder geval het realiseren van de instandhoudingsdoelen bemoeilijken. Elk ruimtelijk plan dat een dergelijke extra stikstofdepositie mogelijk maakt, dient dus aan de hand van een passende beoordeling getoetst te worden. In dit hoofdstuk wordt bepaald of een dergelijke extra depositie mogelijk wordt gemaakt door het voorliggende bestemmingsplan buitengebied.

3.2.2. Het bestemmingsplan buitengebied

Het voorliggende bestemmingsplan buitengebied is overwegend consoliderend van aard, hetgeen concreet betekent dat het bestaand gebruik en rechten worden voortgezet. Het begrip bestaand gebruik heeft in het licht van de Natuurbeschermingswet een specifieke betekenis. Met de inwerkingtreding van de Wet Wijziging Nbwet vanwege regulering bestaand gebruik en andere zaken per 1 februari 2009, is 1 oktober 2005 als peildatum voor het bepalen van bestaand gebruik wettelijk verankerd (artikel 1 lid 1 onder m). Het huidige (feitelijk bestaande) ruimtegebruik hoeft niet getoetst te worden op effecten op Natura 2000-gebieden voor zover dit gebruik reeds voor 1 oktober 2005 plaatsvond. De mogelijke effecten van dit gebruik worden meegenomen bij de in ontwikkeling zijnde beheerplannen.

Het bestemmingsplan buitengebied is echter niet geheel consoliderend. In hoofdstuk 2 zijn de voorgenomen activiteiten, zoals ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij in de landbouwontwikkelingsgebieden, beschreven.

3.2.3. Toetsing

Het toekennen van grotere bouwvlakken aan agrarische bedrijven en het bieden van rechtstreekse bouw mogelijkheden ter plaatse van agrarische bouwvlakken kan in theorie leiden tot extra stallen, meer dieren en daardoor een grote ammoniak- en stikstofemissie (en dus extra depositie op Natura 2000). In de praktijk kan een dergelijke extra depositie zich echter nooit voordoen. De depositie van ieder concreet plan dient namelijk in de toekomst te worden berekend in het kader van de Nbwet vergunning. Afhankelijk van de uitkomsten zal al dan niet een Nbwet vergunning worden verleend. Wanneer een concreet initiatief leidt tot extra depositie op Natura 2000 wordt geen Nbwet vergunning verleend.

Een gedetailleerde toetsing van in theorie mogelijke extra depositie die het bestemmingsplan buitengebied directe of indirect via een ontheffing of wijziging mogelijk maakt is niet zinvol. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol.

- Opvulling van bouwpercelen met nieuwe stallen bij een individueel intensief bedrijf zal, indien dit leidt tot extra ammoniak- of stikstofemissie, altijd gepaard moeten gaan met een passende beoordeling. Het betreft hier een onderzoeksplicht voor de individuele ondernemer. Opvulling van bouwpercelen kan ook noodzakelijk zijn om vergaande milieumaatregelen op bedrijfsniveau te nemen om zo aan milieunormen te kunnen voldoen of emissies terug te dringen. Daarnaast kunnen dergelijke maatregelen soms enkel rendabel worden door extra stallen te bouwen. In alle gevallen is opvulling van bouwpercelen slechts mogelijk indien dit niet leidt tot extra ammoniak- of stikstofdepositie op Natura 2000. De omvang van het bouwperceel in het bestemmingsplan buitengebied doet in dat kader (het milieu-/Natura-2000-spoor) dus eigenlijk niet ter zake.
- Ook de vestigingsmogelijkheden van nieuwe veehouderijen in het LOG, de omschakeling en doorgroeimogelijkheden in het LOG en de doorgroeimogelijkheden op de duurzame locaties in de verwevingsgebieden zijn ontwikkelingen die op termijn in concrete gevallen afzonderlijk getoetst moeten worden. Vestiging van deze bedrijven gaat gepaard met beoordeling van de effecten op Natura 2000 (en zo nodig met een passende beoordeling) door de individuele ondernemer. Mogelijk zijn bronmaatregelen (emissie-arme stallen) nodig om significante negatieve effecten te voorkomen. In de planMER en de Passende beoordeling behorend bij de Reconstructieplannen zijn de effecten op Natura 2000 in beeld gebracht. Bij bepaling van de begrenzing van de LOG's is rekening gehouden met voldoende afstand tot Natura 2000-gebieden. Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan deze reconstructieplannen. Ontwikkelingen in de LOG's zullen in veel gevallen samengaan met bedrijfsverplaatsing uit de extensiveringsgebieden wat per saldo kan leiden tot een afname van de ammoniak- en stikstofdepositie op Natura 2000.
- De milieueffecten als gevolg van de uitbreiding en nieuwvestiging van (intensieve) veehouderijen worden sterk bepaald door stalsystemen en technische maatregelen. Het bestemmingsplan kan dergelijke maatregelen niet voorschrijven of afdwingen. Deze maatregelen zijn bovendien sterk in ontwikkeling. Een toetsing van de effecten van potentiële uitbreiding of nieuwvestiging van de bedrijven voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan, is na enkele jaren vrijwel zeker achterhaald en derhalve pas zinvol bij concrete ontwikkelingen op een bekende locatie met inachtneming van de technieken en rekenmodellen van dat moment.
- Voor de ingrepen die via een ontheffings- en wijzigingsbevoegdheid mogelijk zijn geldt feitelijk hetzelfde. In alle gevallen zal de individuele ondernemer, zonedig met een passende beoordeling, moeten aantonen wat de effecten op Natura 2000 zijn. In veel gevallen kan door technische maatregelen extra stikstofemissie worden voorkomen. Ontheffing wordt pas verleend of een wijzigingsplan wordt pas vastgesteld indien blijkt dat voldaan kan worden aan de Nbwet. Tenslotte is niet bekend waar, op welk moment en in welke omvang gebruik zal worden gemaakt van de mogelijkheden die het voorliggende bestemmingsplan de komende tien jaar na vaststelling biedt. Een gedetailleerde toetsing met name op punt van stikstof- en ammoniakdepositie aan het worst-case scenario doet geen recht aan de werkelijkheid en voegt weinig toe aan de toetsing die al heeft plaatsgevonden in het kader van de reconstructieplannen.

3.3. Conclusies

- De Natura 2000-gebieden rondom het plangebied worden ernstig bedreigd door verdroging, vermesting en verzuring. Met name herstel van de vroegere waterhuishouding is

- een urgente maatregel maar kan in het kader van dit bestemmingsplan niet worden geregeld.
- Voor de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt geldt dat deze in theorie kunnen leiden tot extra stikstof- en ammoniakdepositie op Natura 2000. Gelet op de vereisten van de Nbwet kan een dergelijke situatie zich in de praktijk echter niet voor doen aangezien voor elke agrarische ontwikkeling met significant negatieve gevolgen voor Natura 2000 geen vergunning kan worden verkregen. Elke ontwikkeling van een individueel agrarisch bedrijf moet getoetst worden aan de Nbwet, ongeacht de omvang of de bouwmogelijkheden van een agrarisch bouwperceel. Afhankelijk van de uitkomsten van de depositieberekeningen zal al dan niet een Nbwet vergunning worden verleend.
 - De milieueffecten als gevolg van de uitbreiding en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen worden sterk bepaald door stalsystemen en technische maatregelen. Dergelijke technieken zijn nog volop in ontwikkeling. Het bestemmingsplan kan dergelijke maatregelen niet voorschrijven of afdwingen. Een (fictieve) toetsing van de effecten van potentiële uitbreiding of nieuwvestiging van de bedrijven voorafgaande aan de vaststelling van het bestemmingsplan, is na enkele jaren vrijwel zeker achterhaald en daarmee niet zinvol.
 - Onbekend is waar, op welk moment en in welke omvang gebruik zal worden gemaakt van de mogelijkheden die het voorliggende bestemmingsplan de komende tien jaar na vaststelling biedt. Een gedetailleerde toetsing met name op het punt van stikstof- en ammoniakdepositie aan het worst case scenario doet geen recht aan de werkelijkheid en voegt weinig toe aan de toetsing die al heeft plaatsgevonden in het kader van de reconstructieplannen.
 - Alle ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt kunnen in de praktijk slechts worden geëffectueerd indien deze door de individuele ondernemer zijn getoetst aan de Nbwet en zonodig in dat kader vergund zijn. Significant negatieve effecten op Natura 2000 als gevolg van dit bestemmingsplan buitengebied kunnen derhalve in de praktijk op voorhand geheel worden uitgesloten.

4.1. Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.1 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.1. Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

¹⁾ Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een uitwerkingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

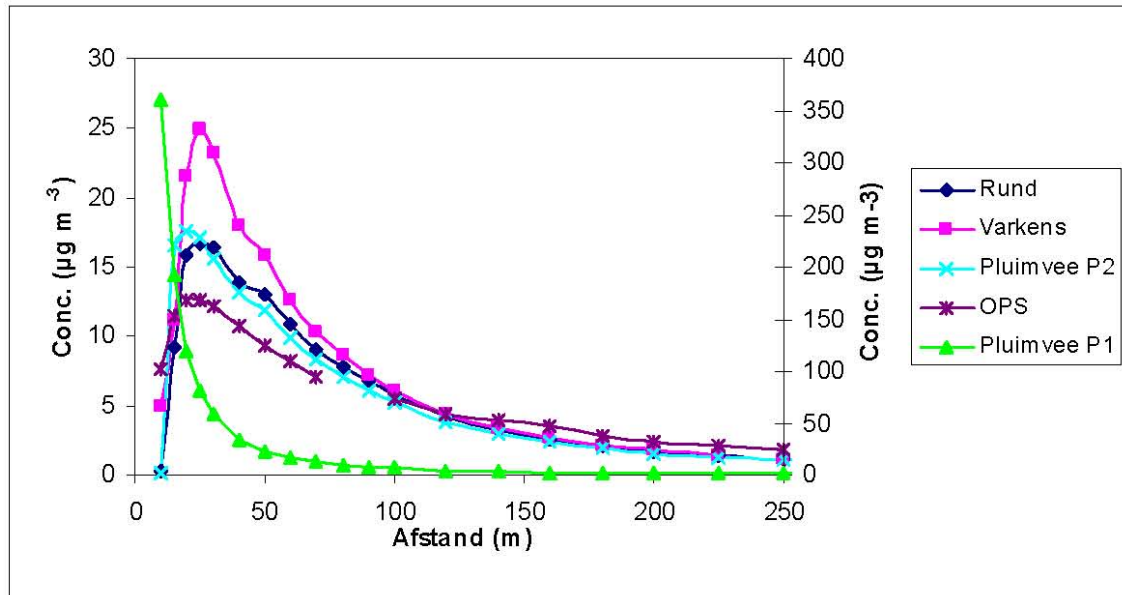
4.2. Referentiesituatie

Uit de informatie die beschikbaar is via de saneringstool (www.saneringstool.nl) blijkt dat binnen de gemeente Woudenberg langs de drukste wegen binnen het plangebied (de A12, de N224 en de N226) in 2011 en 2015 (wanneer de strengere normen voor respectievelijk fijn stof en stikstofdioxide van kracht worden) wordt voldaan aan de grenswaarden. Uit de provinciale rapportage luchtkwaliteit 2009¹⁾ blijkt dat de landbouw in de provincie Utrecht 12% aan de totale emissie fijn stof (PM₁₀) en 1% aan de totale emissie stikstofdioxide (NO₂) bijdraagt. Verkeer en vervoer leveren voor beide stoffen verreweg de grootste bijdrage. Tevens blijkt uit dit rapport dat in de gemeente Woudenberg in 2008 geen sprake was van overschrijdingssituaties voor stikstofdioxide of fijn stof. De concentraties lagen in dat jaar ruimschoots onder de grenswaarden. Hierbij moet vermeld worden dat het concentraties op gevels van woningen betreft en er niet specifiek naar de concentraties rondom stallen gekeken is.

De intensieve veehouderijsector is een belangrijke bron van luchtverontreinigende stoffen (met name als het gaat om fijn stof). In opdracht van het ministerie van VROM is een studie uitgevoerd naar de concentraties fijn stof rond intensieve veehouderijen²⁾. Door gebruik te maken van gebiedsspecifieke gegevens (met name via de milieuvergunningen) is in deze studie gekeken naar de primaire fijn stof emissie uit stallen en het aandeel dat deze emissie heeft op de totale fijn stof concentratie. Uit de resultaten zoals weergegeven op figuur 4.1 blijkt dat met name op korte afstand van veehouderijen sprake kan zijn van sterk verhoogde concentraties fijn stof. De hoogte van deze concentraties is sterk afhankelijk van stalsystemen en diercategorieën. In de eerder genoemde studie zijn gemiddelde verspreidingsprofielen bepaald. De rechter as in figuur 4.1 heeft betrekking op pluimvee. Voor pluimvee wordt onderscheid gemaakt tussen lengteventilatie (P1) en nokventilatie (P2).

¹⁾ Rapportage Luchtkwaliteit 2009, Rapport over de luchtkwaliteit in de provincie Utrecht in 2007 en 2008.

²⁾ ECN, Fijn stof uit stallen, verfijningsslag in het kader van het NSL.



Figuur 4.1. Verspreidingsprofielen (bron: ECN, Fijn stof uit stallen, verfijningsslag in het kader van het NSL)

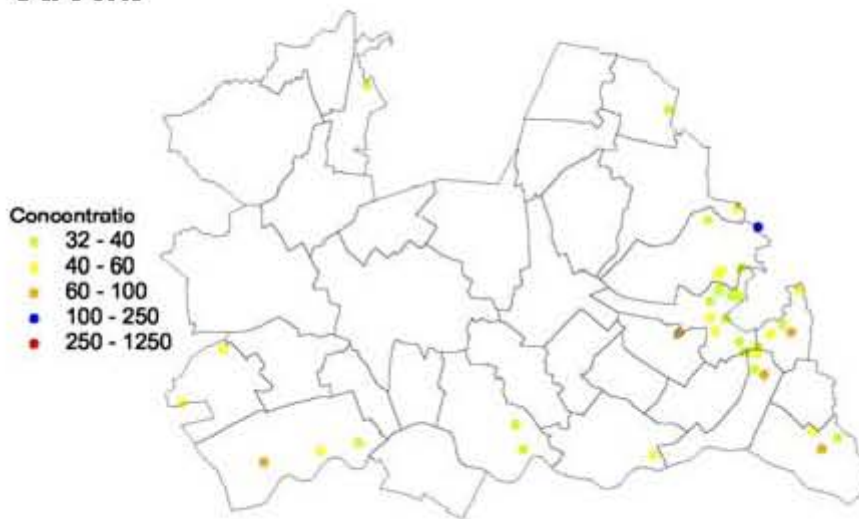
Per provincie zijn de normoverschrijdingen op korte afstand van intensieve veehouderijen geïnventariseerd. Het bleek dat de normoverschrijdingen, als gevolg van lagere achtergrondconcentraties, tussen 2006 en 2010 duidelijk afnamen. Tabel 4.2 geeft een overzicht van het berekende aantal mogelijke normoverschrijdingen per provincie. Naast de mogelijke normoverschrijdingen volgens de gemiddelde emissiefactoren, is ook aangegeven wat de bandbreedte in deze normoverschrijdingen is.

Tabel 4.2. Mogelijke normoverschrijdingen voor 2010 voor de gemiddelde emissiefactoren, inclusief bandbreedte en correctie voor scharrelhuisvesting.

	2010 (berekend op basis van gegevens uit 2006)		
	gemiddeld	bandbreedte	
		minimum	maximum
Gelderland	250	69	450
Limburg	257	86	560
Noord-Brabant	617	250	1394
Overijssel	124	45	262
Utrecht	42	13	76
Totaal	1290	463	2742

Uit deze tabel blijkt dat het aantal overschrijdingen in de provincie Utrecht in vergelijking tot andere provincies zeer laag is. Figuur 4.2 geeft een overzicht van de mogelijke overschrijdingssituaties binnen de provincie Utrecht. Hieruit blijkt dat ook binnen de gemeente Woudenberg sprake is van een aantal mogelijke overschrijdingssituaties.

Utrecht



Figuur 4.2. Overzicht normoverschrijdingen PM10 (bron: ECN, Fijn stof uit stallen, verfijslingslag in het kader van het NSL)

In het onderzoek is tevens beoordeeld wat het effect zou zijn van de implementatie van (combi)luchtwassers op verschillende stalsystemen. Hieruit bleek dat alleen bij het inzetten van combiwassers op alle relevante bedrijven sprake is van het nagenoeg verdwijnen van de normoverschrijdingen.

Door provincies en gemeenten wordt voor elk bedrijf nagegaan of ook daadwerkelijk sprake is van een overschrijding van de grenswaarden. De knelpunten die overblijven, worden aangepakt met een combinatie van subsidie en regelgeving. In de eerste plaats stelt het Rijk gedurende een beperkte periode subsidie beschikbaar voor maatregelen die de overschrijding wegnemen. Concreet betekent dit dat de bedrijven gebruik kunnen maken van de module 'gecombineerde luchtwassystemen' van de Regeling LNV -subsidies. Daarnaast gaat het Rijk binnen deze subsidieregeling een specifieke module 'maatregelen fijn stof' ontwikkelen.

De tweede stap is de verplichting voor agrarische ondernemers om de overschrijdingen weg te nemen. De regels hiervoor treden in 2010 in werking. Daardoor zullen bestaande overschrijdingen in 2011 verdwenen zijn. Het Rijk laat concrete en praktijkrijpe maatregelen ontwikkelen die de uitstoot van fijn stof uit de pluimveehouderij kunnen beperken. Voorbeelden hiervan zijn het gebruik van (gecombineerde) luchtwassystemen en het aanbrengen van een oliefilm die stof bindt. Deze en andere technieken zullen de komende jaren beschikbaar komen voor de praktijk.

4.3. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan

De gevolgen van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen zijn sterk afhankelijk van de aard en omvang (stalsystemen, diercategorieën, dieraantallen) van de uitbreidingen en nieuwvestigingen die daadwerkelijk plaats zullen vinden.

Alle bedrijven in de intensieve veehouderij hebben een milieuvergunning nodig. Op het moment dat een nieuwe vergunning wordt aangevraagd of een bestaande vergunning wordt aangepast, moet worden onderzocht wat de gevolgen zijn voor de luchtkwaliteit. Deze toetsing vindt plaats aan de hand van de Wet milieubeheer en een bijbehorend toetsingskader. Dit geldt uiteraard ook voor bedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied. Op die manier worden nieuwe overschrijdingssituaties voorkomen.

4.4. Conclusie

Iedere uitbreiding of nieuwvestiging wordt in de toekomst in het milieuspoor getoetst aan de grenswaarden. Indien nodig zullen aanvullende technische maatregelen moeten worden getroffen om overschrijdingssituaties te voorkomen en te voldoen aan de eisen uit de Wlk.

5.1. Toetsingskader

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv))¹⁾ geldt een maximale geurbelasting²⁾ op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform de Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object in vier situaties, deze zijn weergegeven in tabel 5.1.

Tabel 5.1. Overzicht geurnormen Wgv

	binnen de bebouwde kom	buiten de bebouwde kom
concentratiegebieden	3,0 (in ou/m ³)	14,0 (in ou/m ³)
niet-concentratiegebieden	2,0 (in ou/m ³)	8,0 (in ou/m ³)

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij gelden niet de maximale geurbelastingen, maar de minimale afstanden van 100 m binnen de bebouwde kom en 50 m buiten de bebouwde kom.

Regeling geurhinder en veehouderij

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is de wijze vastgelegd waarop:

- de geurbelasting wordt bepaald;
- de afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object³⁾ wordt gemeten.

Voor diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen wordt de geurbelasting ten gevolge van een veehouderij bepaald met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm zoals gesteld in artikel 3 Wgv. De

¹⁾ Onder meer vleeskalveren en jong vleesvee, schapen, geiten, biggen en vleesvarkens, legkippen, vleeskuikens, eenden, parelhoenders.

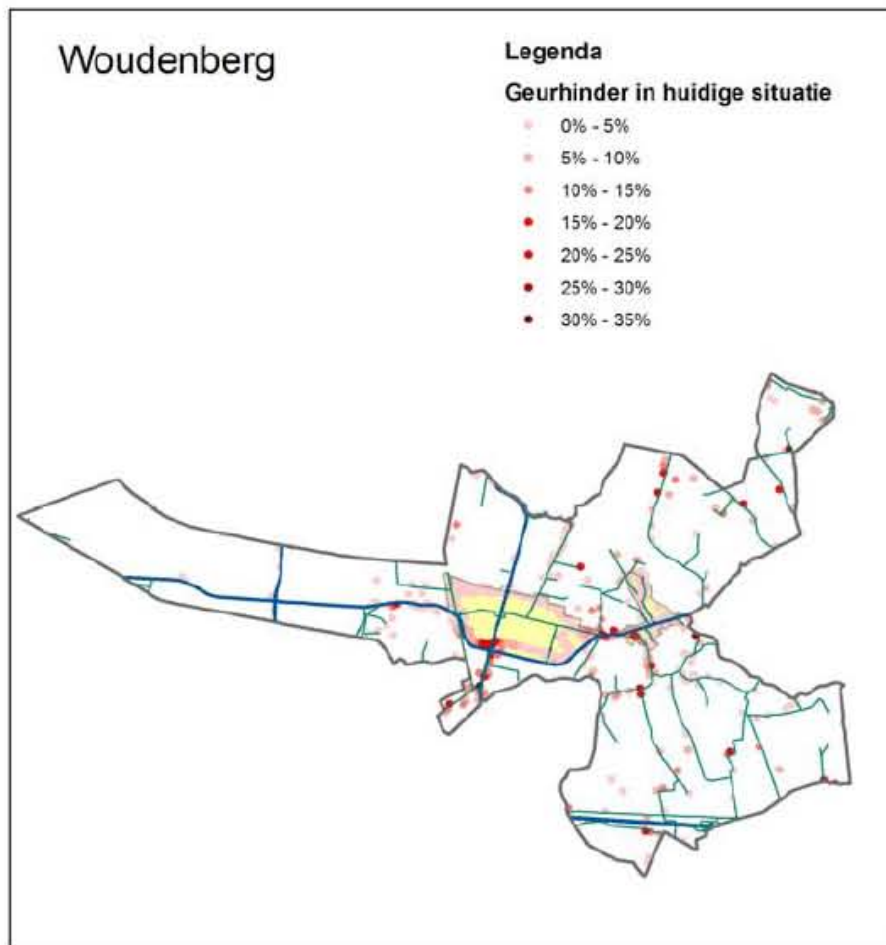
²⁾ De maximale geurbelasting wordt uitgedrukt in odourunits per kubieke meter lucht (ouE/m³).

³⁾ Definitie van een geurgevoelig object: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent, of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

geurbelasting wordt bepaald op de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object, gerekend vanaf het geometrisch gemiddelde van de emissiepunten.

5.2. Referentiesituatie

Met name op korte afstand van intensieve veehouderijen kan sprake zijn van stankhinder. Door de schaalvergroting in de intensieve veehouderij en het stoppen en omzetten van agrarische bedrijven in woonfuncties neemt de problematiek toe. Knelpunten doen zich met name voor in de linten waar op korte afstand van de veehouderijen burgerwoningen zijn gelegen (zie figuur 5.1).



Figuur 5.1. Geurhinder huidige situatie

(Bron: Alterra Wageningen, Regionale aanpak geurhinder reconstructiegebied Gelderse Vallei / Utrecht-Oost, 2008)

5.3. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om afwijkende geurnormen vast te stellen voor (delen van) het grondgebied. Op dit moment wordt door de gemeente Woudenberg een geurverordening voorbereid. In dat kader wordt een gebiedsvisie geur opgesteld. Uit de resultaten van de daarvoor uitgevoerde berekeningen blijkt dat de achtergrondbelasting bij toepassing van de wettelijke normen en een realistisch groeiscenario op een zeer acceptabel

peil blijft. Uitgaande van dit het realistische groeiscenario wordt ruimschoots voldaan aan de streefwaarden voor de gemiddelde achtergrondbelasting. Ook als wordt uitgegaan van het niet realistische worst-case scenario (100% opvullen van de emissieruimte) wordt binnen een groot deel van het plangebied voldaan aan de streefwaarde. Een uitzondering hierop is het verweingsgebied ($+4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ boven de streefwaarde).

Verder biedt de wettelijke normstelling ruim voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderijen. Slechts 13 bedrijven (van totaal 114 bedrijven die in de gebiedsvisie geur zijn onderzocht) hebben bij de wettelijke normstelling te maken met emissiestandstil (op slot). Dit betekent echter niet dat geen groei in dieraantallen op deze bedrijven meer mogelijk is. Met gebruikmaking van emissiereducerende technieken (bijvoorbeeld luchtwassers) kan toch uitbreiding van het bedrijf worden gerealiseerd. Hierbij moet worden opgemerkt dat het toepassen van deze emissiereducerende technieken voor intensieve veehouderijen inmiddels is verplicht op grond van het Besluit huisvesting.

Uit de gebiedsvisie is gebleken dat het nut en de noodzaak voor het vastleggen van andere dan de wettelijke geurnormen voor het overgrote deel van het grondgebied van de gemeente Woudenberg niet aanwezig is. Het woon- en leefklimaat/verblijfsklimaat is in dit gebied acceptabel en de veehouderijsector heeft voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bij het toepassen van de wettelijke normen. Ieder concreet plan voor uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen wordt in de toekomst getoetst aan de normen uit de Wgv.

5.4. Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan niet leiden tot een toename van geurknelpunten. Iedere toekomstige uitbreiding of nieuwvestiging wordt in het milieuspoor getoetst aan de wettelijke geurnormen. Indien nodig zullen technische maatregelen moeten worden getroffen om de geurbelasting terug te dringen of dienen stallen of emissiepunten te worden verplaatst.

6.1. Toetsingskader

Inleiding

De laatste jaren is er steeds meer belangstelling voor mogelijke gezondheidseffecten door intensieve veehouderijen. Er zijn verschillende studies verschenen over intensieve veehouderijen en gezondheid. Deze studies hebben met name betrekking op de werknemers van de veehouderijen en slechts in een beperkt aantal gevallen ook op de omwonenden. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de informatie die op dit gebied beschikbaar is. Daarvoor is een studie van het RIVM als basis gebruikt¹, aangevuld met andere informatiebronnen.

De stoffen die rond intensieve veehouderijen een belangrijke rol spelen en de meeste aandacht krijgen als het gaat om gezondheidseffecten, zijn ammoniak, fijn stof en biologische agentia.

Voor verschillende schadelijke stoffen is een MAC-waarde vastgesteld (Maximaal Aanvaarde Concentratie) voor werknemers, die is gedefinieerd als: 'de maximale concentratie van een gas, damp of nevel of van een stof in de lucht op de werkplek, die bij inademing gedurende arbeidsperiode in het algemeen geen nadelige gevolgen heeft op de gezondheid van de werknemers en hun nageslacht'. Voor omwonenden gelden andere normen, omdat zij langer zijn blootgesteld en ook gevoelige groepen hier deel van uitmaken.

Ammoniak

Ammoniak (NH₃) is een kleurloos gas en is bijtend voor de ogen, huid en luchtwegen. De MAC-waarde voor werknemers is 14 mg/m³. Voor omwonenden gelden de volgende advieswaarden:

- acute blootstelling (1 – 14 dagen): 1,2 mg/m³;
- chronische blootstelling (één jaar en langer): 0,1 mg/m³ (100 µg/m³).

Fijn stof

Epidemiologisch onderzoek heeft aangetoond dat blootstelling aan fijn stof in de buitenlucht samenhangt met gezondheidseffecten zoals luchtwegklachten en vervroegde sterfte. Het gaat daarbij voornamelijk om verergering van bestaande aandoeningen.

Voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof geldt een wettelijke norm van 48 µg/m³ tot en met 10 juni 2011 en 40 µg/m³ vanaf 11 juni 2011. Daarnaast geldt een grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie van 75 µg/m³ tot en met 10 juni 2011 en 50 µg/m³ vanaf 11 juni 2011. Deze daggemiddelde waarde mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. Overigens bedraagt de advieswaarde van de WHO 20 µg/m³.

¹) RIVM, Intensieve veehouderij en gezondheid; Overzicht van kennis over werknemers en omwonenden, Briefrapport 609300006, d.d. 30 januari 2008.

Biologische agentia

Hierbij gaat het om micro-organismen zoals bacteriën, schimmels, gisten en virussen, of bestanddelen daarvan zoals endotoxinen. Sommige micro-organismen kunnen gezondheidseffecten bij dier en/of mens veroorzaken, zoals luchtweginfecties of maagdarminfecties. Q-koorts is bijvoorbeeld een van de infectieziekten die van dieren kan overgaan op mensen. In Nederland zijn besmette melkgeiten en melkschapen de bron van de ziekte bij mensen. De meeste mensen lopen Q-koorts op door het inademen van lucht waar de bacterie inzit, tijdens de lammerperiode (februari tot en met mei) van geiten en schapen. Dat betekent dat mensen besmet kunnen worden door dieren die de bacterie bij zich hebben.

6.2. Referentiesituatie

Ammoniak

Intensieve veehouderij is een belangrijke bron van ammoniakemissie naar de lucht. De concentratie van ammoniak in Nederlandse stallen bedraagt gemiddeld enkele mg/m³. De MAC waarde (14 mg/m³ over 8 uur tijd gewogen gemiddelde) wordt soms kortdurend of op een enkele dag overschreden. De concentratie in de directe omgeving van intensieve veehouderijen is door de enorme verdunning 100-1000 keer lager dan in een stal. Deze verdunning neemt zeer sterk toe met de afstand van de bron. De jaargemiddelde concentratie in Nederland is 8 µg/m³. De gemiddelde concentratie in gebieden met veel intensieve veehouderijen is ca. 15-17 µg/m³.

Deze gemiddelde concentratie ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m³ bedraagt. Enkele veldmetingen tonen aan dat tijdens het bemesten lokaal tijdelijke pieken kunnen optreden tot 140 µg/m³, hetgeen onder de advieswaarde ligt voor acute blootstelling (1,2 mg/m³). De schadelijke effecten van ammoniak zijn vooral terug te vinden in de natuur. Effecten op de mens (anders dan geuroverlast) door ammoniak in gebieden met intensieve veehouderij zijn minder waarschijnlijk.

Fijn stof

De concentratie van stofdeeltjes in stallen is afhankelijk van het soort dieren, de behuizing van de dieren en het jaargetijde. De concentratie is hoger in pluimvee- en varkenshouderijen dan in rundveehouderijen en ligt in de orde van grootte van enkele mg/m³. In stallen behoort een relatief groot deel van de stofdeeltjes tot grotere stoffracties. De kleinere deeltjes, dus fijn stof (PM10) en kleiner, kunnen zich met de wind makkelijk verder verspreiden en staan in de belangstelling vanwege het risico voor schade aan de gezondheid. De normen in de buitenlucht zijn gebaseerd op fijn stof en de gewoonlijk gevonden samenstelling daarvan. Er zijn weinig meetgegevens beschikbaar van de concentratie en samenstelling van fijn stof voor de directe omgeving van intensieve veehouderijen. Schattingen wijzen erop dat op korte afstand van bedrijven (enkele tientallen meters) de bijdrage aan de concentratie fijn stof enkele µg/m³ kan zijn. De landelijk gemiddelde jaarconcentratie bedraagt 27 µg/m³. Er loopt onderzoek naar de effectiviteit van diverse maatregelen om de emissie van stof vanuit veehouderijen te beperken.

Biologische agentia

In stallen zijn vele micro-organismen aanwezig, vooral bacteriën met als bron de uitwerpselen van de dieren (105-106 kve/m³). In de directe omgeving van intensieve veehouderijen (enkele 100-en meters) kan de concentratie micro-organismen iets verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondconcentratie.

Endotoxinen

Het meest onderzocht is endotoxine. Endotoxine is een relatief eenvoudig meetbare component die samenhangt met blootstelling aan Gram negatieve bacteriën, maar vaak ook als merker wordt gezien van microbiële blootstelling in het algemeen. In stallen met vee kan de concentratie endotoxinen boven de MAC-waarde uitkomen (200 EU/m³). Studies onder werknemers in de intensieve veehouderij laten zien dat bij hoge concentraties endotoxinen effecten op de luchtwegen optreden waarbij versnelde longfunctiedaling en niet-allergisch astma op de voorgrond treden. Werknemers met allergie en astma reageren in sterkere mate op een endotoxine blootstelling in vergelijking met werknemers zonder allergie en astma.

Op grond van beperkte meetgegevens kan geconcludeerd worden dat de blootstelling van omwonenden aan endotoxinen laag is. Metingen tijdens specifieke activiteiten die tot een toename van de blootstelling zouden kunnen leiden, zoals tijdens het aanwenden van mest, zijn niet beschikbaar. De concentratie endotoxine in huisstof is verhoogd in woningen van agrariërs, maar niet in andere plattelandswoningen. Deze gegevens ondersteunen de conclusie dat blootstelling van omwonenden (niet-agrariërs) naar alle waarschijnlijkheid laag is en alleen in de directe nabijheid van agrarische activiteit is terug te vinden. Het is onduidelijk of de licht verhoogde concentraties rond agrarische bedrijven kunnen leiden tot effecten op de gezondheid.

MRSA (Methicilline resistente *Staphylococcus aureus*) staat momenteel erg in de belangstelling. Ca. 40 % van Nederlandse slachtvarkens is drager van MRSA. Van deze bacterie worden mensen in de algemene bevolking gewoonlijk niet ziek. Een risico ontstaat wanneer deze bacterie wordt geïntroduceerd in ziekenhuizen of verpleeghuizen. Patiënten met een MRSA-besmetting zijn moeilijker met antibiotica te behandelen, en vooral bij mensen met verminderde weerstand vormt dit een gezondheidsrisico. In de algemene bevolking is minder dan 0,1 % drager van de bacterie. Momenteel loopt, in opdracht van het ministerie van VWS en LNV, onderzoek naar het vóórkomen van MRSA onder veehouders. Op grond van de huidige inzichten wordt de kans dat de bacterie via het milieu wordt overgedragen aan omwonenden gering geacht.

Geur

Het is uit de literatuur over geurhinder duidelijk dat de blootstelling aan geur ook kan samenhangen met lichamelijke klachten en verstoring van activiteiten. Rondom intensieve veehouderij treedt vaak geurhinder op. Dit kan soms tot op enkele kilometers het geval zijn. Allerlei factoren beïnvloeden de relatie tussen geur en gezondheid en de precieze geurhinder laat zich daardoor, net als in andere geuremitterende industrieën, moeilijk voorspellen. De relatie tussen de dosis (geurimmissie) en respons (geurhinder) rondom Nederlandse varkenshouderijen is verschillend in concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden, en verschilt tussen agrariërs en niet agrariërs.

6.3. Ontwikkelingsmogelijkheden bestemmingsplan

Gezondheidseffecten in en rond intensieve veehouderijen worden sterk bepaald door technische maatregelen. Een voorbeeld is het toepassen van combiwassers, luchtwassers die naast ammoniak ook fijn stof uitfilteren. Daarnaast zijn als het gaat om infecties ook aantallen transportbewegingen en contact tussen dieren van belang. Een zo veel mogelijk gesloten bedrijfsvoering vermindert de kans op ziekten. Dit zijn echter geen zaken die in het bestemmingsplan kunnen worden verankerd.

Bij iedere concrete uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen dient in het milieuspoor en in het kader van het wijzigingsplan aandacht te worden besteed aan de gezondheidsaspecten. De GGD adviseert om gezondheidsaspecten integraal te beoordelen bij vergunningaanvragen. Hiervoor is een instrument beschikbaar dat is gericht op luchtverontreiniging, geur- en geluidoverlast en externe veiligheid.

6.4. Conclusie

In en rond intensieve veehouderijen dient rekening te worden gehouden met mogelijke gezondheidseffecten. Bij iedere concrete uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen dient in het milieuspoor aandacht te worden besteed aan de gezondheidsaspecten.

7.1. Bodem en water

Bij veehouderij is er sprake van risico's op bodemverontreiniging, de mogelijke uitspoeling van nutriënten en verontreiniging grondwater, de beïnvloeding van het grondwatersysteem en afgeleide effecten. Deze aspecten komen op individueel niveau bij de beoordeling van de noodzakelijke milieuvergunningaanvragen aan de orde.

In het bestemmingsplan is opgenomen dat bij het gebruikmaken van de wijzigingsbevoegdheid er geen onevenredige negatieve gevolgen voor het waterbeheer mogen optreden. Dit dient te worden aangetoond in het kader van het wijzigingsplan. Bij functiewijzigingen dient daarnaast te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Bij de uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen door gebruik te maken van een wijzigingsbevoegdheid dient in het kader van het wijzigingsplan een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

7.2. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Een goede landschappelijke inpassing van de veehouderijen is van groot belang. In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat wijziging slechts wordt toegepast als voorzien wordt in een adequate landschappelijke inpassing.

Verder dient bij concrete initiatieven rekening te worden gehouden met aanwezige (hoge en zeer hoge) cultuurhistorische waarden. Ook moet rekening worden gehouden met de aanwezige archeologische monumenten, de (hoge of middelhoge) archeologische (verwachtings)waarden en aardkundige waarden.

7.3. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn met name de gasleidingen die binnen het plangebied zijn gelegen van belang. Bij de uitbreiding en nieuwvestiging van veehouderijen dient rekening te worden gehouden met de aanwezige leidingen en de bijbehorende afstandseisen. Volgens de provinciale risicokaart bevinden zich binnen het plangebied verschillende risicovolle leidingen. De planologisch relevante leidingen zijn opgenomen op de plankaart en in de regels. Het betreft de volgende leidingen:

- In het zuidelijke deel van het plangebied ligt een brandstofleiding (van defensie) met een diameter van 220 mm en een druk van 80 bar.
- In het westelijke deel van het plangebied doorkruist een hoge druk hoofdaardgastransportleiding met een diameter van 914 mm en een ontwerpdruk van 66,2 bar het gebied van noord naar zuid.
- Verder liggen er verspreid over het plangebied verschillende hoge druk regionale aardgastransportleidingen met een ontwerpdruk van 40 bar en een diameter variërend van 114 mm tot 457 mm.

De hoofdaardgastransportleidingen worden met een belemmerde strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen opgenomen op de plankaart en in de regels, de regionale aardgastransportleidingen met een belemmerde strook van 4 meter. Daarnaast dient bij de realisatie van bebouwing rekening te worden gehouden met eventuele beperkingen als gevolg van aanwezige propaantanks.

De invloed van de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt op de hoogte van het groepsrisico rond de risicobronnen binnen het plangebied is zeer beperkt. De ontwikkelingen leiden immers niet tot een relevante toename van personendichtheden in het gebied.

7.4. Verkeer en vervoer

De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt kunnen leiden tot toename van het aantal vervoersbewegingen van en naar de veehouderijen. Per veehouderij is er als gevolg van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt sprake van een mogelijke toename van enkele verkeersbewegingen per dag. De ontsluitingswegen hebben voldoende capaciteit om deze beperkte toename zonder problemen te verwerken.

Bestemmingsplan Buitengebied

Door de gemeente Woudenberg wordt een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied opgesteld. Door de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan de intensieve veehouderijen, is sprake van een planmer-plicht. De planmer-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvormingsprocedure een plaats te geven. In het bestemmingsplan wordt aangesloten bij de zonering uit het reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht-Oost.


Conclusies planMER

In de voorgaande hoofdstukken is voor de verschillende milieuthema's ingegaan op de mogelijke milieugevolgen van de vestiging en uitbreiding van de intensieve veehouderijen. In dat kader zijn de aspecten natuur (ammoniakdepositie), geurhinder, luchtkwaliteit en gezondheid het meest relevant. Daarnaast is kort aandacht besteed aan de aspecten landschap, archeologie, bodemkwaliteit en water, verkeer en externe veiligheid. De effectbeschrijvingen zijn grotendeels gebaseerd op reeds beschikbare onderzoeksgegevens en informatie. De daadwerkelijke milieueffecten die zullen optreden zijn sterk afhankelijk van de aard en omvang van de uitbreidingen en nieuwvestigingen van intensieve veehouderijen, en met name de stalsystemen en technieken die worden toegepast. Deze zaken worden in het bestemmingsplan niet vastgelegd. Toekomstige concrete uitbreidingen of nieuwvestigingen worden in het kader van de milieuvergunning (en de eventueel daaraan gekoppelde merbeoordeling of projectMER) getoetst aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het vergroten van bouwvlakken om de omschakeling naar intensieve veehouderijen. IN het kader van het wijzigingsplan dient een milieutoets te worden uitgevoerd.

Een overzicht van de belangrijkste sectorale conclusies uit het voorliggende planMER:

- Het toekennen van grotere bouwvlakken aan agrarische bedrijven en het bieden van rechtstreekse bouw mogelijkheden ter plaatse van agrarische bouwvlakken kan in theorie leiden tot extra stallen, meer dieren en daardoor een grote ammoniak- en stikstofemissie (en dus extra depositie op Natura 2000). Gelet op de vereisten van de Nbwet kan een dergelijke situatie zich in de praktijk echter niet voor doen aangezien voor elke agrarische ontwikkeling met significant negatieve gevolgen voor Natura 2000 geen vergunning kan worden verkregen. Elke ontwikkeling van een individueel agrarisch bedrijf moet getoetst worden aan de Nbwet, ongeacht de omvang of de bouw mogelijkheden van een agrarisch bouwperceel. Afhankelijk van de uitkomsten van de depositieberekeningen zal al dan niet een Nbwet vergunning worden verleend. Op die manier is voldoende geborgd dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op Natura 2000.
- Rond intensieve veehouderijen (en dan met name pluimvee) kan sprake zijn van hoge concentraties fijn stof. Iedere uitbreiding of nieuwvestiging wordt in de toekomst in het milieuspoor getoetst aan de grenswaarden. Indien nodig zullen aanvullende technische maatregelen moeten worden getroffen om overschrijdingssituaties te voorkomen.

- In het kader van de gebiedsvisie geur die door de gemeente Woudenberg is opgesteld zijn scenario's doorgerekend met verschillende normstellingen om op die manier de effecten voor de achtergrondbelasting (woon- en leefklimaat) en de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen inzichtelijk te maken. Op basis van de berekeningsresultaten wordt geconcludeerd dat de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan niet leiden tot een onaanvaardbare geursituatie. In het milieuspoor wordt elke uitbreiding of nieuwvestiging getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij.
- Gezondheidseffecten in en rond intensieve veehouderijen worden sterk bepaald door technische maatregelen, zoals het toepassen van combiwassers. Daarnaast zijn als het gaat om infecties ook aantallen transportbewegingen en contact tussen dieren van belang. Een zo veel mogelijk gesloten bedrijfsvoering vermindert de kans op ziekten. Dit zijn echter geen zaken die in het bestemmingsplan kunnen worden verankerd. Bij iedere concrete uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen dient in het milieuspoor aandacht te worden besteed aan de gezondheidsaspecten. De GGD adviseert om gezondheidsaspecten integraal te beoordelen bij vergunningen.



bijlage 3

Beantwoording overlegreacties

Nota van beantwoording overleginstanties artikel 3.1.1 Bro inzake voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Woudenberg

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn er tot medio juli 2009 14 reacties op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Woudenberg ingediend.

In deze Nota van beantwoording inspraakreacties overleginstanties voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Woudenberg zijn de overlegreacties samengevat en voorzien van een antwoord. De eventuele wijzigingen van het bestemmingsplan die voortkomen uit de beantwoording zijn tevens aangegeven.

Hieronder vindt u een overzicht van de indieners van de overlegreacties, weergegeven met het nummer waaronder de overlegreactie is te vinden in deze nota. Onder de beantwoording is kort weergegeven of de overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing in het ontwerpplan.

1. Provincie Utrecht, afdeling Ruimte te Utrecht
2. VROM-inspectie te Haarlem
3. Waterschap Vallei & Eem te Leusden
4. Veiligheidsregio Utrecht te Utrecht
5. Vitens te Utrecht/Lelystad
6. Gasunie te Groningen
7. Dienst Vastgoed Defensie, directie West te Utrecht
8. Natuur en Milieufederatie Utrecht te Utrecht
9. NS Reizigers te Utrecht
10. Gemeente Scherpenzeel te Scherpenzeel
11. Gemeente Utrechtse Heuvelrug te Doorn
12. Gemeente Zeist te Zeist
13. Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei- en Kromme Rijngebied
14. KPN

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
1.	Provincie Utrecht, dienst Ruimte	Postbus 80300, 3508 TH Utrecht	<p>Cultureel Erfgoed</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gehele Grebbelinie behoort tot de Cultuurhistorische Hoofdstructuur. De combinatie van de aanduiding “historisch landschappelijk gebied” met de bestemming “Natuur” zou voor de gehele liniedijk moeten gelden. 2. Aangedrongen wordt op het opnemen van een belevingszone langs de liniedijk, keerkades en forten van de Grebbelinie om de beleefbaarheid te vergroten en de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. 3. De rijks- en gemeentelijke monumenten ontbreken in de toelichting en op de plankaart. <p>Archeologie</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Op de plankaart ontbreken de aanwezige AMK-terreinen (bekende archeologische waarden). Voor deze terreinen dient een regime te worden opgenomen gericht op bescherming en behoud van archeologische waarden (zonder vrijstelling op voorhand van oppervlakte). Voor zowel de gebieden met een verwachte (IKAW) als een bekende (AMK) archeologische waarde verdient het opnemen van een dubbelbestemming “Archeologische (verwachtings)waarde” dringend aanbeveling, met daaraan gekoppeld een aanlegvergunningstelsel en bouwverbod. 5. Onduidelijk is welke regels gelden binnen het gebied met de aanduiding “archeologische verwachtingswaarde”. Werkzaamheden binnen agrarische bouwvlakken vallen niet onder het aanlegvergunningstelsel. Dit is ongewenst en onzorgvuldig. Bijlage 1 van de plantoelichting geeft een onjuist en onduidelijk beeld betreffende de archeologie en de aanlegvergunningplicht. 6. Gevraagd wordt aandacht te besteden aan de archeologische beleidsadvieskaart, die momenteel opgesteld wordt. 	<p>Cultureel Erfgoed</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De aanduiding “historisch landschappelijk gebied” zal voor de gehele Grebbelinie opgenomen worden. Voor de bestemmingen is zoveel mogelijk aangesloten bij het huidige bestemmingsplan. Indien het wenselijk is dat de Grebbelinie als natuur bestemd wordt, zal dat worden aangepast op de verbeelding. De provincie zal nog kijken naar het streefbeeld van de Grebbelinie, omdat een conflict kan ontstaan tussen natuur en de cultuurhistorische waarden. 2. Zolang nog onvoldoende duidelijk is wat de ruimtelijke effecten zijn van de Grebbelinie, is het niet mogelijk dit op te nemen in het bestemmingsplan. 3. Op de plankaart mogen rijks- en gemeentelijke monumenten niet worden opgenomen als daar verder geen regeling aan wordt gekoppeld. Deze monumenten worden immers door een andere wet beschermd. Toelichting zal worden aangevuld De gemeentelijke lijst is beschikbaar. <p>Archeologie</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. In het voorontwerpbestemmingsplan waren deze terreinen niet op de plankaart opgenomen omdat monumenten die vallen onder de Monumentenwet al door een andere wet worden beschermd. I.v.m. de toetsing achten wij het raadzaam deze dubbelbestemming bij nader inzien toch op de plankaart op te nemen. Kan dat juridisch? 5. Duidelijk zal worden gemaakt welke regels er gelden binnen de aanduiding “archeologische

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>Recreatie en Toerisme</p> <p>7. In de plantoelichting wordt de benoeming en beschrijving van de aanwezige verblijfsrecreatieterreinen gemist, waaronder het Henschotermeer. De lijst met recreatiebedrijven is onvolledig. Gemist wordt een aantal opstallen waaronder het beheerskantoor van het Recreatieschap. Ook een visie op komende recreatieontwikkelingen wordt gemist en de wijze waarop dit bestemmingsplan hierin faciliteert. Hierbij dient een relatie te worden gelegd met de recreatievisie Utrechtse Heuvelrug, de deelgebiedsvisies A12-A28 en de integrale visie Heel de Heuvelrug. Hierin is aangegeven dat het Henschotermeer een belangrijke locatie is die een zeer grote bijdrage levert aan de opvang van recreanten en die uitbreiding van nieuwe voorzieningen en kwaliteitsverbetering verdient.</p> <p>8. Er wordt geen aandacht besteed aan het vrijetijdsbeleid (Beleidsprogramma Vrije Tijd 2009-2012) en de voorzieningen en een overzichtskaartje voor recreatie ontbreekt.</p> <p>9. Bij de toelichting op de bestemmingen ontbreken de specifieke functies van de diverse bestemmingen op blz. 87 opgenomen bedrijven en zijn ook niet alle bedrijven vermeld.</p> <p>10. De agrotouristische mogelijkheden zijn via aanduidingen goed geregeld. Als strijdig gebruik zijn abusievelijk kamperen en detailhandel genoemd.</p> <p>11. Bij de bestemming Cultuur en Ontspanning (artikel 6) ontbreken de mogelijkheden voor een (kleine) horecavoorziening</p>	<p>verwachtingswaarde”. Ook aan de relatie met de agrarische bouwblokken wordt aandacht besteed. Aangezien bijlage 1 niet leidt tot een juridisch bindend onderdeel van het bestemmingsplan wordt deze geschrapt. Gekozen is om een aanlegvergunning op te nemen zoals verwoord onder punt 15 van deze beantwoording.</p> <p>6. De archeologische beleidsadvieskaart zal meegenomen worden in de toelichting. De wijzigingsbevoegdheid zal ruimte bieden om plankaarten en voorschriften in de toekomst aan te passen indien de archeologische beleidskaart hiertoe aanleiding geeft. De plantoelichting wordt hierop aangevuld en inzicht wordt gegeven in de gevolgen die de archeologische beleidsadvieskaart voor de gemeente kan hebben.</p> <p>7. Het regionaal beleid wordt in acht genomen en de visies van de verschillende samenwerkingspartners in de regio op het Henschotermeer. Het dagrecreatieterrein Henschotermeer is duidelijker beschreven in de plantoelichting. Het bestemmingsplan wordt in de lijn van de genoemde visies op het gebied van recreatie aangepast. Het Henschotermeer is een recreatieve poort en heeft op recreatiegebied een regionale opvangfunctie. Daar hoort een uitgebreid voorzieningenniveau bij waarbij t.a.v. het voorzieningenniveau en functies rekening gehouden wordt met het feit dat het gebied in de Ecologische Hoofdstructuur valt. Het beheerderskantoor van het Recreatieschap is expliciet bestemd met daarbij een horecavoorziening.</p> <p>8. Een verwijzing naar het recente</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>Ecologische hoofdstructuur</p> <p>12. De ecologische verbindingzones dienen op de plankaart opgenomen te worden, immers de ecologische verbindingzone maakt expliciet onderdeel uit van de EHS en het daarbij behorende beschermingsregime.</p> <p>13. Ook in de toelichting bij provinciaal beleid dient aandacht aan het ‘nee, tenzij-beginsel’ besteed te worden.</p> <p>14. Het beschermingsregime voor ontwikkelingen binnen of nabij de EHS ontbreekt. Er is geen duidelijke uiteenzetting gegeven over de wijze waarop aan het beschermingsregime vorm is gegeven. Een duidelijk overzicht van de ontwikkelings- en uitbreidingsmogelijkheden van functies (of in de nabijheid van de EHS met een bijbehorend “nee, tenzij”toets wordt gemist. Vaak wordt dit via tabellen inzichtelijk gemaakt met (bestaande en maximaal toegestane) bouwoppervlaktes in combinatie met een geclausuleerde ontheffingsmogelijkheid. Als voorbeeld zou het bestemmingsplan “Buitengebied Doorn 2009” van de gemeente Utrechtse Heuvelrug kunnen worden gehanteerd.</p> <p>15. In artikel 11 (Natuur) ontbreekt een aanlegvergunningstelsel. Voor gebieden met natuur- en landschapswaarden is een adequate bescherming zeer gewenst. Het gehanteerde aanlegvergunningstelsel moet over het gehele bestemmingsplan worden verduidelijkt.</p> <p>16. In de bestemming “Natuur” wordt ondermeer het “extensiveringsgebied” genoemd. Verder kent dit artikel een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming “Bos”. Deze wijzigingsbevoegdheid is moeilijk te begrijpen omdat deze bestemming in het plan niet voorkomt. Onduidelijk en ondoorzichtig is welke gebieden zijn aangegeven voor het ontwikkelen van nieuwe natuur en op</p>	<p>beleidsprogramma Vrije Tijd 2009-2012 van de provincie wordt opgenomen. Hiermee wordt en breder kader geschetst waarin de gemeentelijke keuzen zijn gemaakt. Aan de toelichting worden overzichtskaartjes voor de recreatie toegevoegd. Tevens worden kaartjes aan de toelichting toegevoegd die betrekking hebben op cultuurhistorie, landbouw en infrastructuur.</p> <p>9. De toelichting zal hierop worden aangevuld.</p> <p>10. Dit wordt in de regels hersteld.</p> <p>11. Deze mogelijkheid zal opgenomen worden in de bestemmingsomschrijving.</p> <p>Ecologische hoofdstructuur</p> <p>12. De ecologische verbindingzones worden op de plankaart opgenomen en voorzien van de bestemming “Natuur” of Ecologische Hoofdstructuur”.</p> <p>13. Het beleid rondom de EHS is opgenomen op bladzijde 17 van de toelichting. Deze zal worden uitgewerkt: in het gedeelte over het provinciaal beleid, bij de Handleiding bestemmingsplannen 2006 zal dit worden toegevoegd.</p> <p>14. Zowel in de toelichting als in de regels zal het beschermingsregime binnen de EHS duidelijk worden verwoord. Hierbij wordt het door de provincie aangedragen voorbeeld uit de gemeente Utrechtse Heuvelrug bestudeerd en beoordeeld in hoeverre deze regeling in Woudenberg kan worden toegepast. In het bestemmingsplan is vertaald hoe het “neen, tenzij”-principe aan de orde komt in relatie tot een aantal ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden.</p> <p>15.</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>welke wijze deze natuurontwikkeling gestalte zal krijgen.</p> <p>17. De Steeg 7 (voorzien van de bestemming “Wonen”) grenst aan het gebied dat in de EHS is opgenomen als “nieuwe natuur”. De voorgestelde ontwikkeling tot wonen zou een significante aantasting van de waarden kunnen betekenen. Verzocht wordt om een nadere motivering van deze woonbestemming met de daarbij behorende “neetenzij”toets.</p> <p>18. Het westelijk deel van het plangebied maakt deel uit van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Enkele percelen in dit plangedeelte hebben de bestemming “Agrarisch met waarden, natuur en landschapswaarden”. Het betreft hier ecologisch beheerde grasvelden van ondermeer Staatsbosbeheer en het landgoed Den Treek. In overweging wordt gegeven hieraan een natuurbestemming toe te kennen.</p> <p>19. In het kader van de vernieuwing van de zorginstelling “De Heygraaf” zijn afspraken gemaakt om natuurdelen te verschuiven. Deze gronden dienen voorzien te worden van de bestemming “Natuur”. Dit betreft onder andere de westzijde van het terrein, de ecologische verbinding en enkele delen van het terrein van de zorginstelling.</p> <p>20. Het grootste deel van het terrein van de Pyramide van Austerlitz heeft naast de cultuurhistorische waarden, ook ecologische waarden. Deze ecologische waarden dienen eveneens te worden veiliggesteld.</p> <p>Landschap</p> <p>21. In de planregels is in een aantal gevallen bij een ontheffing- of wijzigingsbevoegdheid een goede landschappelijke inpassing oftewel een niet onevenredige aantasting van de bestaande landschappelijke waarden als randvoorwaarde gesteld. De vraag rijst op welke wijze en in welke mate de toetsing aan deze voorwaarde gestalte</p>	<p>15. Naar aanleiding van de vele inspraakreacties met betrekking tot het aanlegvergunningstelsel, en de natuurwaarden in het agrarische gebied, hebben wij het plan opnieuw bezien met als belangrijkste uitgangspunt: alleen dat beschermen waarvan bescherming echt wenselijk is. Hiervoor hebben wij eerst bepaald welke waarden in het gebied zo belangrijk voor de landschappelijke karakteristiek en de natuur zijn dat die door ingrepen niet aangetast mogen worden. Wij zijn van mening dat dit in ieder geval geldt voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De hydrologische waarde (kwelwater) in het hele plangebied. Het kwelwater dat van de Heuvelrug hier naar boven komt dient beschermd te worden om verdroging tegen te gaan. Dit in overeenstemming met ons Waterplan en het beleid van de provincie en het Waterschap. Voor het bestemmingsplan betekent dit concreet dat de aanduiding hydrologische waarde van de verbeelding wordt gehaald en er in de agrarische bestemmingen wordt opgenomen dat het aanleggen en dempen van sloten, het aanleggen van drainage etc. verboden is tenzij er een aanlegvergunning voor wordt verleend. Het aanbrengen van onderbemaling, dammen, stuwen en oeverbeschoeiing wordt niet in het bestemmingsplan geregeld omdat deze werkzaamheden al onder het keur van het Waterschap vallen. - De landschappelijke waarden van het plangebied met betrekking tot de openheid enerzijds en het houtwallenlandschap anderzijds. Hiervoor nemen wij in de agrarische

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>krijgt. Geadviseerd wordt een relatie te leggen met het Landbouwontwikkelingsplan. Ook kan een dergelijke voorwaarde meegenomen worden in de regels bij andere bestemmingen. Wel is het noodzakelijk duidelijkheid te verschaffen over de wijze van toetsing hieraan gericht op de ontwikkeling van het landschappelijke kader. De planregels moeten hierop worden aangescherpt en de plantoelichting moet hierover meer achtergrondinformatie bevatten.</p> <p>22. Het vergroten van (bedrijfs-)woningen tot méér dan 600 m³ is strijdig met het provinciaal beleid en provinciaal belang. Gedoeld wordt op uitbreidingen van bedrijfswoningen met maximaal 200 m³ t.b.v. een tweede, bedrijfshoofd, vergroten van een (bedrijfs)woning tot 800 m³ en het vergroten van een bestaande woning tot 1000 m³ behorende bij een landgoed. Hoewel in de Uitvoering Beleidslijn de inhoud van (burger)woningen niet dwingend wordt voorgeschreven, waarbij in zijn algemeenheid geldt dat een woning met een inhoud van 600 m³ landschappelijk goed inpasbaar is en voldoende wooncomfort biedt. Aangegeven is dat er situaties denkbaar zijn waarin met in achtneming van de beschreven kernkwaliteiten van een gebied een grotere inhoud dan 600 m³ landschappelijk aanvaardbaar is. Voor dergelijke situaties kunnen gemeenten eigen beleid ontwikkelen, bijvoorbeeld aan de hand van de Landschapsvisie of een uitwerking daarvan in een Landschapsonwikkelingsplan. Hierbij wordt gedacht aan 150 m³ extra. Verwezen wordt naar artikel 4.3 van de Provinciale Verordening (Woningen landelijk gebied).</p> <p>23. Bijgebouwen die bij recht maximaal 80 m² mogen zijn is in strijd met het provinciaal beleid. Er ontbreekt een voldoende motivering voor de overschrijding van de oppervlaktemaat van 50 m² die in het algemeen als</p>	<p>bestemmingen op dat het, buiten de agrarische bouwpercelen, verboden is om te bebossen tenzij er een aanlegvergunning voor wordt verleend. Het omzetten van grasland in bouwland of sierteeltgrond wordt niet verboden omdat dit het landschap niet blijvend verandert. Ook het kappen van bomen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld, dit wordt al geregeld via de Boswet dan wel de APV.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het aanbrengen van verharding, dus het asfalteren en verharden, buiten het bouwvlak, wordt eveneens verboden in het hele plangebied tenzij er een aanlegvergunning voor verleend wordt. - De landgoederen en enkele gebieden met bijzondere hoogtes (beekdalen en zandruggen) krijgen als enige gebieden een extra bescherming in die zin dat daar ook het reliëf beschermd wordt. Dit betekent dat er in die gebieden een aanlegvergunningstelsel geldt voor het ophogen, afgraven, vergraven, egaliseren en diepploegen en -woelen. Deze gebieden krijgen ook als enige nog de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden, artikel 4 van de regels. De rest van het plangebied krijgt een agrarische bestemming zonder waarden, artikel 3. <p>Met bovenstaande keuzen zal het kaartbeeld een stuk vereenvoudigd worden. Daarnaast is alleen voor echt ingrijpende werkzaamheden buiten het bouwvlak een aanlegvergunning nodig (zoals voor het aanleggen of dempen van sloten). Voor alle werkzaamheden geldt dat voor normaal</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>voldoende kan worden aangemerkt.</p> <p>24. De maximale inhoudsmaat van 400 m3 voor specifiek de “kleine woning” is in strijd met het provinciaal belang c.q. het provinciaal beleid. Het gaat hier om gebouwen die in het verleden niet zijn opgericht om permanent bewoond te worden (zoals bijvoorbeeld noodwoningen en agrarische zomerwoningen), maar die wel als zodanig worden gebruikt, zonder dat daartegen nog kan worden opgetreden. Aansluiting dient gezocht te worden bij de bestaande omvang en de beperkte uitbreidingsmogelijkheden waarbij een omvang van 250 m3 altijd aanvaardbaar wordt geacht. Dit uitgangspunt is eveneens opgenomen in de Provinciale verordening (artikel 4.3 Woningen landelijk gebied).</p> <p>25. De provincie geeft aan dat het criterium voor het toestaan van een tweede bedrijfswoning er sprake dient te zijn van permanent toezicht. Dit vereiste kan meestal ondervangen door toezicht “op afstand” d.m.v. elektronische middelen. De voorwaarden moeten worden aangescherpt in die zin dat de noodzaak van permanent toezicht deel uitmaakt van de afweging. In de praktijk zal een tweede agrarische bedrijfswoning slechts zelden kunnen worden toegestaan.</p> <p>26. De bestemming “Agrarisch” kan gewijzigd worden in “Wonen”. In de regels wordt als voorwaarde gesteld dat de wijziging alle woonruimten binnen het bouwvlak dienen te bevatten. In relatie met de mogelijkheid om woonruimte te creëren t.b.v. de huisvesting van tijdelijke werknemers is dit een ongewenste voorwaarde. In deze formulering kan de regeling zo worden uitgelegd dat elke wooneenheid op de bouwkafeel kan worden omgezet naar een woning. Dit in strijd met het provinciaal belang dat erop gericht is verdere verstening te voorkomen. Behalve de bestaande bedrijfswoning kunnen er geen nieuwe burgerwoningen worden toegekend. Voorzover overige</p>	<p>onderhoud en beheer geen vergunning nodig is. Wij denken hiermee tegemoet te komen aan de indieners van een inspraakreactie maar eveneens de waarden die echt belangrijk zijn te beschermen. Het Waterschap kan instemmen met deze aanpassingen.</p> <p>16. De verwijzing naar het “extensiveringsgebied” wordt geschrapt. De wijzigingsbevoegdheid wordt verduidelijkt in het ontwerpplan. In het ontwerpplan wordt aangegeven welke gebiedsdelen zijn aangegeven voor het ontwikkelen van nieuwe natuur en op welke wijze deze natuurontwikkeling gestalte zal krijgen. Waar nodig wordt een koppeling met de wijzigingsbevoegdheid gelegd.</p> <p>17. In de toelichting is de verhouding van de woonbestemming De Steeg 7 en de EHS verder toegelicht. De plansystematiek t.a.v. de woonbestemming wordt nogmaals bezien.</p> <p>18. De bestemming “Natuur” wordt toegekend aan de gronden van Staatsbosbeheer en landgoed Den Treek. Na tuur alleen als dat bij de grondslag past, eigendom niet relevant, overleg Kees daarna oke</p> <p>19. In het kader van de gemaakte afspraken wordt de bestemming “Natuur” toegekend aan de gronden op en rondom zorginstelling “De Heygraaf”.</p> <p>20. In het bestemmingsplan zal hiervoor een adequate regeling worden opgenomen.</p> <p>Landschap</p> <p>21. Het behouden en versterken van de indentiteit van de verschillende landschapstypen wordt</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>voormalige bedrijfsgebouwen binnen de bestemming “Wonen” komen te vallen, blijven deze hoogstens als bijgebouw in gebruik.</p>	<p>vertaald in de planregels en toelichting.</p> <p>22. In de toelichting wordt uitgelegd dat een woning behorend tot een landgoed maximaal 1000 m³ mag bedragen. Er is wel een LOP, maar wij zullen deze bepaling met RBOI nog eens goed bekijken en als deze blijft van een goede motivering voorzien. Op grond van het Landschapsontwikkelingsplan in Woudenberg kan binnen dit bestemmingsplan worden gemotiveerd waarom de inhoud van 600 m³ voor een (bedrijfs)woning moet worden overschreden. In het ontwerpplan gaan wij uit van een inhoudsmaat van 1.000 m³ voor de landgoederen, 800 m³ voor (bedrijfs-)woningen en 200 m³ extra voor tweede bedrijfswoningen in het buitengebied.</p> <p>23. Vanwege de inhoud van het Landschapsontwikkelingsplan in Woudenberg kan binnen dit bestemmingsplan worden gemotiveerd waarom de oppervlakte van bijgebouwen van 50 m² behorende bij een (bedrijfs)woning moet worden overschreden. In het ontwerpplan gaan wij uit van een oppervlaktemaat van 80 m² voor de bijgebouwen behorende bij (bedrijfs-)woningen in het buitengebied. Daar waar in de bebouwde kom 50 m² aan bijgebouwen wordt toegestaan, is het verdedigbaar dat in het buitengebied waar veel meer behoefte is aan opslag en er bovendien meer ruimte beschikbaar is op de percelen de norm van 50 m² verhoogd wordt naar 80 m².</p> <p>24. Hoewel deze gebouwen ten tijde van de oprichting ervan niet bedoeld zijn te worden</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>Water</p> <p>27. In de toelichting wordt een tekst over het grondwater van de Utrechtse Heuvelrug. De Heuvelrug is in het grond- en oppervlaktewaterhuishouding van de provincie Utrecht zeer belangrijk omdat het een omvangrijk inzigingsgebied voor water is. Het gebied heeft overwegend diepe grondwaterstanden en is hydrologisch van belang voor zowel de drinkwaterwinning als de natuur. De vele laaggelegen natuurgebieden aan de randen van de Heuvelrug ontvangen kwelwater dat afkomstig is uit de Utrechtse Heuvelrug. Daarom is de Heuvelrug een gebied dat bijzondere aandacht behoeft vanuit het oogpunt van bescherming van bodem en grondwater. Het beleid is verwoord in de Grondwatervisie Utrechtse Heuvelrug.</p>	<p>bewoond, constateren wij dat deze gebouwen inmiddels wel als woning in gebruik zijn. Wij hebben in het verleden geen aanleiding gezien om hiertegen op te treden. De belangen van de agrariër werden niet geschaad als in deze gebouwen werd gewoond. Nu zijn we in de situatie dat deze gebouwen reeds enkele decennia zijn bewoond. Wij willen deze woonsituatie legaliseren en daarmee laten voldoen aan de bouweisen op grond van het Bouwbesluit. Wij erkennen dat het kleine woningen moeten blijven. Een inhoudmaat van 250 m3 in relatie tot de eisen die het huidige Bouwbesluit stelt achten wij niet aanvaardbaar. Bovendien bieden we met een inhoudsmaat van 250 m3 geen uitbreidingsmogelijkheden van deze woningen. Het recht staat toe dat de woning gelegen binnen de bestemming uitgebreid kan worden. Deze uitbreidingsmogelijkheid willen wij maximaliseren en daarmee benadrukken dat het een kleine woning blijft. Een inhoudsmaat van 400 m3 achten wij in dit verband reëel: een kleine uitbreiding binnen de eisen van het Bouwbesluit is realiseerbaar, terwijl het toch een kleine woning blijft. Dit opteert ervoor om de inhoudsmaat op te nemen in het bestemmingsplan en mogelijk aan te passen in de Provinciale Verordening. In dit verband wordt ook verwezen naar de afspraken die destijds met de provincie zijn gemaakt en zijn weergegeven in de inleiding van de beantwoording van de inspraakreacties.</p> <p>25. De verscherpte voorwaarden in de regels t.a.v. permanent toezicht wordt toegevoegd.</p> <p>26. Wij stemmen in met deze wijziging met dien</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>28. In de waterparagraaf is geen verwijzing opgenomen naar de aanwezigheid van het waterwingebied en de boringsvrije zone. Ook is in de toelichting niet verwezen naar de regelgeving die daarmee samenhangt. Besluiten uit de (Provinciale Milieuverordening). De provincie acht het van belang dat deze gebieden in de toelichting worden benoemd en dat tevens aandacht gegeven wordt aan de consequenties die deze gebieden hebben voor de gebruiksmogelijkheden van de betreffende plandelen. Geconstateerd is dat beide gebieden overigens wel op de plankaart zijn ingetekend.</p> <p>Overige opmerkingen</p> <p>29. Het voorontwerpbestemmingsplan kent vele doublures in de regels, foutieve artikelnummering en foutieve verwijzingen. Voorts ontbreken op de plankaart en de legenda een aantal gehanteerde aanduidingen.</p> <p>30. Hoewel de reconstructiezoneringen en de bepalingen in relatie tot de intensieve veehouderij uit het Reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht-Oost op correcte wijze zijn verwerkt, wordt i.v.m. de complexiteit van de planregels in overweging gegeven de planregels inhoudelijk en met name op dit punt zorgvuldig en nauwkeurig na te lopen.</p> <p>31. Het voorontwerpbestemmingsplan bevat regelingen waarvan de precieze bedoeling en betekenis moeilijk te doorgronden is. Bijvoorbeeld het aanlegvergunningstelsel en de aanduiding "landgoederen" op de plankaarten die nauwelijks een relatie met de planregels lijken te hebben.</p> <p>32. De provincie stemt in met de regeling om agrarische</p>	<p>verstande dat de ruimte-voor-ruimte-regeling ook in het buitengebied van kracht blijft op basis waarvan na sloop van in verval geraakte agrarische bebouwingen burgerwoningen kunnen worden teruggebouwd.</p> <p>Water</p> <p>27. In de toelichting van het bestemmingsplan is het belang van water duidelijker worden uitgeschreven. De relatie met de Grondwatervisie Utrechtse Heuvelrug is gelegd.</p> <p>28. De waterparagraaf wordt aangepast aan de opmerkingen van de provincie.</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>bedrijven die groter zijn dan 20 NGE (en in bezit van een milieuvergunning) een agrarische bestemming te geven; kleinere bedrijven (< 20 NGE) voorzien van een milieuvergunning verkrijgen de bestemming “agrarisch hobbybedrijf”. Echter artikel 3.2.2 sub b en 4.2.2 sub b vragen om een nadere uitleg.</p>	<p>Overige opmerkingen</p> <p>29. Het bestemmingsplan wordt in zijn geheel nog eens op z'n merites beoordeeld en doorgenomen. Wij gaan ervan uit dat hiermee de doublures zijn weggewerkt.</p> <p>30. Het ontwerpbestemmingsplan kent heldere regels en een duidelijke verbeelding, zowel digitaal als analoog.</p> <p>31. Het ontwerpplan kent een betere plansystematiek. Ook de relatie tussen de toelichting, de kaart en de plankaart (verbeelding) is verbeterd.</p> <p>32. Wij passen de redactie van deze artikelen aan. Bedoeld wordt echter dat bij bedrijven onder de 20 NGE de bestaande bedrijfsgebouwen gehandhaafd mogen worden, maar dat er behoudens kleine vergrotingen t.b.v. dierenwelzijn geen uitbreidingsmogelijkheden meer zijn. Een dergelijke regeling is, met nadere clausules, in de regels opgenomen.</p>
2.	VROM-inspectie	Postbus 1006, 2001 BA Haarlem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het aanlegvergunningstelsel ten aanzien van archeologie is niet correct. 2. Ten aanzien van externe veiligheid is het overzicht met bedrijven niet volledig ingevuld. 3. Ten aanzien van buisleidingen (AmvB buisleidingen) dient in het plan ingegaan te worden op het plaatsgebonden risico en groepsrisico. 4. Ten aanzien van de aanduiding hoogspanningslijnen dient in de regels het vrijwaren van blootstellingen aan de orde te komen. Op de plankaart wordt de aanduiding hoogspanningsleiding weliswaar opgenomen, doch in de regels van het bestemmingsplan is verder niet duidelijk omschreven hoe het bestemmingsplan vervolgens omgaat met het eventueel vrijwaren van blootstellingen. 5. Geadviseerd wordt de beleidsbrieven van het ministerie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie hiervoor de beantwoording onder punt 15 n.a.v. de reactie van de provincie. 2. Indien blijkt dat deze inderdaad incompleet is, zal deze aangevuld worden. 3. de toelichting zal hiermee verder worden aangevuld indien dit incompleet is. 4. Wordt nog uitgezocht. RBOI 5. Bedoelde beleidsbrieven zijn als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd. De regels geven aan dat wij het permanent bewonen van recreatiewoningen tegengaan. 6. De archeologische werkzaamheden zijn nog niet geheel uitgevoerd. Voorsnog blijft de dubbelbestemming nog even gehandhaafd. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>van VROM (november 2003 en maart 2008) inzake het tegen gaan van permanente bewoning van recreatiewoningen als bijlage in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen.</p> <p>6. De VROM-Inspectie geeft aan dat de Waarde Archeologie als dubbelbestemming van de plankaart afgehaald kan worden. Na uitvoering van de werkzaamheden valt er voor de toekomst niets meer te verwachten.</p>	hoe hiermee wordt omgegaan en wat de stand van zaken is ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.
3.	Waterschap Vallei & Eem	Postbus 330, 3830 AJ Leusden	1. Het Waterschap Vallei & Eem ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
4.	Veiligheidsregio Utrecht	Postbus 3154, 3502 GD Utrecht	<p>1. De paragrafen over externe veiligheid (7.2.2 en 7.3) zijn te summier. De kern van paragraaf 7.2.2. wordt gevormd door de tabellen 17 en 18, waarvan alleen tabel 18 relevant is voor dit bestemmingsplan. Geconstateerde onvolkomenheden in tabel 18:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Van Appeldoorn, Parallelweg 6 ligt niet in het plangebied; - Autobedrijf Van Aalten, Parallelweg 24 ligt niet in het plangebied; - De juiste adressering van Primagaz is Parallelweg 7; - De afstand behorende bij de risicocontour voor het Shellstation aan de Haarweg/A12 is niet in de tabel opgenomen. <p>2. De toelichting dient aangevuld te worden met aanwezige risico's, plaatsgebonden risico's en groepsrisico's, inclusief de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.</p>	<p>1. Naar deze paragrafen zal worden gekeken en indien blijkt dat deze verder dienen te worden aangevuld, zal dit plaatsvinden. In de toelichting en vertaald naar de plankaart wordt rekening gehouden met het invloedsgebied dat overlapt met het plangebied en met het effectgebied dat van belang is in het kader van de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of omissie. Een beschouwing / conclusie t.a.v. het groepsrisico (GR) is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan terug te vinden. De situatie van het Shellstation aan de A12/Haarweg, voorzien van een LPG-installatie, is beschreven in de toelichting. De risicocontour van het persoonsgebonden risico (PR) is beschreven.</p> <p>2. Gevraagde aanvulling wordt in de toelichting verwerkt.</p>
5	Vitens	Postbus 1090, 8200 BB Lelystad	<p>1. Vitens is verheugd dat het bestemmingsplan rekening houdt met de huidige waterwinning en het bijbehorende waterwingebied en de boringsvrije zone.</p> <p>2. De waterwinning wordt in Woudenberg uitgebreid in Woudenberg-Zuid. Na afgifte van de Grondwaterwetvergunning zal dit perceel als</p>	<p>1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>2. De gevraagde wijzigingsbevoegdheid is in het plan opgenomen.</p> <p>3. De functiekaart van de provincie is in het bestemmingsplan opgenomen.</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>waterwingebied worden ingericht. Verzocht wordt om een wijzigingsbevoegdheid t.b.v. het waterwingebied.</p> <p>3. Er is een functiekaart van de provincie Utrecht in het plan opgenomen. Het huidige waterwingebied en de boringsvrije zone zijn wel opgenomen op de legenda, doch verder niet in het bestemmingsplan.</p> <p>4. In de waterparagraaf is opgenomen dat in het plangebied geen grondwaterbeschermingsgebieden en/of waterwingebieden zijn gelegen. Dit is onjuist. Er is al een waterwingebied aanwezig welke binnenkort wordt uitgebreid met een nieuw pompputtenveld (Woudenberg-Zuid). Met deze uitbreiding zal tevens de boringsvrije zone worden herzien.</p> <p>5. Gevraagd wordt om onder het kopje “algemene aanduidingsregels” een verwijzing naar de Provinciale Milieuverordening op te nemen. Verder wordt verzocht de term “Milieuzone” in artikel 24 te wijzigen in “milieubeschermingszone” conform de terminologie in de Provinciale Milieuverordening en de Wet Milieubeheer.</p>	<p>4. Deze paragraaf is op de nieuwe situatie aangepast.</p> <p>5. Aan dit verzoek wordt medewerking verleend en vertaald in het bestemmingsplan. Zie de beantwoording van de inspraak. Vraag is of een verwijzing in de regels naar een verordening (die kan veranderen) mogelijk is. Juridisch advies RBOI gewenst.</p>
6.	Gasunie	Postbus 19, 9700 MA Groningen	<p>1. Op plankaart A ligt een hoofdaardgastransportleiding. De ligging van de aardgastransportleiding is niet geheel overeenkomstig de gegevens van de Gasunie op de plankaart weergegeven.</p> <p>2. Op plankaart B liggen vier regionale aardgastransportleidingen en een gasontvangststation. De drie regionale aardgastransportleidingen zijn niet geheel overeenkomstig de gegevens van de Gasunie op de plankaart weergegeven. Verder is één regionale aardgastransportleiding, de W-520-10—KR-001 niet op de plankaart weergegeven. Niet uitgesloten is, is dat dit veroorzaakt wordt door de schaalgrootte van de plankaart.</p> <p>3. Op plankaart C liggen zeven regionale aardgastransportleidingen. De ligging van de regionale aardgastransportleidingen is echter niet geheel in</p>	<p>1, 2 en 3. De plankaart wordt aangepast overeenkomstig de door de Gasunie aangeleverde informatie. Digitale informatie over de locatie van deze leidingen zijn op te vragen bij s.tolner@gasunie.nl.</p> <p>4. Bij de hoofdaardgasleiding wordt een belemmerde strook van 5 meter opgenomen; bij de regionale aardgastransportleiding wordt een belemmerde strook van 4 meter opgenomen. De bestemming “Leiding-gas” is hierop aangepast. Binnen deze belemmerde strook is geen bebouwing toegestaan.</p> <p>5. Wij maken graag gebruik van de door de Gasunie aangeleverde informatie omtrent de externe</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>overeenstemming met de gegevens van de Gasunie. Daarnaast is één regionale aardgastransportleiding, de W-526-01-KR-001, niet op de plankaart verwerkt. De regionale aardgasleiding, de W-520-01, is buiten bedrijf.</p> <p>4. Verzocht wordt een belemmerde strook van 4 of 5 meter ter weerszijden van de hartlijn op te nemen als dubbelbestemming..</p> <p>5. Aandacht wordt gevraagd voor de aspecten van externe veiligheid van de aardgastransportleidingen in het plangebied. In de toelichting dient de externe veiligheid in het kader van de AmvB Buisleidingen uitgewerkt te worden.</p> <p>6. Voor het gasontvangstation gelden veiligheidsafstanden. Het Activiteitenbesluit en de NEN1059 is hier van toepassing. Volgens artikel 3.12 van het Activiteitenbesluit dient de minimale bebouwingsafstand voor “kwetsbare objecten” 15 meter en voor “beperkt kwetsbare objecten 4 meter te bedragen bij stations van 40.000 m3/h.</p> <p>7. Het gasontvangstation op plankaart B is voorzien van de bestemming “Maatschappelijk” doch verder niet vertaald in de planregels.</p> <p>8. Verzocht wordt in de bestemmingsregels op te nemen dat de minimale bebouwingsafstand voor kwetsbare objecten 15 meter bedraagt en voor beperkt kwetsbare objecten 4 meter bedraagt waar het gaat om aardgasleidingen en het gasontvangstation. In d regels kan aangegeven worden dat deze bouwafstanden gelden voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.</p> <p>9. Verzocht wordt de bebouwingsafstanden van de belemmerde strook in acht te nemen en de regel hierop aan te passen binnen de bestemming “Leiding-Gas (dubbelbestemming).</p>	<p>veiligheidsaspecten. De in de overlegreactie van 14 juli 2009 opgenomen tabel is in de toelichting van het bestemmingsplan overgenomen.</p> <p>6. Met de genoemde afstanden is in het bestemmingsplan rekening gehouden.</p> <p>7. Het gasontvangstation o plankaart B is vertaald in planregels.</p> <p>8. De gevraagde minimale bebouwingsafstanden zijn in de regels vertaald en gekoppeld aan nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven hoe het begrip “nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen” moet worden geïnterpreteerd.</p> <p>9. Zie de beantwoording onder 4 (overlegreactie van Gasunie).</p>
7.	Dienst Vastgoed	Utrecht	1. Op plankaart C liggen zowel een operationele	1. Defensie dient aan te geven wat de status is van

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
	Defensie, directie West		<p>brandstofleiding van DPO (de P20/KM8) als een deel van de buiten gebruik gestelde leiding P19/KD4.</p> <p>2. De bebouwingsvrije afstand bij de brandstofleidingen dient 5 meter te zijn. In het kader van de externe veiligheid wordt aanbevolen een toetsingszone aan te houden. Verwezen wordt naar de bijgevoegde bijlage "Waarborgen voor de externe veiligheid".</p>	<p>de leiding P19 en P20. Als dat duidelijk is, kan dit op de plankaart aangebracht worden.</p> <p>2. De aspecten van externe veiligheid zijn in het bestemmingsplan verwerkt. Hierbij is gebruik gemaakt van de algemene handreiking voor bestemmingsplanbepalingen en informatie over de zoneringen.</p>
8.	Natuur en Milieu-federatie Utrecht	Emmalaan 41, 3581 HP Utrecht	<p>1. NMU heeft waardering voor de wijze waarop al het vigerende beleid alsmede het Reconstructieplan Gelderse vallei / Utrecht Oost is opgenomen in de integrale visie op het buitengebied.</p> <p>2. NMU raadt aan om de aanbevelingen omtrent beeldkwaliteit uit het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) over te nemen in het bestemmingsplan Buitengebied. Tevens raadt NMU aan om de beeldkwaliteitseisen in de gemeentelijke welstandsnota op te nemen. Achtergrond hiervan is dat de beeldkwaliteit nadrukkelijk in het bestemmingsplan opgenomen moet worden, teneinde natuur- en landschappelijke waarden te waarborgen.</p> <p>3. Onduidelijk is welke regels precies gelden voor teeltondersteunende voorzieningen (paragraaf 6.3.7 toelichting). Hoe bewaakt de gemeente dat tijdelijke voorzieningen niet permanent worden en wat zijn precies de regels?</p> <p>4. In paragraaf 6.3.7 is sprake van aanvaardbaarheid van tijdelijke overkappingen volgens het streekplan, maar de voorziening dient bij voorkeur in aansluiting van een bouwperceel aangebracht te zijn, doch allen als er geen sprake is van landschappelijke bezwaren. Vervolgens wordt in de volgende alinea melding gemaakt van de handleiding bestemmingsplannen waarin gesteld wordt dat wanneer landschappelijke kwaliteiten daartoe aanleiding geven dat tijdelijke overkappingen kunnen worden</p>	<p>1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>2. De waarden in het gebied zijn beschermd met een aanlegvergunning en bescherming in de toelichting. Dit wordt afdoende geacht.</p> <p>3. in de regels is opgenomen dat ondersteunende kassen en hoge tunnels tot 300m² is toegestaan en maximale hoogte van 1 meter. Dit zal opgenomen worden in de toelichting. Verder RBOI.</p> <p>4. In het ontwerpplan is de teeltondersteuning helder verwoord. De toelichting en de regels zijn op elkaar afgestemd</p> <p>5. Opgenomen is dat 25% van de bebouwing mag worden gebruikt voor nevenactiviteiten tot maximaal 500 m². Voorts aan te passen aan de regeling van RBOI.</p> <p>6. met de rood voor groen regeling worden de landgoederen bedoeld. De titel zal aangepast worden.</p> <p>7. recreatie en toerisme is als apart element opgenomen, omdat deze niet gelijk te stellen zijn met een bedrijf.</p>

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>tegengegaan door deze aan te merken als verboden gebruik, eventueel gekoppeld aan een vrijstellingsmogelijkheid, zodat op deze wijze de bedrijfseconomische noodzaak en de landschappelijke aanvaardbaarheid tegen elkaar worden afgewogen. Tenslotte volgt de opmerking dat in het streekplan staat dat boogkassen voor fruitteelt niet noodzakelijk zijn en landschappelijk ongewenst, vaak omdat dan sprake is van permanente teeltondersteunende voorzieningen. Het beleid t.a.v. teeltondersteunende voorzieningen is onvoldoende uitgekristalliseerd en daardoor niet helder uitgelegd. NMU pleit voor herziening van deze paragraaf zodanig dat op die plekken waar sprake is van natuur en landschappelijke waarden keuzes worden gemaakt welke voorzieningen zijn toegestaan, voorwaden worden geformuleerd en hoe de afweging tussen bedrijfseconomische – en landschaps- en natuurwaarden uitvalt.</p> <p>5. In artikel 6.3.11 is sprake van 500 m2 voor bedrijfsgebouwen van nevenfuncties. Voor niet-agrarische activiteiten wordt een maximum van 350 m2 genoemd. Gaat het bij de 350 m2 louter om niet-agrarische nevenactiviteiten en geldt er een maximum van 500 m2 als de nevenactiviteit hoofdactiviteit is geworden?.</p> <p>6. In de titel van paragraaf 6.1.12 wordt de term ‘rood-voorgroen’ gebruikt, terwijl dit in de paragraaf zelf niet wordt uitgewerkt.</p> <p>7. De laatste zin van paragraaf 6.3 inzake niet-agrarische bedrijven in relatie tot recreatie en toerisme.</p>	
9.	NS reizigers	Postbus 2025, 3500 HA Utrecht	1. NS Reizigers ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
10.	Gemeente Scherpenzeel	Postbus 100, 3925 ZJ Scherpenzeel	1. Aandacht wordt gevraagd voor het woningbouwplan dat de gemeente Scherpenzeel aan de zuidkant van de gemeente wil realiseren. Het gebied ten zuiden van het Valeikanaal heeft in het voorontwerpbestemmingsplan een	1. De door de gemeente Scherpenzeel aangegeven ontwikkellocatie aan de zuidkant van die gemeente is bekend. Wij zien de noodzaak om in overleg te treden omdat de door Scherpenzeel gewenste

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
			<p>agrarische bestemming. De ontwikkellocatie valt in het landbouwontwikkelingsgebied.</p>	<p>woonwijk te maken krijgt met de bepalingen van de Wet Geurhinder en Veehouderij. Dit laat onverlet dat de agrarische bestemming binnen het bestemmingsplan Buitengebied van Woudenberg niet wijzigt in het ontwerpplan. Met een geurgebiedsvisie worden de effecten nader bepaald. Het landbouwontwikkelingsgebied komt uit Reconstructie. Ook op basis hiervan is er geen reden om het bestemmingsplan aan te passen.</p>
11.	Recreatieschap Utrechtse heuvelrug, Vallei- en Kromme Rijngebied	Postbus 8058, 3503 RB Utrecht	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het Recreatieschap herkent zich niet in hoe het dagrecreatieterrein Henschotermeer in het voorontwerp is opgenomen. Op de plankaart ontbreekt het beheerskantoor van het Recreatieschap en het kioskegebouw. 2. Het Recreatieschap is teleurgesteld dat het bestemmingsplan geen ruimte biedt voor ontwikkeling van aanvullende recreatieve voorzieningen bij het Henschotermeer. 3. et Recreatieschap zoekt naar mogelijkheden om de lasten van het beheer van de diverse terreinen op een aanvaardbaar niveau te houden. Hiervoor moeten aanvullende inkomsten op de terreinen worden gerealiseerd, passend binnen de doelstelling van het terrein. Hiertoe zal op de locatie van het beheerskantoor een horecavoorziening ontwikkeld moeten worden. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In het ontwerpbestemmingsplan is dit aangepast. 2. Het beleidsprogramma zal opgenomen worden in de toelichting waarbij ook aandacht wordt besteed aan de versterking van de agrarische sector met toerisme. Het regionaal beleid wordt in acht genomen en de visies van de verschillende samenwerkingspartners in de regio op het Henschotermeer. Hierbij wordt een relatie gelegd met de recreatievisie Utrechtse Heuvelrug, de deelgebiedsvisies A12-A28 en de integrale visie Heel de Heuvelrug. Hierin is aangegeven dat het Henschotermeer een belangrijke locatie is die een zeer grote bijdrage levert aan de opvang van recreanten en die uitbreiding van nieuwe voorzieningen en kwaliteitsverbetering verdient. Het dagrecreatieterrein Henschotermeer wordt duidelijker beschreven in de plantoelichting. Het bestemmingsplan wordt in de lijn van de genoemde visies op het gebied van recreatie aangepast. Het Henschotermeer is een recreatieve poort en heeft op recreatiegebied een regionale opvangfunctie. Daar hoort een uitgebreid voorzieningenniveau bij. 3. Wij ondersteunen het beleid gericht op het genereren van meer inkomsten alsmede ook het streven van het Recreatieschap naar aanbodsverbreding en

Nr.	Instantie	Adres	Overlegreactie	Antwoord
				<p>seizoenverlenging voor het Henschotermeer. Wij staan in beginsel positief in de combinatie van horecagelegenheid en dagrecreatieve voorzieningen. Hiermee kan het Recreatieschap de recreatieve gebruiksmogelijkheden van het Henschotermeer verbreden en zorgen voor een meer jaarrond gebruik van het dagrecreatieterrein. Het ontwerpbestemmingsplan biedt hiertoe de mogelijkheden.</p>
12.	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Postbus 200, 3940 AE Doorn	1. De gemeente Utrechtse Heuvelrug ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
13.	Gemeente Zeist	Postbus 513, 3700 AM Zeist	1. De gemeente Zeist ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	1. Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
14.	KPN	Postbus 16300, 3500 CH Utrecht	<p>1. KPN vraagt rekening te houden met hun belangen, zijnde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het creëren van tracés aan beide zijden van straten in de openbare grond, in bermen en open verhardingen; - het handhaven van de bestaande tracés, o.a. zinkers en boringen; - het vrijhouden van toegewezen tracés van bomen en beplanting; - het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN. 	1. Hiervoor is het ontwerpbestemmingsplan niet gewijzigd.



bijlage 4
Beantwoording inspraakreacties

Nota van beantwoording schriftelijke inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2010 Woudenberg

Het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied heeft gedurende zes weken voor een ieder ter visie gelegen, van 13 mei tot en met 23 juni 2009. Gedurende de periode van ter inzage legging zijn er ca.150 schriftelijke inspraakreacties ingediend, waarvan een aantal inmiddels ingetrokken is. Op 25 mei 2009 is een inloop middag en avond georganiseerd over het voorontwerp, aangezien op deze avond enkel informatie is verschaft is hier geen verslag van gemaakt. Deze bijeenkomst is druk bezocht en is voor veel mensen aanleiding geweest om een inspraakreactie in te dienen.

In deze Nota van beantwoording schriftelijke inspraakreacties voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2010 Woudenberg zijn de schriftelijke inspraakreacties samengevat en voorzien van een antwoord. De eventuele wijzigingen van het bestemmingsplan die voortkomen uit de beantwoording zijn tevens aangegeven.

Nadere motivering reactie op inspraakreacties:

Er zijn een aantal onderwerpen die in de inspraakreactie veelvuldig voorkomen. Hieronder zullen wij daar eerst op ingaan. Bij de behandeling van de individuele reactie wordt hier regelmatig naar verwezen.

A Aanlegvergunningstelsel en te beschermen waarden

Naar aanleiding van de vele inspraakreacties met betrekking tot het aanlegvergunningstelsel, en de natuurwaarden in het agrarische gebied, hebben wij het plan opnieuw bezien met als belangrijkste uitgangspunt: alleen dat beschermen waarvan bescherming echt wenselijk is. Hiervoor hebben wij eerst bepaald welke waarden in het gebied zo belangrijk voor de landschappelijke karakteristiek en de natuur zijn dat die door ingrepen niet aangetast mogen worden. Wij zijn van mening dat dit in ieder geval geldt voor:

- De hydrologische waarde (kwelwater) in het hele plangebied. Het kwelwater dat van de Heuvelrug hier naar boven komt dient beschermd te worden om verdroging tegen te gaan. Dit in overeenstemming met ons Waterplan en het beleid van de provincie en het Waterschap. Voor het bestemmingsplan betekent dit concreet dat de aanduiding hydrologische waarde van de verbeelding wordt gehaald en er in de agrarische bestemmingen wordt opgenomen dat het aanleggen en dempen van sloten, het aanleggen van drainage etc. verboden is tenzij er een aanlegvergunning voor wordt verleend. Het aanbrengen van onderbemaling, dammen, stuwen en oeverbeschoeiing wordt niet in het bestemmingsplan geregeld omdat deze werkzaamheden al onder het keur van het Waterschap vallen.
- De landschappelijke waarden van het plangebied met betrekking tot de openheid enerzijds en het houtwallenlandschap anderzijds. Hiervoor nemen wij in de agrarische bestemmingen op dat het, buiten de agrarische bouwpercelen, verboden is om te bebossen tenzij er een aanlegvergunning voor wordt verleend. Het omzetten van grasland in bouwland of sierteeltgrond wordt niet verboden omdat dit het

landschap niet blijvend verandert. Ook het kappen van bomen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld, dit wordt al geregeld via de Boswet dan wel de APV.

- Het aanbrengen van verharding, dus het asfalteren en verharderen, buiten het bouwvlak, wordt eveneens verboden in het hele plangebied tenzij er een aanlegvergunning voor verleend wordt.
- De landgoederen en enkele gebieden met bijzondere hoogtes (beekdalen en zandruggen) krijgen als enige gebieden een extra bescherming in die zin dat daar ook het reliëf beschermd wordt. Dit betekent dat er in die gebieden een aanlegvergunningstelsel geldt voor het ophogen, afgraven, vergraven, egaliseren en diepploegen en -woelen. Deze gebieden krijgen ook als enige nog de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden, artikel 4 van de regels. De rest van het plangebied krijgt een agrarische bestemming zonder waarden, artikel 3.

Met bovenstaande keuzen zal het kaartbeeld een stuk vereenvoudigd worden. Daarnaast is alleen voor echt ingrijpende werkzaamheden buiten het bouwvlak een aanlegvergunning nodig (zoals voor het aanleggen of dempen van sloten). Voor alle werkzaamheden geldt dat voor normaal onderhoud en beheer geen vergunning nodig is. Wij denken hiermee tegemoet te komen aan de indieners van een inspraakreactie maar eveneens de waarden die echt belangrijk zijn te beschermen. Het Waterschap kan instemmen met deze aanpassingen.

B Bouwblok vergroting

Naar aanleiding van het grote aantal verzoeken om uitbreiding en verandering van de agrarische bouwblokken hebben wij een toetsingkader voor deze verzoeken opgesteld, op grond waarvan is besloten of op dit moment al meegewerkt kan worden aan de gevraagde uitbreiding en/of vormverandering en dat dit alleen onder voorwaarden kan, of dat verwezen wordt naar de wijzigingbevoegdheid uit het plan.

De volgende aandachtspunten zijn daarbij betrokken:

- Toetsing aan het reconstructieplan.
- Passendheid bij de landschappelijke structuren en waarden van het gebied.
- Motivering van de uitbreiding, is er een concreet plan of nog niet.
- Nog aanwezige en onbenutte ruimte van het bestaande bouwblok.
- Belemmeringen van derden of andere waarden.
- Daarbij is bij de Iv bedrijven in het verwevingsgebied bij een afwijzing op dit moment gecontroleerd of het opgenomen bouwblok gelijk is aan het bouwblok ten tijde van de vaststelling van het reconstructieplan.

Basis voor deze keuze vormen het reconstructieplan en de landschappelijke waarde van het gebied. Alleen wanneer sprake is van een duidelijke motivering van de noodzaak van de uitbreiding en wanneer deze uitbreiding niet in strijd is met het reconstructieplan en de landschappelijke waarden, wordt rechtstreeks de uitbreiding toegestaan.

Indien momenteel nog voldoende ruimte binnen het bouwblok aanwezig is en ook niet bij de inspraak aangetoond is hoe men het uitgebreide bouwblok zou willen gaan gebruiken, wordt verwezen naar de wijzigingsbevoegdheid. Hetzelfde geldt voor verzoeken waar landschappelijke inpassing van het bouwblok noodzakelijk is.

Ten aanzien van planschade, de grondexploitatiebepalingen uit de Wro en andere specifieke zaken wordt met de individuele bedrijven bezien of het sluiten van een nadere overeenkomst gewenst en noodzakelijk is, waarna definitief kan worden besloten om de bestemming aan te passen.

C Paarden

Nu een toenemend aantal agrariërs en burgers in het buitengebied als hobby of nevenactiviteit paarden houden is ook de behoefte aan een goede regeling gegroeid. Wij hebben ons daarbij gebaseerd op de Handreiking Paardenhouderij Gelderse Vallei/Utrecht Oost van de SVGV 9 juli 2009. Het is gewenst om een onderscheid te maken tussen de paardenbedrijven en maneges, waar stapmolens, paddocks en buitenbakken onderdeel horen te vormen van de normale bedrijfsvoering en welke dan ook rechtstreeks toegelaten dienen te worden binnen het bouwblok.

Daarnaast zijn er agrarische bedrijven waar met ontheffing het houden van paarden als nevenactiviteit kan worden toegestaan; dan is ook van belang dat ten behoeve van deze nevenactiviteit de daarbij behorende bouwwerken kunnen worden opgericht.

Tenslotte is een regeling gewenst bij de burgerwoningen, waar in het verleden binnen de voorschriften van het bestemmingsplan her en der paardenbakken zijn opgericht.

Voor de laatste twee categorieën kan binnen het agrarisch bouwblok of de gronden welke als tuin en erf bij een woning horen ontheffing worden verleend voor:

- Ten hoogste één buitenrijbaan met een oppervlak van ten hoogste 1.200 m² binnen het agrarisch bouwblok en 800 m² bij woningen en de grootte alleen bij nevenactiviteiten?
- De buitenrijbaan moet landschappelijk worden ingepast.
- Afstand tussen de buitenrijbaan en een woning van derden dient minimaal 50 meter te bedragen.
- Ter plaatse voorkomende landschappelijke- en natuurwaarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
- Hoogte van lichtmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen en van overige bouwwerken, geen gebouwen niet meer dan 2 meter.
- Een buitenrijbaan aan de voorzijde van de bebouwing (vanaf de weg gezien) is niet toelaatbaar, tenzij de landschappelijke waarden hiermee het minst geschaad worden en onder de voorwaarde dat deze altijd landschappelijk wordt ingepast.

D. Motivering kleine woningen

Om niet meer te achterhalen redenen zijn bij het bestemmingsplan Buitengebied 1995 een groot aantal woningen niet positief bestemd. Deze zijn onder te verdelen in tweede bedrijfswoningen en burgerwoningen. Vanuit de handhaving en voorstel tot de artikel 30 herziening voor de reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied 1995 zijn eind jaren negentig alle woningen nader onderzocht en is de afgelopen jaren diverse keren met de provincie gesproken over de wijze van bestemmen. Aan deze overgangsrechtelijke situatie moet een einde komen, op een wijze die recht doet aan de feitelijke situatie en aan het geldende beleid.

Burgerwoningen

In 1995 is bij de vaststelling van de bestemming verzuimd om een aantal toen aanwezige en vaak al overgangsrechtelijke kleine woningen op te nemen. Op sommige locaties zijn deze echter wel positief bestemd en wel met 600 m³, het waarom van dit onderscheid is niet duidelijk. Het gaat om gebouwen met een verschillende oorsprong; bakhuizen, verbouwde kippenhokken en schuren. Maar ze hebben allemaal gemeen dat deze al jaren gebruikt worden als woningen en sommige al bij twee bestemmingsplannen 1980 en 1995 onder het overgangsrecht zijn gebracht. In een enkel geval is sprake van een persoonsgebonden overgangsrecht. Het is echter onwenselijk om deze overgangsrechtelijke situaties te laten bestaan en in dit bestemmingsplan krijgen de woningen een passende bestemming.

Hoewel in 1995 een aantal vergelijkbare woningen de bestemming van woning met 600 m³ gekregen hebben, vinden wij het landschappelijk ongewenst om de nu kleine woningen zoveel te laten vergroten. Wij willen graag één lijn trekken bij alle woningen maar ook de woningen als ondergeschikte woning behouden. De provinciale verordening gaat voor voormalige recreatiewoningen en noodwoningen uit van 250 m³.

Die maat vinden wij niet reëel gezien het feit dat sommige woningen van oorsprong al groter zijn en door de toepassing van de 10 % regeling van het overgangsrecht en/of vergunningsvrij bouwen al groter geworden zijn.

Gezien de grote verschillen tussen de woningen waar dit betrekking op heeft hebben wij besloten een lijn te willen trekken voor wat betreft de inhoud, waarbij de omvang van de bestaande gebouwen leidend is geweest. Wij zijn van mening dat de opgenomen 400 m³ het meest recht doet aan de feitelijke situaties.

Tweede bedrijfswoningen

Om onduidelijke redenen zijn in 1995 de meeste tweede bedrijfswoningen niet positief bestemd. Was dat wel gebeurd dan was hiervoor een omvang van 600 m³ opgenomen. In 1998 zijn na een inventarisatie een groot aantal adressen aangeschreven met de toezegging dat de tweede bedrijfswoning bij de herziening van het bestemmingsplan positief bestemd zal worden. In 2002 bleek uit overleg met de provincie, dat fouten uit het verleden hersteld kunnen worden. Daar waar sprake is van volwaardige woningen worden twee bedrijfswoningen opgenomen van 600 m³. Op de bedrijven waar sprake is van een bedrijfswoning, een bewoond bakhuis of visueel duidelijk ondergeschikte woning gaan wij uit van

400 m³, omdat daarmee landschappelijk een duidelijk onderscheid tussen de twee woningen blijft bestaan, terwijl met 400 m³ wel sprake is van een reële en volwaardige woonruimte.

E. Archeologische verwachtingswaarde

In het voorontwerp bestemmingsplan is een gebiedsaanduiding opgenomen voor gebieden met een hoge of middelhoge indicatieve (verwachtings)waarde (IKAW). Dit zijn gebieden waar de kans respectievelijk groot of middelgroot is dat er archeologische waarden in de grond zitten. Gronden, waaraan een archeologische verwachtingswaarde is toegekend, wordt door middel van een aanlegvergunningstelsel de archeologische waarde beschermd.

Gezien de vele inspraakreacties op dit ontwerp en de recente uitspraken van de Raad van State in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied Boxtel en het bestemmingsplan Landelijk gebied Brielle worden de aspecten archeologie (archeologische verwachtingswaarde) en cultuurhistorie uit het bestemmingsplan Buitengebied gehaald. Afwachting het archeologisch onderzoek, welke momenteel in samenwerking wordt uitgevoerd tussen de gemeenten Renswoude en Woudenberg, om de indicatieve archeologische verwachtingswaarden zoals weergegeven op de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart nader te onderzoeken en te begrenzen. Afwachting op de resultaten van dit onderzoek worden er geen aanduidingen opgenomen ten behoeve van Archeologie, met uitzondering van de reeds bekende archeologische monumenten. Rijksmonumenten zijn reeds beschermd in de Monumentenwet en behoeve dan ook geen bescherming in het bestemmingsplan. Dit om dubbele regelgeving te voorkomen. Op het moment dat het Archeologisch onderzoek gereed is, verwachting februari 2010, dan wordt dit beleid opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied.

Inspraakreacties

Nr.	Naam	Adres	Inspraakreactie	Antwoord
1	't Schoutenhuis namens landgoed Den Treek-Henschoten	Landgoed Den Treek- Henschoten	De bestemmingsplanregels zijn zo gecompliceerd, uitvoerig en behoudend dat dit de duurzame ontwikkeling van landgoederen bemoeilijkt zo niet onmogelijk maakt. Verzocht wordt dit aan te passen.	Wij hebben naar aanleiding van de inspraakreacties gezien op welke wijze de regels vereenvoudigd kunnen worden. Met name ten aanzien van het aanlegvergunningstelsel (zie onder A) menen wij een vereenvoudigingslag gemaakt te hebben. Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.
2	Vereniging Vallei en	Landbouwontwik	Gevreesd wordt dat bestaande	Agrarische bedrijven die nu al een nevenactiviteit voeren mogen

	Boerderij	kelingsgebied	bedrijven met en zonder een bestaande nevenactiviteit in het LOG ernstig beperkt worden en moeten stoppen.	dit gewoon blijven voortzetten. De nevenactiviteit wordt specifiek bestemd in het bestemmingsplan. Wij zijn van mening dat het primaat in het Landbouwontwikkelingsgebied, conform het Reconstructieplan, bij de (intensieve) landbouw dient te liggen. Door het toestaan van nevenactiviteiten met verblijfsfuncties kan het zijn dat de landbouw, in de toekomst, belemmerd wordt. De bestaande agrarische bedrijven kunnen door vergroting doorgroeien, deze mogelijkheid is in het Landbouwontwikkelingsgebied aanwezig. Door de beëindiging van kleine veehouderijen kan nieuwvestiging van (intensieve) veehouderij plaatsvinden. Wij zijn derhalve van mening dat het ongewenst is om nevenactiviteiten met een verblijfsfunctie in het Landbouwontwikkelingsgebied mogelijk te maken. Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.
3	Utrechts Particulier Grondbezit	Landgoederen	<p>a. In de toelichting is opgenomen dat het voor landgoederen mogelijk is om met functies te schuiven. In de regels wordt hiervan niets teruggevonden. Er wordt gehoopt op een actief meedenkende gemeente.</p> <p>b. Het beschermingssysteem van aanlegvergunningen is uiterst gedetailleerd en heeft beperkende maatregelen voor veel werkzaamheden. Hoe verhoudt dit zich met de normale vormen van onderhoud nodig voor de instandhouding van de bestemmingen (bos,</p>	<p>a. Zoals in het overleg met de landgoedbeheerders is besproken, zijn er in het bestemmingsplan ruimere mogelijkheden geboden voor de uitruil van functies. Dit wordt geregeld in de wijzigingsbevoegdheden. In deze wijzigingsbevoegdheden zijn meer mogelijkheden geboden voor de gronden die gelegen zijn binnen de landgoedaanduiding. Door de wijziging van de artikelen 3 en 4 richt artikel 4 zich op de waarden zodat de landgoederen zichtbaarder worden.</p> <p>b. Zie beantwoording onder A.</p> <p>Alleen algemene aanpassingen.</p>

			<p>natuur). Verzocht wordt het stelsel niet van toepassing te verklaren voor beheerwerkzaamheden gezien de vele eisen die er voor landgoederen al gelden op grond van de Boswet, Natuurschoonwet en het te wijzigen subsidiestelsel van Programmabeheer inzake beheer en instandhouding.</p>	
4	LTO noord		<p>a. Het wordt betreurd dat er tussentijds wijzigingen in het voorontwerpplan zijn aangebracht.</p> <p>b. Het kaartbeeld wordt als onrustig ervaren door het grote aantal overlappende aanduidingen.</p> <p>c. Een groot deel van het landelijk gebied heeft de aanduiding “archeologische verwachtings-waarde”, hetgeen als kostenverhogend en te beperkend wordt ervaren.</p> <p>d. Normale bedrijfsvoering dient niet gekoppeld te zijn aan een aanlegvergunningstelsel, bijvoorbeeld het omzetten van grasland naar bouwland.</p> <p>e. De dubbelbestemming waterstaatwaterbergings-gebied</p>	<p>a. Er zijn geen tussentijdse wijzigingen in het voorontwerp dat ter inzage heeft gelegen aangebracht. De LTO Liniedijk heeft ten behoeve van de klankbordgroep een concept voorontwerp ontvangen. Hierbij is duidelijk aangegeven dat dit een concept betrof dat nog aangepast zou worden voordat het openbaar werd gemaakt. Dat de LTO dit concept heeft gebruikt ten behoeve van de voorlichting aan de agrariërs in het plangebied is erg jammer maar wij voelen ons hiervoor niet verantwoordelijk.</p> <p>b. Zie beantwoording onder A.</p> <p>c. Zie beantwoording onder E.</p> <p>d. Zie beantwoording onder A.</p> <p>e. Deze aanduiding komt rechtstreeks uit het reconstructieplan. Wij vinden de rechtstreekse doorwerking in het bestemmingsplan van wezenlijk belang. zie ook de reactie bij 112.</p> <p>f. Wij kunnen ons het gevoel van de LTO hierover voorstellen. Wij hebben daarom besloten om deze voorwaarde uit de bestemmingsregels te halen. Dit ook om de administratieve lasten beperkt te houden.</p> <p>g. Wij hebben er bewust voor gekozen om voor landgoederen ruimere ontwikkelingsmogelijkheden op te nemen. Om het beheer en onderhoud van de landgoederen te verzekeren, is er</p>

			<p>is, met name bij erfpercelen, onaanvaardbaar.</p> <p>f. De verplichting om aan te tonen dat kleinschalige nevenactiviteiten noodzakelijk zijn voor de continuïteit van de bedrijfsvoering wordt als betuttelend ervaren.</p> <p>g. Voor landgoederen gelden ruimere ontwikkelingsmogelijkheden dan voor andere gebruikers van het buitengebied. Deze dienen gelijk getrokken te worden.</p> <p>h. Agrarische hobbybedrijven met een milieuvergunning dienen hun agrarisch bouwperceel te behouden.</p> <p>i. De oppervlakte van de agrarische bouwvlakken is onvoldoende gericht op verwachte ontwikkelingen.</p>	<p>een behoefte om meer ruimte voor ontwikkelingen te bieden. Voor deze landgoederen zal de unieke en specifieke situatie van ieder landgoed vragen om maatwerk. Het bestemmingsplan biedt derhalve meer mogelijkheden voor ontwikkelingen. Zie verder onder inspraakreactie nummer 3.</p> <p>h. Met de LTO Liniedijk hebben wij in de klankbordgroep uitgebreid over het opnemen van de bestemming agrarisch hobbybedrijf gesproken. De LTO Liniedijk kon zich in deze bestemming vinden. Wij zien geen aanleiding om voor deze bedrijven een volwaardig bouwperceel op te nemen. Wel zullen wij in de regels een wijzigingsbevoegdheid opnemen waarmee het mogelijk wordt gemaakt een agrarisch hobbybedrijf, onder voorwaarden, te wijzigen in een volwaardig agrarisch bouwperceel.</p> <p>i. Wij zijn van mening dat de bouwvlakken, en de wijzigingsbevoegdheid tot het vergroten van de bouwvlakken, voldoende ontwikkelingsmogelijkheden bieden. Wij hebben van individuele agrariërs ook niet vernomen dat dit niet het geval zou zijn. Wij zien dan ook geen aanleiding om de bouwvlakken te vergroten.</p> <p>Deze inspraakreactie leidt ertoe dat de aantoonbaarheid t.a.v. kleinschalige nevenactiviteiten wordt geschrapt.</p>
5	Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei	Landbouwontwikkelingsgebied	De regeling voor functieverandering naar Wonen zoals opgenomen in het voorontwerp wijkt af van het Reconstructieplan. Verzocht wordt dit aan te passen.	<p>Wij zijn van mening, dat het ongewenst is om agrarische bouwpercelen te wijzigen in woningen. Dit omdat wij de bestaande agrarische bouwpercelen willen behouden voor de agrarische sector. Dit past ons inziens bij de doelstellingen van het Landbouwontwikkelingsgebied.</p> <p>Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
6	M. Vaarkamp	Brinkkanterweg 17A	Verzocht wordt het huidige gebruik van de schuren (stalling caravans en vouw- /	<p>Zoals is medegedeeld in onze brief van 30 december 2008 valt het stallen van 7 caravans en een aanhangwagen onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan. Nu het</p>

			<p>aanhangwagens en de op- en overslag van apparatuur en andere kleine goederen) te legaliseren.</p>	<p>overgangsrechtelijke gebruik als caravan en aanhangwagenstalling in de afgelopen bestemmingsplanperiode niet is beëindigd, en er geen concreet zicht is op beëindiging, dient de mogelijkheid om het gebruik te legaliseren goed onderzocht te worden. Indien het betreffende gebruik aanvaardbaar is dient het gelegaliseerd te worden. In dit geval dient nagegaan te worden of de betreffende bedrijfscategorie, gezien de nabijgelegen woningen, aanvaardbaar is. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt geen caravanstalling genoemd. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals wij die voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein en Dorp hanteren, is deze echter wel opgenomen. Een caravanstalling is hierin omschreven als een categorie 2 bedrijf.</p> <p>Voor reeds gevestigde bedrijven die niet binnen het algemene toelatingsbeleid passen is een specifieke aanduiding opgenomen die een afwijking mogelijk maakt voor de huidige activiteiten. Dit betekent dat wij, gezien de lange periode dat er caravans gestald worden en aangezien er geen zicht is op beëindiging, hebben besloten de caravanstalling (7 caravans en 1 aanhangwagen) te legaliseren. Wij zien hiertegen geen zwaarwegende bezwaren waardoor wij van positief bestemmen moeten afzien. Voorts wordt geluids- en lichtapparatuur opgeslagen in een deel van de bijgebouwen. De afstand van de opslagruimte van de geluidsapparatuur tot Brinkanterweg 17 bedraagt ongeveer 20 meter. Er zijn bij de gemeente geen klachten ontvangen over deze opslag. De opgeslagen geluids- en lichtapparatuur wordt verder ter plaatse niet in werking gezet zodat van (overlast van) deze apparatuur geen sprake zal zijn. De verkeersbewegingen die worden gemaakt voor het ophalen en terugbrengen van deze apparatuur zijn minimaal. Om deze reden willen wij deze opslag legaliseren.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast met een aanduiding “caravanstalling”. De opslag van licht- en geluidsapparatuur wordt gelegaliseerd.</p> <p>De Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in de bestemmingsplannen Dorp en Bedrijventerrein wordt overgenomen. De verbeelding wordt aangepast.</p>
7	F. Ploeg	Brinkkanterweg 23	<p>a. Verzocht wordt in plaats van een recreatieve bestemming een combinatie van agrarisch en recreatief op te nemen;</p> <p>b. Graag in overleg het eerdere principeverzoek in het bestemmingsplan opnemen;</p> <p>c. Er missen op de plankaart een waterleiding, een gasleiding en een hoogspanningkabel.</p>	<p>a. Gezien het huidige gebruik van de Brinkkanterweg 23 en de afwezigheid van een milieuvergunning zijn wij van mening dat een agrarische bestemming ongewenst is. De milieuvergunning voor het agrarische bedrijf is in 2001 ingetrokken en de boerderij is al tijden in gebruik ten behoeve van recreatie / cultuur. Het bestemmen als agrarisch is derhalve niet in overeenstemming met het huidige gebruik. Dit is niet wenselijk, helemaal aangezien er geen zicht op is dat het bedrijf weer agrarisch in gebruik zal worden genomen. Wij hebben bij nader inzien besloten om voor de Hoeve de bestemming Recreatie op te nemen. Dit komt beter overeen met de activiteiten zoals deze plaatsvinden.</p> <p>b. Wij hebben het principeverzoek zoals ingediend op 29 november 2009 opgenomen in het bestemmingsplan. Het betreft hier een perceel waarbij de boerderij en een schuur aangemerkt zijn als Rijksmonument. De gemeente staat voor dat het bouwensemble van deze Rijksmonumenten wordt versterkt met passende bebouwing in de directe omgeving van deze Rijksmonumenten. Om die reden juicht de gemeente het toe dat de bestaande schuur aan de linkerzijde van de monumentale boerderij wordt vervangen door een authentieke schaapskooi. Aan de andere zijde van de monumenten worden de twee hooibergen in authentieke staat teruggebracht. De monumentale boerderij, waarin thans nog de woonfunctie van de eigenaar van</p>

				<p>het perceel gevestigd is, zal vervangen worden door de museumfunctie. De monumentale schuur zal zijn uiterlijk behouden en gebruikt gaan worden als overnachtingsmogelijkheid. Achter op het perceel wordt een historisch kippenhok gebouwd die eveneens deels als overnachtingsmogelijkheid wordt gebruikt. Ook wordt een lineschuur voor huisvesting van Stichting Grebbelinie in het Vizier gebouwd. Deze lineschuur wordt op een natuurlijke wijze in het landschap opgenomen door afdekking met een laag grond en een talud. De lineschuur wordt deels onder het maaiveld gebouwd zodat de gronddekking gerealiseerd wordt. De te bouwen beheerderswoning ligt iets op afstand van de rest van de bebouwing in verband met het behoud van het bouwensemble van de monumentale uitstraling van de rest van de bebouwing op het perceel. Het is niet nodig om het bouwvlak te vergroten om de bebouwing binnen het bouwvlak te laten vallen. Wel wordt de vorm van het bouwvlak hiervoor aangepast. In het bouwvlak is opgenomen dat er één bedrijfswoning aanwezig mag zijn. Het is hierbinnen mogelijk om de bestaande woning in gebruik te nemen ten behoeve van bijvoorbeeld het museum en de woning elders binnen het bouwvlak te realiseren. Het bouwblok verkrijgt de bestemming “Recreatie”; de gronden erom heen behouden de agrarische bestemming. Voor de agrarische gronden ontvangt de inspreker een provinciale subsidie. Zij verpachten een gedeelte van de grasgronden aan VOF van Egdome, en om die reden is het lastig om af te wijken van de agrarische bestemming voor dat gedeelte van het perceel.</p> <p>c. Op de verbeelding zijn alleen de leidingen opgenomen die ruimtelijk gezien relevant zijn. De leidingbeheerders hebben de tracés gecontroleerd. De Gasunie heeft aangegeven dat de leiding bij de Brinkkanterweg niet helemaal goed op de verbeelding is weergegeven. Dit wordt aangepast.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>De bestemming van het perceel aan de Brinkkanterweg 23 zal worden gewijzigd in Recreatie conform het aangegeven bouwblok van ongeveer 6.000 m2. De overige gronden behouden de agrarische bestemming i.v.m. de verkregen provinciale subsidie.</p>
8	F. van de Lagemaat	Broekerweg 7	<p>a. Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten van 1,384 hectare naar 1,72 hectare. Dit om de twee sleufsilo's binnen het bouwblok te leggen en een nieuwe werktuigenberging te kunnen te realiseren.</p> <p>b. Daarnaast wordt verzocht om in een gedeelte van een bedrijfsgebouw een bed en breakfast te mogen voeren.</p>	<p>a. Naar aanleiding van verschillende inspraakreacties over sleufsilo's die buiten het bouwvlak zijn gelegen hebben wij besloten om de ontheffing zoals deze in het voorontwerp is opgenomen te verruimen. Dit houdt in dat er maximaal 500 m² aan sleufsilo's buiten het bouwvlak mogen liggen. Wij hebben besloten tot deze verruiming om te voorkomen dat bouwpercelen nu vergroot moeten worden om te voldoen aan de voorschriften en er later nog gebruik wordt gemaakt van de ontheffingsmogelijkheden en het grote bouwvlak vol gebouwd wordt. Het bouwvlak zullen wij aanpassen ten behoeve van de realisatie van de werktuigenberging. Hiertoe wordt het bouwvlak aan de westzijde vergroot. Het bouwvlak komt hierdoor weliswaar dicht bij de Grebbelinie te liggen maar verstoort de beleving hiervan niet door de reeds aanwezige bossage naast het perceel. Om tot een meerwaarde voor de Grebbelinie te komen hebben wij besloten om in ruil voor de vergroting aan de westzijde het perceel dat ten noorden van de Broekerweg is gelegen te verkleinen. Overigens is gebleken dat er binnen en buiten het bouwvlak aan boomgaard is aangepland. Voor zover deze buiten het bouwvlak is gelegen kan dit alleen met een aanlegvergunning. Gezien de ligging nabij de Grebbelinie is het bebossen van dit gebied ongewenst. Wij zullen hiervoor dan ook geen aanlegvergunning verlenen. Uitvoering van het</p>

				<p>bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>b. Voor de mogelijkheden van een Bed en Breakfast verwijzen wij naar de ontheffingsmogelijkheid die in de regels is opgenomen. Indien uw voornemen past binnen de voorwaarden kunnen wij hiervoor, zodra het bestemmingsplan van kracht is, ontheffing verlenen.</p> <p>De maximale oppervlakte aan (sleuf)silo's waarvoor ontheffing kan worden verleend voor de ligging buiten het bouwvlak wordt vergroot tot 500 m². Werktuigenberging. Huidige bebouwing en bouwvlak aanpassen. De verbeelding wordt aangepast.</p>
9	A. Haanschoten	Broekerweg 8	<p>a. Verzocht wordt een agrarische bestemming op te nemen zonder archeologische en hydrologische waarden;</p> <p>b. Daarnaast de natuurbestemming ten noordoosten van de Vlieterweg-Broekerbos wijzigen in agrarisch (eventueel met natuurwaarden);</p> <p>c. Verzocht wordt het bouwblok uit te breiden in zuidelijke richting (eventueel door verschuiving van het</p>	<p>a. Zie beantwoording onder A.</p> <p>b. De natuurbestemming is inderdaad voor een te groot gebied opgenomen. Dit zal worden gewijzigd.</p> <p>c. De voorgestelde wijziging, met verschuiving van een deel van de westzijde, komt de landschappelijke inpassing van het bouwvlak ten goede. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Natuurbestemming aanpassen en bouwvlak wijzigen.</p>
10	J. Konijn	Broekerweg 11	<p>a. Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten zodat</p>	<p>a. De bijgebouwen die aansluitend bij de woning en direct naastgelegen bijgebouwen liggen worden in het bouwvlak</p>

			<p>bestaande, in gebruik zijnde opstallen, binnen het bouwvlak komen te liggen.</p> <p>b. Gezien de 14 schapen en 5 geiten is de bestemming Agrarisch Hobbybedrijf gewenst.</p>	<p>opgenomen. Concreet betekent dit dat de bijgebouwen aan de noord- en zuidzijde in het bouwvlak komen te liggen. Het bijgebouw aan de oostzijde ligt te afzijdig om in het bouwvlak op te nemen.</p> <p>b. Alleen voormalige volwaardige agrarische bedrijven, of bedrijven die reeds de aanduiding hobbymatig hadden, komen in aanmerking voor de bestemming Agrarisch hobbybedrijf. Dit om verdere verstening van het buitengebied te voorkomen. Immers binnen een bouwvlak met de aanduiding Agrarisch hobbybedrijf kan meer bebouwing worden opgericht dan binnen de woonbestemming. Dit mogelijk maken is in strijd met ons beleid voor het buitengebied.</p> <p>De vorm van het bouwvlak wordt op de verbeelding aangepast zodat de bijgebouwen aansluitend bij het bebouwingscluster in het bouwvlak komen te liggen.</p>
11	't Schoutenhuis	Dashorsterweg 37	<p>a. Verzocht wordt de ontwikkeling van landgoed Dashorst op te nemen in het bestemmingsplan;</p> <p>b. Verder wordt verwezen naar de reactie van het Utrechts Particulier Grondbezit. zoals opgenomen onder 3.</p>	<p>a. Het plangebied met een totaaloppervlak van 64,5 hectare bestaat op dit moment uit globaal 10,5 hectare bos/natuurterrein, 42 hectare landbouwgrond en 1 hectare erf. Door 11 hectare nieuw bos/natuur te ontwikkelen op bestaande landbouwgrond kan het plangebied als landgoed onder de Natuurschoonwet gerangschikt worden. Totaal bestaat dan 33% van de oppervlakte uit natuur/bos. De resterende landbouwgrond wordt verpacht aan melkrundveebedrijven. In ruil voor de sloop van 1.400 m² aan bedrijfsbebouwing en de aanleg van 11 hectare natuur vinden wij de realisatie van 4 nieuwe woningen verantwoord. Wij zullen de nieuwe natuur en de nieuwe woningen dan ook opnemen in het bestemmingsplan. Een nadere onderbouwing van dit besluit is te vinden in de adviezen met betrekking tot het principeverzoek.</p> <p>b. Zie beantwoording onder 3.</p> <p>Deze inspraakreactie heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.</p>
12	T. Westeneng	Davelaar 6	a. Verzocht wordt de	a. Zie ook beantwoording bij nummer 2. Nevenactiviteiten die al

		<p>mogelijkheden voor nevenactiviteiten, zoals deze in het bestemmingsplan zijn opgenomen, ook voor het LOG op te nemen. Indien dit niet mogelijk is graag de bestemming agrarisch bedrijf met minicamping/ verblijfsrecreatie opnemen.</p> <p>b. Verzocht wordt het aanlegvergunningstelsel aan te passen omdat nu de agrarische bedrijfsvoering onaanvaardbaar wordt beperkt.</p> <p>c. De opname van de waarden in het Landbouwontwikkelings gebied komt niet overeen met het Reconstructieplan en de afspraken over het landschapontwikkelingsplan. Verwezen wordt naar de uitspraak van de RvS inzake het opnemen van archeologische waarden in bestemmingsplan van de gemeente Brielle.</p> <p>d. Een van de schuren wordt gebruikt ten behoeve van opslag door een aannemersbedrijf. Het betreft een oppervlakte van 140 m².</p>	<p>plaatsvinden ten tijde van het vaststellen van het ontwerpbestemmingsplan worden positief bestemd. Er is tot op heden echter geen minicamping bij het bedrijf aanwezig geweest. In het nieuwe bestemmingsplan wordt deze mogelijkheid dan ook niet opgenomen.</p> <p>b. Het aanlegvergunningstelsel wordt, zoals beschreven onder A, vereenvoudigd.</p> <p>c. Zie onder A en E.</p> <p>d. De mogelijkheid om opslagactiviteiten te legaliseren hangt af van de vraag of de activiteiten passen binnen de ontheffingsbepalingen zoals opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan. Hierin is in ieder geval bepaald dat bij agrarische bedrijven in het Landbouwontwikkelingsgebied opslag als nevenactiviteit mag plaatsvinden. Dit is echter wel gebonden aan diverse voorwaarden.</p> <p>Voor zover wij nu kunnen nagaan voldoen de opslagactiviteiten die binnen plaatsvinden aan deze voorwaarden. In de regels is echter opgenomen dat het landelijk karakter niet mag worden aangetast door buitenopslag. Het is dus niet aannemelijk dat wij hiervoor ontheffing verlenen. Indien u de buitenopslag naar binnen wenst te verplaatsen dient u wel te voldoen aan het bepaalde dat maximaal 25% van het oppervlak van bestaande gebouwen, met een maximum van 350 m², ten behoeve van nevenactiviteiten mag worden gebruikt.</p> <p>Voor de activiteiten die binnen de ontheffingsbepaling passen kunnen wij, zodra het bestemmingsplan van kracht is, ontheffing verlenen.</p> <p>Deze inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven het bestemmingsplan aan te passen.</p>
--	--	--	--

			Daarnaast vindt er ook buiten opslag plaats op zo'n 60 m ² . Verzocht wordt dit te legaliseren.	
13	J.W. van Laar	Davelaar 10	<p>a. Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten zodat ook het bedrijfsgebouw binnen het vlak komt te liggen</p> <p>b. De bestemming agrarisch hobbybedrijf is onjuist aangezien er een volledig inkomen met het bedrijf wordt verdiend. De grens van 20 nge is niet van toepassing omdat de melk op het bedrijf wordt verwerkt tot geitenkaas.</p>	<p>a. De bestaande stal die wordt gebruikt voor het houden van geiten is per abuis niet in het bouwvlak opgenomen. Dit zal worden aangepast.</p> <p>b. Gezien de totstandkoming van de vigerende bestemming van het perceel (3^e partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 1995) is een agrarische bestemming ongewenst. Met de 3^e partiële herziening is onder andere de bestemming "agrarische hobbyactiviteiten" toegevoegd aan de woonbestemming aan de Davelaar 10. Dit omdat de eigenaar van de Davelaar 10 een geitenhouderij binnen het naastgelegen agrarisch bouwvlak was gestart. Omdat dit een ongewenste ontwikkeling was, het bouwvlak is ingeleverd in het kader van ruimte-voor-ruimte, is de geitenhouderij zo bestemd dat uitbreiding niet mogelijk is. Uitbreiding vinden wij, onder andere gezien de totstandkoming, nog steeds ongewenst. Wij zien geen aanleiding om de bestemming agrarisch hobbybedrijf te wijzigen in een agrarische bestemming.</p> <p>Het bouwvlak wordt aangepast zodat de stal aan de noordzijde hierbinnen komt te liggen.</p>
14	Schimmel-Meerbeek vof	Davelaar 12	Verzocht wordt de waarden op de agrarische gronden en het bijbehorende aanlegvergunningstelsel te laten vervallen omdat dit onwerkbaar is.	Zie beantwoording onder A.
15	Erven S. Valkenburg	De Groep en Broekerbos	a. Het bouwvlak voor de woning aan de Groep heeft geen gele aanduiding met de	a. Per abuis heeft het bouwvlak geen gele invulling gekregen, dit zal worden aangepast. De regel met betrekking tot de 18 meter tot de weg wordt aangepast zie ook de beantwoording bij

			<p>W, verzocht wordt dit te herstellen. Aandachtspunt hierbij is de 18 meter tot de weg.</p> <p>b. Tevens wordt verzocht om een Bed en Breakfast toe te voegen.</p> <p>c. Verzocht wordt de bestemming van het Broekerbos te wijzigingen van Natuur in Bos, dit omdat er geen sprake is van een bijzondere natuurwaarde.</p> <p>d. Om de Tankwal uit WO II te kunnen ontwikkelen voor het publiek graag een aanduiding Cultuur en Ontspanning opnemen inclusief een langzaam verkeer ontsluiting. Daarnaast wordt verzocht om 5 trekkershutten mogelijk te maken op het noordoostelijke perceel.</p>	<p>nummer 49.</p> <p>b. Voor woningen wordt in het bestemmingsplan een regeling opgenomen waardoor het mogelijk is om in drie kamers een Bed en Breakfast te houden. Dit conform de regeling zoals deze in het bestemmingsplan Dorp is opgenomen.</p> <p>c. Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan hebben wij geconcludeerd dat de regels voor natuur en bos in principe gelijk zijn. Uit de inspraakreacties blijkt dat de bestemming Natuur een negatieve/beperkende associatie oproept. Wij zullen bosgebieden, zonder toegekende natuurwaarden, dan ook weer als Bos bestemmen. Dit geldt ook voor het Broekerbos.</p> <p>d. De Tankwal is grotendeels gelegen binnen de bestemming Bos (in het voorontwerp Natuur). Binnen deze bestemming is extensieve recreatie toegestaan. Wij vinden het ongewenst om extra bebouwing toe te staan in het bosgebied ten behoeve van een nieuwe functie.</p> <p>e. Wij zien geen reden om mee te werken aan het mogelijk maken van een extra reactiefunctie in het gebied. Er wordt in ruil voor het toestaan van deze extra bebouwing bijvoorbeeld geen oude bebouwing gesloopt. Dit is in strijd met ons beleid voor het buitengebied en daarom hebben wij besloten niet mee te werken.</p> <p>Verbeelding wordt aangepast.</p>
16	Landscape Management namens de heer M.W. Veldhuizen	De Groep 13 en 15	Tegen de woonbestemming op de Groep 13 en 15 zijn bezwaren gezien de agrarische bedrijfsvoering direct aansluitend. Om dit probleem op te lossen wordt verzocht ruimte voor ruimte toe te passen en twee woningen in plaats van het agrarische bedrijf	In het voorontwerpbestemmingsplan is het perceel aan De Groep 13 en 15 bestemd zoals het nu gebruikt wordt. Wij zijn er daarbij vanuit gegaan dat het agrarische bedrijf al werd belemmerd door het feitelijke gebruik van de voormalige bedrijfs woningen als particuliere woningen. De particuliere bewoning valt onder het overgangsrecht. Op grond van actuele jurisprudentie blijkt echter dat bij een beoordeling van een milieuvergunning op grond van de Wet geurhinder en veehouderij, uitgegaan dient te worden van de planologische situatie en niet van de feitelijke situatie. Om te

			<p>toe te staan. Hiertoe zal 1.200 m² op de locatie zelf worden gesloopt en 820 m² aan bedrijfsbebouwing aan de Voskuilerdijk 19.</p>	<p>voorkomen dat het agrarische bedrijf op slot komt te zitten hebben wij besloten de woningen binnen het bouwvlak te houden en dus te blijven aanmerken als agrarische bedrijfswoning. Het bestemmen van de woningen als particuliere woningen is ongewenst omdat het agrarische bedrijf dan belemmerd wordt en wij particuliere woningen met een te hoge geurbelasting toestaan. Wij hebben dan ook besloten om voor de bewoning een persoonsgebonden overgangsrecht op te nemen. Dit betekent dat de huidige bewoners de woningen particulier mogen blijven bewonen maar dat na beëindiging hiervan de woning weer als bedrijfswoning gebruikt dient te worden. Omdat op deze manier wordt voorkomen dat het agrarische bedrijf in de bedrijfsvoering wordt beperkt, zien wij geen reden om mee te werken aan het verzoek om twee woningen te realiseren in ruil voor de sloop van stallen. Dit omdat er reeds twee woningen (overgangsrechtelijk) particulier bewoond worden en er naast het agrarische bedrijf ook nog sprake is van een opslagbedrijf. Het opslagbedrijf valt eveneens onder het overgangsrecht van het huidige bestemmingsplan Buitengebied. Aangezien het bedrijf de agrarische bedrijfsvoering van De Groep 13 niet belemmert en het een categorie bedrijf is dat als passend is te beschouwen hebben wij besloten om de positieve bestemming als opslagbedrijf in stand te laten.</p> <p>De voormalige bedrijfswoningen aan De Groep 13 en 15 worden weer in het agrarische bouwperceel opgenomen. De particuliere bewoning wordt middels een persoonsgebonden overgangsrecht vastgelegd.</p>
17	Vakantiepark De Heigraaf	De Heygraeff 9 Woudenberg	Gezien de gedetailleerdheid in een apart document op te nemen.	Gezien de specifieke problematiek rond de verandering van recreatieterreinen in de directe omgeving van de Ecologische verbindingszone, is voor de behandeling van deze inspraakreactie advies gevraagd van de Provinciale onafhankelijke adviescommissie Recreatie en Toerisme. Naar aanleiding van dat

				advies zal in een later stadium een besluit genomen over de inspraakreacties.
18	G. Donselaar Camping 't Boerenerf	De Heijgraeff 15 Woudenberg	<p>1 Het veld met stacaravans is niet opgenomen.</p> <p>2 de groepsaccommodatie is niet vermeld.</p> <p>3 gronden ten oosten van de boerderij komen bij de camping, verzoek ook bebouwing te verhogen van 1200 m² naar 1850 m².</p>	Gezien de specifieke problematiek rond de verandering van recreatieterreinen in de directe omgeving van de Ecologische verbindingszone, is voor de behandeling van deze inspraakreactie advies gevraagd van de Provinciale onafhankelijke adviescommissie Recreatie en Toerisme. Naar aanleiding van dat advies zal in een later stadium een besluit genomen over de inspraakreacties.
19	W.A. Merkens	De Meent 9	<p>1 Definitie Manege wijkt af van de SRP/VNG handreiking. Gaat om geven van instructie, niet om het eigendom van de paarden.</p> <p>2 Op grond van de beleidsuitgangspunten graag een vergroting van 15 % tot 3565 m².</p> <p>3 Daarnaast het verzoek om een verdere uitbreiding van het bebouwingsoppervlak met een tweede rijhal (1.330 m²) extra opslag voor hooi en stro (220 m²) en een tweede bedrijfswoning van 100 m². Deze tweede woning is gewenst gezien de combinatie van sportstal, manege en minicamping. De</p>	<p>1 Aan de definitie wordt toegevoegd het geven van instructie aan derden met eigen paarden.</p> <p>2 Recreatie en toerisme bedrijven worden gerekend tot de niet-agrarische bedrijven. Het oprichten van nieuwe niet-agrarische bedrijven is niet toegestaan met uitzondering van de toepassing van functieverandering. Het huidige bedrijf is tot stand gekomen door de omzetting van het voormalige agrarisch bedrijf met de 8^e herziening (2006) van het bestemmingsplan Buitengebied 1995 in manege met minicamping en atelierruimte. Hierbij was anders dan onder het onderhavige plan geen sloopregeling van toepassing. De aanwezige bebouwing 3100 m² is positief bestemd. Wij zien dan ook geen aanleiding om het bebouwbare oppervlak verder te vergroten. Wij zien het herzieningsplan als een recente uitbreiding. De 15 % uitbreiding is vooral bedoeld voor lang aanwezige bedrijven.</p> <p>3 Uitgangspunt op deze locatie is een manege met minicamping. De hoofdactiviteiten dienen zich daartoe dan ook te beperken. De nu als derde bedrijfstak genoemde africht/sportstal past niet binnen de bestemming. Indien men het bedrijf op deze wijze zou willen voortzetten moet bezien worden of de huidige locatie</p>

			<p>verblijfsruimte voor de beheerder is onvoldoende voor een permanent verblijf. Zie ook bedrijfsplan.</p> <p>4 Verzoek goothoogte van 3 meter te wijzigen in 4 meter gelijk aan het huidige bestemmingsplan.</p> <p>5 In het voorontwerp is de bestemming niet gelijk aan de reeds aanwezige activiteiten en bouwwerken, deze graag binnen het bouwblok.</p>	<p>daarvoor wel geschikt is. De ligging en combinatie van recreatieve activiteiten hebben geleid tot het 8^e herzieningsplan. Het nu toevoegen en vergroten van de paardenhouderij-activiteiten is daarmee in strijd. Wij zien geen aanleiding om hiervoor de bestemming te wijzigen. Het feit dat stro/hooibergingen gebruikt worden als paardenstallen is een keuze van het bedrijf. Men kende de beperkingen van deze locatie. Hiervoor is geen extra rijhal noodzakelijk noch een tweede bedrijfswoning. De verblijfsruimte voor stagiaires en personeel is niet bedoeld voor permanent verblijf. Wij zullen deze wel apart vermelden (200 m²) Het feit dat de eigenaar hier kiest om niet zelf het beheer uit te voeren maar het feitelijke beheer in handen te stellen van een beheerder maakt niet dat een extra bedrijfswoning gerechtvaardigd is. De aanwezigheid van de bewoner van de bedrijfswoning is voldoende voor de veiligheid en noodgevallen zeker in combinatie met de verblijfsruimte. Binnen de recreatie bestemming is ook geen regeling opgenomen voor een tweede bedrijfswoning. De situatie is niet te vergelijken met manege Groenewoude, waar vanuit een verbreding van de activiteiten en een modernisering van de van oudsher toegestane activiteiten een tweede bedrijfswoning (met specifieke beperkingen) toegestaan wordt.</p> <p>4 Goot en nokhoogte gelijk houden aan 8^e herzieningsplan, d.w.z. 4 en 9 meter.</p> <p>5 Verbeelding aanpassen, op gelijke wijze bij manege Groenewoude, dus een bouwblok en gronden behorende bij de manege bedoelt voor bouwwerken als buitenrijbakken. Geen uitbreiding van te bebouwen gronden.</p> <p>Verbeelding aanpassen en in de regels opnemen voorzieningen binnen bestemming maar buiten het bouwblok.</p>
20	C.Willigenburg	De Meent 14	1 Verzoek vergroten en	1 Bedrijf ligt in het extensiveringsgebied. Vergroten van het

			<p>verschuiven bouwblok. 2 Verwijderen archeologische verwachtingswaarde.</p>	<p>bouwblok ten behoeve van de intensieve veehouderij is dan ook in strijd met het reconstructieplan. Binnen het bouwblok is nog ruimte aanwezig indien uitbreiding gebouwen in verband met dierenwelzijneisen noodzakelijk zou zijn. Vergroting van het bouwblok wordt dan ook afgewezen. Vormverandering richting het noorden is geen bezwaar, leidt niet tot een vergroting van de bouw mogelijkheden dus geen aanleiding voor een anterieure overeenkomst.</p> <p>2 Zie algemene opmerkingen onder E. Bouwblok op de verbeelding wordt aangepast.</p>
21	Van Westreenen namens de heer Hageman	De Steeg 2	<p>Verzocht wordt de specifieke aanduiding eendenhouderij te verwijderen gezien de wens om op het perceel een paardenfokkerij te starten.</p>	<p>Wij zijn bereid om de aanduiding eendenhouderij van de plankaart te verwijderen. Wij willen er wel nadrukkelijk op wijzen dat alleen het productiegericht houden van paarden past binnen de agrarische bestemming en dat bebouwing binnen het bouwblok dient plaats te vinden.</p> <p>De aanduiding eendenhouderij wordt van de plankaart verwijderd.</p>
22	J. en L. van Ravenhorst	De Steeg 4	<p>Verzocht wordt een functiewijziging van het agrarische bedrijf naar een woonzorgboerderij mogelijk te maken. Hiertoe zal een stal worden verkocht aan het naastgelegen agrarische bedrijf en van de resterende bebouwing wordt de helft gesloopt. De te verkopen stal zal een opslagbestemming moeten krijgen om strijdigheid met de geurwetgeving te voorkomen. Om nog ruimte te hebben voor een nachtverblijf</p>	<p>Het perceel aan De Steeg 4 is gelegen in het Landbouwontwikkelingsgebied. Ons beleid is dat functiewijziging in Landbouwontwikkelingsgebieden niet zijn toegestaan. Wij zijn echter van mening dat De Steeg 4 en De Steeg 6 (waar nu reeds trekkershutten, B&B en een theeschenkerij als nevenactiviteit aanwezig zijn) en De Steeg 7 (een groepsaccommodatie) niet aan te merken zijn als Landbouwontwikkelingsgebied gezien de aanwezige functies. Daarnaast is het agrarische bouwvlak van De Steeg 4 en 6, gezien de recreatieve verblijfsfuncties, niet meer geschikt voor intensieve veehouderij. Wij vinden daarom dat de regels met betrekking tot functiewijzigingen, zoals wij deze voor het Landbouwontwikkelingsgebied hebben gesteld, niet op deze percelen van toepassing moeten zijn. Wij hebben daarom besloten om de gebiedsaanduiding Landbouwontwikkelings-</p>

			<p>voor de dieren voor de zorgboerderij wordt gevraagd of deze binnen de 80 m² bij de woning mogen worden gerealiseerd.</p>	<p>gebied hier van de verbeelding af te halen. Dit is niet strijdig met het Reconstructieplan aangezien er voor Landbouwontwikkelingsgebieden geen verplichte doorwerking naar bestemmingsplannen geldt. Wij verzoeken de provincie tot wijziging van het Reconstructiegebied ter plaatse van dit perceel van Landbouwontwikkelingsgebied tot verwevingsgebied. Ervan uitgaande dat de provincie met dit verzoek instemt, zullen wij toetsen aan de regels zoals deze gelden voor functieverandering in verwevingsgebieden. Een van de aanwezige stallen wordt verkocht aan het agrarische bedrijf aan De Steeg 6. Van de overgebleven bedrijfsgebouwen wordt 50% gesloopt. Hiermee blijft er 1.050 m² aan gebouwen staan. Dit is 50 m² te veel volgens de regels maar omdat het technisch gezien niet haalbaar is om deze 50 m² ook te slopen stemmen wij hiermee in. Het is toegestaan om in de 80 m² bijgebouwen bij de woning dieren te houden. Aangezien de milieuvergunning op dit moment voor beide bedrijven geldt zijn hier naast de melkkoeien en het jongvee van het bedrijf aan De Steeg 6 ook de kalveren van De Steeg 4 opgenomen. Deze milieuvergunning moet worden ingetrokken en het bedrijf aan de Steeg 6 dient een melding op grond van het Besluit Landbouw in te dienen om aan de geurnormen te kunnen voldoen. Op grond van het Besluit Landbouw geldt er voor melkkoeien en jongvee een vaste afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten. De stal waarbinnen de zorgboerderij gerealiseerd zal worden ligt op meer dan 50 meter van het agrarische deel van het bouwperceel aan De Steeg 6 en dat geldt ook voor de woning nummer 4 (zie beantwoording onder 23). Een deel van een stal dat na de functiewijziging blijft staan ligt binnen 50 meter van het agrarische deel van het bouwvlak van het agrarische bedrijf aan De Steeg 6. Deze stal zal de nadere bestemming opslag krijgen zodat dit geen geurgevoelig object betreft. Binnen de bestemming opslag mogen geen</p>
--	--	--	--	--

				<p>mensen langdurig verblijven. De opslag vindt plaats voor Dorcas. Op de bestemming van de stal die aan de Steeg 6 wordt verkocht gaan wij eveneens in onder 23.</p> <p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Het perceel aan de Steeg 4 krijgt de bestemming Maatschappelijk met de nadere aanduiding Zorgboerderij. Het gedeelte van de stal waarin opslag voor Dorcas plaats zal vinden krijgt de nadere aanduiding Opslag.</p>
23	H. en C. van Ravenhorst	De Steeg 6	<p>Verzocht wordt het bouwvlak te wijzigen zodat er een recreatief deel ontstaat voor de Boerenstee en de trekkershutten en een agrarisch bouwvlak voor de agrarische hoofdtak. Daarnaast wordt verzocht het bouwvlak een gangbare omvang van 1 hectare te geven.</p>	<p>Om de functiewijziging van het perceel De Steeg 4 mogelijk te maken is een opsplitsing in een recreatief deel en een agrarisch deel noodzakelijk. Daarnaast dient de stal die wordt gekocht van De Steeg 4 een passende bestemming te krijgen om de functiewijziging mogelijk te maken. Het bedrijf aan De Steeg 6 zal hiertoe één bouwvlak krijgen met daarin een onderverdeling: Recreatieve nevenactiviteit, Opslag ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en agrarisch.</p> <p>Het bouwblok van De Steeg 4 en 6 hebben een gezamenlijk oppervlak van 1,5 ha. Elk afzonderlijk bedrijf gebruikt de helft daarvan afgerond 0,7 ha. De inspreker van De Steeg 6 gebruikt 0,5 ha voor zijn melkveehouderij; de resterende 0,2 ha wordt ingezet voor recreatiedoeleinden. Op 8 december 2009 heeft inspreker zijn toekomstplannen verder uitgeschreven. Op basis hiervan kan de sleufsilos buiten het bouwvlak worden gerealiseerd; zie hiervoor inspraakreactie nr. 8. Het bouwblok komt in het verwevingsgebied. In het bestemmingsplan zit een wijzigingsbevoegdheid om bouwblokken te vergroten. Gezien de voorgeschiedenis en de relatie met het bouwblok op het adres De Steeg 4 ziet het college geen noodzaak thans al van deze</p>

				<p>wijzigingsbevoegdheid gebruik te maken. De bedrijfsvoering op het adres De Steeg 6 frustreert de functiewijziging op De Steeg 4 niet.</p> <p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Opnemen bouwvlak met onderverdeling functies.</p>
24	J.W. Bakkernes	Ekris	<p>Verzocht wordt een bouwvlak voor een bedrijfswoning op te nemen, in verband met het eventuele oprichten van een paardenfokkerij, en een bestaande schuur te mogen vernieuwen en vergroten aan de Ekris ongenummerd op en nabij sectienummer G 452.</p>	<p>Momenteel is op het perceel alleen een overgangsrechtelijke schuur aanwezig van circa 200 m², de gewenste nieuwe schuur heeft een oppervlakte van circa 350 m² en heeft als hoofddoel het creëren van een stallingsruimte.</p> <p>Daarnaast wordt verzocht om een bedrijfswoning op te richten. De bestaande schuur valt onder het overgangsrecht en aangezien het niet aannemelijk is dat de schuur binnen 10 jaar wordt afgebroken is het gewenst om de schuur positief te bestemmen.</p> <p>Wij zien echter geen aanleiding om mee te werken aan een vergroting van het bouwwerk. Een bedrijfswoning bij een stallingsruimte is niet noodzakelijk en wij zien geen aanleiding om mee te werken aan een nieuwe woning in het buitengebied. Aangezien de schuur wordt gebruikt voor het stallen van paarden wordt er een bouwvlak opgenomen met de bestemming agrarische veldschuur. Het bouwvlak komt strak om de bestaande schuur te liggen en wordt voorzien van een maximale goot- en nokhoogte van respectievelijk 2,5 meter en 3,20 meter conform bestaande overgangsrechtelijke schuur.</p> <p>De schuur wordt voorzien van een bouwvlak, de bestemming Agrarische veldschuur en een maximale goot- en bouwhoogte van 2,5 meter en 3,20 meter.</p>
25	J. de Kruijff, R.J. Hueting en N.	Ekris 42a	<p>Het perceel aan de Ekris 42a heeft de bestemming Kantoor</p>	<p>De in 2003 verleende vrijstelling ten behoeve van het gebruik als kantoor had inderdaad geen betrekking op de woning aan de</p>

	Couwenberg c.s.		terwijl hier ook een woonhuis aanwezig is. Verzocht wordt dit zo op te nemen.	Ekris 42a. De verbeelding zal hierop worden aangepast. Het pand dient dan ook als Woning gebruikt te worden. De woning aan de Ekris 42a krijgt conform het huidige gebruik een woonbestemming.
26	E. Mulder	Ekris 52	Verzocht wordt het agrarisch bouwvlak te vergroten ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. In verband met de landelijke eisen is er meer ruimte nodig voor onder andere de vleesvarkens. Daarnaast is er meer ruimte nodig om het bedrijf rendabel te kunnen blijven exploiteren.	Gezien de landschappelijke waarden van het gebied vinden wij het ongewenst om de gevraagde vergroting direct in het bestemmingsplan op te nemen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen. Deze inspraakreactie heeft niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid.
27	E. Mulder	Ekris ongenummerd	Verzocht wordt de bestaande schuren te voorzien van een bouwvlak. De schuren zijn benodigd voor de stalling van landbouwwerktuigen voor het bestaande agrarische bedrijf. De bestaande schuren zijn in matige staat en dienen grotendeels vernieuwd te worden, waarbij een goothoogte van 2,75 en een nokhoogte van 4,75 meter gewenst is. Doordat de schuren nu onder het overgangsrecht vallen kunnen deze niet vernieuwd worden wat het uiterlijk en doelmatige gebruik niet ten goede komt.	De bestaande schuren vallen onder het overgangsrecht en aangezien het niet aannemelijk is dat de schuur binnen 10 jaar wordt afgebroken is het gewenst om de schuur positief te bestemmen. Wij zien echter geen aanleiding om mee te werken aan een vergroting van de schuren. De eigenaar beschikt over een agrarisch bouwvlak aan de Ekris 52 waarbinnen de landbouwvoertuigen gestald kunnen worden. Aangezien de schuren wel gebruikt zijn bij het agrarische bedrijf, al is het voor een nevenactiviteit wordt er een bouwvlak om de schuren gelegd en wordt deze gekoppeld aan het bouwvlak van het bedrijf. In het bouwvlak wordt opgenomen dat er maximaal 470 m ² aan bebouwing aanwezig mag zijn en dat de maximale goot- en nokhoogte respectievelijk 2,30 meter en 4,30 meter zijn. Dit zijn de maximaal voorkomende hoogtes wat inhoudt dat de laagste schuur verhoogd kan worden. Om de schuren komt een bouwvlak te liggen dat wordt gekoppeld aan het bouwvlak aan de Ekris 52. Het maximale bebouwingsoppervlak van het bouwvlak is 470 m² en de

				bouw- en goothoogte respectievelijk 2,30 meter en 4,30 meter.
28	F. de Kruijf	Ekris 62	<p>a. De bestemmingen van de Ekris 60 en 62 zijn verwisseld, verzocht wordt dit te herstellen.</p> <p>b. Verzocht wordt het mogelijk te maken om een nevenactiviteit bij Ekris 62 te hebben. Het betreft het plaatsen van enkele houtbewerkingsmachines.</p>	<p>a. Per abuis is hier inderdaad de bestemming verwisseld. De woning aan de Ekris 60 krijgt conform het huidige gebruik en vigerende bestemming een woonbestemming. Ekris 62 beschikt inmiddels helemaal niet meer over een milieuvergunning en komt derhalve niet in aanmerking voor de bestemming agrarisch hobbybedrijf. De bestemming van de woning aan de Ekris 62 blijft in het nieuwe bestemmingsplan derhalve woning. Naar aanleiding van de inspraakreactie hebben wij bovendien opgemerkt dat de woning aan de Ekris 62a een kleine woning betreft en niet een volwaardige. De bestemming van de Ekris 62a wordt daarom gewijzigd in kleine woning.</p> <p>b. De schuren van het voormalige agrarische bedrijf komen in aanmerking voor functieverandering indien het voldoet aan de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen voor de wijzigingsbevoegdheid. Dit houdt ondermeer in dat 50% van de opstallen gesloopt dient te worden.</p> <p>De woningen aan de Ekris 60 en 62 krijgen beide de bestemming Wonen. De woning aan de Ekris 62a krijgt de bestemming Kleine woning.</p>
29	C. van Amersfoort	Ekris 63	<p>Verzocht wordt om de vigerende agrarische bestemming te behouden gezien de huidige omvang van de veehouderij en de concrete uitbreidingsplannen. Binnenkort wordt er ter uitbreiding van het bedrijf een aanvraag om milieuvergunning ingediend.</p>	<p>C. van Amersfoort heeft op 2 september 2009 een aanvraag om milieuvergunning ingediend. Hierin is de uitbreiding van zijn veestapel benoemd. Een vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een gemengde veehouderij is verleend. Ook wil hij een nieuwe stal voor vleesvee bouwen. Deze aantallen vertaald naar nge's houdt in dat de heer Van Amersfoort 28,15 NGE heeft. Dit heeft als gevolg dat er een agrarische bestemming, voorzien van een bouwblok, opgenomen wordt.</p> <p>Conclusie: het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat een agrarische bestemming opgenomen wordt voorzien van een agrarisch bouwblok.</p>

30	G. Wittenberg	Ekris 70	<p>Het bouwvlak is op Ekris 83 gelegen terwijl dit op de Ekris 83a en 70 moet liggen. Dit conform de huidige situatie en het vigerende bestemmingsplan. De woning aan de Ekris 83 is een woning die niet bij het bedrijf hoort. Verzocht wordt hier een woonbestemming op te nemen en het bouwvlak ernaast iets te verschuiven.</p>	<p>De woning aan de Ekris 83 is van oorsprong de tweede bedrijfswoning van het agrarische bedrijf en is in het vigerende bestemmingsplan binnen het agrarische bouwvlak gelegen. De woning wordt niet meer ten behoeve van het bedrijf gebruikt. Verzocht wordt de woning te bestemmen als particuliere woning en het bouwvlak te verschuiven zodat deze niet meer tegen de woning aan ligt. Gezien de ligging van de woning aan de Ekris 87 nabij het bouwvlak is verschuiving van het bouwvlak in noordelijke richting, nog dichterbij deze woning toe, niet mogelijk. De minimale afstand tussen het bouwvlak en de woning wordt dan overschreden. Tussen de woning aan de Ekris 83 dient, indien deze als burgerwoning wordt bestemd, en het bouwvlak dient minimaal 50 meter afstand te liggen. Er kan niet aan deze afstandseisen worden voldaan. Bij een beoordeling van een milieuvergunning op grond van de Wet geurhinder en veehouderij wordt, blijkens actuele jurisprudentie, uitgegaan van de planologische situatie en niet van de feitelijke situatie. Om te voorkomen dat het agrarische bedrijf op slot komt te zitten hebben wij besloten de woning aan de Ekris 83 binnen het bouwvlak te houden en dus te blijven aanmerken als agrarische bedrijfswoning. Wij vinden handhavend optreden tegen het gebruik van de bedrijfswoning als burgerwoning niet in verhouding met het daarmee te dienen belang (immers de feitelijke bewoning belemmert het agrarische bedrijf niet). Wij hebben dan ook besloten om niet handhavend op te treden maar de bewoning maar om een persoonsgebonden overgangsrecht op te nemen. Dit betekent dat de huidige bewoners de woning particulier mogen blijven bewonen maar dat na beëindiging hiervan de woning weer als bedrijfswoning gebruikt dient te worden.</p> <p>Bouwvlak wordt conform huidige bestemmingsplan overgenomen, de woning aan de Ekris 83 blijft hiermee een</p>
----	---------------	----------	---	--

				bedrijfswoning. In het bestemmingsplan wordt een persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen.
31	G.A. de Kruif	Ekris 74	<p>a. Verzocht wordt de dubbelbestemming Landgoed op te nemen voor het Landgoed Bruinenburg conform de 6^e partiële herziening van het bestemmingsplan. Dit omdat het als één landgoed is ontwikkeld en ook op de lange termijn als één entiteit beschouwd dient te worden.</p> <p>b. Verzocht wordt de waarden zoals nu opgenomen voor het landgoed aan te passen conform de 6^e partiële herziening.</p> <p>c. Er ontbreekt een woning op de plankaart.</p> <p>d. Verzocht wordt het maximum aan m² bijgebouwen van 350 m² te vergroten naar 550 m². Dit met de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het oppervlak van 350 m² is onvoldoende om zowel vee als machines en werktuigen te stallen. - Het voeropslag voor het rundvee kan met 550 m² binnen opgeslagen worden, hiermee wordt horizonvervuiling van het 	<p>a. Op grond van de SVBP 2008 is het niet meer mogelijk om de dubbelbestemming Landgoed op te nemen. Om toch specifieke regels aan de gebruiksmogelijkheden van landgoederen te verbinden, zijn in het bestemmingsplan de aanwezige landgoederen gespecificeerd met de aanduiding 'landgoederen'.</p> <p>b. Conform de regeling uit de 6^e partiële herziening van het plan Buitengebied wordt e.e.a. ook in het nieuwe plan Buitengebied meegenomen.</p> <p>c. De woning zal op de plankaart worden toegevoegd.</p> <p>d. Landgoed Bruinenburg is gerealiseerd binnen de uitgangspunten voor nieuwe landgoederen zoals verwoord in de provinciale Nota Nieuwe Landgoederen en Buitenplaatsen uit 1998. Uitgangspunt van deze nota was dat minimaal 15 hectare grond wordt ingebracht en dat hiervan minimaal 60% bestaat uit nieuwe bos- en natuurterreinen. De sloop en herinrichting van de stallen van het voormalige bedrijf aan de Ekris 74 vormden een extra meerwaarde. Wij kunnen er derhalve mee instemmen dat de bestaande stal niet gesloopt wordt en zullen deze positief bestemmen door opname in het bouwvlak van het agrarische hobbybedrijf. Gezien de locatie is een landschappelijk inpassing gewenst.</p> <p>e. Aangezien de provincie begin oktober 2009 heeft besloten dat de PON-lijn definitief niet meer in gebruik zal worden genomen is het de bestemming Verkeer niet meer gewenst. Aangezien de voormalige spoorlijn is aangewezen als Ecologische verbindingszone zal deze de bestemming Natuur krijgen.</p> <p>Conclusie: verbeelding aanpassen.</p>

			<p>land goed voorkomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De 550 m² betreft een bestaande stal die nog niet gesloopt is. Op grond van regeling Nieuwe Landgoederen van de sloop ook niet noodzakelijk, door de heer De Kruif is destijds zelf aangegeven dat 350 m² voldoende was. - Er is geen bijgebouw voor privégebruik toegestaan, dit kan eventueel in de 550 m² gecombineerd worden. - Er is de bereidheid om het gebouw landschappelijk in de passen. <p>e. Verzocht wordt de voormalige PON-lijn de bestemming Natuur te geven conform bestaand gebruik. Dit sluit aan bij de bestemming in de gemeente Leusden.</p>	
32	G.J. Donselaar	Ekris 77	Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten.	<p>Gezien de landschappelijke waarden van het gebied vinden wij het ongewenst om de gevraagde vergroting direct in het bestemmingsplan op te nemen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen.</p> <p>Deze inspraakreactie heeft niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid.</p>

33	SBNL namens de heer D.B. de Kruif	Ekris 78	Verzocht wordt de ontwikkeling van 6 hectare nieuwe natuur op de percelen G nummers 77 en 134 mogelijk te maken in het bestemmingsplan. De natuurtypen zijn (Half-) Natuurlijk grasland (2,48 hectare) en Bos (3,50 hectare).	Dit verzoek valt binnen de door de provincie Utrecht gewenste nieuwe natuur. Wij staan positief tegenover natuurontwikkeling. Wij betreuren het dat de aanleg van de plas niet door zou gaan. Wij willen graag weten wat het nieuwe natuurtypedoel zal worden. De nadere invulling wensen wij graag met de initiatiefnemers te overleggen. Conclusie: Bedoelde gronden verkrijgen de bestemming “Natuur” en “Bos”.
34	D.B. de Kruif	Ekris 78	De bestaande gebouwen zijn niet in het bouwblok opgenomen. Verzocht wordt dit in overleg te herzien.	Het bouwvlak voor het agrarische hobbybedrijf zal worden aangepast zodat de aanwezige en in gebruik zijnde bouwwerken in het vlak komen te liggen. Bouwvlak wordt aangepast.
35	J. de Kruijff	Ekris 89	Verzocht wordt in het bestemmingsplan wijzigingsbevoegdheden op te nemen om de realisatie van de herbouw van kasteel Groenewoude (in beperktere vorm dan eerder om verzocht) en het kasteel aan de Maarsbergseweg mogelijk te maken.	Gezien de grote ruimtelijke gevolgen van de realisatie van de herbouw van de kastelen, en de onzekerheid of deze wel doorgang zal vinden, hebben wij besloten geen wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Eerst dient er meer duidelijkheid te komen over de plannen en pas op het moment dat wij een besluit hebben genomen over de wenselijkheid zal het een en andere juridisch planologisch worden mogelijk gemaakt. Deze inspraakreactie heeft niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid.
36	G. Morren	Ekris 92	Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen aan het ingediende nieuwbouwplan.	Het bouwvlak wordt aangepast aan de op 7 december 2007 ingediende bouwaanvraag voor de realisatie van een woning. Wij zullen het bouwvlak zo aanpassen dat ook de huidige woning (niet de bijgebouwen) er binnen blijft liggen om te voorkomen dat er een extra woning kan worden gebouwd. Hierdoor ontstaat er wel een langgerekt bouwvlak maar dat vinden wij door de ligging op afstand van de weg, en het ontwerp van de nieuwe woning, niet bezwaarlijk. Het bouwvlak wordt aangepast.

37	Y.M. van de Lagemaat	Ekris 92A	<p>a. Verzocht wordt de woning als woning te bestemmen in plaats van Kleine Woning. Dit omdat het als sinds de jaren '70 wordt bewoond, er belastingen zijn betaald etc.</p> <p>b. De woning moet volgens het overgangsrecht binnen een jaar worden herbouwd bij brand. Dit is bij andere woningen niet zo. Wat betekent dit als er niet binnen een jaar herbouwd wordt, indien de verzekeringsmaatschappij bijvoorbeeld op zich laat wachten.</p> <p>c. Er is in het verleden verwezen naar een woning aan de Maarsbergseweg 11 of 45 als gelijksoortige situatie. Hoe is deze woning en de houten woning aan de Ekris bestemd?</p> <p>d. 400 m³ is te weinig om een bovenverdieping op de woning te zetten en andere plannen te realiseren. Hoe kunnen er toch meer m³ verkregen worden? Is het mogelijk om de woning groter te maken ten behoeve van mantelzorg?</p>	<p>a. In het kader van het wettelijk vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft de provincie een reactie gegeven op het voorontwerp-bestemmingsplan. In deze reactie is aangegeven dat bij het positief bestemmen van kleine woningen aansluiting moet worden gezocht bij de bestaande omvang met beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Hierbij noemt de provincie een inhoud van 250 m³ altijd aanvaardbaar. Wij zullen ons inspannen om een grotere inhoud mogelijk te maken maar betwijfelen of de door ons opgenomen 400 m³ stand zal houden. Een verdere vergroting, zoals nu wordt gevraagd, is derhalve ongewenst.</p> <p>b. In artikel 16.2.3. is opgenomen dat kleine woningen niet herbouwd mogen worden. Dit is niet overeenkomstig het positief bestemmen van de kleine woningen. Indien de woning de bestemming kleine woning krijgt is dit immers definitief. Het artikel zal hierop worden aangepast.</p> <p>c. De woning aan de Maarsbergseweg 45 heeft eveneens de bestemming kleine woning gekregen. De houten woning aan de Ekris 62a heeft onterecht de woonbestemming gekregen. Zie onze beantwoording onder nummer 28.</p> <p>d. Zie reactie provincie en onze motivering onder D.</p> <p>e. In het bestemmingsplan wordt een regeling voor mantelzorg opgenomen conform het bestemmingsplan Dorp. De regeling wordt ook van toepassing op de kleine woningen (en alle andere woningen).</p> <p>Het overgangsrecht t.a.v. de kleine woningen wordt aangepast zodat deze herbouwd kan worden na voltrekking van een calamiteit. In het bestemmingsplan wordt ook voor kleine woningen een mantelzorgregeling in de regels opgenomen.</p>
38	P. de Lange	Geeresteinselaan 69	Verzocht wordt de handelsonderneming, die al 25	Meneer de Lange heeft gegevens aangeleverd waaruit blijkt dat de handelsonderneming al sinds 1981 aan de Geeresteinselaan 69

			jaar bestaat en geregistreerd is, in het bestemmingsplan op te nemen. De activiteiten bestaan uit het inkopen, tijdelijk opslaan en verkopen van goederen voor de agrarische sector. Opslag vindt voornamelijk binnen plaats en afhankelijk van het seizoen gedeeltelijk buiten.	gevestigd is. Aangezien de handelsonderneming al voor de peildatum van het overgangsrecht van het huidige bestemmingsplan in gebruik was, valt het onder het overgangsrecht. Omdat het niet aannemelijk is dat de handelingsonderneming de komende bestemmingsplanperiode wordt beëindigd dient nagegaan te worden of legalisatie mogelijk is. Een fouragehandel valt onder de toegestane nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven zoals deze zijn opgenomen in het voorontwerp. Wij zijn daarom van mening dat de activiteiten als passend zijn te zien. De buitenopslag vindt in principe alleen in het seizoen plaats, dit loopt van 1 april t/m 31 oktober. De opslag door het jaar heen vindt plaats in de kapschuur/machineloods en de hooiberg. Daarnaast in het seizoen dus deels buiten. Op de luchtfoto is aangegeven waar de opslag plaatsvindt. Het aantal m2 binnenopslag past binnen de ontheffingsregels. Daarom wordt alleen de buitenopslag apart op de plankaart aangeduid. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010). Conclusie: de buitenopslag wordt apart op de plankaart aangeduid.
39	H. Davelaar	Geeresteinselaan 77	De meststalo valt buiten het bouwvlak zoals dat is opgenomen. Verzocht wordt het bouwvlak te verschuiven en te vergroten.	Aangezien het gezien de nabijheid van geurgevoelige objecten niet mogelijk is om de dierbezetting te vergroten is het vergroten van het bouwperceel niet gewenst. De meststalo zoals deze buiten het bouwvlak is gelegen past binnen de ontheffingsbepaling voor het toestaan van een mestopslag buiten het bouwvlak. Wij zien derhalve geen reden om het bouwvlak te vergroten. Deze inspraakreactie heeft niet tot een wijziging van het bestemmingsplan geleid.
40	M.J. Stuivenberg	Griftdijk 15	a. Wat zijn hydrologische waarden en waarom zijn deze in het bestemmingsplan	a. Wij zien geen aanleiding voor deze aanduiding zie onder A. b. Zie onderdeel A. Bezien wordt of de artikelen 3 en 4 alsmede de verbeelding ook op deze locatie aanpassing behoeven.

			<p>opgenomen.</p> <p>b. Tussen de Griftdijk 28 en 29 ligt een stuk grasland met natuur- en landschapswaarden. Waarom zijn deze waarden toegekend, agrarisch is hier afdoende.</p> <p>c. De schuur naast de Griftdijk 28 wordt gebruikt ten behoeve van de opslag van tuin- en parkmachines. Dit valt nu onder het overgangsrecht, verzocht wordt het gebruik positief te bestemmen.</p>	<p>c. Zoals is medegedeeld in onze brief van 26 oktober 2005 valt het gebruik van de schuur ten behoeve van de opslag van tuinmachines inderdaad onder het overgangsrecht. Nu het overgangsrechtelijke gebruik in de afgelopen bestemmingsplanperiode niet is beëindigd en er geen concreet zicht is op beëindiging, dient de mogelijkheid om het gebruik te legaliseren goed onderzocht te worden. Indien het betreffende gebruik aanvaardbaar is dient het gelegaliseerd te worden. In dit geval dient nagegaan te worden of de betreffende bedrijfscategorie aanvaardbaar is. De bedrijfscategorie komt neer op een categorie 1 of 2 bedrijf. Gezien de afstand tot woningen is het positief bestemmen aanvaardbaar.</p> <p>Het gebruik van de schuur ten behoeve van de opslag van tuinmachines zal positief bestemd worden. De schuur krijgt hiertoe de bestemming opslag.</p>
41	Fam. Van Ginkel-Kampinga	Griftdijk 29	<p>Verzocht wordt de functiewijziging van kwekerij naar recreatie, zoals eerder aangevraagd en akkoord bevonden op te nemen.</p>	<p>De gevraagde functiewijziging zal conform ons eerdere besluit in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen. Dit houdt in dat het perceel een recreatieve bestemming krijgt met 1.000 m² bebouwingsoppervlakte.</p> <p>Het perceel aan de Griftdijk 29 krijgt de bestemming Recreatie met een bebouwingsoppervlak van 1.000 m².</p>
42	Van Westreenen namens de heer W. Nap	Haarweg 3	<p>a. Verzocht wordt de vorm van het bouwvlak in verband met de aanwezigheid van een gasleiding, de geurregelgeving en concrete plannen te wijzigen.</p> <p>b. De reconstructiezone is niet correct opgenomen, een deel van het bedrijf is gelegen in het verwevingsgebied.</p> <p>c. Verzocht wordt het</p>	<p>a. Het voorgestelde bouwvlak betekent een landschappelijke verbetering en is ook voor de nabijgelegen woningen een vooruitgang. Wij kunnen derhalve instemmen met de wijziging en zullen de gewijzigde vorm opnemen in het bestemmingsplan.</p> <p>b. De zonering op de verbeeldingen komt inderdaad niet helemaal overeen met het Reconstructieplan. Dit zal worden aangepast.</p> <p>c. Zie beantwoording onder A en E.</p> <p>d. De 10%-regeling is per abuis niet opgenomen. Zal worden hersteld.</p>

			<p>aanlegvergunningstelsel ten aanzien van archeologie aan te passen conform de Interimregeling van de provincie.</p> <p>d. In het bestemmingsplan is geen algemene ontheffingsmogelijkheid van maximaal 10% opgenomen. Verzocht wordt dit aan te passen.</p>	<p>Conclusie: de verbeelding wordt aangepast.</p>
43	G.H. van Kempen	Haarweg 11	<p>In het bestemmingsplan is 1 woning opgenomen terwijl er 3 woningen aanwezig zijn, Haarweg 11, 11a en 13.</p>	<p>Uit het dossieronderzoek is gebleken dat er momenteel twee woningen aanwezig zijn en bewoond worden. Het betreft de voormalige bedrijfswoning die momenteel door derden wordt bewoond en het bakhuisje. In 1999 is aan de toenmalige eigenaar aangegeven dat het gebruik van het bakhuisje als woning onder het overgangsrecht valt. Nu het overgangsrechtelijke gebruik in de afgelopen bestemmingsplanperiode niet is beëindigd, en er geen concreet zicht is op beëindiging, dient de mogelijkheid om het gebruik te legaliseren goed onderzocht te worden. Wij zien geen zwaarwegende bezwaren tegen het positief bestemmen van het gebruik als woning. Overigens is ons gebleken dat er geen agrarische bedrijfsactiviteiten op het perceel meer plaatsvinden. Bijna alle bedrijfsgebouwen worden gebruikt ten behoeve van caravanstalling. Er staan ook enkele machines van het loonwerkersbedrijf. Gezien de wijzigingsbevoegdheid naar caravanstalling, zoals deze in het huidige bestemmingsplan is opgenomen, behoort legalisatie tot de mogelijkheden. In dit bestemmingsplan is opgenomen dat een agrarisch bedrijf mag wijzigen in een bedrijf met de nadere bestemming caravanstalling (zonder een sloopeis). Het agrarische bouwvlak zal daarom gewijzigd worden in bedrijven met de aanduiding</p>

				<p>caravanstalling. De woning en de kleine woning krijgen respectievelijk de bestemming woning en kleine woning. Het gebruik van het perceel ten behoeve van het loonwerkersbedrijf, stalling en kantoor, dient beëindigd te worden.</p> <p>De agrarische bestemming wordt gewijzigd in caravanstalling en de woning en de kleine woning krijgen respectievelijk de bestemming woning en kleine woning.</p>
44	D. de Koning	Heuvelsesteeg 32	<p>a. Verzocht wordt het agrarische bouwvlak van 1,25 hectare te vergroten naar 2 hectare. Dit onder meer in verband met het bouwen van een kalverenstal en het uitbreiden van de stal voor biologische mestkippen.</p> <p>b. De aanduiding sba-kl komt niet in de legenda voor.</p> <p>c. Verzocht wordt de bestemming intensieve veehouderij voor het perceel op de nemen.</p> <p>d. Verzocht wordt de bestemming AW-NW te wijzigingen in agrarisch. De waarden komen niet overeen met de ligging in het landbouwontwikkelingsgebied.</p>	<p>a. De vergroting waarom is verzocht is deels ingegeven door het vergroten van bestaande stallen en de bouw van een nieuwe stal. Daarnaast is er ruimte nodig voor de uitloop van kippen, doordat de uitloop naast de stal plaatsvindt, kan een deel van het bouwvlak niet bebouwd worden. De nieuwe kalverenstal kan hierdoor niet aansluitend naast de bestaande bebouwing gerealiseerd worden. Verder is de gevraagde grootte nodig om het ruwvoer voor de nieuwe kalverenstal binnen het bouwvlak te realiseren. Bedoeld perceel ligt in het landbouwontwikkelingsgebied. Dus bij uitstek aangewezen voor de groei van de intensieve veehouderij. In dit geval kan meegewerkt worden aan de bouwblokvergroting tot 2 ha. Bestand bouwblok heeft een grootte van 1,25 ha. Dit bouwblok is volledig benut. Gevraagd wordt het bouwblok te vergroten naar 2 ha. Het college stemt hiermee in.</p> <p>Het college gaat er hierbij vanuit dat er in het kader van het dierenwelzijn voldoende uitloopmogelijkheden binnen het bouwvlak worden gerealiseerd. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>b. De aanduiding sba-kl (kleine woning) zal in de legenda worden opgenomen.</p> <p>c. Aangezien het bedrijf in het Landbouwontwikkelingsgebied is</p>

				<p>gelegen is de opname van de aanduiding intensieve veehouderij niet nodig. In het Landbouwontwikkelingsgebied zijn immers automatisch intensieve veehouderijen toegestaan.</p> <p>d. Zie beantwoording onder A.</p> <p>Conclusie: verbeelding aanpassen.</p>
45	J. Graaskamp namens de heer G. Geytenbeek	Hopeseweg 26A, Renswoude Sectie I, nummers 86,87 en 88	Verzocht wordt het bouwblok aan te passen conform de uitbreidingsplannen en aanpassingen in verband met dierenwelzijn.	<p>Vanuit landschappelijke overwegingen (houtwallenstructuur) is het niet gewenst mee te werken aan de gevraagde vergroting. Dit om verdere aantasting van de houtwallen, die nu al deels over het bouwvlak liggen, te voorkomen. Een deel van de gevraagde vergroting, daar waar nu al sleufsilos zijn gelegen, willen wij wel opnemen om het bedrijf toch nog uitbreidingsruimte te geven. Indien het bedrijf verder wil uitbreiden, dient dit plaats te vinden middels een wijzigingsplan.</p> <p>Het bouwvlak wordt aangepast.</p>
46	A.T. Willemse	Klein Moorst 1	Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten in verband met de realisatie van een stapmolen en parkeerplaatsen.	<p>Het realiseren van een stapmolen bij een paardenfokkerij vinden wij een ontwikkeling die plaats moet kunnen vinden. Wij zijn echter van mening dat het bouwvlak niet uitgebreid dient te worden ten behoeve van parkeren aangezien het een paardenfokkerij betreft en voor deze functie niet veel parkeerplaatsen benodigd zijn. Gezien de ligging nabij een ecologische verbindingszone is het echter niet wenselijk om de uitbreiding van het bouwvlak in noordelijke richting mogelijk te maken. De enige mogelijkheid die wij zien is een uitbreiding in westelijke richting. Ook hiervoor geldt alleen dat dit wellicht een negatieve invloed heeft op de verbindingszone. Om deze reden hebben wij besloten de uitbreiding alleen toe te staan middels een wijziging van het bestemmingsplan.</p> <p>De inspraakreactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
47	J. ter Maaten	Klein Moorst 2	Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten in verband met een uitbreiding van de melkveetak.	<p>Het college stemt in met de vergroting van het bouwblok conform de overgelegde tekening onder de voorwaarde dat de sloot – welke over het vergrote bouwblok loopt - wordt verlegd.</p>

				Hierover dient de inspreker contacten te onderhouden met het waterschap. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010). Conclusie: verbeelding aanpassen.
48	De heer H. Cramer en mevrouw H. Swellengrebel	Klein Moorst 10	<p>a. Het is de bedoeling om de woning te slopen en een nieuwe woning te bouwen op 15 meter van het hart van de weg en iets meer naar het oosten. Het ingetekende bouwvlak maakt dit, in tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan, niet mogelijk. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen aan deze wensen.</p> <p>b. Artikel 16 is niet duidelijk ten aanzien van het begrip tuin. Indien er buiten het bouwvlak geen tuin aangelegd mag worden dan zijn daar bezwaren tegen.</p> <p>c. Graag wordt er duidelijkheid verkregen over de sloopbonus in het bestemmingsplan. Moet hiervan minimaal 160 m² gesloopt worden of geldt er altijd een bonus bij de sloop van oude schuren?</p>	<p>a. Wij zijn bereid mee te werken aan de verplaatsing van de woning. Dit mede aangezien de bouwaanvraag zal worden ingediend op grond van de mogelijkheden van het vigerende plan.</p> <p>b. In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen voor gronden die op dit moment als tuin in gebruik zijn, zie ook onder inspraaknummer 53.</p> <p>c. Bij sloop van overtollige bebouwing mag conform de bonus maximaal 50% extra worden teruggebouwd.</p> <p>Bouwvlak wordt aangepast.</p>
49	Rijnvallei namens A. en M. van Ginkel	Kolfschoterdijk 37-39,	1 Er zijn twee bedrijfswoningen aanwezig.	1 De twee bestaande bedrijfswoningen worden bewoond door de bestuurders van de inrichting. Beiden worden als bedrijfswoning

		Woudenberg	<p>2 Binnen het bouwblok is onvoldoende ruimte voor sleufsilos.</p> <p>3 Afstand van gebouwen tot de weg 18 meter, is dat tot hart van de weg?</p> <p>4 Verzoek ontheffingsmogelijkheid op te nemen voor de afstand tot de weg.</p> <p>5 Aanlegvergunningstelsel voor besloten gebied, geeft forse beperkingen voor vruchtwisseling. Laat het aanlegvergunningstel niet te bureaucratisch zijn en de lastendruk voor bedrijven vergroten.</p> <p>6 Verzoek om een vergroting van het bouwperceel met 30 % aan de noordzijde.</p>	<p>opgenomen, herstel van fout uit 1995.</p> <p>2 In artikel 4.4.3. en 3.4.3 is een ontheffing opgenomen voor o.a. (sleuf)silos. De genoemde maximale omvang van 250 m² zullen wij aanpassen tot 500 m². Wij willen voor sleufsilos de bouwvlakken niet vergroten omdat op die plek dan ook andere bebouwing geplaatst zou kunnen worden, waarna alsnog ontheffing gevraagd zou kunnen worden buiten het bouwvlak.</p> <p>3 Tekst wordt aangepast tot hart van de weg.</p> <p>4 In alle artikelen wordt een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor de afstand van 18 meter tot de weg. Indien uit verkeersveiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen is en er een bedrijfstechnische of stedenbouwkundige aanleiding voor bestaat.</p> <p>5 Het aanlegvergunningstelsel zal worden aangepast en vereenvoudigd. Zie onder A.</p> <p>6 De voorgestelde richting is ook landschappelijk de beste richting. Gezien aanwezige gebouwen is er voldoende aanleiding om vergroting nu al op te nemen. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
50	Landraad namens F. Hazeleger	Laagerfseweg 12a	<p>1 Verzoek vergroten bouwblok tot 1,25 ha aan de oost- en westzijde.</p> <p>2 Gekartelde begrenzing bij iv ontbreekt op de verbeelding.</p>	<p>1 Aangezien momenteel het bouwblok ook voor niet-agrarisch activiteiten gebruikt wordt en gezien de woningen in de omgeving, zien wij geen aanleiding om bouwblok te vergroten. Mocht in de toekomst blijken dat dierenwelzijn etc. een vergroting of aanpassing rechtvaardigen kan dit met een planherziening of ontheffing. Wel zal het bouwblok gelijk aan het vigerende bouwblok worden opgenomen.</p> <p>2 Bouwblok intekenen gelijk aan de andere bouwblokken.</p> <p>Leidt tot een aanpassing van de verbeelding.</p>

51	G. de Greef	Laagerfseweg 48	Inspraakreactie is op 26 oktober 2009 ingetrokken. Wel wordt in de inspraak bij nummer 50 verzocht de scheiding tussen de bouwpercelen aan te passen.	Zie onder Laagerfseweg 50.
52	G. de Greef	Laagerfseweg 50 Aanvulling/wijziging aanvraag van 28 oktober 2009	<p>1 Verzoek bestemming varkenswaag te wijzigen in open overslagbedrijf/transportbedrijf.</p> <p>2 Toepassing te geven van de 15 % uitbreiding en 1150 m² aan bebouwing op te nemen.</p> <p>3 Opgenomen bestaande hoogte van goot 4 en nok 5 meter zijn te beperkt voor doelmatige bedrijfsvoering. Verzoek uit te gaan van de bouwhoogte van 9 of 10 meter van de naastgelegen locaties.</p> <p>4 Verzoek het houden van paarden als hobbymatige activiteit passend in de bestemming te beschouwen.</p> <p>5 Verzoek scheiding bouwpercelen 48 en 50 op voorgestelde wijze over te nemen.</p>	<p>1 De bestemming Varkenswaag is overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied 1995. Een bedrijfstemming kan worden gewijzigd in een andere vorm van bedrijf indien er ruimtelijk geen slechtere situatie ontstaat en het ook milieuhygiënisch geen verslechtering betreft. Echter op deze locatie is al sinds 1998 geen sprake meer van een varkenswaag maar worden de gebouwen gebruikt voor caravanstalling en voor het houden van paarden. De nadere aanduiding caravanstalling lijkt dan ook meer op zijn plaats dan de veel zwaardere categorie transportbedrijf.</p> <p>2 De 15 % uitbreiding is vooral bedoeld voor lang aanwezige bedrijven. Hier is geen sprake van een sinds jaar en dag gevestigd bedrijf, maar van een bedrijf dat als ruim 10 jaar uitsluitend bestaat uit caravans/autostalling. Wij zien dan ook geen aanleiding om meer dan 1.000 m² aan bebouwing toe te staan.</p> <p>3 Op alle bedrijfslocaties zijn de bestaande goot- en nokhoogtes opgenomen. Bestaande bedrijfsactiviteiten in het buitengebied blijven behouden, maar er is geen aanleiding om extra groei toe te staan. Wij zien geen aanleiding voor een verhoging. Ook bij de naastgelegen percelen zijn de bouwhoogtes gelijk aan het verleden.</p> <p>4 Binnen de bestemming bedrijven kan het houden van 11 volwassen paarden niet gezien worden als hobby bij de bedrijfswoning. Gezien de duur van het huidige gebruik zullen wij een persoonsgebonden overgangsrecht ex 3.2.3. Bro opnemen.</p>

				5 Wij zullen de gevraagde scheiding van de percelen opnemen. Aanpassing van de verbeelding en opnemen persoonsgebonden overgangsrecht voor het houden van 11 paarden.
53	M. van Westerveld	Laagerfseweg 56	1 Scheiding tussen 56 en 56a is niet goed. 2 Aanwezig tuinhuis staat niet ingetekend. 3 Aanwezige garage staat niet met geel aangeven. 4 Niet het hele tuin en erf vallen binnen het gele vlak, verzoek aanpassen.	1 Inwoning sinds 1979, inmiddels twee afzonderlijke woningen. Aanpassen op de verbeelding. 2 Gezien de locatie past het tuinhuis wel binnen de woonbestemming, aanwezigheid op de kadastrale ondergrond is juridisch niet noodzakelijk voor de status van het pand. 3 Het betreft een garage waarvoor in 1988 bouwvergunning verleend is. Opnemen in de woonbestemming. 4 De bouwblokken voor de woningen zijn op grond van de nota van Uitgangspunten opgenomen, met als uitgangspunt dat bijgebouwen en woningen op de plek van de bestaande woning komen en in de directe omgeving. Het opnemen van tuinen en erven binnen de Woonbestemming zou leiden tot een andere plansystematiek waar wij geen aanleiding voor zien. Wel zal aan de regels worden toegevoegd dat tuinen en erven zoals in gebruik bij de ter inzage legging van het ontwerpplan als zodanig gebruikt mogen worden en in de toelichting wordt opgenomen dat de gronden ook de basis vormen voor de erf/tuinbestemming ten behoeve van vergunningsvrij bouwen. Verbeelding aanpassen
54	C.A. van Westerveld	Laagerfseweg 56a	1 Scheiding tussen 56 en 56 staat niet goed aangegeven. 2 Niet alle bijgebouwen staan goed ingetekend, hoe kunnen wij er voor zorgen dat het wel gebeurt.	1 Aanpassen op de verbeelding. 2 Bij het aanpassen van het bouwblok wordt de feitelijke situatie nogmaals bekeken en overgenomen. Verbeelding aanpassen
55	R. van Asselt	Laagerfseweg 60	Garage en schuur bij woning staan niet op de plankaart.	De begrenzing van de woonbestemming wordt gezien om er voor te zorgen dat de vergunde gebouwen in de woonbestemming komen.

				Verbeelding aanpassen.
56	Fam. M.G. van de Glind	Laagerfseweg 69	Waarom is agrarisch bouwblok Laagerfseweg 69 verdwenen.	Blijkens een recente controle worden er op deze locatie geen dieren meer gehouden. Tenzij op korte termijn aannemelijk wordt gemaakt dat er sprake zal zijn van een volwaardige doorstart van het bedrijf, is er geen aanleiding voor een volwaardig agrarisch bouwblok of een agrarische hobbybedrijf. De locatie ligt in het verwevingsgebied. Verbeelding niet aanpassen
57	B. Verbeek	Laagerfseweg 76	Verzoek vergroten bouwblok met 2000 m ² i.v.m. dierenwelzijnseisen.	Gezien de aard van de bedrijvigheid en ligging in het landbouwontwikkelingsgebied wel bereid om bouwblok aan te passen. De gekozen uitbreiding is landschappelijk de beste richting en blijft daarbij ook buiten het gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde. Wij vinden mede gezien de omvang van de locatie een goede landschappelijke inpassing wel noodzakelijk. Tevens zal bezien moeten worden of en hoe extra uitritten te realiseren zijn. Wij adviseren de aanvrager zijn verzoek op die punten, binnen vier weken, concreter te maken. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010). Verbeelding aanpassen.
58	J.G. Verbeek	Laagerfseweg 77	Verzoek aanpassen bouwblok op voorgenomen ontwikkelingen.	De gekozen uitbreidingsrichting en vormgeving van het bouwblok past wel in het landschap. Echter gezien de nog aanwezige ruimte in het bouwblok vinden wij het ongewenst om de gevraagde vergroting direct in het bestemmingsplan op te nemen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen.

				Geen aanpassing
59	Van Westreenen	Laagerfseweg 81	<p>1 Op het perceel staat de bestemming sb-aho, terwijl de huidige eigenaar juist weer bezig is met de opbouw van het bedrijf. Waarom hier een koude sanering. In het reconstructieplan is nergens bepaald dat in het verwevingsgebied bouwpercelen bevroren dienen te worden. Door de peildatum van 1-1-2007 nu als hobbybedrijf aangemerkt.</p> <p>2 De vergunde nieuwbouw uit 2008 staat niet binnen het bouwvlak.</p> <p>3 Verzoek aanpassen vormgeving bouwblok, welke bedrijfstechnisch optimaal gebruikt kan worden.</p>	<p>1 Mede gezien de informatie welke uit de lopende handhavingszaak blijkt, zien wij op dit moment geen aanleiding voor de verwachting dat sprake is van de opbouw van een toekomst gericht agrarisch bedrijf. Het nu vergunde aantal dieren en de inrichting van de schuren rechtvaardigt maximaal een bestemming hobbybedrijf. Uit nadere informatie blijkt niet dat op korte termijn sprake zal zijn van een volwaardig bedrijf. In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, indien in de toekomst wel sprake zou zijn van een volwaardig bedrijf. De woning mag uitsluitend als bedrijfswoning gebruikt worden, dus ter bewoning van de persoon (huishouden) dat ter plaatse noodzakelijk is.</p> <p>2 De verleende bouwvergunning wordt opgenomen in het bouwblok.</p> <p>3 Het bouwblok wordt aangepast, zie ook punt 2, er is geen aanleiding voor een verdere aanpassing. De gevraagde aanpassing is landschappelijk ook niet gewenst.</p> <p>Verbeelding aanpassen en regels</p>
60	Mevrouw Hauber	Laagerfseweg 87	Overgangsrechtelijk chalet positief bestemmen.	<p>Zowel het chalet als het gebruik van dit chalet vallen onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Buitengebied 1995. Gebruik is feitelijk niet gewijzigd en de bewoners werken mede op het bedrijf. De woning wordt dan ook als tweede bedrijfswoning bestemd, maar gezien de omvang van de woning wel met de nadere aanduiding kleine woning.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
61	H.G en C.G. de Kruif	Laagerfseweg 92 en 94	<p>1 Verzoek archeologische verwachtingswaarde van de gronden te halen.</p> <p>2 Verzoek goot en nokhoogte te</p>	<p>1 Zie onder E</p> <p>2 Wij zien geen aanleiding om de goot en nokhoogtes te vergroten. Recent elders in de gemeente vergunde moderne stallen geven daar, ook vanuit welstandsoverwegingen, geen</p>

			<p>verhogen tot 6,50 meter en 11 meter, meer licht en ruimte voor de dieren en een mooiere dakhelling.</p> <p>3 Verzoek bouwblok te vergroten tot 2 ha en daarnaast 25 % uitbreiding toe te staan. Dan meer mogelijkheden voor ruimte tussen de stallen en b.v. een koeientuin.</p>	<p>aanleiding toe. De voorgeschreven hoogte is voldoende om ruimte en licht aan de dieren te geven. Verhoging vergroot de kans op “megastallen”. Mochten innovaties van nieuwe stalsystemen op termijn aanleiding geven voor het aanpassen van de hoogte, dan bestaat de mogelijkheid van een planherziening.</p> <p>3 Uitbreiding tot meer dan 2 ha is ongewenst, hier is ook geen aanleiding voor. Wij zien wel aanleiding voor een vormverandering van het bouwblok, waarmee het aanwezige en belangrijke landschapselement van de laanbeplanting beter tot zijn recht kan komen terwijl de mogelijkheden voor andere schuren toenemen.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
62	Allurepark Laag Kanje	Laan van Laagkantje/De Heijgreaff	Verzoek wijzigen kampeerveld en opname recreatiewoningen van maximaal 325 m ²	Gezien de specifieke problematiek rond de verandering van recreatieterreinen in de directe omgeving van de Ecologische verbindingzone, is voor de behandeling van deze inspraakreactie advies gevraagd van de Provinciale onafhankelijke adviescommissie Recreatie en Toerisme. Naar aanleiding van dat advies zal in een later stadium een besluit genomen over de inspraakreacties
63	J. Klaasing	Lambalgseweg 1	<p>1 Tracé hogedrukleiding staat niet goed op de kaart.</p> <p>2 Bouwblok is onvoldoende afgestemd op bestaande woning/garage.</p>	<p>1 Tracé wordt aangepast.</p> <p>2 Woning met aangebouwde garage geheel opnemen in bouwblok. Grens loopt nu door de garage heen.</p> <p>Verbeelding wordt aangepast.</p>
64	G.W. van Ekris	Lambalgseweg 4	<p>1 In 2004 gebouwde garage graag in bouwblok opnemen.</p> <p>2 Aanwezige schuren in geel opnemen.</p> <p>3 Verzoek bouwblok met aanduiding wonen naast nummer 4.</p>	<p>1 Aanpassen van het bouwblok zodat de bestaande bijgebouwen in het bouwblok vallen.</p> <p>2 De aanwezige en vergunde schuren worden, voor zover deze dichtbij de woning staan in het bouwblok opgenomen, de schuren op afstand worden aangepijld met een woonbestemming, dus als bijgebouw bij een woning</p> <p>3 Uitbreiding van het aantal woningen in het buitengebied is in strijd met provinciaal en gemeentelijk beleid. Hieraan wordt</p>

				<p>alleen meegewerkt wanneer er sprake is van een aanzienlijke meerwaarde voor het gebied. Van deze meerwaarde is hier geen sprake.</p> <p>Aanpassen verbeelding en duidelijkheid in regels ten aanzien van bestaande tuinen en schuren op afstand van de woning.</p>
65	E. van Egdom	Lambalgseweg 18	Verzoek aanpassen en vergroten bouwblok.	<p>De aanpassing van het bouwblok is mogelijk, mits voorkomen wordt dat bebouwing voor de boerderij komt. Wij willen dan ook een iets gewijzigde vormgeving opnemen. Gezien de ligging in het landbouwontwikkelingsgebied is ook de vergroting mogelijk, omdat daarmee de gebruikswaarde van het bouwblok voor toekomstig te bouwen schuren toeneemt. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
66	E. van Egdom	Lambalgseweg 18 en 16a	Verzoek opnemen woonbestemming	<p>Het pand met het nummer 16a is geen woning. In het verleden had het de nadere aanduiding van garage. Feitelijk is het een schuur welke ook gebruikt is om het verblijf in de boomgaard te veraangename. Het toevoegen van nieuwe woningen aan het buitengebied is in strijd met het gemeentelijke beleid en zeker in het landbouwontwikkelingsgebied ongewenst. Gezien de zelfstandige status van het pand is een zelfstandige bestemming wel gewenst. Wij zullen dan ook de bestemming <i>Agrarische veldschuur</i> opnemen met een nadere beschrijving. Zie ook Slappedel 30, inspraakreactie nummer 99.</p> <p>Verbeelding en regels aanpassen.</p>
67	Hoveniersbedrijf De Bart	Maarsbergseweg 43	Verzoek uitbreidingsmogelijkheden voor de woning en hal.	<p>Het verzoek om uitbreiding wordt niet nader gemotiveerd. Vergund zijn nu een woning van 600 m³ en een bedrijfsgebouw van 330 m². Wij zien geen aanleiding voor een aanpassing van de regels om meer dan de daarin opgenomen ontheffingen voor</p>

				<p>uitbreiding van de bedrijfswoning toe te staan. Gezien de aard en omvang van het bedrijf kan de 15 % uitbreiding bij dit bedrijf worden toegepast en wordt de maximale omvang 380 m².</p> <p>Verbeelding aanpassen</p>
68	J. van de Lagemaat	Maarsbergseweg 45	Verzoek volwaardige woonbestemming met vergroting bouwblok t.b.v. bijgebouw i.v.m. feitelijke omvang van de bebouwing.	<p>In de toelichting van het bestemmingsplan komt een nadere motivering ten aanzien van de bestemming van voormalige noodwoningen en andere van oorsprong niet als woning opgerichte panden. Wij vinden het van belang om landschappelijk een onderscheid te maken en deze woningen visueel ondergeschikt (en dus kleiner) te houden dan de gewone woningen. 400 m³ is voor ons dan ook de maximale omvang. Deze omvang is geschikt voor een volwaardige woning. Zie ook de reactie bij inspraaknummer 37. Wij zien in deze locatie en de oorsprong van het pand geen aanleiding om hiervan af te wijken.</p> <p>Geen aanpassing.</p>
69	J. van de Lagemaat	Maarsbergseweg 49	Verzoek mogelijkheden voor nevenactiviteiten voor agrariërs in het LOG gelijk te houden aan elders. Anders de bestemming minicamping op te nemen gelijk op grond van Buitengebied 1995 toegestaan was (planschade).	<p>Zie ook de reactie bij nummer 2, Vallei en Boerderij. De bestemming minicamping was een vrijstellingsmogelijkheid van het bestemmingsplan Buitengebied 1995. De afgelopen jaren zijn geen concrete plannen kenbaar gemaakt om uitvoering te geven aan deze vrijstelling. Van planschade zal dan ook geen sprake zijn. Verandering komt door wijziging van beleid.</p> <p>Geen aanpassing</p>
70	J. van de Lagemaat	Maarsbergseweg 49	De aanduiding natuurwaarde kan in de toekomst problemen geven. Zijn in afwijking van de afspraken bij het landschapsonderhoudsplan. Verzoek alleen een agrarische bestemming zonder waarden.	<p>Zie onder A. Door deze voorgestelde aanpassing zal slechts op de gebieden met bijzondere waarden artikel 4 van toepassing zijn. De AW-NW komen alleen op gronden waar ook om landschappelijke of natuurredan een extra aanvullend aanlegvergunningstelsel van toepassing is.</p> <p>Algemene aanpassing.</p>
71	J. van de Lagemaat	Maarsbergseweg 49	Verzoek aanpassen aanlegvergunningstelsel o.a.	<p>Het aanlegvergunningstelsel zal worden aangepast zie onder A.</p> <p>Algemene aanpassing</p>

			voor het scheuren van grasland.	
72	D.J. Veldhuizen	Maarsbergseweg 67	<p>1 Bezwaar tegen agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden, bedrijf ligt in het LOG.</p> <p>2 Bezwaar tegen het aanlegvergunningstelsel voor o.a. graven van sloten en diepploegen.</p> <p>3 Verzoek vergroten bouwvlak.</p> <p>4 Verzoek geen kleine tweede bedrijfswoning maar een volwaardige van 600 m³</p> <p>Bedrijfsvoering rechtvaardigt een volwaardige tweede woning.</p>	Gelet op de bijzondere problematiek van dit bedrijf, zal voor deze situatie een apart advies opgesteld worden. Hiertoe vind eerst overleg plaats met de eigenaar.
73	A. Bil rechtspraktijk namens H.T.H. Tilleman en Tiko Bv	Maarsbergseweg 69	<p>1 Verzoek opname bestemming bedrijfsverzamelgebouw minimaal categorie 2.</p> <p>2 Verzoek bedrijfswoning de bestemming burgerwoning te geven.</p> <p>3 Verzoek recreatie mogelijk te maken op het weiland en het onbebouwde deel van het perceel.</p>	Gelet op de bijzondere problematiek van deze locatie, zal voor deze situatie een apart advies opgesteld worden. Hiertoe vind eerst overleg plaats met de eigenaar.
74	Van Voskuilen Woudenberg bv	Maarsbergseweg 80a	Verzoek opnemen uitbreiding van het bestaande gebouw met minimaal 25 % ten behoeve van de afdeling meet- en regelgeving techniek.	De bedrijfsactiviteiten vinden al lange tijd plaats op deze locatie. Bedrijfseconomisch is het concentreren van de activiteiten gewenst. Dat leidt ook tot een vermindering van het aantal verkeersbewegingen tussen de bedrijfsonderdelen. De gevraagde uitbreiding is op locatie visueel niet storend. De uitbreiding is niet zichtbaar en past binnen het aanwezige groen. Een kleinere

				<p>uitbreiding zal meer afbreuk doen aan het gebouw dan de gevraagde uitbreiding door het voorzetten van het ritme van de spanten. Tenslotte leidt de uitbreiding niet tot een uitbreiding van werkzaamheden of verkeersbewegingen. Hierbij wordt de bestaande goot- en nokhoogte op de verbeelding vermeld en wordt de nadere aanduiding passend bij de bedrijfsactiviteiten in regels en legenda opgenomen. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Voorstel bestemmingsplan aan te passen.</p>
75	J. van Ginkel	Maarsbergseweg 102	<p>Heeft de woning in 2003 gekocht en daarbij een nieuwe erfafscheiding en aparte uitrit aangelegd. Er bestaat dus geen relatie met het transportbedrijf op nummer 102a.</p>	<p>Feitelijk is hier dus geen sprake meer van een bedrijfswoning maar van een burgerwoning, welke als zodanig bestemd dient te worden. Met eventuele gevolgen voor transportbedrijf mag geen rekening gehouden worden.</p> <p>Woning als burgerwoning bestemmen.</p>
76	Fam. G. Hardeman	Moorsterweg 4	<p>Verzocht wordt het bouwvlak zo aan te passen zodat de realisatie van het beoogde vergunningsvrije bouwwerk van 30 m2 (nu tijdelijk gerealiseerd met containers) mogelijk te maken.</p>	<p>Het bouwblok wordt aangepast waardoor het planologisch mogelijk wordt om de 30 m2 vergunningvrij bouwwerken te kunnen realiseren.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
77	Van Westereenen namens W. Liefing	Moorsterweg 6 en 8	<p>Het agrarische bouwvlak is niet juist opgenomen. Een deel van een perceel behorende bij de Moorsterweg 6 is in het bouwvlak van de Moorsterweg 8 gelegen. Verzocht wordt dit aan te passen.</p>	<p>De bouwvlakken zijn in het voorontwerp opgenomen conform het huidige bestemmingsplan Buitengebied. Dit komt echter niet overeen met de eigendomssituatie. De bouwvlakken worden hierop aangepast.</p> <p>De bouwvlakken worden aangepast conform de eigendomssituatie.</p>

78	J.H. Liefding	Moorsterweg 8	Er wordt bezwaar gemaakt tegen de aanduidingen archeologische verwachtingswaarde en historisch gebied. Niet duidelijk is wat de beperkingen en gevolgen zijn.	Zie beantwoording onder E.
79	B. Apeldoorn	Moorsterweg 9	Er wordt bezwaar gemaakt tegen de bestemming besloten gebied. Dit in verband met de consequenties voor normaal landbouwkundig gebruik zoals egaliseren en wisselteelt (gras/granen/mais).	Zie beantwoording onder A.
80	Van Westreenen namens v.o.f. Apeldoorn	Moorsterweg 9	<p>a. De digitale ondergrond van het bestemmingsplan geeft geen actueel beeld. Hoewel het juridisch niet nodig is om een actuele ondergrond te gebruiken geeft het wel een beter beeld van de situatie. Het bouwvlak is namelijk nagenoeg volledig benut en uitbreiding is noodzakelijk in verband met het versterken van de economische situatie van het bedrijf.</p> <p>b. In het bestemmingsplan is een maximale oppervlaktemaat voor grondgebonden veehouderijen agrarische bedrijven opgenomen terwijl</p>	<p>a. De werkelijk vergunde situatie wordt op de verbeelding opgenomen. De bij de inspraakreactie gevoegde tekening laat een vergroting van de rundveestal zien. Deze vergroting van de rundveestal valt binnen het bouwblok van het bestemmingsplan Buitengebied 1995 en zal als zodanig ook in het nieuwe bestemmingsplan in het bouwblok meegenomen worden. Gezien de aanwezige ruimte van het bestaande bouwblok is een vergroting van het bouwblok op dit moment niet aan de orde.</p> <p>b. Zie beantwoording onder 8 ten aanzien van de sleufsilos. De uitgangspunten bij het toekennen van bouwblokken zijn bepaald in de nota van uitgangspunten.</p> <p>c. Zie beantwoording onder A.</p> <p>d. De algemene vrijstelling van 10% wordt in de regels opgenomen.</p> <p>Conclusie: geen aanpassing</p>

			<p>dit in het streekplan en reconstructieplan voor het verwevings- en landbouwontwikkelingsgebied niet het geval is. De opgenomen oppervlaktematen zijn, gezien de ontwikkeling in de agrarische sector, niet meer toereikend. Zeker als ook ruwvoeropslagen binnen het bouwvlak moeten liggen. Een vergroting tot 1,5 hectare (of groter indien deze maat al wordt overschreden) is gerechtvaardigd.</p> <p>c. De gebiedsaanduidingen besloten gebied en hydrologische waarden zijn gekoppeld aan een aanlegvergunningstelsel zonder maatvoering. Verzocht wordt dit aan te passen.</p> <p>d. In het bestemmingsplan is niet de normale 10 % ontheffingsbevoegdheid opgenomen.</p>	
81	Mts. Van de Hee	Moorsterweg 18 en 20	<p>a. De getekende bebouwing komt niet overeen met de werkelijke en vergunde bebouwing.</p> <p>b. De plankaart is niet in overeenstemming met het</p>	<p>a. Zie ook de reactie bij nummer 114 onder 3. Bij de aanpassing van de verbeelding zullen wij de werkelijkheid en de vergunde bebouwing nogmaals controleren. Het is echter niet mogelijk om de ondergrond aan te passen. Wij zullen er voor zorg dragen dat de gekleurde vlakken overeenkomen met de vergunde situatie.</p> <p>b. Het Reconstructieplan is inderdaad niet goed overgekomen op</p>

			<p>reconstructieplan. Volgens het reconstructieplan liggen de percelen in het verwevingsgebied en niet in het extensiveringsgebied zoals nu is aangeduid.</p> <p>c. Het bouwblok is verkleind ten opzichte van het vigerende bouwblok. Verzocht wordt dit ongedaan te maken.</p> <p>d. De aanduiding hydrologische waarden is niet te onderbouwen. Waarschijnlijk is niet foutief ingetekend. Verzocht wordt dit te herstellen.</p>	<p>de verbeelding. Wij zullen de verbeelding hierop aanpassen.</p> <p>c. Het bouwvlak is per abuis verkleind, dit wordt hersteld.</p> <p>d. Zie beantwoording onder A.</p> <p>Verbeelding wordt aangepast.</p>
82	Agra-Matic bv namens familie L. Göbel	Oudenhorsterlaan 12	<p>Verzocht wordt een eerder ingediend verzoek om toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling op te nemen in het bestemmingsplan.</p>	<p>Ons beleid is er op gericht om binnen het Landbouwontwikkelingsgebied geen agrarische bouwpercelen in te ruilen voor andere functies (waaronder wonen). Wij zijn derhalve niet bereid om mee te werken aan dit verzoek.</p> <p>Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>
83	Fam. Van Ginkel / Fam. Opendorp	Oudenhorsterlaan 14 en 14a	<p>a. Verzocht wordt de agrarische bestemming van het perceel aan de Oudenhorsterlaan 14 te behouden zodat hier op termijn een productiegerichte paardenhouderij gestart kan worden. Dit in de lijn van het behouden van bouwpercelen in het</p>	<p>a en b. Aangezien het gewenst is om de agrarische bouwpercelen in het landbouwontwikkelingsgebied te behouden zal het bouwvlak weer worden opgenomen. Om dit mogelijk te maken wordt het bouwvlak opgeknipt in een deel voor de bedrijfswoning en een deel voor de productiegerichte paardenhouderij. Op deze wijze komt de woning aan de Oudenhorsterlaan 14a niet binnen de 50 meter van de rand van het bouwvlak te liggen.</p> <p>c. De ruimte-voor-ruimte regeling geldt inderdaad voor zowel woningen als agrarische bedrijven met dien verstande dat in de</p>

			<p>landbouwontwikkelingsgebied en voor bedrijven met 20 nge of meer.</p> <p>b. Om de woonbestemming van de Oudenhorsterlaan 14a mogelijk te blijven houden wordt verzocht het bouwvlak los te knippen van de bedrijfswoning zodat er geen knelpunt is ten aanzien van de geurwetgeving.</p> <p>c. Er wordt een bevestiging gevraagd voor de ruimte-voor-ruimte regeling bij een bedrijfs- en woonbestemming.</p>	<p>Landbouwontwikkelingsgebieden met genoemde regeling bedrijfswoningen niet in burgerwoningen mogen worden omgezet.</p> <p>Het bouwvlak voor het agrarische bedrijf wordt weer opgenomen en op die wijze vormgegeven dat de woning aan de Oudenhorsterlaan 14a op meer dan 50 meter van de rand van het agrarische bouwvlak komt te liggen.</p>
84	Fam. Veenendaal	Oudenhorsterlaan 14a	<p>a. De woning is bestemd als kleine woning met een maximale inhoud van 450 m³. Het realiseren van een verdieping op deze woning is niet mogelijk. Dit terwijl een puintdak qua aanzien veel mooier is.</p> <p>b. Er wordt bezwaar gemaakt tegen de aanduiding kleine woning. De situatie is gelijk aan nummer 12a. Met dien verstande dat die woning in de jaren 60 als noodwoning is opgericht terwijl de onderhavige woning altijd bij de boerderij heeft gestaan. De</p>	<p>a. Zie beantwoording van inspraakreactie 37.</p> <p>b. De woning is van oorsprong gebouwd als zomer-/ bakhuisje bij de boerderij en is in het verleden niet opgericht om permanent te worden bewoond. Het toekennen van een volwaardige woonbestemming is in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid. De woning aan de Oudenhorsterlaan 12a heeft wel een 'normale' woonbestemming gekregen bij de vaststelling van het huidige bestemmingsplan. Dit is een omissie geweest en geeft geen rechten aan eigenaren van andere kleine woningen. De provincie stemt niet in met een inhoud van 450 m³; zij hanteren een grens van 250 m³. Wij willen ons sterk maken om een maximale inhoudsmaat van 400 m³ gerealiseerd te krijgen</p> <p>c. Aangezien bijgebouwen vaker een apart bouwvlak hebben zien wij geen bezwaren om dit hier, ter voorkoming van knelpunten met de agrarische bestemming aan de Oudenhorsterlaan 14, ook toe te passen.</p>

			<p>woning is in de jaren 50 en 60 met een formele bouwvergunning verbouwd. Aan 12a is in het vorige bestemmingsplan een formele woonbestemming toegekend zonder aanduiding kleine woning.</p> <p>c. Om de agrarische bestemming van nummer 14 zo min mogelijk te beperken wordt verzocht het bouwvlak in twee delen te splitsen. Eén voor de woning en één voor het bijgebouw. De gewenste locatie voor de nieuw te bouwen woning is eerder al aangegeven.</p>	<p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Voor het bijgebouw van de kleine woning aan de Oudenhorsterlaan wordt een apart bouwvlak opgenomen. De gewenste locatie voor de nieuwe woning wordt van een bouwvlak voorzien.</p>
85	Signum bouwadvies, namens familie Van Essen	Oudenhorsterlaan 20	<p>Verzocht wordt de bestemming agrarisch hobbybedrijf op te nemen in plaats van wonen, omdat dit beter overeenkomt met de activiteiten die de familie Van Essen uit gaat voeren.</p>	<p>Aangezien het bedrijf beschikt over een milieuvergunning van meer dan 20 nge heeft het bedrijf in het voorontwerp een agrarische bestemming gekregen. Tijdens een overleg met de familie Van Essen is echter gebleken dat de agrarische activiteiten op het perceel nagenoeg zijn beëindigd. Verzocht wordt nu om de bestemming Agrarisch hobbybedrijf op te nemen zodat de eigenaren nog wel wat agrarische activiteiten kunnen blijven houden. Gezien de huidige bestemming en het beoogde gebruik (hobbymatig houden van stierkalveren) hebben wij besloten de bestemming Agrarisch hobbybedrijf op te nemen.</p> <p>De bestemming van de Oudenhorsterlaan 20 wordt gewijzigd in Agrarisch hobbybedrijf.</p>
86	Waelenburgh namens H.J. Kranenburg	Ringelpoel 7	<p>Verzoek opnemen dubbelbestemming Zorg, naast</p>	<p>Bij een agrarisch hobbybedrijf is het niet gewenst om ook nog een nevenfunctie toe te staan. Nevenfuncties, welke feitelijk niet</p>

			het agrarisch bedrijf met de bestemming paardenhouderij.	<p>agrarisch zijn, zijn vooral bedoeld om volwaardige bedrijven een extra bron van inkomsten te geven. Bij een agrarisch hobbybedrijf zal vrijwel altijd al een andere bron van inkomsten aanwezig zijn. Nu het ook niet mogelijk blijkt om op korte termijn een compleet verzoek voor functiewijziging in te dienen zal het feitelijke gebruik bestemd worden: agrarisch hobbybedrijf.</p> <p>Geen aanpassing.</p>
87	LTO Noord namens A. van der Neut en A. en H.G. van der Neut-Koudijs	Ringelpoel 15 en 17	Verzoek beide bedrijfswoningen op te nemen.	<p>In 1934 was sprake van een woning met een bijgebouw, in 1998 is bouwvergunning verleend voor de vergroting van nummer 17. Uit het dossier niet te halen of en wanneer er een splitsing plaatsgevonden heeft. Aangezien wel sprake is van een duidelijke familierelatie hebben wij besloten beide bedrijfswoningen op te nemen. Verbeelding aanpassen</p>
88	Van Westreenen namens fam. H.M. van Egdome	Ringelpoel 27	<p>1 Verzoek bestemming Natuur om te zetten in agrarisch.</p> <p>2 Verzoek de bestemming Wonen bij Ringelpoel 31 en 33 op de aanwezige woningen te leggen.</p>	<p>1 Rond deze locatie hebben inderdaad de verkeerde gronden de aanduiding natuur gekregen en agrarische gronden juist niet. Wij zullen de verbeelding aanpassen.</p> <p>2 Uit nader onderzoek blijkt dat de woningen bij 31 en 33 op de kadastrale ondergrond niet op de feitelijke locatie staan. De woonbestemming zoals deze op de verbeelding staat komt beter overeen met de werkelijke situatie. Het is echter niet mogelijk om de ondergrond te wijzigen. Om foute interpretatie in de toekomst te voorkomen zullen wij hier in de toelichting melding van maken, zodat er ook per abuis geen sprake zal zijn van het ontstaan van overgangsrechtelijke woningen. De schuur welke bij nummer 31 hoort zal op de verbeelding van een geel bouwblok worden voorzien, met een speciale aanduiding.</p> <p>Verbeelding aanpassing en opname in toelichting.</p>
89	Rijnvallei namens J. van Ekris	Rumelaarseweg 3	<p>1 Verzoek met omvang bouwblok rekening te houden met ruimte voor sleufsilos.</p> <p>2 De archeologische</p>	<p>1 Geen aanleiding voor vergroten bouwblok t.b.v. sleufsilos, zie de reactie bij inspraaknummer 8.</p> <p>2 Zie onder E.</p> <p>3 Gezien de landschappelijke waarden van het gebied vinden wij</p>

			<p>verwachtingswaarde mag niet leiden tot onevenredige beperkingen van de bedrijfsontwikkeling.</p> <p>3 Verzoek uitbreiding bouwblok met 30 % aan zuid- en oostzijde.</p>	<p>het ongewenst om de gevraagde vergroting direct in het bestemmingsplan op te nemen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen.</p> <p>Geen aanpassing</p>
90	G.C. vanLeersum	Rumelaarseweg 16	<p>1 Verzoek om uitbreiding bouwblok, zie tekening.</p> <p>2 Verzoek opname inrit in bouwblok i.v.m. de bepaling voor kadaverplaatsen.</p> <p>3 Bezwaar tegen artikel 4.7.</p>	<p>1 De aanleiding en noodzaak voor het verzoek om aanpassing van het bouwblok is niet duidelijk. Binnen het bouwblok is nog voldoende ruimte aanwezig voor eventuele nieuwe gebouwen. Uitbreiding richting de grenswal en Het Zeeland zijn om landschappelijke en planologische redenen ongewenst. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen</p> <p>2 De bepaling ten aanzien van de kadaverplaatsen in artikel 3 en 4 worden gelijk. Een kadaverplaats is toegestaan buiten een bouwblok, maar wel op korte afstand van de inrit. Aanpassing van het bouwblok is niet nodig.</p> <p>3 zie onder A.</p> <p>Geen aanpassing.</p>
91	G.M. van Donselaar	Rumelaarseweg 21	<p>1 Verzoek vergroten bouwvlak.</p> <p>2 Verzoek element met aanduiding N te verwijderen.</p> <p>3 Verzoek verwijderen of minimaliseren aanduiding archeologische waarde.</p>	<p>1 Betreft al lang bij de gemeente bekende plannen, welke door verandering van wetgeving ook mogelijk zijn. Wij zijn dan ook bereid om het bouwblok aan te passen. Echter op landschappelijke gronden willen wij aan de westzijde de grens laten aansluiten op de bestaande schuren en het bouwblok niet op de bestaande laan leggen, het bouwblok wordt dan ook op een andere wijze aangepast.</p> <p>2 Het langwerpige N element kan vervallen, dat is de laan naar de boerderij, deze is voldoende beschermd door andere wetgevingen.</p>

				<p>3 zie onder E.</p> <p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
92	A.C. van der Velden	Rumelaarseweg 31	Verzoek bouwblok van 12500 m ² omdat het bedrijf meer dan 20 NGE kent.	<p>Landschappelijk is de uitbreiding aan de westzijde ongewenst. Gezien de nog aanwezige ruimte in het huidige bouwblok welke tot op heden niet gerealiseerd is en het ontbreken van een nadere motivering zien wij ook geen aanleiding om het bouwblok aan te passen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen.</p> <p>Geen aanpassing</p>
93	't Schoutenhuis namens landgoed Ringelpoel	Rumelaarseweg 47 (omgeving)	<p>1 Verzoek om brief van 8 februari 2008 te beschouwen als inspraakreactie en een verplaatsing van de woningbestemming op te nemen.</p> <p>2 Onderschrijven inspraak reactie van UPG.</p>	<p>1 De verbeelding wordt aangepast en er wordt een wijzigingsbevoegdheid tot woningbouw opgenomen op de door u voorgestelde locatie "Ruimzicht". Hier vormt de bebouwing en bewoning van deze locatie de minste overlast voor de te ontwikkelen natuurwaarde. Daarnaast ligt de locatie "Ruimzicht" het gunstigst ten opzichte van de aanwezige hoogspanningslijn en sluit het naar onze mening het best aan bij de bestaande omliggende (woon)bebouwing.</p> <p>2 Zie antwoord bij nummer 3</p> <p>Verbeelding en regels aanpassen.</p>
94	Van Westreenen namens V.o.f. Groot Nieuwenhuyzen	Slappedel 8-10	<p>1 Verzoek uitbreiding maximaal bouwblok in de wijzigingsbepaling tot 1,5 ha. nu ook ruwvoeropslag binnen het bouwblok moet.</p> <p>2 Opgenomen aanlegvergunningstelsel is onwerkbaar en</p>	<p>1 Geen aanleiding voor vergroten bouwblok t.b.v. sleufsilos, zie ook de beantwoording bij nummer 8</p> <p>2 Het aanlegvergunningstelsel zal worden aangepast, zie onder A.</p> <p>3 De 10 % regeling is per abuis niet opgenomen. Zal worden hersteld.</p> <p>4 Met dit bestemmingsplan verandert de afstand tussen de</p>

			<p>past niet in het kader van de deregulering.</p> <p>3 De gebruikelijke algemene ontheffingsmogelijkheid van 10 % staat niet in het bestemmingsplan, waarom niet.</p> <p>4 Verwijzing naar de inspraakreactie op het bestemmingsplan Dorp en de zorg over de afstand tussen de bebouwing (wonen) en het agrarische bedrijf.</p>	<p>bebouwing (de kern) en dit bedrijf niet. De inspraakreactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.</p> <p>Aanpassing regels.</p>
95	Fam. Kleinveld	Slappedel 12-14	Uitvoering geven aan overeenkomst.	Gelijk zoals besproken met de familie wordt de verbeelding aangepast. Verbeelding aanpassen.
96	De heer J.E.T. Nannenga	Slappedel 46	Verzoek om in het bestemmingsplan op te nemen dat bij de woning 200 m ² gebouwd mag worden, gelijk aan het huidige bestemmingsplan.	<p>Op 15 december 2000 is het 5^e wijzigingsplan van het bestemmingsplan Buitengebied goedgekeurd. Daarbij is de bestemming van dit perceel gewijzigd in Wonen. Tevens is vrijstelling verleend voor het aantal vierkante meters bijgebouw tot maximaal 200 m² omdat 1.000 m² aan bedrijfsgebouwen gesloopt werd. In 2001 is hiervoor bouwvergunning verleend. In het bestemmingsplan wordt een nadere aanduiding opgenomen, dat op deze locatie maximaal 200 m² aan bijgebouwen toegestaan is.</p> <p>Aanpassen verbeelding en regels voor wonen.</p>
97	De heer J.E.T. Nannenga	Slappedel 46	Verzoek aanpassing bestemmingsplan om paardenrijbakken met verlichting toe te staan bij woningen.	<p>Zie ook onder C, naar aanleiding van deze inspraakreactie en de handreiking Paardenhouderij van de SVGV wordt in de regels een ontheffing opgenomen.</p> <p>Aanpassing van de regels.</p>
98	C. de Zwaan	Slappedel 48/50	De oorspronkelijke inspraakreactie is inmiddels gewijzigd in:	1 Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet uitgegaan worden van het bestemmen van het feitelijke gebruik tenzij er dringende redenen zijn om hier van af te wijken. Nummer 50

			<p>Verzoek twee bouwblokken voor vrijstaande woningen in plaats van de tuincentrum bestemming, omdat dit landschappelijk en esthetisch beter is.</p>	<p>heeft op dit moment een Woonbestemming, nummer 48 de bestemming; Detailhandel (tuincentrum) met bedrijfswoning. De als bedrijfswoning aangemerkte ruimte voldoet echter niet aan de eisen van deze tijd. Op beide percelen mag dus nu een woningen van 600 m3 worden gebouwd. Van detailhandel is geen sprake meer en het is ook niet wenselijk dat op deze locatie opnieuw detailhandel zal plaatsvinden.</p> <p>In het verleden is vaker gevraagd om een derde woning. Gezien de geringe afbraak mogelijkheid van bedrijfsgebouwen, is daar niet aan meegewerkt. Het verzoek om twee vrijstaande woningen met een gewijzigde situering leidt tot een betere benutting van het grote perceel en is landschappelijk aanvaardbaar. Teneinde een goede uitvoering, afbraak van de huidige woning en ook planschade risico zeker te stellen zal een nadere anterieure overeenkomst met de eigenaren afgesloten moeten worden. Wij zullen hiertoe een voorstel doen.</p> <p>Aanpassing verbeelding en overeenkomst.</p>
99	A. van Bentum	Slappedel 30 (voorheen ongenummerd)	<p>1 Waarom aanduiding Natuur- en landschapswaarde. 2 Verzoek recreatie bestemming, gelijk aan de omgeving of anders een bestemming die het houden van dieren, het huidige gebruik van de schuur en het dagverblijf in de schuur toe staat.</p>	<p>1 Zoals onder A weergegeven wordt de aanduiding van natuur- en landschapswaarde aangepast. 2 Het in eigendom hebben van een veeschuur geeft geen recht op een recreatieve bestemming. De schuur staat al lange tijd op deze locatie en heeft van oudsher de status van veldschuur. Een veldschuur zou feitelijk een relatie moeten hebben met een agrarisch bedrijf. Het beschreven gebruik is geen agrarisch bedrijf in de zin van bedrijfsmatigheid. Her en der veranderen van de bestemming van voormalige veldschuren in recreatie of dagverblijf is ongunstig voor de agrarische bedrijfsvoering welke geconfronteerd wordt met beperktere functies. Recreatie dient dan ook beperkt te worden tot de bestaande terreinen. Wij zullen de schuur op grond van de overgangsrechtelijke rechten bestemmen als agrarische veldschuur, met als gebruiksbepaling het houden en verzorgen van kleinvee c.q. gewassen, recreatief</p>

				gebruik is niet toegestaan. Aanpassen verbeelding en opname van bestemming in regels.
100	A. Kuiper	Stationsweg oost 200	Verzoek opnemen twee woningen bestemmingen gelijk aan Buitengebied 1995 voor 200A en 200B.	Gelet de op 1 september 2009 verleende bouwvergunning voor een eerste fase vergunning voor de bouw van twee woningen, op grond van de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied 1995 wordt de woonbestemming opgenomen. Verbeelding aanpassen.
101	J. van Dijk	Stationsweg Oost 204	<p>1 Wat zijn boringsvrije zones en wat zijn de gevolgen daarvan.</p> <p>2 Wat zijn de voorschriften en gevolgen van de aanduiding milieuzone waterwingebied.</p> <p>3 Wat is de betekenis van de gele grens met aanduiding T-BSG.</p> <p>4 Bij aankoop had het perceel twee huisnummers, nu staat er maar één woning op de kaart.</p> <p>5 Waarom zijn de plannen voor een rondweg niet opgenomen.</p>	<p>1 Boringsvrije zones zijn de beschermingsgebieden rond de waterwingebieden In de boringsvrije zone gelden regels voor het maken van boorputten, grond- en funderingswerken op een diepte van 10 meter of meer. U vindt de regels in het Besluit Boringen en funderingen op de site van de provincie Utrecht . Deze regels zijn bedoeld om de kleilaag in stand te houden die het grondwater beschermt tegen verontreinigingen. Onder deze kleilaag wordt water gewonnen. Ondermeer zijn vergunningen nodig voor boringen dieper dan 10 meter en voor bodemwarmte-wisselaars tot 10 meter diepte (na 10 meter diepte geldt hiervoor een verbod).</p> <p>2 Zie hierboven. Om de onduidelijkheid weg te nemen zal het waterwingebied (waarin geen andere functies zijn toegestaan) apart op de verbeelding komen en zal in de toelichting van het bestemmingsplan een nadere uitleg komen over het waterwingebied en de boringsvrije zone. Tevens zal in de regels een duidelijke relatie komen met de provinciale verordening.</p> <p>3 Het betreft een technische lijn aanduiding, zonder juridische status van de bestemmingsgrens.</p> <p>4 Ook in het bestemmingsplan Buitengebied 1995 was voor deze locatie één woonbestemming opgenomen. Voor ons is niet te achterhalen waarom in het verleden mogelijk sprake geweest is van meer huisnummers op dit perceel. Er is geen aanleiding om af te wijken van de feitelijke situatie en meer dan één woning op te nemen.</p>

				<p>5 Er is op dit moment nog onvoldoende duidelijkheid over de gewenste randweg om deze al in een bestemmingsplan op te nemen.</p> <p>Aanpassen verbeelding, regels en toelichting.</p>
102	H. Kers	Stationsweg Oost 212	Verzoek oprichten schuur van 15 bij 20 meter, ten behoeve van opslag voor het houden van schapen.	<p>Uitgangspunt voor het buitengebied is het versterken van de agrarische sector en behoud van het landschap, toevoegen van extra bebouwing is alleen in dat kader toegestaan. Bij deze woning is al meer dan 80 m² aan bijgebouwen aanwezig en bestaat er geen aanleiding om meer vierkante meters bebouwing toe te staan.</p> <p>Geen aanpassing.</p>
103	B. van Dijk	Stationsweg Oost 287	<p>1 Toekenning van bouwblok met aanduiding verwevingsgebied beperkt in de mogelijkheden. Verzoek groter bouwblok waar ook de sleufsilos in kunnen en met ontwikkelingsruimte.</p> <p>2 Door de toekenning van natuurwaarden en het aanlegvergunningstelsel worden de gebruiksmogelijkheden en daarmee de waarde van de percelen beperkt. Ook aanduiding met archeologische waarde lijkt niet rechtvaardig gezien de lage trefkans. De aanduiding kwelwater op het bouwblok beperkt de bedrijfsvoering. Wat is de waarde van de gronden met de</p>	<p>1 De aanduiding verwevingsgebied komt rechtstreeks uit het reconstructieplan. De omvang van het bouwblok is gelijk aan het geldende bestemmingsplan. Voor sleufsilos kent het bestemmingsplan een ontheffingsmogelijkheid, dit is geen aanleiding voor uitbreiding van het bouwblok zie de reactie bij nummer 8. Gezien de landschappelijke waarden van het gebied is een aanpassing van het bouwblok wel gewenst, daarmee komen de buitenrijbaan en stapmolen ook binnen het bouwblok. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>2 Aanlegvergunningstelsel zal worden herzien zie ook onder A en E.</p> <p>3 De zone komt voort uit de provinciale ruimtelijke verordening en heeft betrekking op de aangewezen ecologie verbindingszone. De exacte ligging van de zone en de breedte van de zone zal nader bezien worden; in de regels zullen de consequenties van de zone opgenomen worden.</p> <p>4 De omvang van de boringsvrije zone wordt bepaald door de provinciale milieuverordening en vergunning voor het</p>

			<p>aanduiding historisch landschap.</p> <p>3 Wat zijn de consequenties van de aanduiding ecologische verbindingzone, waarom moet deze ook aan de oostzijde liggen, aan de westzijde ligt toch al een goede en rustige zone.</p> <p>4 Verzoek verkleinen boringsvrije zone tot buiten het bouwvlak, anders geen mogelijkheid meer voor een eigen drinkwatervoorziening.</p> <p>5 De terreinafzetting op de plankaart is niet meer actueel, graag verwijderen.</p> <p>6 Verzoek schrappen bepaling dat bij kleinschalige nevenactiviteiten aangetoond moet worden dat deze noodzakelijk zijn voor de continuïteit van het bedrijf.</p>	<p>waterleidingbedrijf. Deze kan dan ook niet verkleind worden. Bestaande bronnen mogen nog gewoon gebruikt worden. Zodra grondwaterbeschermingszones zijn aangewezen in de provinciale milieuverordening worden nieuwe activiteiten daaraan getoetst. Dit betekent onder meer dat er in grondwaterbeschermingsgebieden voorschriften zijn voor boringen dieper dan 10 meter en voor bodemwarmtewisselaars tot 10 meter diepte (na 10 meter diepte geldt hiervoor een verbod). Zie ook de beantwoording bij nummer 101.</p> <p>5 Onduidelijk op welke lijn dit verzoek betrekking heeft. In het bestemmingsplan worden geen terreinafzettingen opgenomen. De lijnen van de basis ondergrond kunnen niet worden aangepast, deze hebben echter ook geen juridische status.</p> <p>6 Omdat het ook moeilijk aan te tonen en te toetsen is zullen wij de eis noodzakelijk voor de continuïteit van het bedrijf laten vallen.</p> <p>Verbeelding en regels aanpassen.</p>
104	S. van Heugten	Stationsweg 423 Scherpenzeel, met gronden in Woudenberg	<p>1 Verzoek aanduiding natuurwaarden te verwijderen of zo aan te passen dat gewoon agrarisch gebruik van de gronden mogelijk blijft.</p> <p>2 Door instellen boringsvrije zone kan huidige eigen bron niet meer gebruikt worden, verzoek deze zone te</p>	<p>1 Het aanlegvergunningstelsel zal worden aangepast zie ook onder A.</p> <p>2 De boringsvrijezone stond ook al in het oude bestemmingsplan Buitengebied en is dus niet nieuw. De omvang van deze zone wordt bepaald door de provinciale milieuverordening. Wat er in de zone wel of niet mag is daar ook bepaald. Het instellen van deze zone heeft geen gevolgen voor bestaande bronnen. Zie ook de beantwoording bij nummer 101.</p> <p>Geen aanpassing.</p>

			verkleinen.	
105	P.D. van de Vliet	Strubbelenburg 12	Verzoek aanpassen bouwblok i.v.m. relatie tot omliggende woningen.	Om dit bedrijf nog een reële mogelijkheid te bieden om het bouwblok te gebruiken, gelet op de omliggende woningen, zullen wij de vorm van het bouwblok aanpassen. Het gaat hier om de verschuiving van een bestaand bouwblok waarmee geen uitbreiding van bebouwing mogelijk is. Derhalve de anterieure overeenkomst niet van toepassing. Bouwblok aanpassen.
106	Van Westreenen namens R. van Donselaar	Strubbelenburg 18 en 20	Verzoek twee woonbestemmingen op te nemen, al bijna 25 jaar zo in gebruik.	Het pand lijkt al met een bouwvergunning uit 1965 intern gewijzigd te zijn in twee woningen. In bestemmingsplan van 1980 was het pand bestemd als agrarisch bedrijf en in 1995 als één woning. Feitelijk betreft het hier een twee-onder-eenkapwoning. Aanpassen op de verbeelding. Naar aanleiding van deze reactie wordt in de woonbestemming een regeling opgenomen ten aanzien van aan elkaar gebouwde woningen en vrijstaande woningen i.v.m. de veiligheid en het aanzien.
107	E.A. Nieuwenhuis	Vieweg 1	Verzocht wordt de bestaande legale bijgebouwen in het bebouwingsvlak op te nemen.	Zie ook de reactie bij nummer 53. Vergunde schuren op afstand van de woning zullen worden aangepild en gebruik van bestaande tuin en erf wordt in de regels opgenomen. Aanpassing verbeelding.
108	G. Donselaar	Vieweg 3	Al meerdere decennia vindt er op het perceel caravanstalling plaats. Dit is tot op heden gedoogd en verzocht wordt dit te legaliseren door het opnemen van de bestemming bedrijf, opslag- en stallingsbedrijven. In het bouwvlak kunnen dan de drie bijgebouwen waar de stalling plaatsvindt worden opgenomen.	In onze brief van 16 juli 1996 is aangegeven dat het gebruik van drie schuren ten behoeve van caravanstalling onder het overgangsrecht van het vigerende bestemmingsplan komt te vallen. Het betrof hier het stallen van 42-44 caravans. Nu het overgangsrechtelijke gebruik als caravanstalling in de afgelopen bestemmingsplanperiode niet is beëindigd en er geen concreet zicht is op beëindiging, dient de mogelijkheid om het gebruik te legaliseren goed onderzocht te worden. Indien het betreffende gebruik aanvaardbaar is dient het gelegaliseerd te worden. In dit geval dient nagegaan te worden of de betreffende bedrijfs categorie aanvaardbaar is. In de Staat van

				<p>Bedrijfsactiviteiten wordt geen caravanstalling genoemd. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals wij die voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein en Dorp hanteren, is deze echter wel opgenomen. Een caravanstalling is hierin omschreven als een categorie 2 bedrijf. Voor geluid geldt een richtafstand van 30 meter. De dichtstbijzijnde woning aan de Vieweg 1 ligt op meer dan 30 meter afstand van de caravanstalling. Dit betekent dat wij, gezien de lange periode dat er caravans gestald worden en aangezien er geen zicht is op beëindiging, hebben besloten de caravanstalling te legaliseren. Wij zien geen zwaarwegende bezwaren waardoor wij van positief bestemmen moeten afzien. Voor de caravanstalling wordt de bedrijfsbestemming met de aanduiding caravanstalling opgenomen. Het bouwvlak wordt voorzien van een maximaal aantal vierkante meters en goot- en bouwhoogte conform bestaand.</p> <p>Verbeelding aanpassen en Staat van Bedrijven van bestemmingsplan Dorp toevoegen.</p>
109	Mts R. en G.W. van der Knaap-Geijtenbeek	Vieweg 5 en Vieweg 9	<p>a. Verzocht wordt het bouwvlak met 30% te vergroten.</p> <p>b. Op de grens van het bouwvlak is historisch landschappelijk gebied ingetekend. Hiertegen wordt, gezien de beperkingen, bezwaar gemaakt.</p> <p>c. De strook nieuwe natuur langs de Geeresteinselaan is niet aanwezig en ook ongewenst.</p> <p>d. Aan de Zegheweg wordt land mede aangeduid met de</p>	<p>a. In het bestaande bouwblok zijn nog voldoende bebouwingsmogelijkheden aanwezig. Vanwege het ontbreken van een nadere toelichting, zien wij geen aanleiding tot directe uitbreiding.</p> <p>b. Zie de beantwoording onder A.</p> <p>c. Naar aanleiding van de overwegingen onder A, zal ook in overleg met het stedenbouwkundig adviesbureau BRO naar deze strook gekeken worden.</p> <p>d. Zie beantwoording onder E.</p> <p>e Op de verbeelding en in de regels wordt gezien hoe de aangepijlde bijgebouwen duidelijker aangegeven kunnen worden.</p> <p>Conclusie: de verbeelding wordt aangepast.</p>

			<p>archeologische verwachtingswaarde. Dit is niet wenselijk.</p> <p>e. Naast de woning zijn drie gele vlakjes opgenomen voor bijgebouwen. Dit is onduidelijk.</p>	
110	A. van Bemmelen en F.A. Breed	Vieweg 10/11	<p>a. De begrenzing tussen de kavels Vieweg 11 en 13 is niet correct opgenomen.</p> <p>b. Het kantoor bij de woning is bestemd als woning.</p> <p>c. Bestemming agrarisch hobbybedrijf is opgenomen maar komt zo niet voor in de regels.</p> <p>d. De bebouwingsvlakken zijn niet juist opgenomen (de voormalige boerderij valt er buiten) en de vlakken zijn onevenwichtig van omvang waardoor de bijgebouwenregeling niet evenwichtig kan worden toegepast.</p> <p>e. Verzocht wordt om bij de woning een mandenvlechterij, twee bed & breakfaasteenheden en een theetuin mogelijk te maken. Een groot aantal voormalige agrarische bedrijfsgebouwen zijn echter in</p>	<p>Mede naar aanleiding van deze reactie zal op de plankaart de aanduiding van de ecologische verbindingzone worden gecontroleerd met de provincie Utrecht. Tevens zal op de verbeelding ter hoogte van de kavels 11 en 13 de foutieve benaming Heiligenbergerbeek worden gewijzigd in Oude Lunterse Beek.</p> <p>a. De begrenzing tussen de kavels Vieweg 11 en 13 zal op de verbeelding worden aangepast aan de feitelijke (kadastrale) grens.</p> <p>b. In 1998 hebben wij besloten om bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied zowel de woning als het kantoor (voormalige noodwoning) een woonbestemming te geven, maar alleen in de vorm van twee aaneengebouwde woningen. Deze bestemming wordt als aangegeven onder e gewijzigd.</p> <p>c. De bestemming agrarisch hobbybedrijf is niet van toepassing op het perceel aan de Vieweg 10/11 maar had betrekking op het perceel aan de Vieweg 13.</p> <p>d. Met de aanpassing zoals toegezegd onder b, kan ook op dit onderdeel de verbeelding als aangegeven onder e aangepast worden.</p> <p>e. Schuren die in het verleden zijn gesloopt komen inderdaad niet in aanmerking om in het kader van functieverandering in te worden gezet ten behoeve van sloop. Wij zijn, gezien precedentwerking, niet bereid van de regeling af te wijken voor dit verzoek. Op het gebied van toerisme en recreatie zou de</p>

			<p>het verleden al gesloopt, zodat de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan niet van toepassing is.</p> <p>Met aanvullend/aangepast verzoek 22 oktober 2009</p>	<p>aanvraag tot twee Bed and Breakfast kamers, een mandenvlechterij (met kleinschalige workshops) en een theehuis een goede ontwikkeling zijn. De Vieweg grenst aan de Treek. Sinds Huize den Treek privé bezit is missen passanten hier horeca en de mogelijkheid om te toiletteren. De NS Wandeltocht (Heiligenbergerbeek) loopt langs de Vieweg 10-11 waardoor er inmiddels al veel recreanten passeren. Er is geen mogelijkheid tot toiletteren in de buurt en vrijwel geen mogelijkheid tot het nuttigen van een drankje. Door het kleinschalige karakter van de aanvraag zal 'toerisme hier niet ten koste gaan van het landelijk karakter van Woudenberg' (beleidsnota toerisme en recreatie). De aanvraag leidt tot 'het bevorderen van recreatie en toerisme waarbij de belangrijkste aantrekkingspunten (het groen, beschutting, de cultuur en de ambiance) worden behouden door middel van goede inpassing van nieuwe ontwikkelingen' (beleidsnota toerisme en recreatie). Voor de mandenvlechterij worden wilgentenen uit het landschap gebruikt. Mevrouw van Bemmelen is met Stichting Oud Woudenberg in overleg hier cultuur en historie van Woudenberg aan te koppelen. Vanuit het beleid recreatie en toerisme wordt er positief gekeken naar dit initiatief.</p> <p>De beleidslijn voor functieverandering in dit bestemmingsplan is ook duidelijk en het verzoek voldoet daar niet aan. Wij zijn wel van mening dat het aanvullende verzoek van 22 oktober, waarbij de woonbestemming van de tweede woning (voormalige noodwoning/kantoor) wordt ingewisseld voor de recreatiefunctie, voldoet aan de geest van de functiewijziging. Wij zijn dan ook bereid om het bestemmingsplan, overeenkomstig het voorstel in het aanvullende verzoek, hierop aan te passen. De benaming: Bed&Breakfast kamers/eenheden wordt hierbij vervangen door: recreatieappartementen.</p>
--	--	--	---	---

				<p>Verbeelding aanpassen en in de regels de specifieke functieaanduiding toevoegen van: specifieke vorm van recreatie – recreatieappartementen met theehuis/-tuin en mandenvlechterij (sr-rtm). Aan de bestemming Recreatie onder de bestemmingsomschrijving toe te voegen: i. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van recreatie – recreatieappartementen met theehuis/theetuin en mandenvlechterij, recreatieappartementen met theehuis/theetuin en mandenvlechterij.</p>
111	P.C. Hooft	Vieweg 15 en 16 en Geeresteinselaan 55, 60 67 en 69 (landgoed Geerestein)	<p>a. Het aanlegvergunningstelsel voor het rooien en planten in de bestemming Natuur (bos) is een extra regelgeving die niet nodig is. Een en ander wordt al geregeld via de Boswet en vindt al meer dan 100 jaar kundig plaats. Verzocht wordt deze bepaling te laten vervallen.</p> <p>b. Het perceel aan de Geeresteinselaan heeft een dubbele functie. Namelijk agrarisch en handelsbedrijf met opslag van handelswaar. Het handelsbedrijf is niet positief bestemd in het bestemmingsplan en dient verplaatst te worden. Daarnaast is op het perceel een tweede bestemming namelijk</p>	<p>a. Zie beantwoording onder A.</p> <p>b. Zie beantwoording onder Geeresteinselaan 67. De woning (en toren) wordt bestemd als burgerwoning conform het huidige gebruik. Aangezien de toren niet bij een kerk hoort, wordt hieraan tevens een woonbestemming gegeven.</p> <p>c. De woning aan de Geeresteinselaan 55 is in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1995 niet positief bestemd, onduidelijk is waarom. Deze fout uit het verleden zal worden hersteld.</p> <p>d. De houtopslagschuren vallen momenteel onder het overgangsrecht. Aangezien de schuren de afgelopen planperiode niet zijn afgebroken en het niet aannemelijk is dat zij binnen 10 jaar worden gesloopt worden zij positief bestemd. De bestemming van de schuren wordt opslag t.b.v. het landgoed.</p> <p>e. Het agrarische hobbybedrijf aan de Geeresteinselaan 60 heeft in het voorontwerp een geel bouwvlak met de aanduiding agrarisch hobbybedrijf. Dit wordt gewijzigd in de specifieke bestemming agrarisch hobbybedrijf. Bestemming opslag ten behoeve van landgoed.</p> <p>f. Zijn ook als twee gescheiden woningen opgenomen, in de regels komt nog een verduidelijking ten aanzien van vrijstaande</p>

			<p>wonen/kerk (Geeresteinselaan 67).</p> <p>c. De woning met separaat een stal aan de Geeresteinselaan 55 is niet opgenomen.</p> <p>d. Twee houtopslagschuren op het landgoed zijn eveneens niet opgenomen.</p> <p>e. Geeresteinselaan 60 is verdeeld in woning/hobby agrarisch en bedrijfsgebouwen van het landgoed ten behoeve van de bedrijfsvoering van het landgoed.</p> <p>f. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat Vieweg 15 en 16 twee gescheiden woningen zijn.</p> <p>g. Daarnaast wordt verzocht enkele onjuistheden op de plankaart met betrekking tot de natuur en historisch landschappelijke gebied te herstellen.</p> <p>h. De weg Zuiderbroek loopt niet langs de boerderij Zuiderbroek maar naar de brug over de Griftdijk. Verzocht wordt dit aan te passen.</p>	<p>en aaneengebouwde woningen.</p> <p>g. Als gevolg van het standpunt zoals verwoord onder A, wordt de plankaart opnieuw bezien.</p> <p>h. Verbeelding zal worden aangepast aan de werkelijkheid.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
112	M.M. Daniëls	Vlieterweg 17	<p>a. Op de kaart is het agrarisch erf 't Vliet met weiland (Vlieterweg 17) ingetekend als natuurgebied. Indienster is van</p>	<p>a. In het bestemmingsplan Buitengebied 1995 heeft het betrokken agrarische bouwperceel de bestemming "Agrarisch gebied met landschapswaarden met als waarden houtwallen en reliëf". Het agrarische bedrijf van de familie Van de Lagemaat is</p>

			<p>mening dat het dit perceel een agrarische bestemming moet houden zolang er geen zekerheid is dat er na functieverandering op 't Vliet een alternatieve economische drager kan worden gerealiseerd.</p> <p>b. In de brief van 26 mei 2009, ons kenmerk 43752, stelt het college van B&W aan de hand van de gewenste woningaantallen (5 woningen) dat dit ruimtelijk niet verantwoord is. Indienster is van mening dat het bouwvolume afhankelijk moet worden gemaakt van de cultuurhistorische waarde van de wooneenheden waarbij verbetering van de landschappelijke- en milieukwaliteit (het verplaatsen van het agrarisch bedrijf naar het LOG en de nieuwe inrichting van de 7 ha landgoed) meewegen in het oordeel.</p> <p>c. Insprekster dient een alternatief plan in voor de inrichting van zes (kleine) wooneenheden daarmee</p>	<p>verplaatst naar de reeds bestaande nabijgelegen hoeve Het 1^e Broek. Hierdoor is een unieke kans ontstaan om ruimtelijke kwaliteitswinst te realiseren aan de Lunterse beek (Vlieterweg 17) en de milieubelasting ter plaatse te verminderen. In de brief van 26 mei 2009 heeft ons college aangegeven mee te willen werken aan de woningbouwontwikkeling aan de Vlieterweg 17 mits het agrarische bedrijf aan de Broekerweg 12 niet in zijn uitbreidingsmogelijkheden, gelegen in het landbouwontwikkelingsgebied, wordt beperkt. Het agrarische bedrijf aan de Broekerweg 12 voldoet aan de milieueisen. Indien dit bedrijf fors zou uitbreiden blijkt uit berekeningen en de daarbij behorende aannames dat de voorgestane bouwontwikkeling aan de Vlieterdijk 17 niet gefrustreerd wordt. Wij achten een woningbouwontwikkeling ter plaatse daarom een verantwoorde keuze.</p> <p>Het college wil de foutief in het voorontwerpbestemmingsplan genoemde bestemming “Natuur” omzetten naar de bestemming “Wonen”. T.a.v. het aantal te realiseren woningen en de verdere wijze van invulling van het perceel, wil het college dit unieke perceel zodanige stedenbouwkundige randvoorwaarden meegeven dat de cultuurhistorische aspect om dit perceel wordt versterkt. Als basis kiest het college voor de wijzigingsbevoegdheid binnen de agrarische bestemming en werkt dit direct uit in een woonbestemming voor dit perceel. Op basis van de uitwerkingsbevoegdheid behorende bij de agrarische bestemming worden twee woningen extra opgericht, gezamenlijk dus drie woningen. Eén van de woningen wordt in de deel van de bestaande boerderij gerealiseerd, de andere woning wordt een vrijstaande woning. Aangezien er meer dan 1.000 m² wordt gesloopt (namelijk 2.048 m²), is de realisatie van twee wooneenheden op basis van de ruimte-voor-ruimte-regeling daarboven op bespreekbaar. Het college stelt als randvoorwaarde</p>
--	--	--	---	---

			<p>aangevend dat met zes wooneenheden 66%reductie van het bebouwd oppervlak kan worden bereikt met ruimtelijke kwaliteitsverbetering.</p> <p>Inspreekster is van mening dat de vorm van de gebouwen en de landschappelijke inpassing ervan bepalen of het bouwvolume te verantwoorden is.</p> <p>d. Inspreekster vraagt zich af of het naastgelegen agrarisch bedrijf aan de Broekerweg 12 als sterlocatie kan worden aangemerkt ingevolge de Reconstructiewet. Als sterlocatie zou de Broekerweg 12 een milieucirkel genereren tot ver in het verwevingsgebied. Het feit dat de agrarische functie Broekweg 12 grenst aan het verwevingsgebied houdt in dat deze locatie niet als sterlocatie kan worden aangemerkt.</p> <p>e. Inspreekster vraagt op welk detailniveau haar plannen moeten worden uitgewerkt om in het bestemmingsplan vertaald te kunnen worden.</p>	<p>dat de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het perceel als geheel wordt versterkt tot uitdrukking komend in de uiterlijke verschijningsvorm van alle bebouwing op het perceel en overige inrichting van het perceel. Qua inhoud van de woningen wordt aangesloten bij artikel 16, zijnde de bestemming “Wonen”.</p> <p>b. Met medewerking zoals onder a. omschreven, heeft insprekster de mogelijkheid woningen te realiseren voorzien van cultuurhistorische waarde. Het ensemble in de bouw, de stijl van bebouwing zijn belangrijke toetsingsgronden voor het college om het cultuurhistorische aspect alsmede de te verbeteren landschappelijke – en milieukwaliteit te borgen.</p> <p>c. Voor opname van een relevante bestemming in het bestemmingsplan is een alternatief plan niet nodig. Het college stelt randvoorwaarden in het bestemmingsplan. Het college wil de bestemming wijzigen in “Wonen”. De grens van de bestemming worden strak om de bebouwing gelegd conform de op 7 december 2009 gemaakte afspraken. Deze afspraken zijn als volgt:</p> <p>Ter plaatse wordt drie bouwblokken opgenomen voorzien van de bestemming “Wonen”. In de bestaande boerderij worden twee wooneenheden gerealiseerd; Er komt een twee-onder-een-kap woning en een vrijstaande woning. De voormalige kapschuur wordt ingericht voor vijf “garageboxen”. Bij de woningen zelf worden bijgebouwen niet toegestaan.</p> <p>Hiermee biedt het college insprekster de vrijheid om binnen de bouwblokken tot een verantwoorde inpassing te komen. De bouwblokken zijn zodanig gesitueerd dat het naastgelegen agrarisch bedrijf geen hinder ondervindt van het feit dat op de Vlieterweg 17 een woonfunctie komt.</p> <p>d. Uit informatie van het SGVG blijkt dat het agrarisch bedrijf aan de Broekerweg 12 niet als een sterlocatie wordt aangemerkt.</p>
--	--	--	---	---

				<p>Wel heeft dit bedrijf binnen zijn bouwblok nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden. Op 17 oktober 2008 heeft het gewest Eemland een revisievergunning (WM08.2022/A.280) verleend aan dit bedrijf. Het bedrijf ligt 250 meter van een kwetsbaar gebied (EHS). De minimumafstanden tussen de buitengevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object dient voor gebieden buiten de bebouwde kom 25 meter te bedragen en 50 meter indien er een bebouwde kom aanwezig is. Aan deze afstanden wordt t.o.v. het perceel Vlieterweg ruimschoots voldaan. Uit de berekeningen blijkt dat dit agrarisch bedrijf nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden in de toekomst heeft zonder dat de gevoelige bestemming (Wonen) op de Vlietweg (<i>in Scherpenzeel</i>) daar onevenredige hinder van ondervindt. Het college stelt vast dat de uitbreiding van het agrarisch bedrijf in de toekomst binnen het bestaande bouwvlak alsmede woningbouwontwikkeling op de Vlieterweg, zoals door inspreker wordt voorgestaan, naast elkaar kunnen bestaan. e. zie c. van deze beantwoording.</p> <p>Ter plaatse wordt drie bouwblokken opgenomen voorzien van de bestemming “Wonen”. In de bestaande boerderij worden twee wooneenheden gerealiseerd; Er komt een twee-onder-een-kap woning en een vrijstaande woning. De voormalige kapschuur wordt ingericht voor vijf “garageboxen”. Bij de woningen zelf worden bijgebouwen niet toegestaan. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p>
113	G. ter Maaten	Voskuilerdijk 2	1 Bezwaar tegen aanduiding Waterberging. In het bijzonder	1 De aanduiding waterberging komt rechtstreeks uit het reconstructieplan. (Zie ook de reactie bij nummer 122)

			<p>tegen de aanduiding op het bouwvlak zie artikel 2.1.2.</p> <p>2 Archeologische waarden leiden tot een belemmering.</p> <p>3 Gronden zijn ingetekend als Grasland terwijl 30 % al bouwland is, probleem met toestemming voor mais of anderen gewassen.</p> <p>4 Verzoek aanpassen bouwblok.</p> <p>5 Verzoek opnemen vrijstelling voor sleufsilos buiten bouwblok.</p>	<p>Wij zullen de verbeelding zo aanpassen dat het bijbehorende aanlegvergunningstelsel niet van toepassing is op de bouwblokken. Het waterschap Vallei en Eem heeft de betrokken agrariërs in het gebied een regeling aangeboden voor een eenmalige vergoeding van de waardedaling en een jaarlijkse vergoeding van gewasschade.</p> <p>2 Zie onder E.</p> <p>3 Het aanlegvergunningstelsel wordt aangepast, o.a. het omzetten van grasland gaat er uit. Zie ook onder A.</p> <p>4 Omdat sprake is van een agrarisch bedrijf is het waterbergingsgebied heeft overleg plaats gevonden met het waterschap, deze hebben geen bezwaar tegen de gevraagde uitbreiding. Ook landschappelijk is het voorstel acceptabel. Wel zullen bij een eventuele toekomstige functieverandering de belangen van het waterbergingsgebied opnieuw overwogen moeten worden. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>5 Deze ontheffingsmogelijkheid wordt weer opgenomen, zie ook bij nummer 8.</p> <p>Verbeelding en regels aanpassen.</p>
114	Van Westreenen namens J. van Ginkel	Voskuilerdijk 13-15	<p>1 Vergroting van het bouwblok uit 2001 is niet opgenomen op de verbeelding.</p> <p>2 Verzoek vergroting bouwblok, zie motivering.</p> <p>3 Opname alle aanwezige gebouwen om goed beeld te geven van de feitelijke situatie.</p> <p>4 Bezwaar tegen wijzen bestemming Voskuilerdijk 19</p>	<p>1 Het geldende bouwblok zal worden opgenomen.</p> <p>2 Mede gezien de motivering en het feit dat het bouwblok op dit moment niet veel ruimte meer biedt voor uitbreiding is een aanpassing en vergroting van het bouwblok bespreekbaar. Om de juridische verplichte afstand van 50 meter tot nummer 19 te verkrijgen en gezien de landschappelijke lijnen in het gebied stellen wij een iets andere vormgeving voor.</p> <p>3 De ondergrond voor de bestemmingsplankaart is weliswaar een hulpmiddel bij het lokaliseren van de bestemming, het heeft geen juridische status. Ook is het technisch niet mogelijk om deze</p>

			<p>naar wonen. Aanduiding agrarisch hobbybedrijf past beter en geeft minder risico voor 13-15.</p> <p>5 Verzoek aanpassen bouwhoogte mestsilos artikel 4.2.4. onder e van 6 meter, gelijk aan agrarisch gebouwen om mestdroging mogelijk te maken.</p> <p>6 Aanlegvergunningen; verzoek inhoud en gevolgen van de diverse aanlegvergunningen te bezien o.a. afgraven en egaliseren, rooien houtgewas, omvormen grasland naar bouwland.</p> <p>7 Silo's buiten het bouwvlak 4.4.3. opname maximale omvang en hoogte is verzwaring ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.</p>	<p>ondergrond te veranderen. Aan dit verzoek kan dan ook niet voldaan worden.</p> <p>4 De strijd met de regels dat een woning van derden binnen 50 meter van het bouwblok staat kan ook opgeheven worden door een aanpassing van het bouwblok in combinatie met verzoekonderdeel 2. Immers, ook tot agrarische woningen van derden is geen minimale afstand gewenst/ noodzaak, zie verder bij de reactie van 115.</p> <p>5 Zie onder mestsilos hoogte ook bij reactie nummer 128.</p> <p>6 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie onder A.</p> <p>7 De beperking van de omvang van de silo's wordt verruimd tot 500 m². De oneindigheid welke in het oude plan buitengebied stond is niet langer gewenst.</p> <p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Aanpassen verbeelding.</p>
115	Landscape Management Namens M.G. Tichelaar	Voskuilerdijk 19	Verzoek woonbestemming voor de woning en een agrarische bestemming voor alle bijgebouwen	Verzoek heeft een relatie met het verzoek voor De Groep 13-15. De woning Voskuilerdijk 19 heeft inmiddels geen formele binding meer met de achterliggende bedrijfsgebouwen. Bij het opstellen van een bestemmingsplan moeten wij uitgaan van het feitelijk gebruik, hier dus een woning, tenzij er zwaarwegende belangen zijn om dit niet te doen. De aanwezigheid van een woning binnen 50 meter van het bouwblok van het agrarische bedrijf 13-15 is in strijd met de regels en zou een zwaarwegend belang kunnen zijn, maar ook toen het pand nog een agrarische bedrijfswoning was, was het een woning van

				<p>derden en dus in strijd. Voor alsnog lijkt het gezien het standpunt ten aanzien van De Groep 13-15 niet waarschijnlijk dat de schuren op korte termijn ingezet gaan worden voor een ruimte-voor-ruimte regeling elders. Bestemmen van de schuren op grond van het huidige gebruik vinden wij ook ongewenst, gezien de afstand van de schuren tot de woning kan nooit sprake zijn van een reële benutting. Wij zijn dan ook van mening dat de bestemming agrarisch hobbybedrijf voor de toekomst het meeste recht doet aan de situatie. Wij vinden handhavend optreden tegen het gebruik van de bedrijfswoning als burgerwoning dan niet in verhouding met het daarmee te dienen belang. Immers de voormalige eigenaresse van het hele perceel woont in de woning. Wij hebben dan ook besloten om niet handhavend op te treden maar voor de bewoning een persoonsgebonden overgangsrecht op te nemen. Dit betekent dat de huidige bewoners de woning particulier mogen blijven bewonen maar dat na beëindiging hiervan de woning weer als agrarische bedrijfswoning gebruikt dient te worden, of dat door het beëindigen van het gebruik van de schuren een volwaardige woonbestemming mogelijk wordt. Op dit moment lijkt een Agrarisch hobbybedrijf met persoonsgebonden overgangsrecht voor de woning de meest toepasselijke bestemming</p> <p>Aanpassen verbeelding en opnemen persoonsgebonden overgangsrecht.</p>
116	Rijnvallei namens N. van Wilgenburg	Voskuilerdijk 20	<p>1 Verzoek aanpassing zodat er voldoende ruimte is voor sleufsilos.</p> <p>2 Verzoek verwijderen archeologische verwachtingswaarden uit het bouwblok.</p> <p>3 Verzoek vergroten bouwblok</p>	<p>1 Voor sleufsilos buiten het bouwblok bestaat een ontheffingsmogelijkheid, geen aanleiding om bouwblok te vergroten zie ook zie ook onder nummer 8.</p> <p>2 Zie onder E.</p> <p>3 Landschappelijk is een uitbreiding aan de zuid en oostzijde niet wenselijk. Door het ontbreken van een schets is ook lastig te beoordelen aan welke vorm van bouwblok vergroting gedacht wordt. Binnen het bouwblok is ook nog uitbreidingsruimte</p>

			<p>met 30 % aan oost- en zuidzijde.</p> <p>4 Verzoek verwijderen dubbelbestemming zorgboerderij, lijkt op een ander perceel van toepassing.</p> <p>5 Verzoek aanpassen aanlegvergunningstelsel voor besloten gebied.</p>	<p>aanwezig. Indien in de toekomst een noodzaak blijkt voor vergroting is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.</p> <p>4 Wordt verwijderd en bij het juiste adres Voskuilerweg 20 geplaatst.</p> <p>5 Het aanlegvergunningstelsel wordt aangepast zie onder A.</p> <p>Aanduiding zorgboerderij verwijderen.</p>
117	H.J. van de Vliert	Voskuilerdijk 23	<p>1 Verzoek vergroten bouwblok, met motivering.</p> <p>2 Bezwaar tegen wijziging bestemming Bos naar Natuur, leidt tot meer beperkingen.</p> <p>3 Waarom besloten gebied, in de praktijk hebben de percelen een open structuur.</p> <p>4 Archeologische verwachtingswaarde hier niet aan de orde gezien de mate waarin de grond in het verleden al is geroerd.</p> <p>5 Wat houdt de claim Hydrologisch gebied in en wat zijn de gevolgen daarvan.</p> <p>6 Bos perceel tegenover bedrijf bevat deels grasland, zie LNV.</p> <p>7 Wat is er historisch aan het grasland met de aanduiding historisch landschappelijk gebied.</p> <p>8 Verzoeken alle AW-NW</p>	<p>1 Landschappelijk is de gewenste uitbreiding akkoord. Gezien het feit dat huidige bouwblok weinig uitbreidingsruimte meer biedt, is uitbreiding voor toekomstige bedrijfsvoering wenselijk. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>2 Om het aantal voorschriften te beperken was gekozen voor het samenvoegen van Bos en Natuur in één voorschrift. Nu blijkt dat dit tot veel onduidelijkheid leidt zal het onderscheid weer terug komen en krijgt dit perceel de bestemming Bos.</p> <p>3 Het aanlegvergunningstelsel wordt op dit punt bezien, zie onder A.</p> <p>4 zie onder E.</p> <p>5 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast en deze bepaling is van de kaart verdwenen zie ook onder A.</p> <p>6 Op grond van de ons bekende informatie is er geen aanleiding om binnen het bosgebied een nader onderscheid te maken.</p> <p>7 In het kader van het aanlegvergunningstelsel wordt ook deze aanduiding nader bezien.</p> <p>8 Zoals aangegeven onder A wordt voor een groot aantal gebieden de AW-NW gewijzigd in A.</p> <p>Bouwblok aanpassen op de verbeelding</p>

			gronden te bestemmen als A, zoals ook in het reconstructieplan.	
118	J. de Greef	Voskuilerdijk 26	1 Verzoek vergoten bouwblok o.a. ten behoeve van een mestvergistingsinstallatie. 2 Verzoek 2 ^e bedrijfswoning.	1 Omdat een mestvergistingsinstallatie formeel geen agrarische bedrijfsvorm is, zal binnen het bouwblok een nadere aanduiding voor de mestvergistingsinstallatie opgenomen worden en zal hiervoor ook in de regels een speciale aanduiding komen. Landschappelijk is de gewenste uitbreiding van het bouwblok geen bezwaar en de meest logische vorm voor de toekomst. Hiermee wordt het ook mogelijk om in de toekomst aanpassingen in de bedrijfsvoering binnen het bouwblok toe te passen. De maximale omvang van het bouwblok wordt daarbij nog wel bezien. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010). 2 Oprichten van een tweede woning buiten het bouwblok is ongewenst. Het kippenbedrijf is niet zo groot dat het een tweede bedrijfswoning rechtvaardigt. In hoeverre de mestvergistingsinstallatie zoveel werk meebrengt dat dit een woning rechtvaardigt is nog niet duidelijk. De huidige bedrijfswoning is een wederopbouwboerderij, waarvan het woonhuis bewoond wordt. De voormalige deel is in gebruik als kantine, kantoor, verdeelruimte personeel en hygiëne sluis voorzieningen die ook elders binnen het bouwblok te realiseren zijn. Met een aanpassing van inrit/erf is het goed mogelijk om in de voormalige deel een tweede woonruimte te creëren met voldoende privacy. Wij zijn wel bereid om opname van een inpandige bedrijfswoning, in die lijn te bezien. Gelijk aan 3.8.8. onder i. Aanpassen verbeelding.
119	B.M. van Dronkelaar	Voskuilerweg 10	1 Beide bedrijfswoningen 10 en	1 In 1976 is toestemming verleend voor de verbouw van een

			<p>12 op de kaart vermelden. 2 Verzoek vergroten bouwblok. 3 Bezwaar tegen aanlegvergunningstelsel omzetten gras naar bouwland. 4 Geen begrip en medewerking AW.</p>	<p>bestaand woongedeelte van de boerderij. Hierbij is toen opgemerkt dat sprake is van twee bedrijfswoningen. Echter nummer 12 lijkt gebruikt te worden door iemand zonder relatie met het bedrijf. Bestemmen als burgerwoning is gezien de centrale ligging binnen het bedrijf onmogelijk. Voorstel beide bedrijfswoningen opnemen en middels een persoonsgebonden overgangsrecht het gebruik van de woning toe te staan. Wij geen er wel vanuit dat het strijdig gebruik binnen de planperiode beëindigd kan worden. 2 Gezien de landschappelijke waarden van het gebied vinden wij het ongewenst om de gevraagde vergroting direct in het bestemmingsplan op te nemen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen. 3 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie onder A. 4 Aanduiding van agrarisch gebied met waarden wordt aangepast, zie A. Verbeelding aanpassing en persoonsgebonden overgangsrecht.</p>
120	J. de Greef	Voskuilerweg 20	<p>1 Aanduiding zorgboerderij ontbreekt. 2 Twee bouwblokken aan elkaar toch zijn de lijnen anders hoe kan dat.</p>	<p>1 Per abuis is deze bij Voskuilerdijk 20 op de verbeelding gekomen, wordt aangepast. Het pand wordt echter ook gebruikt voor de huisvesting van (buitenlandse/seizoen) arbeiders op de bedrijven van deze eigenaar. De omvang is zodanig dat het niet past in de regels van het bestemmingsplan. Aanpassing van de regels is wel gewenst (minimale omvang per persoon wijkt af van het huidige beleid). Echter dan nog is de situatie hier te omvangrijk. Gezien de het feit dat hier sprake is van een bedrijf dat samen met andere bedrijfslocaties één geheel vormt zijn wij van mening dat een persoonsgebonden overgangsrecht hier het meest op zijn plaats is.</p>

				<p>2 Bouwblokken horen bij hetzelfde bedrijf dus de IV aanduiding hoort ook bij beiden.</p> <p>Verbeelding wordt aangepast en persoonsgebonden overgangrecht opnemen en regels huisvesting seizoensarbeiders aanpassen.</p>
121	J. de Greef	Voskuilerweg 28	<p>1 Verzoek aanpassen vorm van bouwblok met motivering.</p> <p>2 Verzoek tweede bedrijfswoning.</p>	<p>1 Landschappelijk is de uitbreiding akkoord, mits de bebouwing op voldoende afstand van de sloot blijft. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>2 Wij zien in de omvang van het bedrijf en het type bedrijfsvoering geen aanleiding om een tweede bedrijfswoning te rechtvaardigen. Het betreft hier een wederopbouw boerderij, bestaande uit een woonhuis met deel onder één kap. Gezien de afmetingen van deze deel en het huidige gebruik als paardenboxen, jongveestal en kantoor zijn wij van mening dat deze deel mede in het kader van het instandhouden van deze oude boerderij beter gesplitst kan worden.</p> <p>Regels worden aangepast gelijk aan 3.8.8. onder i en verbeelding aanpassen.</p>
122	C.J. van Oostrom	Voskuilerweg 36	<p>1 Bezwaar tegen aanlegvergunningstelsel. O.a. omzetten van grasland in bouwland.</p> <p>2 Waardevermindering van het bedrijf, andere eisen van de melkfabriek etc. door opname Waterberging.</p> <p>3 De archeologische verwachtingswaarde beperkt de bedrijfsvoering.</p>	<p>1 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie ook onder A, ondermeer het omzetten van grasland is er uit.</p> <p>2 De aanduiding waterberging komt voort uit het reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht Oost en het Streekplan 2005-2015. Het gebied heeft een functie om gemiddeld eenmaal per tien jaar gedurende een beperkt aantal dagen enige decimeters onder water te staan. Het kan dan ook gecombineerd worden met landbouw. Er zijn dan ook weinig beperkingen aan het gebruik. De gemeente is verplicht dit op te nemen met passende voorschriften. Het waterschap Vallei en Eem heeft alle bewoners en eigenaren van het waterbergingsgebied een regeling</p>

			4 Het zelfde geldt voor de hydrologische waarde.	<p>aangeboden met een jaarlijkse vergoeding voor gewasschade en een eenmalige vergoeding voor de waardedaling. Het feit dat hier (nog) geen gebruik van gemaakt is geeft ons geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p>3 Zie onder E.</p> <p>4 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie onder A.</p> <p>Algemene aanpassingen</p>
123	G. Broekhuizen	Voskuilerweg 40	<p>Verzoek behoud bestemming voor het houden van paarden, verhuur bestaande schuren voor opslag en verhuur bovenwoning (sinds 1979). Verhuur is noodzakelijk als inkomstenbron naast eenmanszaak (parket).</p>	<p>Van een agrarisch bedrijf is op deze locatie al lange tijd geen sprake meer. Feitelijk worden de gebouwen gebruikt voor opslag en verhuur ten behoeve van opslag. Deze bestemming zal dan ook aan de gebouwen gegeven worden. In 1975 is bouwvergunning verleend voor het dubbel bewonen van het woonhuis, zonder dat sprake was van een splitsing in twee zelfstandige wooneenheden. Voortzetting van dat gebruik is mogelijk. Het houden van twee paarden bij een woning is toegestaan.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
124	H. Wolswinkel	Voskuilerweg 44	<p>1 Bezwaar tegen aanlegvergunningstelsel. O.a. omzetten van grasland in bouwland.</p> <p>2 Waardevermindering van het bedrijf, andere eisen van de melkfabriek etc. door opname Waterberging.</p> <p>3 De archeologische verwachtingswaarde beperkt de bedrijfsvoering.</p> <p>4 Verzoek aanpassing vorm bouwblok en vergroting van bouwblok met 30 %.</p> <p>5 In de bestemming ruimte</p>	<p>1 Aanlegvergunningstelsel is aangepast ondermeer ten aanzien van het omzetten van grasland zie onder A.</p> <p>2 Zie ook de reactie bij nummer 122.</p> <p>3 Zie onder E.</p> <p>4 Gezien de landschappelijke waarden van het gebied vinden wij het ongewenst om de gevraagde vergroting direct in het bestemmingsplan op te nemen. Wij willen alleen meewerken aan een vergroting indien de noodzaak daadwerkelijk is aangetoond en landschappelijke inpassing gewaarborgd is. Dit kan via de wijzigingsbevoegdheid zoals deze in het bestemmingsplan is opgenomen.</p> <p>5 In het plan is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor sleufsilos, zie ook de reactie bij nummer 8.</p> <p>6 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie ook onder A.</p> <p>Algemene aanpassing</p>

			<p>maken voor voldoende sleufsilos etc.</p> <p>6 Bezwaar tegen de hydrologische waarden.</p>	
125	Prinsen Advies	Voskuilerweg 49/49a	<p>1 Verzoek om functie wijziging in installatiebedrijf met een bedrijfswoning en een burgerwoning.</p> <p>2 Met aanpassingen van de inritten.</p>	<p>1 Wij hebben geconstateerd dat de regels nog niet voorzien in de wijziging van een agrarisch bouwblok waar op dit moment sprake is van twee bedrijfswoningen. Bij functiewijziging zal er nooit een noodzaak zijn voor twee bedrijfswoningen. Wij zullen dan ook bezien hoe de regels aangepast moeten worden. Het verzoek past geheel in de geest van de uitgangspunten voor functieveranderingen. De bestemming van nummer 49 zal dan ook gewijzigd worden in Wonen. Voor nummer 49a zal een nadere overeenkomst gesloten moeten worden om het inleveren van de milieuvergunning en de sloop een deel van de gebouwen zeker te stellen. Vóór de ter inzage legging van het ontwerp zal dan door de gemeente contact opgenomen worden met een concept voorstel. Gezien de omvang van de direct te slopen gebouwen wordt voldaan aan de basisregels voor functieverandering en ook anderszins past het plan in die uitgangspunten. De voorgestelde situering van de bebouwing in de toekomst leidt ook landschappelijk tot een aanzienlijke verbetering. Hiermee zal in de vormgeving van het bouwblok dan ook rekening gehouden worden.</p> <p>2 De beleidsnota uitritvergunning kent een uitzondering van de regel dat slechts één uitrit toegestaan is voor bedrijfspanden. De gevraagde extra uitrit is ook niet bezwaarlijk voor de verkeersveiligheid en de bruikbaarheid van de Voskuilerweg. Het gebruik van de bestaande uitrit is dan ook mogelijk.</p> <p>Verbeelding aanpassen en regels bezien en overeenkomst.</p>
126	E.J. ter Maaten	Voskuilerweg 51	Verzoek opname huidige bouwblok.	Op dit moment is geen sprake meer van een bedrijf er is weliswaar nog een milieuvergunning, maar er worden geen dieren gehouden en de stallen voldoen niet aan de eisen voor het

				<p>houden van de vergunde dieren en de dierenrechten zijn verkocht. In het kader van de aanvraag van een bouwvergunning voor een tuinhuisje is inmiddels verzocht om aan te tonen dat sprake is van de (her)start van een agrarisch bedrijf met meer dan 20 NGE. Zolang wij geen nadere informatie hebben wij uit te gaan van een burgerwoning. De gebouwen direct bij de woning komen in het bouwblok te liggen. De schuren op afstand worden aangepijld als bijgebouwen bij de woning.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
127	G.J. Boven	Voskuilerweg 52	<p>1 Verzoek opname bestaande afmetingen in de woonbestemming. 2 Verzoek mogelijkheid bestaande schapenstal voor de woning iets uit te breiden.</p>	<p>1 Behoud en in stand houden van de woning is toegestaan, afbraak en herbouw van een woning van meer dan 600 m³ is, behoudens calamiteiten, niet gewenst. Dat was ook het uitgangspunt bij de verleende vrijstelling voor de functieverandering naar wonen destijds. Wel zullen alle bestaande bijgebouwen in de woonbestemming worden opgenomen. 2 Bij deze woning is al meer dan de maximaal 80 m² aan bijgebouwen aanwezig, uitbreiding is dan ook niet mogelijk.</p> <p>Geen aanpassing.</p>
128	Van Westreenen namens N. ter Maaten	Voskuilerweg 57	<p>1 Verzoek aanpassen bouwblok aan bouwvergunning 2008 en het geldende bestemmingsplan. 2 Verzoek vergroten bouwvlak zie motivering. 3 Verzoek bouwhoogte mestopslag gelijk te stellen aan agrarische gebouwen. 4 Dubbel bestemming Waterberging is niet duidelijk welke beperkingen deze inhoudt, hoe financiële consequenties geregeld zijn en</p>	<p>1 Het bouwblok wordt aangepast. 2 Landschappelijk is de gevraagde uitbreiding akkoord, de ruimte in het bestaande bouwblok voor uitbreiding is inmiddels beperkt. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010). 3 Binnen het bouwblok is visueel niet relevant of sprake is van een gebouw of een mestopslag. Bouwhoogten worden dan ook gelijk. 4 Zie ook de reactie bij nummer 122, het aanlegvergunningstelsel wordt beperkt tot de gronden buiten het bouwblok. 5 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie ook onder A.</p>

			<p>het aanlegvergunningstelsel is een verzwaring.</p> <p>5 Bezwaren tegen de bedrijfsgevolgen van het aanlegvergunningstelsel o.a. ophogen en egaliseren, verhard en beschermen hydrologische waarde, omvormen grasland.</p> <p>6 Het opnemen van een maximale omvang voor bijgebouwen bij agrarische bedrijven is weinig zinvol. Verzoek dit te schrappen.</p>	<p>6 Het klopt dat bij de meeste agrarische bedrijven bedrijfs- en privégebouwen door elkaar lopen. Ten behoeve van een eenduidig bestemmingsplan is bij alle bedrijfswoningen en dus ook de agrarische een bepaling over bijgebouwen opgenomen. Dat kan ook in het kader van functieverandering meer duidelijkheid geven. Voor de eenduidigheid van het totale bestemmingsplan zien wij geen aanleiding voor aanpassing.</p> <p>Aanpassing van de verbeelding.</p>
129	D. van Dijk	Voskuilerweg 58	<p>1 Verzoek aanduiding besloten gebied te verwijderen.</p> <p>2 verzoek aanpassen en vergroten bouwblok.</p>	<p>1 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast zie ook onder A.</p> <p>2 Landschappelijk is de gevraagde aanpassing en uitbreiding akkoord, mits voldoende afstand tot de sloot behouden blijft. Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
130	W. ter Maaten	Voskuilerweg 61	<p>1 Wenst schuur te gebruiken voor caravanstalling en het opknappen van aanhangwagens en deze buiten te stallen ter verkoop.</p> <p>2 Bezwaar tegen aanduiding Waterberging.</p> <p>3 Bezwaar tegen archeologische verwachting gronden al jaren tot 1 meter</p>	<p>1 Op het perceel ligt sinds 2006 een milieuvergunning voor het houden van 200 vleesvarkens, 40 stuks overig rundvee en het stallen van caravans kan als nevenactiviteit mits maximaal 350 m². Voor een nevenactiviteit is buitenopslag alleen toegestaan zolang het de hoofdfunctie en het landschap niet schaadt, maar niet bij een hobbybedrijf. Detailhandel is alleen toegestaan voor ter plaatste voortgebracht en streekeigen producten.</p> <p>Uitgangspunt is het bestemmen van het feitelijk gebruik. Gezien de omvang van het bedrijf is sprake van een volwaardig bedrijf, het opknappen van de aanhangwagens kan dan binnen de 350 m²</p>

			<p>bewerkt. 4 Bezwaar tegen vergunning voor omzetten grasland in bouwland.</p>	<p>voor nevenactiviteiten plaatsvindt, het onder de nevenactiviteit ambachtelijke bedrijven. Echter de caravanstalling kan mede gezien de omvang niet gezien worden als nevenactiviteit. Wij zullen dan ook de verbeelding aanpassen en daarbij de caravanstallingen bij Voskuilerweg 61 en 63 in het bestemmingsplan opnemen met een aanpijling, als aparte activiteit binnen het agrarisch bedrijf. 2 Zie de reactie op deze vraag bij nummer 122. 3 Zie onder E. 4 Het aanlegvergunningstelsel is aangepast o.a. ten aanzien van het omzetten van grasland zie ook onder A De verbeelding wordt aangepast.</p>
131	A.G. Bernhof	Voskuilerweg ongenummerd	<p>Verzoek geen aanlegvergunningstelsel op te nemen.</p>	<p>Naar aanleiding van de inspraak en de reacties van de diverse instanties is het aanlegvergunningstelsel beoordeeld en aangepast. Een aantal zaken wordt direct in de regels geregeld. Zie ook onder A. Algemene aanpassing</p>
132	A. Bothof	Zeisterweg 26	<p>Verzocht wordt het mogelijk te maken op dit perceel een tuincentrum of kwekerij met detailhandel op te starten.</p>	<p>De bestemming van het perceel aan de Zeisterweg 26 is agrarisch hobbybedrijf. De mogelijkheden om deze functie te wijzigen zijn gebonden aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3. Dit houdt ondermeer in de sloop van de 50% van het oppervlakte aan voormalige bedrijfsbebouwing. Hieraan wordt niet voldaan en wij zien geen reden om van dit beleid af te wijken. Daarnaast is een tuincentrum geen functie die is opgenomen als mogelijke functie na wijziging. Gezien de verkeersaantrekkende werking en de onwenselijkheid van een detailhandelfunctie in het buitengebied. Daarnaast is een tuincentrum met een directe ontsluiting op de provinciale weg, als nieuwe ontwikkeling ongewenst. Aanvullend heeft inspreker op 4 november 2009 het schriftelijke verzoek gedaan om het bouwvlak te behouden zoals het was. Aan dit verzoek wordt geen gehoor gegeven, aangezien geen sprake meer is van een volwaardig agrarische bedrijf. Geen wijziging van het bestemmingsplan.</p>

133	G.C. van Leersum	Zeisterweg 41	Verzoek de bestemming Kampeerboerderij te handhaven i.v.m. toekomstplannen.	Ondanks ons verzoek hebben wij geen nadere motivering ontvangen van de toekomstplannen. Er is dan ook geen aanleiding om op deze locaties iets anders te bestemmen dan het huidige feitelijke gebruik. Geen aanpassing.
134	BBM advocaten Mr J.P.J. Blotterblom Namens C.J.J. Voorsluijs en A.P.J. Voorsluijs-Schreuder en container bedrijf Voorsluijs Bv	Zeisterweg 42 en 44	1 Een bestemming Bedrijf en wonen doet meer recht aan de feitelijke situatie dan de nu opgenomen bestemming. Ook is niet duidelijk aan welk deel van het perceel de functieaanduiding bedrijfvrachtwagenstalling is gegeven, verzoek dit aan het hele perceel te geven. Het gaat om een transport- en overslagbedrijf en dat zou uit de bestemming moeten blijken. Daarbij in artikel 4, 5 en 16 aan te geven wat ter plekke mag, namelijk het stallen van zes vrachtwagens (inclusief een hobbyvrachtwagen). 2 Verzoek om een bouwmogelijkheid op te nemen voor een loods. Immers gevestigde bedrijven dienen niet belemmerd te worden in de bedrijfsvoering. Zie ook de samenvatting de uitspraak van de Raad van State van 27 febr. 2004. Met deze loods staan de	1 Op de verbeelding zal de bedrijfsbestemming worden opgenomen en ook in de regels zal duidelijk aangegeven worden hoe dit terrein gebruikt mag worden. Dat wil zeggen een vrachtwagenstalling van maximaal vijf bedrijfsvrachtwagens en één hobbyvrachtwagen en een burgerwoning. Wij zien geen aanleiding om de aanduiding transport- en overslag op te nemen. Aangezien op deze locatie geen werkzaamheden plaatsvinden en voor het feitelijke transport en overslag de locatie aan De Nort beschikbaar is. 2 Wij zien geen aanleiding om een bouwblok op te nemen ten behoeve van de bouw van een loods. De hoofdlocatie van dit bedrijf aan De Nort biedt ruime mogelijkheden voor het oprichten van bedrijfsgebouwen. Deze locatie is ook beter geschikt voor een bedrijfsvestiging. Ook daar kunnen vrachtwagens veilig en buiten het zicht worden gestald. De omvang van de locatie aan de Zeisterweg leent zich ook niet voor een bedrijfsgebouw van deze omvang. 3 Zal worden aangepast aan de feitelijke situatie. 4 Wij zien geen enkele noodzaak om hier een extra woonbestemming op te nemen. Toezicht en beveiliging van bedrijfsmiddelen kan in deze tijd op een andere wijze gerealiseerd worden dan door een bedrijfswoning. Een locatie waar uitsluitend vrachtwagens gestald worden vraagt, met de moderne beveiligingstechnieken, feitelijk al niet om een bedrijfswoning, laat staan om twee. Bij bedrijfsopvolging is het gebruikelijk dat elders een woning gezocht wordt. Toename van woningen in het buitengebied is ook in strijd met de

			<p>vrachtwagens niet alleen veilig, zo worden ze ook aan het zicht onttrokken.</p> <p>3 Verzoek bouwvlak tussen nummer 42 en 44 te scheiden.</p> <p>4 Verzoek toestemming voor bouw van extra woning bij nummer 42 omdat vestiging van zoon nodig is voor het toezicht op de bedrijfsmiddelen en voor senior dan een andere woning noodzakelijk is.</p>	<p>beleidsuitgangspunten.</p> <p>Aanpassen verbeelding en regels.</p>
135	R. en C. van de Lagemaat	Zeisterweg 53	<p>Verzocht wordt een tweetal nevenactiviteiten in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Het betreft een schoonheidssalon van 15 m² (op de zolder van een bijgebouw) en een recreatietak van 15 m². De recreatietak (verhuur van solexen en steppen) zal uitgebreid worden met een koffie- en theeschenkerij en wellicht een speelruimte en maïsdoolhof.</p>	<p>Binnen het bestemmingsplan is het mogelijk om bij het agrarische bedrijf nevenactiviteiten te voeren. Zover wij uw verzoek nu kunnen beoordelen komen de activiteiten overeen met de voorwaarden in het bestemmingsplan. Of uw voornemen daadwerkelijk past binnen de voorwaarden is op basis van de inspraakreactie niet te beoordelen. U kunt dit het beste zelf doen en zodra het bestemmingsplan van kracht is, ontheffing aanvragen.</p> <p>De inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven het bestemmingsplan aan te passen.</p>
136	F. van de Lagemaat Beheer bv	Zeisterweg 55	<p>Verzoek aanpassen bouwblok en bouwomvang ten behoeve van de uitbreiding van een loods.</p>	<p>Zowel in het oude als in het nieuwe bestemmingsplan valt de locatie van de gevraagde uitbreiding in het bouwblok. Uitbreiding is ca. 10 bij 40. Op het perceel mag 2544 m² aanwezig zijn, een uitbreiding tot maximaal 2925 m² zou binnen de 15 % vallen. Gezien de ligging en de aard van het bedrijf zien wij geen aanleiding om meer dan 15 % uitbreiding toe te staan.</p>

				<p>Uitvoering van het bestemmingsplan zal mede afhankelijk zijn van een nader te sluiten anterieure overeenkomst, te sluiten voordat het bestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd (mei 2010).</p> <p>Bebouwingmogelijkheden met 15 % uitbreiden.</p>
137	Lagemaat Houthandel	Zeisterweg 55	<p>1 Bezwaar tegen omzetten bedrijfswoning in burgerwoning.</p> <p>2 bezwaar tegen de woningen 57 en 57a. Uit angst dat bewoners klachten krijgen over de bedrijfsvoering.</p> <p>3 Verzoek aanpassen showroomterrein. Tot aan de weg modellen van maximaal 30 m² met een hoogte van 4 meter en verder op het terrein minimaal drie modellen van ca. 70 m² met een nokhoogte van 6 meter. Daarbij wordt toestemming gevraagd voor een oplopend maaiveld met een hoogteverschil van ca. 1 meter.</p>	<p>1. Uit het rapport bij het verzoek onder nummer 138 blijkt dat door het houtbedrijf niet aan de regels voldaan kan worden als dit pand een woning van derden is. De wijziging van de bedrijfswoning in burgerwoning geeft dan ook een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf. Echter zoals onder 138 uiteengezet geven de bestaande feiten geen andere optie dan de bedrijfswoning te bestemmen als burgerwoning.</p> <p>2 De nummers 57 en 57a zijn al lange tijd bewoond, in het verleden als bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf en inmiddels als burgerwoning. Ook als agrarische bedrijfswoningen waren deze woningen voor de houthandel altijd al woningen van derden. De nu opgenomen bestemming geeft dan ook geen nieuwe beperking.</p> <p>3 Hoewel in het bestemmingsplan de terreinhoogte niet expliciet geregeld is en binnen de bouwblokken geen aanlegvergunningstelsel opgenomen is, vinden wij het ophogen van het terrein met een meter ongewenst. Dit zal direct effect hebben op de waterhuishouding. Ten aanzien van de omvang van de showmodellen hebben wij geen bezwaar tegen het vergroten van de maximale maat naar 30 m² en 70 m² met de hoogtes van 4 en 6 meter. Gezien de omvang van het terrein en het aandeel van de showmodellen in het terrein vinden wij 250 m² een passende maximale maat. Daarbinnen past niet het toestaan van 3 modellen van 70 m², dan zou aan de straatzijde nog slechts één wat kleiner model geplaatst kunnen worden. Op dat punt worden de regels niet aangepast.</p> <p>In de regels en op de verbeelding de ruimte voor</p>

				showmodellen opnemen en aanpassen.
138	F. van de Lagemaat	Zeisterweg 55a	<p>1 Verzoek wijziging bedrijfswoning in burgerwoning.</p> <p>2 Toestemming vestiging gesprekstherapeut in deze woning.</p> <p>3 Toestaan dat meer therapeuten van deze locatie gebruik maken.</p> <p>4 Mogelijkheid voor aanleg tweede inrit opnemen.</p>	<p>1 Bij het opstellen van een bestemmingsplan moeten wij uitgaan van het feitelijke gebruik. Nu de eigenaar van de woning Zeisterweg 55a geen relatie heeft met de werkinhoud van het bedrijf op nummer 55 en niet te verwachten is dat op korte termijn de werkrelatie tussen beide panden hersteld wordt, is er geen aanleiding om deze woning te blijven bestemmen als bedrijfswoning behorende bij de houthandel. Dat dit mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de ontwikkeling van de houthandel doet daar niets aan af.</p> <p>2 In het voorontwerp is nog sprake van maximaal 75 m² van het vloeroppervlak van een burgerwoning inclusief bijgebouwen, mag worden gebruikt voor beroepsmatige activiteiten van de hoofdbewoner. Wij zullen dit aanpassen alleen aanpassen tot 50 m², gelijk aan de regeling in het bestemmingsplan Dorp. Beroep aan huis van een therapeut is daarbinnen mogelijk.</p> <p>3 Gelet op de regels voor Wonen, artikel 16, is het niet toegestaan dat anderen dan de hoofdbewoner binnen de woonbestemming een beroep uitoefenen. Gezien de beperking die dit gebruik als gevoelige bestemming kan hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden van de houthandel en het feit dat therapie bedrijfsactiviteiten is welke bijvoorkeur binnen de bebouwde kom plaats dient te vinden, zien wij geen aanleiding om hiervoor de bestemming te wijzigen.</p> <p>4 Het bestemmingsplan zegt niets over de aanleg van inritten. Hier zal met de provincie Utrecht (wegbeheerder) over gesproken moeten worden.</p> <p>Bestemming van de bedrijfswoning wijzigen in burgerwoning en regels aanpassen.</p>
139	V.O.F. Grootnieuwenhuizen	Zeisterweg 57/57a (Perceel achter de	1 Verzoek begrenzing bedrijfsbestemming aan te passen aan de feitelijke situatie.	1 De bedrijfsbestemming wordt aangepast aan de feitelijke situatie, waarbij de panden Zeisterweg 57 en 57a als woning worden bestemd.

		woningen)	<p>2 Verzoek daarbij het bouwblok aan te passen ten behoeve van flexibiliteit bij herbouw of uitbreiding. Zie voorstel.</p> <p>3 Verzoek goot en nokhoogte aan te passen aan de nu aanwezige bebouwing en uit te gaan van 4,5 meter en 7.75 meter.</p>	<p>2 Het voorstel voor het bouwblok wordt overgenomen. De overige gronden krijgen een bedrijfsbestemming onbebouwd. De beek locatie blijft agrarisch.</p> <p>3 Uitgaande van de maximale hoogtes uit de bouwdoSSIERS zullen wij de maten aanpassen 4,5 en 7,5 meter.</p> <p>Aanpassen verbeelding</p>
140	Landgoed De Viersprong b.v.	Zeisterweg 82-84	<p>1 Waarom zijn de inrit en een deel van het terrein aangemerkt als agrarisch?</p> <p>2 Verzoek parkeerterrein en infrastructuur onder te brengen in de bestemming Kantoor.</p> <p>3 Voorkeur om de Kantoorbestemming op eenzelfde wijze aan te geven als bij landgoed Geerenstein gebeurt.</p>	<p>1 Het is onduidelijk waarom een deel van de gronden aangemerkt is als agrarisch, daar is ook geen enkele aanleiding toe.</p> <p>2 en 3 Het verzoek wordt overgenomen en de locatie wordt op gelijke wijze bestemd als de Kantoorlocatie op landgoed Geerenstein. Uitgaande van de verleende bouwvergunningen.</p> <p>Verbeelding aanpassen.</p>
141	Familie Pater	Zegheweg 8 en 8a	<p>1 Verzoek om een lijst van percelen waar de bestemming zonder verzoek van eigenaren/bewoners is aangepast.</p> <p>2 Op welke percelen is de bestemming niet aangepast ongeacht verzoek van de eigenaren.</p> <p>3 Welke percelen zijn de bestemming gewijzigd zonder</p>	<p>1 Aan dit verzoek kan niet meegewerkt worden. Er bestaat geen lijst van percelen waar de bestemming aangepast is. Het bestemmingsplan is gemaakt aan de hand van de Nota van Uitgangspunten, beschikbaar via de gemeentelijke website. De inspraak op het voorontwerp fase is bedoeld om mensen in kennis te stellen van voorgestelde bestemmingen en om juistheid van de bestemmingen te achterhalen.</p> <p>2 In het kader van de inspraak komen verschillende mensen met verzoeken om een aanpassing van de bestemming. Uit deze inspraaknota blijkt waar positief op gereageerd wordt en waar niet.</p>

			<p>dat eigenaren op de hoogte zijn.</p> <p>4 Waarom is de Zegheweg buiten het bestemmingsplan Buitengebied gelaten.</p> <p>5 Zijn er locaties waar de bestaande legale vergunde bedrijfswoning zijn weg bestemd en welke zijn dit dan.</p> <p>6 Hoeveel bedrijven komen er in de problemen omdat er een burgerwoning te dicht bij het bedrijfsbebouwing komt.</p>	<p>3 Alle bewoners van het buitengebied zijn geïnformeerd over de herziening van het bestemmingsplan en zijn opgeroepen om de bestemming van hun percelen te bekijken en aan te geven als sprake is van onjuistheden.</p> <p>4 Wij zien geen aanleiding om bij het bestemmingsplan Buitengebied een nadere toelichting te geven ten aanzien van de plangrenzen van het bestemmingsplan Bedrijventerrein aangezien het daar uitgebreid in de toelichting beschreven is.</p> <p>5 Uit deze inspraaknota blijkt dat er locaties zijn waar voorheen als bedrijfswoning bestemde woningen nu een burgerwoning bestemming krijgen.</p> <p>6 Uit deze inspraaknota blijken ook de locaties waar de aanwezigheid van burgerwoningen knelpunten kunnen geven voor de bedrijven.</p> <p>Geen aanleiding voor aanpassing.</p>
142	J. Veldhuizen	Zegheweg 11	<p>Verzoek bouwblok te begrenzen aan de rechterzijkant van nummer 11 en het rechter bouwvlak van nummer 13 2x3 meter op te schuiven, zodat bij eventuele nieuwbouw in de toekomst de woningen 6 meter uit elkaar komen te staan.</p>	<p>Op deze locatie is geen milieuvergunning meer aanwezig. Opname van agrarisch hobbybedrijf is dan ook niet juist. Bestemmen volgens het feitelijk gebruik is een woonbestemming als onderdeel van een twee-onder-eenkapwoning. Voor de dubbele bewoning is in 1969 bouwvergunning verleend. Het wijzigen in de bestemming in een vrijstaande woning vinden wij ongewenst, het leidt tot een wijziging van de structuur van het gebied. In het bestemmingsplan wordt nog wel een regeling opgenomen over de onderlinge afstand tussen aaneengebouwde en vrijstaande woningen.</p> <p>Regels aanpassen.</p>
143	J.W. ter Maten	Zegheweg 13	<p>Bezwaren tegen het verkleinen van het bouwvlak. Verzoek ruimte van 6 meter op te nemen tussen nummer 11 en 13.</p>	<p>Zie bij Zegheweg 11.</p>
144	Nysingh advocaten namens Spoolderberg	Zegheweg 15 e.a.	<p>Verzoek bestemming Zegheweg 15 en andere locaties</p>	<p>Er zijn buiten Zegheweg 15 geen bestemmingen die invloed zullen hebben op het beoogde bedrijventerrein. Uitgangspunt</p>

	XVII bv		ten noordwesten van de Zegheweg zo op te nemen dat er geen ontwikkelingen mogelijk zijn die de gewenste uitbreiding van het bedrijventerrein aan de overzijde van de weg kunnen tegengaan.	voor de bestemming van Zegheweg 15 is de verleende vrijstelling voor deze locatie. Naar aanleiding van nader onderzoek wordt de bestemming aangepast. Zie ook Zegheweg 15, onder nummer 145
145	Van Westreenen namens Van Ravenhorst	Zegheweg 15	1 Verzoek bouwblok aan te passen aan de feitelijke situatie o.a. positie kuilplaten en sleufsilos. 2 Verzoek bestemmingsplan aan te passen naar aanleiding van het overleg dat op dit moment loopt. 3 De oorspronkelijke melkveestal wordt gebruikt voor opslag.	1 Het bouwblok wordt aangepast. Wij zien geen bezwaar tegen het aanpassen van het bouwblok aan de feitelijke en inmiddels vergunde situatie. 2 Naar aanleiding het overleg in het kader van de handhaving rond dit bedrijf, zullen de afgesproken doelstellingen en bedrijfsomvang op grond van de nog te tekenen overeenkomst in het bestemmingsplan op een passende wijze worden opgenomen. 3 Gebruik van de melkstal voor opslag ten behoeve van dit bedrijf past in de bestemming. Verbeelding aanpassen en in toelichting een passage opnemen.
146	A. van Ginkel	Zegheweg 49	Valt het bedrijf Valleisport binnen de bestemming of is een aanpassing nodig.	Gelijk aan de verleende vrijstelling als agrarische nevenactiviteit opnemen boerderijsport (recreatie) met een omvang aan bebouwing van 90 m ² . Verbeelding aanpassen.
147	E.J. Wanner	Zuiderbroek 18	1 De aanduidingen Historisch groen, grasland en bos in de omgeving komen niet overeen met de werkelijkheid. Dit staat de bedrijfsvoering in de weg. 2 De aanduiding kwelwater/hydrologische waarde is niet juist. 3 Een hoogte van 10 meter	1 en 2 Gezien ons voorstel om het aanlegvergunningstelsel aan te passen en daarmee ook de aanduidingen op de verbeelding te heroverwegen, zie onder A, zullen wij ook deze specifieke locaties op nieuwe bezien. 3 Zie ook onze reactie bij nummer 61, wij zien geen aanleiding voor een verhoging van de bouwhoogtes. 4 Aanpassing van het bouwblok op deze landschappelijk gevoelige locatie is naar onze mening niet rechtstreeks gewenst, mede omdat op dit moment binnen het bouwblok nog een

			voor bedrijfsgebouwen is voor de toekomst te laag. 4 Verzoek om aanpassing van het bouwblok.	bepaalde uitbreidingsruimte aanwezig is. Het voorstel ten aanzien van zone A zullen wij wel overnemen. Voor een verder vergroting verwijzen wij naar de wijzigingsbevoegdheid. Leidt tot een aanpassing van de verbeelding.
148		Broekerweg 4	Verzocht wordt om het mogelijk te maken om op een deel van de gronden van het agrarische bedrijf activiteiten van de modelzweefclub uit te oefenen.	Wij willen aan dit verzoek onder nader te bepalen voorwaarden medewerking verlenen. Deze voorwaarden hebben betrekking op het voorkomen van overlast. Planologisch willen wij aan artikel 3.6.2. onder a toevoegen dat onder dagrecreatieve voorzieningen ook modelzweven wordt verstaan. Conclusie: artikel 3.6.2 onder a van de regels uitbreiden met “modelzweven”.
149		Zeisterweg 72	Verzocht wordt om de nieuwbouw van de woning toe te staan en de herbouw van de schuur in het bestemmingsplan mee te nemen.	Op 2 november 2005 is sloopvergunning verleend voor de woning. Het betreft hier een perceel van monumentale waarde. Wij hebben nog geen definitief besluit genomen omtrent de herbouw van de woning. In het kader van de beantwoording van de inspraakreacties komen wij daar ook niet aan toe. Wij zijn voornemens het plan als ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen in mei 2010. Wij zijn bereid een onderbouwd verzoek te beoordelen. Wij nodigen inspreker dan ook uit om zo spoedig mogelijk stukken aan te leveren die gericht zijn op de nieuwbouw van de woning. Wij zullen beoordelen of een nieuwe woning ter plaatse ingepast kan worden. Hierbij willen wij opmerken dat de monumentale status van een woning duidelijk uit de aanvraag dient te blijken. Voorts geldt voor de bestemming “Wonen” een inhoudsmaat van 600 m ³ . Wij wijzen inspreker erop dat als wij uiterlijk 1 april 2010 geen definitief besluit kunnen nemen op deze nog in te zenden aanvraag, wij de vergunde situatie in het bestemmingsplan vastleggen. Indien inspreker wenst dit nog mee te willen nemen in het bestemmingsplan Buitengebied, geldt dat het college van burgemeester en wethouders uiterlijk 1 april 2010 hierover een weloverwogen besluit kan nemen. Op 10 maart 2008 is

				<p>bouwvergunning verleend voor het vernieuwen van de houtschuur; deze wordt meegenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>Conclusie: de monumentale status van het perceel en de panden worden in het bestemmingsplan vastgelegd.</p> <p>Inspreker dient z.s.m. een definitieve aanvraag op basis waarvan wij uiterlijk 1 april 2010 een besluit kunnen nemen.</p> <p>De vergunde houtschuur wordt in het bestemmingsplan meegenomen.</p>
--	--	--	--	---

