

21620014.R03

Bouwplan Industrielaan in Veenendaal
Vormvrije m.e.r.

datum: 15 april 2016



21620014.R03

Bouwplan Industrielaan in Veenendaal
Vormvrije m.e.r.

datum: 15 april 2016

Opdrachtgever: Frank van Woerden Vastgoed b.v.
Nieuwsweg-Noord 314c
3905 LX Veenendaal
contactpersoon: De heer F. van Woerden

Contactpersoon SPAingenieurs: Mevrouw ing. N. Jacobs



Klinkenbergerweg 30a
6711 MK Ede
0318 614 383

|
|
|

Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen
0115 649 680

|
|
|

www.SPAingenieurs.nl
info@SPAingenieurs.nl

INHOUD	Blz.
1. Inleiding	3
2. Situatie	3
2.1 Locatie	3
2.2 Besluit milieueffectrapportage	5
2.3 Wat is een vormvrije m.e.r.?	6
2.4 Eisen aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
3. Kenmerken van het project	8
3.1 Omvang van het project	8
3.2 Cumulatie met andere projecten	10
3.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	10
3.4 Productie van afvalstoffen	10
3.5 Verontreiniging en hinder	10
3.6 Risico en ongevallen	12
3.7 Conclusie kenmerken van het project	12
4. Plaats van het project	12
4.1 Bestaand grondgebruik	12
4.2 Relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen	12
4.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	12
4.4 Conclusies locatie van het project	12
5. Kenmerken van het potentiële effect	13
5.1 Bereik van het effect	13
5.2 Grensoverschrijdende karakter van het effect	13
5.3 Waarschijnlijkheid van het effect	13
5.4 Duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	13
5.5 Conclusie kenmerken van het potentiële effect	13
6. Conclusie	13

Bijlagen:

- 1: AERIUS berekeningen

1. INLEIDING

In opdracht van Frank van Woerden Vastgoed b.v. is een vormvrije m.e.r. opgesteld voor het bouwplan aan de Industrielaan in Veenendaal. Aanleiding is de ruimtelijke procedure, die nodig is voor het realiseren voor de beoogde woonfunctie.

In haar reactie (kenmerk: Z-2016-30390/31494) op de eerder opgestelde memo m.e.r.-plicht van SPAingenieurs heeft de Omgevingsdienst regio Utrecht aangegeven dat de memo niet voldoet als vormvrije mer. De memo was hier ook niet voor bedoeld, slechts om de verplichtingen in het kader van de mer in beeld te brengen. Ten behoeve van de gevraagde vormvrije m.e.r. zijn de relevante onderdelen van de memo samen met een integrale beoordeling van de milieueffecten in voorliggend rapport opgenomen.

2. SITUATIE

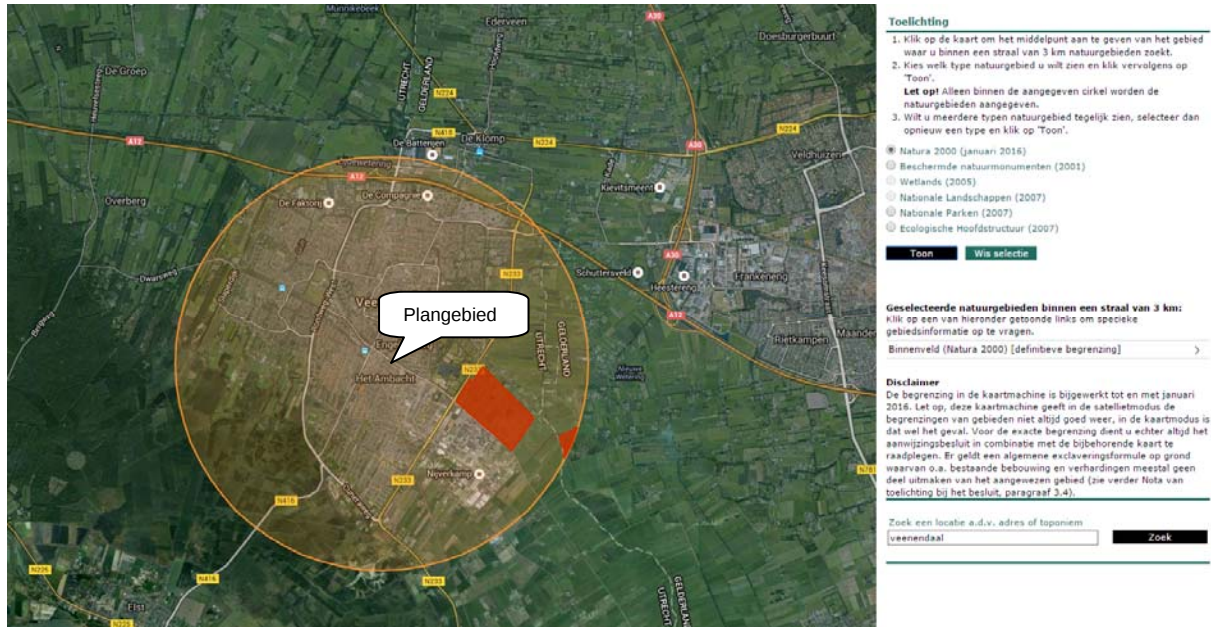
2.1 Locatie

De locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied aan de Industrielaan in Veenendaal.

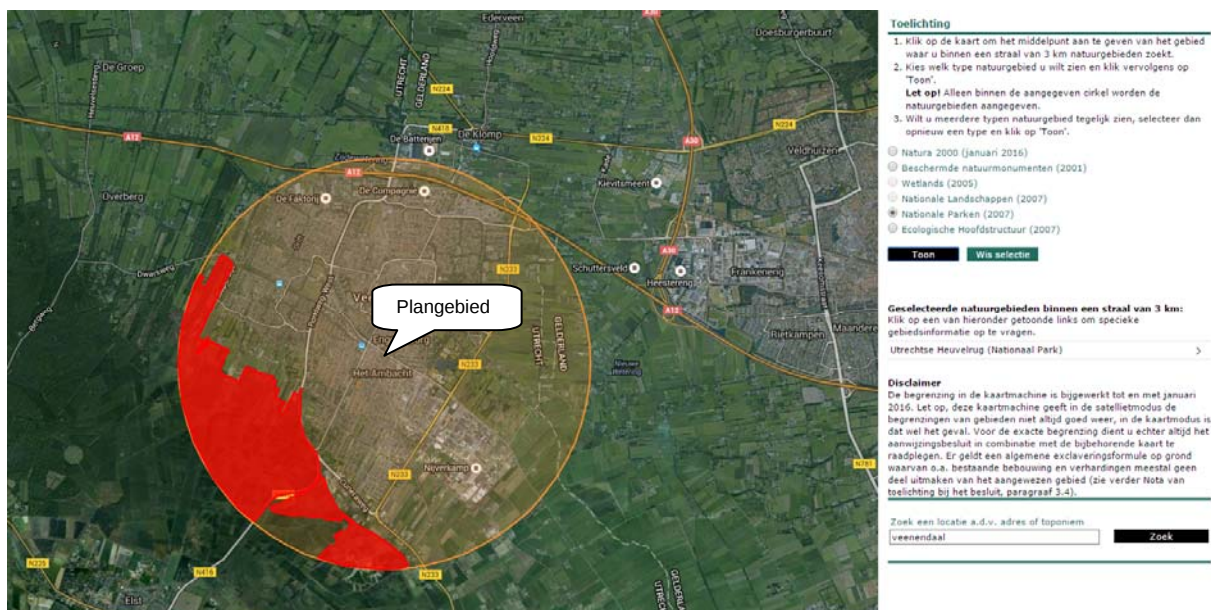


Figuur 1 plangebied

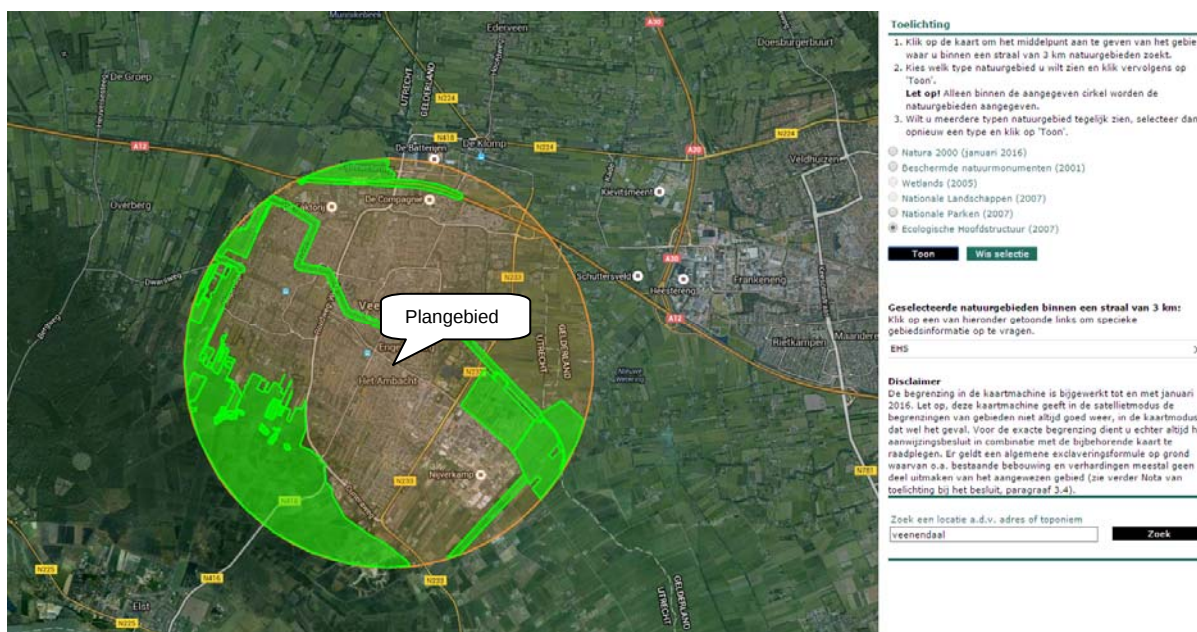
In de nabije omgeving van het plangebied ligt Natura 2000 gebied het Binnenveld, Nationaal park Utrechtse Heuvelrug en EHS-gebieden (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland, geheten) in onderstaande figuren zijn deze gebieden weergegeven.



Figuur 2 plangebied en Natura 2000 gebied Binnenveld



Figuur 3 plangebied en Nationaal park Utrechtse Heuvelrug



Figuur 4 plangebied en EHS

2.2 Besluit milieueffectrapportage

Aan de hand van de vereisten zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage wordt onderstaand getoetst en onderbouwd welke verplichtingen in het kader van dit Besluit gelden.

Of een activiteit m.e.r.-plichtig is, wordt aangegeven in de Bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.): Onderdeel C Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is.

Het realiseren van een stedelijke ontwikkeling is één van de in de bijlage genoemde m.e.r.-plichtige activiteiten. Het betreft namelijk een activiteit uit onderdeel D Plannen: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject”. De drempelwaarde hiervoor is 2.000 woningen of meer. Het onderhavige plan heeft niet een dergelijke omvang. De genoemde drempelwaarde is echter indicatief. Er dient middels een zogenaamde “vormvrije m.e.r.” onderzocht te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan of dat deze kunnen worden uitgesloten.

Daarnaast zijn op grond van artikel 7.2.a lid 1 plannen waarvoor een “passende beoordeling” noodzakelijk is, m.e.r.-plichtig. Een passende beoordeling is verplicht indien blijkt dat als gevolg van het plan zodanige stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden of beschermde Natuurmonumenten plaatsvindt, dat sprake is van significante effecten. Teneinde de stikstofdepositie te bepalen, zijn door ons twee Aeries-berekeningen uitgevoerd (zie bijlagen).

Uit deze berekeningen blijkt dat ter plaatse van natuurgebieden in de omgeving de deposities kleiner zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar. Ter plaatse van het stikstofgevoelige natuurgebied Binnenveld is de maximale depositie 0,03 mol N/ha/jaar. Opgemerkt wordt dat de depositie op de grens van het Natura 2000 natuurgebied Binnenveld weliswaar 0,06 mol/ha/jaar is berekend, maar ter plaatse van de grens is geen stikstofgevoelige habitat aanwezig. Bovendien is ter plaatse van het Beschermde Natuurmonument Meeuwenkampje geen depositie berekend (resultaat is 0,00 mol N/ha/jaar).

Provinciale Staten kunnen in de provinciale milieuverordening extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aanwijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dus m.e.r.-plichtig zijn. In Provinciale Milieuverordening van de Provincie Utrecht worden geen activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn genoemd.

Er is dus geen plan-m.e.r. noodzakelijk, wel is een vormvrije m.e.r. nodig.

2.3 Wat is een vormvrije m.e.r.?

Voor activiteiten waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.) moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven. Omdat de drempelwaarden in categorie D indicatief zijn, staat in het Besluit m.e.r. opgenomen hoe moet worden omgegaan met activiteiten die onder de drempelwaarden van de in onderdeel D vallende activiteiten vallen. Artikel 2 lid 5 sub b bepaalt:

[...] Voor zover in de bijlage, onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de wet:

- a. in zodanige gevallen en
- b. in overige gevallen waarin op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hiervan zijn uitgezonderd de categorieën D 49.1, D 49.2 en D 49.3 van de bijlage bij dit besluit

De op basis van dit artikellid uitgevoerde toets kent geen procedurele voorschriften voor de vorm van de toetsing. Vandaar dat dit een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt genoemd. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU. Deze zijn uitgewerkt in paragraaf 2.2

2.4 Eisen aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De in bijlage III (van EU richtlijn m.e.r.) in artikel 4, lid 3, genoemde criteria zijn bij de toetsing gehanteerd en worden hierna weergegeven. De criteria zijn in de hoofdstukken 3, 4 en 5 per paragraaf uitgewerkt.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands,
 - b. kustgebieden,
 - c. berg- en bosgebieden,
 - d. reservaten en natuurlandparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT

3.1 Omvang van het project

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan Stationskwartier, deelgebied C Industrielaan. Figuur 2 bevat een uitsnede van de plankaart.



Figuur 5 Uitsnede vigerende kaart (bron: bestemmingsplan Stationskwartier, deelgebied C Industrielaan)

Het plan voorziet in de realisatie van een appartementengebouw. Met de realisatie van het appartementengebouw wordt in totaal 432 m² bruto vloeroppervlak toegevoegd. Er is sprake van het realiseren van 23 appartementen en 16 parkeerplaatsen in bestaand stedelijk gebied. In figuur 6 en 7 zijn afbeeldingen van het voorgestelde plan weergegeven.



Figuur 6 appartementengebouw begane grond (bron: Mies architectuur)



Figuur 7 appartementengebouw verdieping 1 t/m 5 (bron: Mies architectuur)

3.2 Cumulatie met andere projecten

Om te bepalen of er in de omgeving nog andere plannen zijn die tot cumulatie van de milieueffecten zou kunnen leiden zijn de door de gemeente Veenendaal gepubliceerde bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen beoordeeld.

Locatie	Wijziging	Vastgesteld	Milieueffecten op basis van toelichting/publicatie
Achterkerkstraat 29 en 30	Beperking functiemogelijkheden van beide panden	24-12-2015	De met de omgeving verband houdende milieuaspecten zijn niet of slechts in zeer beperkte mate relevant. Dit geldt voor de aspecten natuur, water, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid.
Adriaen van Ostadelaan 32	Ontwerpbestemmingsplan realiseren woningen	n.v.t.	De activiteiten dragen niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit
Veenendaal-oost	Uitwerkingsplan 'De Straten', kavel 14	29-03-2016	Op > 2 km afstand van plan

3.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Tijdens de bouw van het appartementengebouw zal vanzelfsprekend gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn.

3.4 Productie van afvalstoffen

Tevens ontstaat tijdens de bouw van het appartementengebouw vanzelfsprekend afval, dit is echter op elke willekeurige locatie het geval.

3.5 Verontreiniging en hinder

Onderstaande aspecten zijn gebaseerd op de paragraaf 'milieu- en omgevingsaspecten' van het vigerend bestemmingsplan Stationskwartier, deelgebied C Industrielaan. Voor het aspect akoestiek is gebruik gemaakt van het door SPAingenieurs uitgevoerde onderzoek voor het betreffende bouwplan (rapportage 21620014.R01).

3.5.1 Akoestiek

De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Industrielaan is bij de nieuwe appartementen hoger dan de voorkeurswaarde, maar lager dan de maximale ontheffing uit de Wet geluidhinder en uit het gemeentelijke geluidbeleid.

Met uitzondering van het toepassen van gesloten balustrades, zijn gezien de situatie en de berekende waarden binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting bij de appartementen te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze appartementen te kunnen realiseren, moet de gemeente Veenendaal hogere waarden, ten gevolge van het wegverkeerslawaai vaststellen en vastleggen in het kadaster.

3.5.2 *Geur*

Er vinden bij de voorgenomen activiteit geen geurveroorzakende werkzaamheden plaats.

3.5.3 *Lucht*

Het plan draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie van relevante luchtverontreinigende stoffen NO₂ en PM₁₀ en voldoet daarmee aan de Wet luchtkwaliteit.

3.5.4 *Bodem*

In de bovengrond van het plangebied worden licht verhoogde gehalten aan lood, kobalt, PCB's, PAK en minerale olie aangetroffen. In de ondergrond worden licht verhoogde gehalten aangetoond. Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is de grond geschikt voor de beoogde ontwikkeling.

3.5.5 *Afvalwater*

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal er geen bedrijfsafvalwater ontstaan, er is alleen sprake van huishoudelijk afvalwater.

3.5.6 *Energie*

Tijdens de bouw van het appartementengebouw zal vanzelfsprekend energie worden gebruikt, dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn.

3.5.7 *Verwerking van afvalstoffen*

De afvalstoffen worden zo veel mogelijk gescheiden ingezameld en afgevoerd.

3.5.8 *Verkeer en vervoer*

Hoewel de beoogde invulling van het plangebied niet geheel voldoet aan de parkeernorm 1,6 parkeerplaatsen per woning en 1,0 parkeerplaatsen per studentenappartement is van een tekort geen sprake. Dit omdat ter plaatse van het bedrijventerrein aan de zuidzijde van het plangebied (Van Zantenterrein) sprake is van een positieve parkeerbalans (+45 parkeerplaatsen). Deze parkeerplaatsen zijn zodanig gesitueerd dat de gebruikers van het plangebied deze parkeerplaatsen kunnen gebruiken.

3.6 Risico en ongevallen

Het beoogde appartement betreft geen risicovolle inrichting. Uit de externe risicokaart van de provincie Gelderland blijkt verder dat er geen risicovolle activiteiten in de directe omgeving van de inrichting plaatsvinden. Het plangebied ligt niet binnen het invloedgebied van risicovolle bedrijven. Hieruit wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid het gebruik van de locatie niet belemmert.

3.7 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van het nieuwe plan en de milieueffecten van de referentiesituatie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben.

4. PLAATS VAN HET PROJECT

4.1 Bestaand grondgebruik

De beoogde locatie is niet bebouwd en niet in gebruik. Het plangebied bevindt zich aan de Industrielaan in de bebouwde kom van Veenendaal. De gronden rondom het plangebied hebben diverse bestemmingen (bedrijf, groen, gemengd).

4.2 Relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier). Voor zover natuurlijke hulpbronnen aanwezig zijn, worden deze niet aangesproken of beïnvloed door de voorgenomen activiteiten.

4.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Vanwege de grote afstand gemeten vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied Binnenveld (circa 1.2 km) kan worden gesteld dat de activiteiten geen negatief effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder (zie bijlage Aerius berekeningen)

4.4 Conclusies locatie van het project

De realisatie van het project heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000 gebied Binnenveld en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied.

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

5.1 Bereik van het effect

De mogelijke effecten betreffen de aspecten geluid en verkeer. Deze zijn lokaal van aard. Er is geen sprake van getroffen bevolking.

5.2 Grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.

5.3 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk maar zeer marginaal en zeker niet significant.

5.4 Duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten zijn zeer marginaal. Er is zeker geen sprake van onomkeerbare effecten.

5.5 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten wordt geconcludeerd dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen geen effecten zijn die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.

6. CONCLUSIE

Gezien de kenmerken, locatie en potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling wordt op basis van deze toetsing niet verwacht dat het nieuwe bestemmingsplan belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

SPA ingenieurs



Mevrouw ing. N. Jacobs

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Frank van Woerden Vastgoed b.v.	Industrielaan, 3903AB Veenendaal

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
23 appartementen en 46 verkeersbewegingen parkeerterrein	RvSbTEx8Zhd6

Datum berekening	Rekenjaar
23 februari 2016, 12:06	2016

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	25,72 kg/j

NH3	23,01 kg/j
-----	------------

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

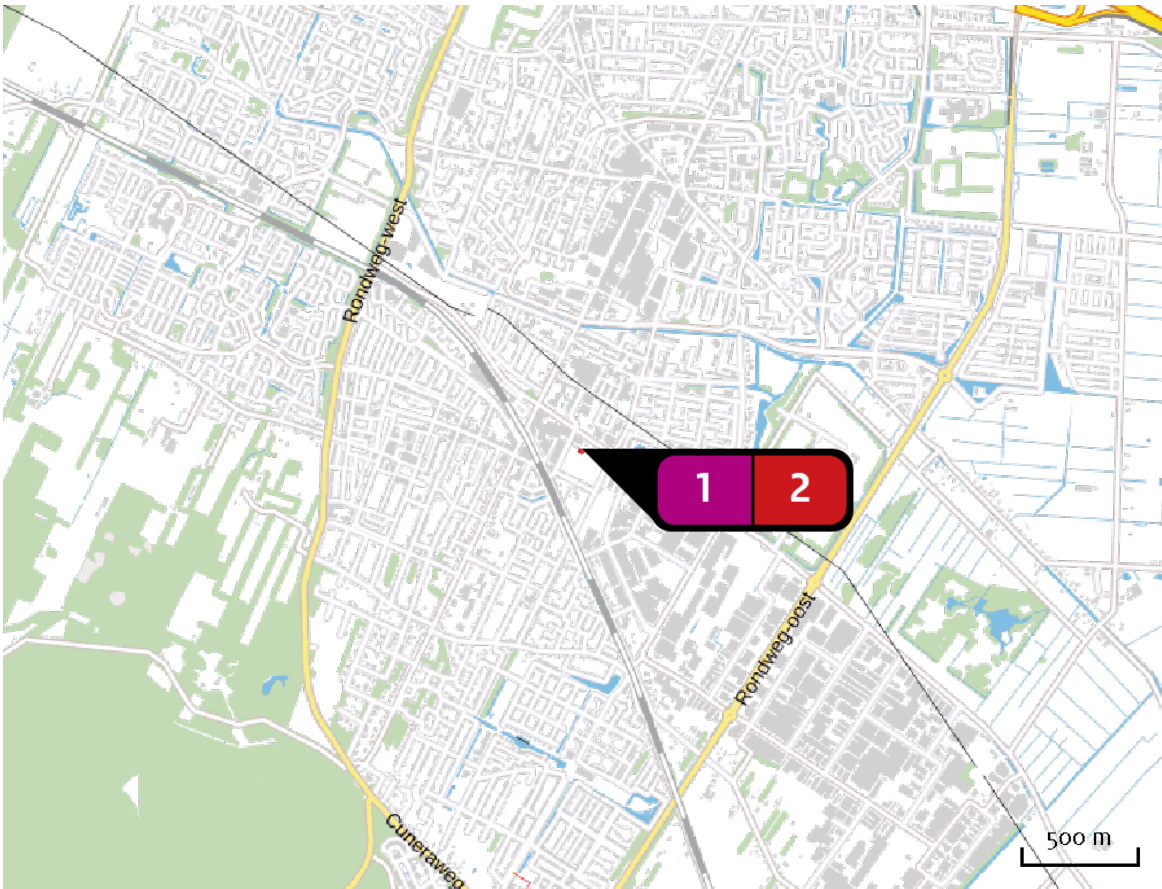
Natuurgebied	Provincie
-	-

Situatie 1
-

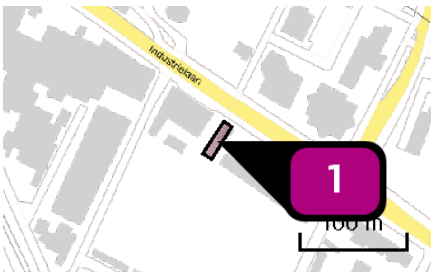
Toelichting

Berekend door SPA ingenieurs

Locatie
Situatie 1



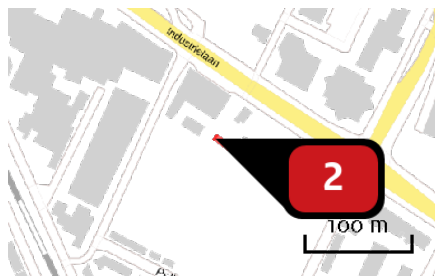
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Appartementen
166412, 447827
25,53 kg/j
23,00 kg/j

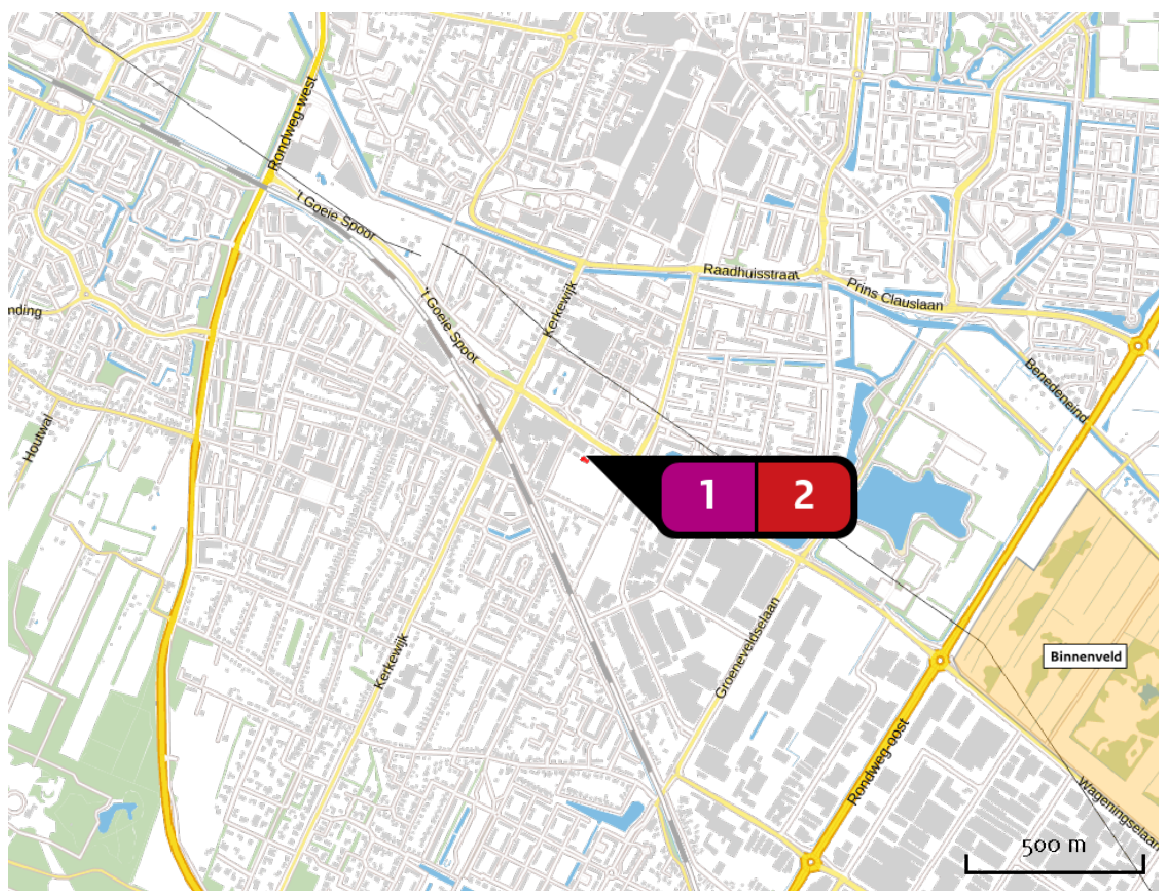
Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	Nieuwbouw Appartementen	23,0	NOx NH3	25,53 kg/j 23,00 kg/j



Naam 23 Parkeerplaatsen
Locatie (X,Y) 166393, 447812
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	46,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Frank van Woerden Vastgoed b.v.	Industrielaan, 3903AB Veenendaal

Activiteit

Omschrijving

23 appartementen en 46 verkeersbewegingen parkeerterrein

Datum berekening	Rekenjaar
23 februari 2016, 12:10	2016

Rekeninstellingen

Berekend met een straal van 5,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	25,72 kg/j
NH ₃	23,01 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

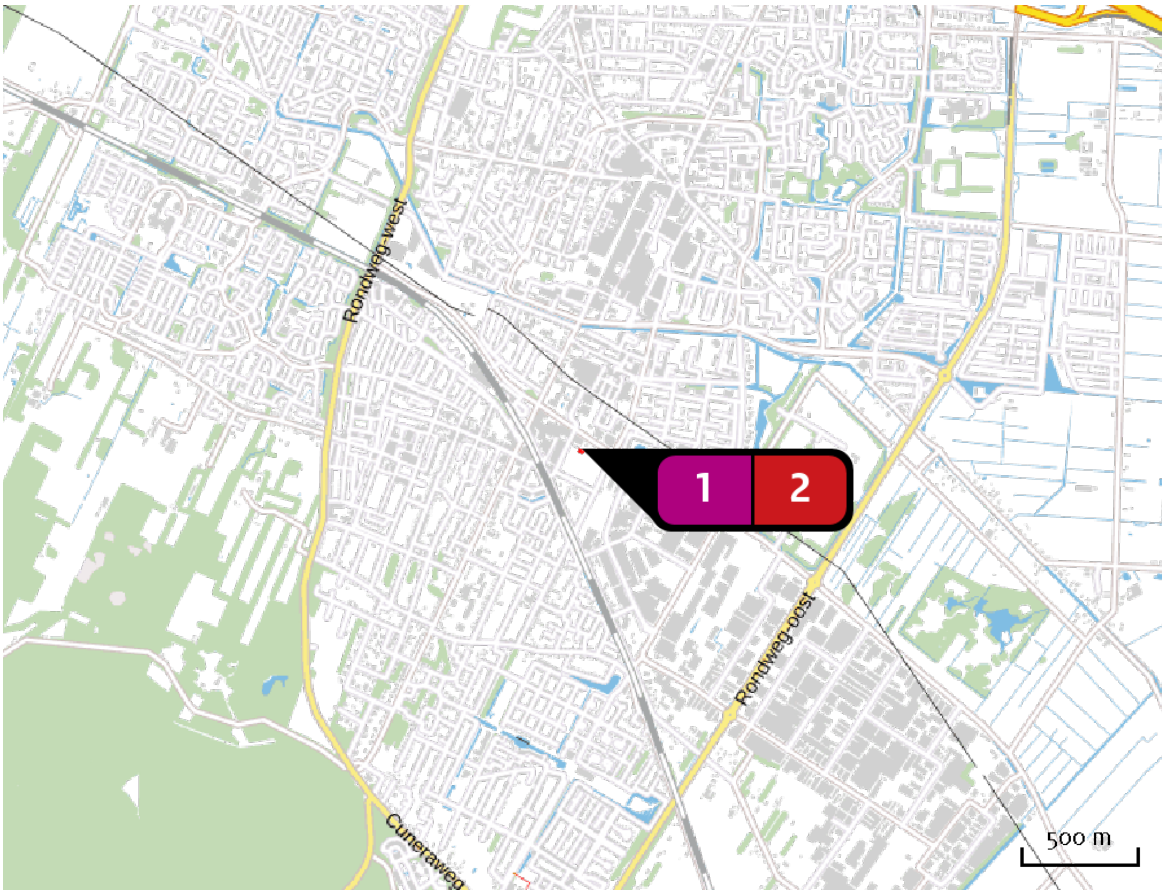
Natuurgebied	Provincie
-	-

Situatie 1
-

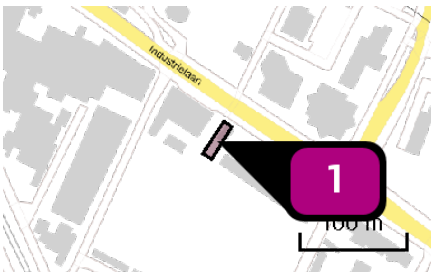
Toelichting

Berekend door SPA ingenieurs

Locatie
Situatie 1



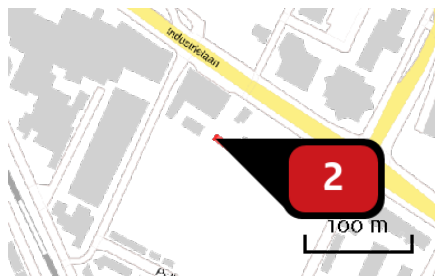
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Appartementen
166412, 447827
25,53 kg/j
23,00 kg/j

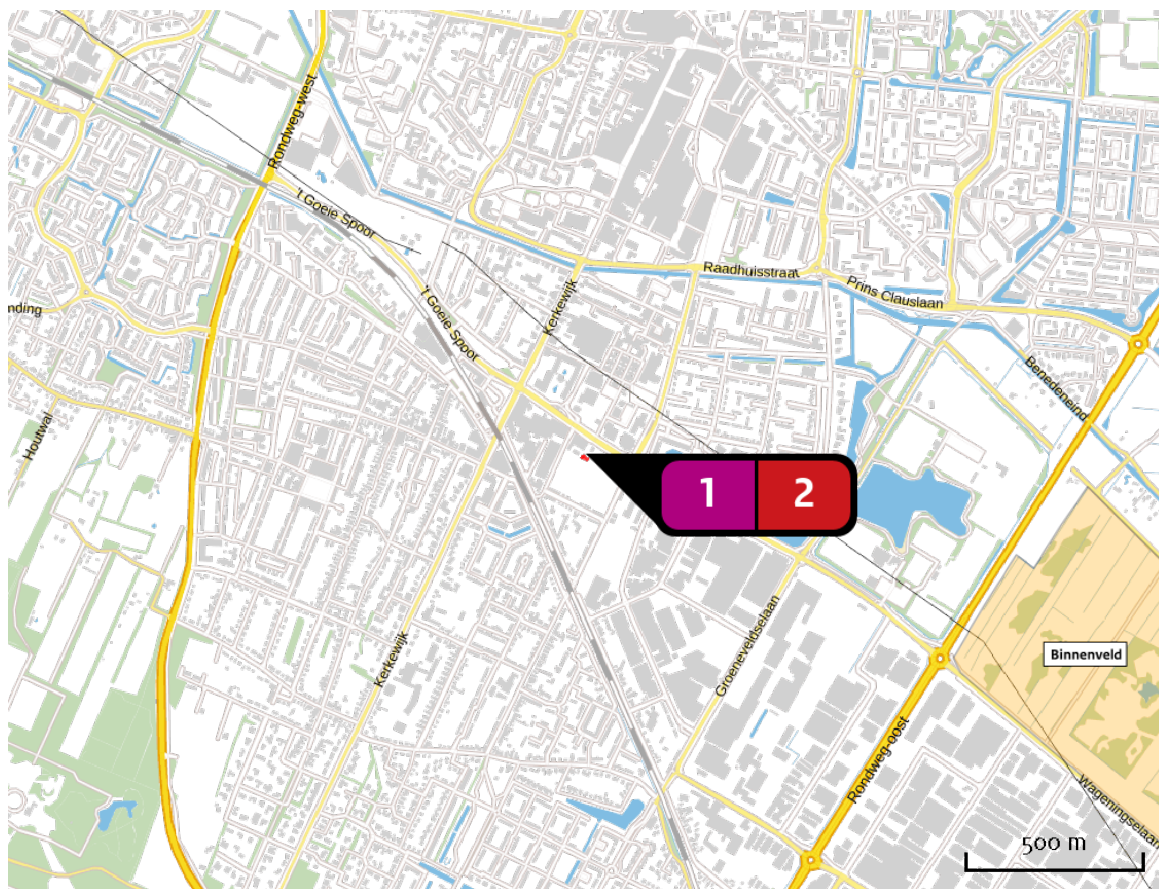
Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	Nieuwbouw Appartementen	23,0	NOx NH3	25,53 kg/j 23,00 kg/j



Naam 23 Parkeerplaatsen
Locatie (X,Y) 166393, 447812
Uitstoothoogte 2,5 m
Warmteinhoud 0,0 mw
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	46,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Rekenpunten

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Binnenveld (1 km)	167442, 447243	0,06	1.894,46	1.178 m
b	MEEUWENKAMPJE (3 km)	165947, 450966	0,00	2.230,20	3.157 m
c	Binnenveld H6410 (1 km)	167768, 447578	0,02	1.894,42	1.368 m
d	Binnenveld H7140A (1 km)	167542, 447281	0,03	1.894,43	1.248 m
e	Binnenveld H7140B (2 km)	167943, 447054	0,02	1.894,42	1.708 m

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015_20160125_31bd639486

Database versie 2015_20151211_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Uw eigen adviseur voor

vergunningen
milieu-onderzoek
ruimtelijke ordening
bouwadvies
brandveiligheid
milieuzorg
duurzaamheid
beleidsadvies
opleidingen

Kantoor Ede

Klinkenbergerweg 30a
6711 MK Ede
0318 614 383

Kantoor Terneuzen

Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen
0115 649 680

www.SPAingenieurs.nl
info@SPAingenieurs.nl