

BESTEMMINGSPLAN “PIONIERKWARTIER, FASE 2”

Commentaarnota vooroverleg en inspraak

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Overleg met instanties	3
2. Procedure	3
3. Wettelijk overleg	4
3.1 Inleiding	4
3.2 Aangeschreven instanties	4
4. Inspraakreacties	5
4.1 Ontvankelijkheid inspraakreacties	5
4.2 Inspraakreacties	5
4.3 Conclusie inspraakreacties	11
5. Ambtshalve wijzigingen	11
5.1 De toelichting	12
6. Staat van wijzigingen	12
6.1 Toelichting	12

1. Inleiding

Begin 2015 werden tijdens een informatiebijeenkomst en een inloopbijeenkomst omwonenden geïnformeerd over de plannen van de Stichting Moskee Nasser om te verhuizen van Heuvel 7 naar de Nijverheidslaan in het Pionierkwartier. Dit plangebied maakt onderdeel uit van Stationskwartier, deelgebied B. Eind april 2015 werd de optie voor deze locatie omgezet naar een reserveringsovereenkomst. Nu heeft het college op 22 december 2015 ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan "Pionierkwartier, fase 2". Het college heeft op 29 december 2015 de overeenkomst met moskeebeheer Nasser voor de grondoverdracht ondertekend.

Deze commentaarnota vooroverleg en inspraak heeft betrekking op de inspraakfase van de bestemmingsplanprocedure voor bestemmingsplan "Pionierkwartier, fase 2".

Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- het resultaat van het wettelijke overleg;
- een overzicht van de inspraakreacties en de beantwoording van deze reacties;
- een aantal veranderingen dat ambtshalve (door de gemeente op eigen initiatief) wordt voorgesteld;
- de Staat van Wijzigingen waarin alle veranderingen worden opgesomd.

1.1 Overleg met instanties

Het voorontwerp is in het kader van art. 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan een aantal instanties dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan geraadpleegd moet worden. In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de ontvangen reacties en de aanpassingen in het bestemmingsplan als gevolg van de aanbevelingen die voor overneming in het plan in aanmerking komen.

2. Procedure

Op grond van de Inspraakverordening van de gemeente Veenendaal heeft het voorontwerp bestemmingsplan "**Pionierkwartier, fase 2**" te Veenendaal vanaf 24 december 2015 t/m 3 februari 2016 (zes weken) voor inspraak ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor een ieder hiertoe inspraakreacties in te dienen.

Bovendien was er op 13 januari 2016 een inloopbijeenkomst georganiseerd in De Boogh, Nijverheidslaan 6 (naast de Veenendaalhal).

Na vaststelling door Burgemeester en Wethouders van de voorliggende Commentaarnota Vooroverleg en Inspraak worden de insprekers door middel van toezending van deze commentaarnota op de hoogte gebracht van de gemeentelijke reactie hierop. Daarbij wordt tevens vermeld wanneer het bestemmingsplan in ontwerp ter inzage wordt gelegd.

Met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan kan een ieder gedurende zes weken zienswijzen bij de gemeenteraad indienen. Binnen 12 weken na het beëindigen van deze terinzagelegging beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan en over de vraag welke zienswijzen al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders.

Binnen twee weken na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmakingstermijn bedraagt zes weken indien:

- 1) Gedeputeerde Staten of de inspecteur tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
- 2) De gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Eventuele beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden door de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State behandeld. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt.

3. Wettelijk overleg

3.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerpplan aan verschillende instellingen toegezonden. In de begeleidende e-mail is gevraagd om een reactie op het voorontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.

Niet alle instanties hebben een reactie gegeven. Er kan in dat geval van uitgegaan worden dat deze partijen instemmen met het voorontwerp bestemmingsplan.

3.2 Aangeschreven instanties

De volgende instanties zijn benaderd:

1. Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen;
2. Waterschap Vallei en Eem;
3. N.V. Nederlandse Gasunie, divisie Gastransport Services;

De reacties van de instantie(s) zullen hieronder behandeld worden.

Reactie Provincie Utrecht:

Het voorontwerp bestemmingsplan "**Pionierkwartier, fase 2**" geeft geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Antwoord gemeente

De reactie nemen wij voor kennisgeving aan.

Reactie waterschap Vallei en Veluwe

Geen vooroverlegreactie binnen de gestelde termijn ontvangen.

Reactie N.V. Nederlandse Gasunie divisie Gastransport Services

Het voorontwerp bestemmingsplan "**Pionierkwartier, fase 2**" is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Conclusie vooroverleg:

Op grond van de vooroverlegreacties hoeft het bestemmingsplan niet te worden aangepast.

4. Inspraakreacties

Er zijn op het voorontwerpbestemmingsplan 53 inspraakreacties ingekomen. Hiervan hebben er 35 ook daadwerkelijk hun n.a.w.-gegevens vermeld. De overige 18 hebben de brief slechts van hun naam voorzien met een handtekening.

Hierbij wordt aangetekend dat Vereniging Veenendaal Zuid i.o. een 'standaard' inspraakreactie heeft opgesteld en deze in de wijk heeft verspreid over ruim 300 adressen. Hierbij heeft de vereniging gevraagd deze brief als inspraakreactie in te dienen. Een deel van de bewoners heeft gevolg gegeven aan deze oproep en heeft de brief ondertekend aan gemeente Veenendaal verstuurd. Alle 53 inspraakreacties zijn gebaseerd op deze brief.

Niet iedereen heeft de ondertekende brief voorzien van zijn/haar n.a.w.-gegevens. Daarmee is sprake van een geheel of gedeeltelijk anonieme brief. Hierdoor zal niet iedereen op de hoogte kunnen worden gesteld van de gemeentelijke reactie op hun brief.

Verder heeft op 8 februari 2016 ambtelijk overleg plaatsgevonden met een afvaardiging van Vereniging Veenendaal Zuid i.o. Een kort besprekingsverslag van dit overleg treft u in bijlage 3 van deze commentaarnota aan.

4.1 Ontvankelijkheid inspraakreacties

Het voorontwerp bestemmingsplan kan worden aangemerkt als een conceptbestemmingsplan. Hiermee start de gemeente een informele procedure op, waarbij een ieder een inspraakreactie kan indienen. De reactie is ontvankelijk op het moment dat deze binnen de inspraakperiode wordt ingediend, voorzien is van de n.a.w.-gegevens en een handtekening.

De 53 inspraakreacties zijn schriftelijk ingediend binnen de inspraaktermijn van 24 december 2015 t/m 3 februari 2016. Van de 53 reacties zijn er 18 anoniem ingediend en daarmee niet-ontvankelijk.

4.2 Inspraakreacties

De inspraakreacties zijn hieronder samengevat en beantwoord. De inhoud van de inspraakreacties is in bijlage 1 weergegeven.

Inspraakreactie 1 t/m 53

Locatiekeuze

- a) De bouw van de moskee is gepland op de plaats waar zich nu de Veenendaalhal bevindt. Insprekers betreuren het vervallen van deze sociale functie in Veenendaal. Insprekers begrijpen dat de huidige Veenendaalhal afbreuk doet aan de stedenbouwkundige visie voor Stationskwartier B. Renoveren van de Veenendaalhal en aanpassen aan de huidige tijd is echter geen onderdeel geweest van de gemeentelijke zienswijze.

Reactie gemeente

De sloop van de Veenendaalhal betekent niet per definitie dat de functies/activiteiten die in deze hal plaatsvinden, komen te vervallen. De gemeente Veenendaal ondersteunt De Stichting Veenendaalhal in haar zoektocht naar een geschikte alternatieve locatie. Overigens is de Veenendaalhal altijd een tijdelijke functie geweest. In afwachting van ontwikkeling van dit gebied heeft de gemeente de hal tijdelijk verhuurd aan de stichting Veenendaalhal.

Bovendien heeft gemeente Veenendaal ook al andere multifunctionele voorzieningen gefaciliteerd, zoals De Basiliek, het Ontmoetingshuis, Aller Erf, etc., waar vergelijkbare activiteiten kunnen plaatsvinden.

- b) Insprekers stellen voor de moskee in noordelijke richting op te schuiven, in de richting van de voormalige gemeentewerf. Dit komt ten goede aan de verkeersafwikkeling. De moskee ligt in dat geval dicht bij de hoofdonthoudingsweg (Industrielaan). Hierdoor hoeft (bestemmings)verkeer minder ver het gebied in te rijden. Daarnaast zou een verschuiving naar het noorden een rustiger en beter woonklimaat opleveren.

Reactie gemeente

Pionierkwartier, is op basis van de Structuurvisie 2025 aangewezen als een gebied dat mag transformeren van bedrijventerrein naar de functie wonen met de daarbij behorende commerciële- en maatschappelijke voorzieningen, kleine bedrijfjes en overige activiteiten die zich tot een woonfunctie verhouden. De moskee is juist ten noorden van de bestaande 'maatschappelijke bestemming' geprojecteerd (Rozenbottelcomplex). Dit deel van het plangebied heeft qua maatvoering de meeste ruimte, maar is ook milieutechnisch geschikt (industrielawaai)¹. Bovendien wordt hiermee de mogelijkheid geboden om diverse functies (wonen/werken/maatschappelijk) te concentreren (o.a. de Boogh, praktijk voor fysiotherapie). Een concentratie van deze functies is met name wenselijk om daarmee dubbelgebruik van parkeerruimte te faciliteren.

In hoeverre een verschuiving naar het noorden een rustiger en beter woonklimaat zou bewerkstelligen wordt door insprekers niet duidelijk gemaakt. Hetzelfde geldt voor de mogelijk verbeterde verkeersafwikkeling. Wij zijn van mening dat een verschuiving van de moskee tot de bestaande woonfuncties geen voordeel oplevert. Integendeel, de moskee kan slechts 90 m naar het noorden opschuiven. Dit zal zelf betekenen dat zich meer woningen op kortere afstand van de moskee bevinden.

De verkeersafwikkeling voor het plangebied zal via de Industrielaan en Nijverheidslaan verlopen. Beide wegen hebben voldoende profiel en capaciteit om de toename van verkeer te verwerken. Een mogelijke verschuiving van de moskee naar het noorden levert ten aanzien van dit aspect geen verschil op. De geplande locatie blijft goed bereikbaar.

Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik en een goede ruimtelijke ordening heeft de voorgestane projectie de voorkeur.

- c) Het afval haal- en brengstation van de gemeente is verhuisd naar de Wageningselaan, maar de bebouwing blijft gehandhaafd en wordt niet meegenomen in het geheel. Naar mening van insprekers laat de gemeente hier iets liggen.

Reactie gemeente

Het afval haal- en brengstation van gemeente Veenendaal/ACV is verhuisd naar de Wageningselaan. De overige ruimtes en gebouwen zijn vrijwel nog volledig in gebruik bij het Team Wijkservice (buitendienst en de brandweer).

- d) Een nabij een woonwijk geplande moskee tast het eigen karakter van de buurt aan. In een woonbuurt wonen mensen van allerlei slag die daar allemaal hun plekje hebben. Plan daarom een nieuw te bouwen moskee in een omgeving zonder woonbestemming. Naast boven genoemde optie voor de moskee zijn wij er van overtuigd dat in de directe omgeving van dit bestemmingsplan meerdere, veel betere locaties in aanmerking komen. Te weten: Industrielaan- Groeneveldselaan. In het gebied tussen de Groeneveldselaan en Inductorstraat. In het gebied tussen Laan der Techniek en Groeneveldselaan enz. De huidige sloop van lege en vervallen panden heeft de gemeente namelijk al in beweging gezet.

Reactie gemeente

Er heeft locatieonderzoek plaatsgevonden naar meerdere locaties, zijnde gemeentelijk vastgoed. Hierbij zijn de onderzochte alternatieven afgefallen als gevolg van onvoldoende beschikbare ruimte (zowel gebouw als parkeren) en/of de financiële haalbaarheid (eerst slopen voor nieuwbouw).

Pionierkwartier is een overgangsgebied van voormalig en bestaand bedrijventerrein dat getransformeerd wordt naar een hoogwaardig, divers en een levendig stedelijk woonmilieu om in te wonen, mogelijk te werken en te verblijven. Hierbij hebben wij ons ten doel gesteld om het plangebied naadloos op de bestaande stedelijke structuur van Veenendaal aan te sluiten. De projectie van een moskee in het plangebied is passend binnen deze uitgangspunten. De moskee is gepland op het overgangsgebied tussen het woongebied en het bedrijventerrein. Dit zorgt voor een goede overgang tussen beide.

De sloop van panden nabij de Groeneveldselaan is geen ontwikkeling die de gemeente in gang

¹ Zie ook gemeentelijke reactie onder g.

heeft gezet. Hier is sprake van een particuliere ontwikkeling die moet passen in de visie voor dat gebied. Daarin is ruimte voor bedrijven en mogelijk (op termijn) leisure en perifere detailhandel.

Procedureel

- e) De volgorde en manier van communicatie en de kennelijke besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) wekken de indruk bij de insprekers dat alles al beslist is. Daarmee heeft het geen zin meer om bezwaar te maken. Insprekers krijgen de indruk dat bij het uitgaan van de eerste brief al duidelijk was dat een deel van het plangebied ingevuld zou worden door een moskee.

Reactie gemeente

In de afgelopen periode is uitgebreid gecommuniceerd over zowel de totale ontwikkeling van het Pionierkwartier als ook de plannen voor de realisatie van de moskee. We hebben er voor gekozen om in een zo vroeg mogelijk stadium een zo compleet mogelijk beeld te geven. Juist met de huidige planologische procedure is het mogelijk om in te spreken, zienswijzen in te dienen en later eventueel ook beroep aan te tekenen.

Verder is er met direct belanghebbenden aan de Nijverheidslaan overleg gevoerd over een correcte ruimtelijke inpassing van de maatschappelijke functie. Ook is de planontwikkeling in een vroegtijdig stadium gecommuniceerd met de participatiegroep die actief is in het Stationskwartier. Ook is het te doen gebruikelijk eerst een besluit te nemen over een plan voordat dat de inspraak in gaat.

Verder treft u in bijlage 2 een overzicht aan van de wijze waarop wij met u hebben gecommuniceerd welke communicatie er plaats gaat vinden.

- f) Wat ook inslaat bij insprekers is dat, we bij de gemeenteambtenaar, waar we informatie konden inwinnen over het toekomstig bestemmingsplan en de te volgen procedures met de bezwaarmogelijkheden, we het volgende te horen, "dat als we het al zouden KUNNEN tegenhouden, de gemeente zou kunnen bevorderen dat er een disco mogelijkheid zou worden gecreëerd"!!

Reactie gemeente

Wij herkennen ons niet in deze uitspraak. Deze uitspraak is niet door een ambtenaar gedaan.

- g) Insprekers zijn verder verbaasd dat bij brief van 22 december 2015 het college meedeelt, dat de optie van het moskee bestuur is omgezet naar een reserveringsovereenkomst. Daarnaast bestaat verbazing over de omstandigheid dat het college heeft ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan en dat het college voornemens is op 29 december 2015 de grondoverdracht te ondertekenen. Uitgerekend in het Kerstreces krijgen insprekers deze brief bezorgd. Volgens insprekers is een reactie in die periode dan ook nauwelijks te verwachten of was dat ook de bedoeling van uw college? Het totaalplaatje krijgt zo het karakter van de lastig geachte buurtbewoner, die wordt overruled door de 'accuratesse' van de gemeentelijke overheid.

Reactie gemeente

Het afronden van de grondtransactie voorafgaand aan de inspraakprocedure is een normale gang van zaken. De economische uitvoerbaarheid wordt daardoor vergroot. Hierbij tekenen wij aan dat deze overeenkomst een ontbindende voorwaarde bevat. Concreet betekent dit dat wanneer de gemeenteraad het bestemmingsplan niet vaststelt de overeenkomst ontbonden kan worden,

De procedure van een bestemmingsplan begint normaal gesproken bij de start van het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan. Hier hebben wij echter niet voor gekozen. Wij hebben er voor gekozen van start te gaan met een informeel traject, waarbij wij de omwonenden (in brede zin) eerst extra schriftelijk hebben geïnformeerd over ons voornemen om een bestemmingsplan in procedure te brengen voor de moskee. Ook de terinzagelegging van het plan hebben wij gepubliceerd in de Veenendaalse Krant. Daarnaast hebben wij een informatieavond georganiseerd om met belanghebbenden en –stellenden van gedachten te wisselen over dit plan. Aangezien het kerstreces twee weken duurt en de reactietermijn op het voorontwerp bestemmingsplan zes weken bedraagt, zijn wij van mening dat wij een ieder voldoende in gelegenheid hebben ge-

steld om op het voorontwerp bestemmingsplan te reageren. Als deze uitgebreide procedure het beeld oproept dat wij derden niet serieus nemen, is dat een onjuist beeld en betreuren wij dat ten zeerste.

Verder treft u in bijlage 3 een overzicht aan van de wijze waarop wij met u hebben gecommuniceerd en welke communicatie er plaats gaat vinden.

Voorontwerp bestemmingsplan moskee en bouwplan moskee

- h) Insprekers vinden een bouwhoogte van de moskee van 15 m¹ respectievelijk 20 m¹ voor een accent op de moskee bezwaarlijk in verhouding tot de bestaande en overige nog te ontwikkelen bebouwing die een maximale bouwhoogte van 12 m¹ heeft.

Reactie gemeente

De gemeenteraad heeft op 23 januari 2014 besloten om in te stemmen met de methode organisch ontwikkelen. De spelregelkaart en de bijbehorende kavelpaspoorten maken hier onderdeel van uit. De kavelpaspoorten fungeren als stedenbouwkundig kader voor Pionierkwartier. Voor de locatie van de moskee is een goot- en bouwhoogte opgenomen van maximaal 15 m¹. In het voorontwerpbestemmingsplan Pionierkwartier, fase 2 hebben wij deze bouwhoogte overgenomen. Hierbij hebben is een uitzondering gemaakt voor een stedenbouwkundig accent op het nieuw op te richten gebouw. Dit accent is opgenomen in de spelregelkaart. Hierbij is het uitgangspunt dat het accent een maximale bouwhoogte van 6 bouwlagen mag hebben. Dit resulteert uiteindelijk in een accent van 20 m¹. Dit vinden wij aanvaardbaar binnen de stedenbouwkundige context van het totale Pionierkwartier.

- i) Insprekers gaan er vanuit dat de parkeernormen juist zijn toegepast. Zij vragen zich wel af of er rekening gehouden is met een toename van het aantal moskeebezoekers (meer dan 500). Indien Pionierkwartier in zijn totaliteit wordt uitgevoerd vrezen insprekers dat er onvoldoende parkeervoorzieningen zullen zijn voor aanwonenden, bezoekers dan wel bestemmingsverkeer.

Reactie gemeente

Een actueel bestemmingsplan geeft vanuit het begrip 'goede ruimtelijke ordening' een doorkijk over een planperiode van 10 jaar. Voor deze periode verwachten wij niet dat het aantal moskeebezoekers het aantal van 500 zal overstijgen. Zodoende hebben wij in onze parkeerbalans met een maximum van 500 bezoekers rekening gehouden. De parkeerbalans die wij hebben opgenomen bij het bestemmingsplan gaat over Pionierkwartier, exclusief voormalige gemeentewerf. Uit deze parkeerbalans kan worden opgemaakt dat wij met het realiseren van maximaal 256 parkeerplaatsen een sluitende parkeerbalans hebben. Daarmee zullen in voldoende mate openbare parkeerplaatsen aanwezig zijn om te voorzien in parkeervoorzieningen voor aanwonenden, bezoekers en/of bestemmingsverkeer. Het uiteindelijke aantal parkeerplaatsen is afhankelijk van het definitieve bouwprogramma in de rest van het Pionierkwartier.

- j) Insprekers hebben twijfels bij het voornemen van de gemeente om het plan Pionierkwartier, fase 2 in fasen uit te voeren. Enerzijds vinden insprekers dat begrijpelijk, maar vinden dat bij de uitvoering niet wenselijk. Graag zien zij dat het college (voordat er ook maar gebouwd gaat worden) eerst de andere deelgebieden in Pionierkwartier uitwerkt en aanbesteedt. Zodat de omwonenden ook zeker weten dat het een en ander conform bestemmingsplan en afspraken met omwonenden wordt uitgevoerd.

Reactie gemeente

De gemeenteraad heeft ten aanzien van Pionierkwartier besloten het plangebied organisch te gaan ontwikkelen. Bij deze vorm van gebiedsontwikkeling is er ruimte voor gevarieerde initiatieven en sprake van een open-eindeproces zonder blauwdruk. Het is een optelsom van relatief kleinschalige lokale (her)ontwikkelingen. Hierdoor zijn plannen niet in zijn totaliteit uit te werken en/of aan te besteden. Uiteraard zullen wij ons inspannen om de uitvoering van de diverse toekomstige plannen te optimaliseren. Het is vanzelfsprekend dat wij dit in overleg met omwonenden zullen doen. Hierbij streeft het college ernaar om aansluitend op de bouw van het complex op de

krusing Ambachtsstraat / Parallelweg (Pionierkwartier fase 1) te starten met de realisatie van het gedeelte tussen dit bouwproject en de bestaande Rozenbottel.

Grondvervuiling

- k) Als er een schone-grondverklaring wordt afgegeven nadat de grondsanering heeft plaatsgevonden, dan zijn de insprekers van mening dat het gebied als bouwterrein ook bij uitstek geschikt is voor de bouw van woningen. Dat past ook beter bij de huidige en toekomstige stedenbouwkundige context.

Reactie gemeente

Vanuit het aspect bodem is er inderdaad geen belemmering om een woonfunctie binnen het plangebied te realiseren. Op grond van de Wet geluidhinder gelden er echter grenswaarden voor geluidgevoelige bestemmingen, waaronder woningen. De grenswaarden voor dit plangebied worden overschreden vanwege Industrielawaai. Binnen dit plangebied kunnen wij daarom geen goed woon- en leefklimaat garanderen, zodat dit deel van Pionierkwartier niet ingevuld kan worden voor woningbouw.

Woonplezier

- l) Insprekers zijn van mening dat de moskee te dicht bij de woonwijken ten zuiden van de spoorlijn is gesitueerd. Vooral vanuit de Boslaan is er sprake van direct zicht op de moskee en vice versa. Deze grootschalige ontwikkeling vinden insprekers een aantasting van hun veiligheid, woongenot, leefbaarheid, etc. Om die reden achten insprekers de ontwikkeling ongewenst.

Reactie gemeente

Zoals wij in onze reactie onder j al hebben gemeld willen wij omwonenden graag betrekken in het optimaliseren van de uitvoering van de diverse plannen. Met name de uitwerking van plannen aan de zijde van de Parallelweg en de Ambachtstraat hebben daarbij onze prioriteit. De ontwikkeling van deze plannen heeft een tweeledige functie. Een geluidwerende (railverkeerslawaai) voor het achterliggende te ontwikkelen gebied en een zicht afscherpende werking voor de bestaande woonwijk ten zuiden en westen van het spoor. Hiermee verwachten wij volledig tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden.

Geluid

- m) Insprekers willen gevrijwaard worden en blijven van elke vorm van geluidsoverlast die met het gebruik van de moskee samenhangt. Hieronder begrepen het (versterkt) oproepen tot gebed.

Reactie gemeente

In de huidige situatie van Stichting moskee Nasser aan Heuvel 7 te Veenendaal vind al vanaf de oprichting in 1979 geen (elektronisch versterkt) oproep tot gebed plaats. Het huidige moskeebeheer heeft aangegeven dit ook niet van zins te zijn op de nieuwe locatie.

Een en ander kan niet worden vastgelegd dan wel beperkt in het bestemmingsplan. Dit heeft te maken met grondwettelijke bepalingen inzake vrijheid van godsdienst en het beleiden daarvan, maar ook de vrijheid van meningsuiting.

Segregatie

- n) Insprekers zijn van mening dat de maatschappelijke functie die een moskee bekleedt een cultuurverandering binnen de woonbuurt zal veroorzaken. De buurt zal dan veel vaker bezocht en doorkruist worden door moskeebezoekers. Voor de langere termijn zullen een groep niet-moslims liever een andere woonbuurt opzoeken. Met andere woorden: je krijgt een segregatie in je woonplaats als je een nieuwe, waarschijnlijk goed geoutilleerde moskee plant in of nabij een woonwijk.

Reactie gemeente

Ook in de huidige situatie van Stichting moskee Nasser aan Heuvel 7 was in 1979 eerst sprake van de vestiging van een moskee en pas daarna de uitbreiding van het aantal woningen in de wijk 'Molenbrug'. Op basis van de sociaal demografische gegevens die beschikbaar zijn van deze wijk² en de feitelijke situatie blijkt van segregatie (afzondering) geen sprake te zijn. De wijk bestaat voor ca. 70% uit autochtone Nederlanders, ca. 10% uit westerse allochtonen en ca. 20% uit niet westerse allochtonen. Er is daarbij geen sprake van clustering en/of segregatie binnen de wijk. Wij zijn van mening dat wij deze lijn ook door kunnen trekken naar de gewenste locatie in het Stationskwartier. De vooronderstelling dat de verplaatsing van de huidige moskee naar het Stationskwartier tot clustering en daarmee de neiging tot afzondering van bevolkingsgroepen leidt, delen wij daarom niet.

Overlast

- o) Insprekers verwachten een aanzuigende werking op jeugd met de komst van een moskee en daarmee ook op overlast gevende jongeren. Volgens insprekers leven moslims vanuit een heel andere cultuurinstelling dan onze (westerse) samenleving, vooral als zij kijken naar (elders gebleken) onheuse bejegeningen van en de omgang met vrouwen. Volgens insprekers zijn jongeren uit Noord-Afrika of het Midden-Oosten nogal eens groot gebracht met een andere kijk op man-vrouw verhoudingen. Insprekers verwachten dat de leiding van de moskee zich waarschijnlijk veel moeite getroosten om hierin strak op te treden, maar zij vrezen dan slechts een verschuiving van het probleem naar een straat verderop.

Reactie gemeente

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening gekeken naar ruimtelijke relevante aspecten, zoals onder andere het vigerende beleid, de mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan, stedenbouwkundige aspecten, de behoefte vanuit de markt en diverse (milieu)belemmeringen. Uiteindelijk worden in een finale belangenafweging de belangen van alle betrokken partijen afgewogen. Veronderstellingen over een aantrekkende werking op mogelijk overlast gevende jongeren zijn in het kader van het bestemmingsplan niet relevant. In het geval deze relevantie wel aanwezig zou zijn, achten wij deze stelling zowel ongenueanceerd als ongefundeerd.

Niettemin willen wij ten aanzien van deze vooronderstelling melden dat binnen gemeente Veenendaal relatief veel religieuze functies (gebouwen, inclusief gebruik) aanwezig zijn. Stichting moskee Nasser aan Heuvel 7 is er hier één van. Tot op heden hebben wij geen signalen ontvangen dat deze religieuze functies overlast gevende jongeren aantrekken. Wij kunnen ons daarom niet aansluiten bij deze vooronderstelling en nemen daar ook afstand van.

Aansprakelijkheidstelling

- p) Insprekers vrezen dat hun woningen als gevolg van dit bestemmingsplan in waarde zullen dalen, dan wel onverkoopbaar zullen worden. Hoewel de inhoud en het proces van planschade bij wet is geregeld, maken insprekers zich ernstig zorgen dat zij met een en ander worden geconfronteerd.

Reactie gemeente

Zoals wij al eerder hebben gesteld is Pionierkwartier een overgangsgebied van voormalig en bestaand bedrijventerrein dat getransformeerd wordt naar een hoogwaardig, divers en een levendig stedelijk woonmilieu om in te wonen, mogelijk te werken en te verblijven. Hierbij hebben wij ons ten doel gesteld om het plangebied naadloos op de bestaande stedelijke structuur van Veenendaal aan te sluiten. Wij verwachten dat dit overwegend een positief effect heeft op de directe omgeving van Pionierkwartier. De bedrijfsbestemming vervalt immers. Dit levert met name voordelen op ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit en bereikbaarheid.

Van een waardevermindering van de omgeving is in onze visie daarom geen sprake. Mocht desondanks de mening blijven bestaan dat planschade wordt geleden als gevolg van deze ontwikkeling, dan kan hiervoor binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschade worden ingediend. Een dergelijk verzoek volgt echter een afzonderlijke

² Cijfers CBS 2010 en 2014

procedure.

Tot slot

- q) Insprekers willen gehoord en betrokken worden. Ook willen insprekers graag mee kunnen denken aan oplossingen.

Reactie gemeente

Uiteraard zullen wij ons inspannen om de uitvoering van de diverse toekomstige plannen te optimaliseren. Het is vanzelfsprekend dat wij dit in overleg met omwonenden zullen doen. Hierbij worden de omwonenden overigens vertegenwoordigd door een actieve participatiegroep in het Stationskwartier.

- r) Insprekers verzoeken hun persoonsgegevens niet openbaar te maken. Hierbij beroepen zij zich op de Wet bescherming persoonsgegevens en ook op een uitspraak van de Raad van State van 5 december 2013 (ECLI:NL:RVS2012:BY5071). Een en ander in tegenstelling tot de gemeentelijke publicatie in de Veenendaalse Krant over het voorontwerp bestemmingsplan.

Reactie gemeente

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) acht geen wettelijke verplichting aanwezig voor anonimisering van een zienswijzennota die op internet kan worden in gezien. In een uitspraak van 30 november 2011 (LJN BU6341) overwoog zij dat in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht noch in enig ander wettelijk voorschrift een bepaling valt aan te wijzen op grond waarvan de gemeenteraad gehouden is om een zienswijze in een zienswijzennota te anonimiseren. Hetzelfde kan in dat geval ook gesteld worden voor een inspraakreactie.

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP), voorheen College bescherming persoonsgegevens (CBP), daarentegen is een andere mening toegedaan. In zijn Richtsnoer 'Actieve openbaarmaking en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer' (2009, pagina 15; zie www.wetten.overheid.nl/BWBR0033173/2009-08-28) stelt het AP dat het belang van openbaarheid niet vereist dat bekend wordt wie een bezwaarschrift (of een inspraakreactie/zienswijze) heeft geschreven. Bij het publiceren van brieven van burgers op het internet moeten de naw-gegevens door de overheid worden weggelakt, aldus het AP.

Concluderend: wat de Afdeling betreft heeft een gemeente de keuze tussen het wel of niet anonimiseren van een zienswijze. Gelet op het verzoek van insprekers en het advies van het AP zullen wij de naw-gegevens in de inspraakreacties anonimiseren voordat deze (via internet) openbaar worden gemaakt.

4.3 Conclusie inspraakreacties

De inspraakreacties hebben er niet toe geleid dat het voorontwerp bestemmingsplan inhoudelijk gewijzigd wordt.

5. Ambtshalve wijzigingen

Op bepaalde onderdelen is het plan gewijzigd, zonder dat op deze onderdelen een vooroverleg- of inspraakreactie is ingediend. Deze wijzigingen heeft de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit worden ambtshalve wijzigingen genoemd.

Het plan wordt ambtshalve op de onderstaande onderdelen gewijzigd. Voor alle wijzigingen in het bestemmingsplan wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van deze nota, waar de volledige staat van wijzigingen is weergegeven.

5.1 De toelichting

♦ Paragraaf 3.4.2 (Structuurvisie 2025)

De zin: “Op deze structuurkaart valt het plangebied binnen het vlak 'Wonen' (oranje arcering) en is ook aangemerkt .” aangevuld met: “zoekgebied voor 'Wonen'.

♦ Paragraaf 5.2 (Geluid)

Geluidsparagraaf aangepast vanwege het feit dat voor een moskee ook richtafstanden gelden in het kader van bedrijven- en milieuzonering (richtafstanden).

6. Staat van wijzigingen

6.1 Toelichting

1.	§ 3.4.2	Structuurvisie 2025 De zin: “Op deze structuurkaart valt het plangebied binnen het vlak 'Wonen' (oranje arcering) en is ook aangemerkt .” Aanvullen met: “zoekgebied voor 'Wonen'.
2.	§ 5.2	Geluid Aangepast naar: <i>“Interne werking</i> Voor het plangebied is onderzoek verricht naar de effecten van wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai, hoewel voor het plangebied geldt dat hierin volgens de Wet geluidhinder geen geluidgevoelige objecten komen. Dit onderzoek is als Bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. <i>Externe werking</i> Uit het oogpunt van ruimtelijke ordening en inpassing wordt normaliter de VNG-systematiek gehanteerd. Deze systematiek bevat informatie over de milieukennissen van bedrijven en geeft aanbevelingen voor aan te houden richtafstanden tussen bedrijven en gevoelige bestemmingen (zoals woonbestemmingen) voor Geur, Stof, Geluid en Gevaar. Volgens deze systematiek is voor een kerkgebouw als richtafstand voor geluid 30 meter gegeven tot gevoelige functies. Dit is tevens de grootst aan te houden afstand. Een moskee kan in deze situatie gelijkgesteld worden aan een kerkgebouw. Indien sprake is van een gemengd gebied, zoals hier het geval, kan een afstandstap terug worden gedaan tot 10 meter. Verder zullen de activiteiten van de Stichting moskee Nasser hoofdzakelijk binnen het gebouw plaatsvinden, waarvan in de regel geen geluidsbelasting zal uitgaan. Het bestemmingsplan is niet het aangewezen instrument voor het regelen van een verbod tot het oproepen tot gebed. De afspraak dat de oproep tot gebed niet zal plaatsvinden is geregeld in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de Stichting moskee Nasser en het gemeentebestuur. Weliswaar kunnen de verplichtingen die hieruit voortvloeien niet door derden worden afgedwongen, maar het gemeentebestuur kan bij het niet naleven van de afspraken daartegen optreden.”

Inspiraakreactie voorontwerp bestemmingsplan moskee

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veenendaal

Postbus 1100

3900 BC Veenendaal

Veenendaal, 25 januari 2016

Betreft: Inspiraakreactie Pionierkwartier fase 2 / G. Drost

INGEKOMEN

27 JAN 2016

GEMEENTE VEENENDAAL



27 jan 2016 / 1012

Geacht college,

Hierbij ontvangt u in het kort onze inspraakreactie m.b.t. het bestemmingsplan voor de moskee aan de Nijverheidslaan.

Locatiekeuze

De bouw van de moskee is gepland op de plaats waar zich nu de Veenendaalhal bevindt. Deze hal vervult/vervulde een sociale functie in Veenendaal en in onze wijk. Wij betreuren het dat die hal verdwijnt en plaats moet maken voor een moskee. Dat de oude Veenendaalhal afbreuk doet binnen het nieuwe ontwerp bestemmingsplan is duidelijk. Maar renoveren en aan de huidige tijd aanpassen is geen onderdeel geweest van uw zienswijze.

Het verdient de voorkeur de moskee in noordelijker richting op te schuiven, door een slimme projectering tegen of gedeeltelijk op de voormalige gemeentewerf. Door deze projectering tegenover de tuinen van de woningen aan de noordzijde van de Pelikaanstraat, zal de gebruikersoverlast van de moskee tot een minimum kunnen worden beperkt.

Dat zou ook in verband met de verkeersafwikkeling de voorkeur verdienen omdat de moskee dan veel dichterbij de hoofdontsluitingsweg (Industrielaan) ligt. Het bestemmingsverkeer van de moskee behoeft dan minder ver het gebied in te rijden dan het geval zou zijn bij de nu gekozen locatie. De nu gekozen plek is dus, met het oog op de toekomstige woningbouw aldaar, uit een oogpunt van ruimtelijke ordening niet gewenst. De bouw bij de brandweerkazerne levert een veel rustiger en beter woonklimaat op. De nu gekozen locatie is daarom volgens onze beleving in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Het haal- en brengstation van de gemeente is verhuisd naar de Wageningselaan. Het oude haal en brengstation is in ruste, maar blijft in het nieuwe bestemmingsplan staan als bestaande bebouwing en wordt niet meegenomen in het geheel. Het gemeente bestuur is er op gebrand de Veenendaalhal uit het gebied te halen (zie de gehouden raadsvergadering hierover). Maar een ruimtelijk onooglijk geheel van het oude afhaal- en brengstation wordt niet besproken of meegenomen in het bestemmingsplan. Als we dan praten over Structuurvisie Veenendaal 2025 laten we toch wel degelijk iets liggen.

Een nabij een woonwijk geplande moskee tast het eigen karakter van de buurt aan. In een woonbuurt wonen mensen van allerlei slag die daar allemaal hun plekje hebben. Plan daarom een nieuw te bouwen moskee in een omgeving zonder woonbestemming. Naast boven genoemde optie voor de moskee zijn wij er van overtuigd dat in de directe omgeving van dit bestemmingsplan meerdere, veel betere locaties in aanmerking komen. Te weten: Industrielaan- Groeneveldselaan. In het gebied tussen de Groeneveldselaan en Inductorstraat. In het gebied tussen Laan der Techniek en Groeneveldselaan enz. De huidige sloop van lege en vervallen panden heeft de gemeente namelijk al in beweging gezet.

Procedureel

Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan moskee

Bij brief van 21 januari 2015 nodigt uw college de omwonenden uit voor een informatie avond en geeft uw college aan dat de sloop van de Veenendaalhal wordt uitgesteld tot 1 februari 2016.

Daarnaast wordt aangegeven dat de raad heeft ingestemd met het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied en het organisch ontwikkelen in het Stationskwartier enz. Belangstellenden kunnen een optie nemen op een kavel in gebied B waardoor zelf bouwen op een eigen kavel mogelijk is.

Bij brief van 27 januari 2015 deelt uw college mee dat het bestuur van de Islamitische Vereniging Nasser belangstelling heeft voor een stuk grond en dat de gemeente gedurende drie maanden de optie onderzoekt.

Tijdens de informatieavond van 2 februari 2015 in de Rozenbottel was de gemeentelijke boodschap: 'dit zijn de plannen en de gelegenheid tot bezwaar maken kan straks bij de bestemmingsplanwijziging'. Een voorlopig bouwplan van de moskee was al in te zien!, alsmede het toekomstig bestemmingsplan.

Reacties van omwonenden als "het is al beslist" bezwaar maken heeft geen zin meer, is iets wat uw college door deze handelswijze uitlokt. Het gaat er bij ons niet in dat uw college bij het uitgaan van de eerste brief al niet de plannen had of aan het invullen was om tot de bouw van een moskee te komen in dit gebied.

Wat ook inslaat is dat, we bij de gemeentebestuur, waar we informatie konden inwinnen over het toekomstig bestemmingsplan en de te volgen procedures met de bezwaarmogelijkheden, we het volgende te horen, "dat als we het al zouden KUNNEN tegenhouden, de gemeente zou kunnen bevorderen dat er een disco mogelijkheid zou worden gecreëerd"!!

Bij brief van 22 december 2015 deelt uw college mee, dat de optie van het moskee bestuur is omgezet naar een reserveringsovereenkomst. Daarnaast dat uw college heeft ingestemd met het voorontwerp bestemmingsplan en dat uw college voornemens is op 29 december 2015 de grondoverdracht te ondertekenen. Uitgerekend in het Kerstreces krijgen we deze brief bezorgd. Reactie is dan ook nauwelijks te verwachten of was dat ook de bedoeling van uw college? Het totaalplaatje krijgt zo het karakter van de lastig geachte buurtbewoner, die wordt overruled door de 'accuratesse' van de gemeentelijke overheid.'

Voorontwerp bestemmingsplan moskee en bouwplan moskee

In de aller eerste ontwerpen was de hoogte van de te bouwen moskee 3 bouwlagen van elk 4 meter totaal 12 meter. Bij het huidige gepresenteerde bouwontwerp en voorontwerp bestemmingsplan moskee wordt in het bestemmingsplan een hoogte van max. 15 meter en 20 meter voor een deel van de moskee toegestaan. De omliggende nog te ontwikkelen woningen, bedrijfswoningen en bedrijfspanden met appartementen hebben een maximale hoogte van 12 meter. U zult begrijpen dat wij als omwonenden dit zeer bezwaarlijk vinden en daar bezwaar tegen maken.

We hebben ook gekeken naar de parkeer voorziening in en rondom het bestemmingsplan gebied B en voorontwerpbestemmingsplan moskee. Voor als nog kunnen we er van uitgaan dat de VNG richtlijnen juist zijn toegepast voor het ontwerpbestemmingsplan moskee. We hebben het dan over 125 vastgestelde parkeerplaatsen, bij een bezoekersaantal van 500 is dit 1 parkeerplaats voor 4 moskeebezoekers (is er rekening gehouden met toename van aantal moskee bezoekers). We vrezen als het daarbij blijft en het bestemmingsplan gebied B in totaliteit wordt uitgevoerd er onvoldoende parkeervoorzieningen zullen zijn voor aanwonenden, bezoekers dan wel bestemmingsverkeer.

Inspiraakreactie voorontwerp bestemmingsplan moskee

De gemeente is voornemens het voorontwerpbestemmingsplan Pionierkwartier gebied B in fasen uit te voeren. Enerzijds is dat begrijpelijk maar bij de uitvoering vinden we dat niet wenselijk. Graag zien we dat het college (voordat er ook maar gebouwd gaat worden) eerst de ander deelgebieden in plan B uitwerkt en aanbesteedt. Zodat we als omwonenden ook zeker weten dat het een en ander conform bestemmingsplan en afspraken met omwonenden wordt uitgevoerd.

Grondvervuiling.

Als er een schone-grondverklaring wordt afgegeven nadat de grondsanering heeft plaatsgevonden, dan is het gebied als bouwterrein ook bij uitstek geschikt voor de bouw van woningen. Dat past ook beter bij de huidige en toekomstige stedenbouwkundige context.

Woonplezier.

Wij zijn van mening dat deze moskee te dicht bij de woonwijken ten zuiden van de spoorlijn is gesitueerd. Vooral vanuit de Boslaan is er sprake van een direct zicht op de moskee en vice versa. Wij vinden deze grootschalige ontwikkeling daarom een aantasting van ons woongenot en daarom onwenselijk. De gemeente gaat voor: veiligheid, woongenot, leefbaarheid etc., etc. Dit doet u met deze plannen voor ons grotendeels te niet.

Geluid.

Tijdens de bewonersinformatieavonden is door wethouder mevrouw Hollander en een bestemmingsplanmedewerker aangegeven en zelfs toegezegd dat gebedsoproepen niet mogen plaatsvinden.

Wij begrijpen dat een dergelijk aspect niet in een bestemmingsplanregeling kan worden opgenomen, maar we zouden wel graag zien dat u aangeeft op welke wijze dit aspect dan wel wordt geregeld c.q. vastgelegd. Er is geen enkel document waaruit blijkt hoe dit is geregeld en of dit überhaupt is geregeld, zodat wij aan een dergelijke regeling onze rechtszekerheid in dat opzicht kunnen ontleen in plaats van aan een vage belofte of toezegging van een wethouder. Wij hechten er aan, vanwege het behoud van ons woongenot, dat wij gevrijwaard blijven van elke vorm van geluidsoverlast die met het gebruik van deze moskee, waaronder het doen van oproepen tot gebed, samenhangt. Graag willen wij van u de garantie dat dit op een adequate wijze wordt geregeld, zodat niet de situatie gaat ontstaan dat het moskeebestuur zich later beroept op het gelijkheidsbeginsel. Volgens onze mening is de APV bij uitstek de verordening waar dit in kan worden geregeld.

Segregatie.

Door de moskee-functie ontstaat er een cultuurverandering binnen de woonbuurt. De buurt zal dan veel vaker bezocht en doorkruist worden door moskeebezoekers. Voor de langere termijn zullen een groep niet-moslims liever een andere woonbuurt opzoeken. Met andere woorden: je krijgt een segregatie in je woonplaats als je een nieuwe, waarschijnlijk goed geoutilleerde moskee plant in of nabij een woonwijk.

Overlast.

Waar we zeer beducht voor zijn, is een aanzuigende werking van een nieuw moskee gebouw op meer jeugd, en daarmee ook op overlast gevende jongeren. Daarnaast leven moslims vanuit een heel andere cultuurinstelling dan onze (westerse) samenleving, vooral als we kijken naar (elders gebleken) onheuse bejegeningen van en de omgang met vrouwen. Jongeren uit Noord-Afrika of het Midden-Oosten zijn nogal eens groot gebracht met een andere kijk op man-vrouw verhoudingen. De leiding van de moskee zal zich waarschijnlijk veel moeite getroosten om hierin strak op te treden, maar wij vrezen dan slechts een verschuiving van het probleem naar een straat verderop.

Noot gemeente Veenendaal: Een klein deel van de insprekers heeft de grijs gearceerde zin niet in zijn/haar reactie opgenomen. Voor het overige zijn de inspraakreacties gelijkluidend.

Aansprakelijkheidstelling

Als omwonenden vrezen we dat de prijzen van onze huizen door dit bestemmingsplan zullen afnemen, dan wel onverkoopbaar zullen worden.

Voorafgaand aan het maken van een bestemmingsplan wordt wel of geen planschaderisicoanalyse gemaakt. De naam zegt het al: er wordt een verkenning uitgevoerd naar eventueel te verwachte planschade om financieel inzichtelijk te krijgen wat de eventuele consequenties zijn. Deze analyse krijgt dan ook nooit een formele status. Deze analyses worden niet altijd gemaakt i.v.m. inschatting op risico en wie in basis de grondeigenaar is. Planschade kan ontstaan bij een ruimtelijke verzwaring bij de wijziging van een bestemmingsplan. Hierbij wordt dus ook nadrukkelijk gekeken naar de huidige bestemming en de maximale bouw- en gebruiksmogelijkheden die dit plan biedt. Het gaat dus niet om de daadwerkelijke situatie, maar om de situatie die wordt verkregen door de maximalisering van alle gebruiks- en bouwsmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt. In dit geval is er nog geen planschadeanalyse gemaakt. Wij beseffen heel goed dat een planschadeclaim de nodige risico's voor de aanvrager met zich meebrengt, gezien de uitspraken van de Raad van State. Daarnaast is het te betalen recht dat wordt gegeven van aanvrager nogal zeker van zijn zaak moet zijn. Bij het opstellen van een planschadeclaim zal dan ook zeker een deskundige moeten worden ingeschakeld. Daar komt bij dat de aanvrager te allen tijde blijft zitten met een schade van 2% van de waarde van zijn onroerend goed dat in waarde is gedaald, omdat de wetgever een aantal jaren in de wet heeft vastgelegd dat dat als een zogenaamd aanvaardbaar maatschappelijk risico voor rekening van de aanvrager dient te blijven.

Als bewoners maken we ons ernstig zorgen dat we toch gedwongen, met het een en ander geconfronteerd zullen worden.

Tot slot

Als omwonenden willen we één ding en dat is, dat we gehoord worden, maar ook betrokken worden en dat we mee kunnen denken aan oplossingen. We hebben geen enkele behoefte aan confrontatie, aan media, aan het elkaar bestrijden en op kosten jagen.

Daarnaast verzoeken wij uw college onze persoonsgegevens niet openbaar te maken. We beroepen ons hierbij op de Wet bescherming persoonsgegevens (Wpb) en tevens op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY5071)

Gelet op de hiervoor bedoelde regelgeving en jurisprudentie stellen wij ons op het standpunt dat u ten onrechte in uw bekendmaking van 23 december 2015

(<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2015-125922.html>) het volgende vermeldt:

“Wanneer u een inspraakreactie indient, kan een ieder deze reactie op onze website inzien.

Uw reactie wordt niet geanonimiseerd. Hierdoor worden uw naam, adres en woonplaats op het internet zichtbaar”.

Wij nemen hier nadrukkelijk stelling tegen en zullen, wegens strijd met de wet en jurisprudentie, niet nalaten uw college ter verantwoording te roepen indien onverhoopt deze zienswijze ongeanonimiseerd openbaar wordt gemaakt.

Met een vriendelijk groet,

Naam:



handtekening:



Communicatie Pionierkwartier fase 2, moskee Nasser

Situatieschets

In januari 2015 maakte het bestuur van de stichting moskee Nasser haar belangstelling voor een stuk grond in het Stationskwartier B kenbaar. De moskee is nu gevestigd op de Heuvel 7 en is daar uit haar jasje gegroeid. Al langere tijd is de moskeebestuur, in samenwerking met de gemeente, op zoek naar een nieuwe locatie. Het betreft dus de verhuizing van de bestaande moskee. Dit aspect is in alle communicatie-uitingen benadrukt.

Vanaf het eerste moment is de communicatie erop gericht de omwonenden transparant en zo vroeg mogelijk in het proces te betrekken. Over elk (college-)besluit wordt direct gecommuniceerd. De omwonenden worden met brieven of nieuwsbrieven geïnformeerd, voordat berichtgeving in de lokale pers plaatsvindt. Er worden informatie-avonden georganiseerd en er is een Participatiegroep.

Op pagina 3 en 4 van deze notitie vindt u een overzicht van communicatie-uitingen vanaf 1 januari 2015 tot nu; op pagina 2 vindt u de planning voor de communicatie- en bespreekmomenten rond de bestuurlijke besluitvorming over de commentaarnota en de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft in de zes weken voorafgaand aan 3 februari 2016 ter inzage gelegen.

Stakeholdersanalyse

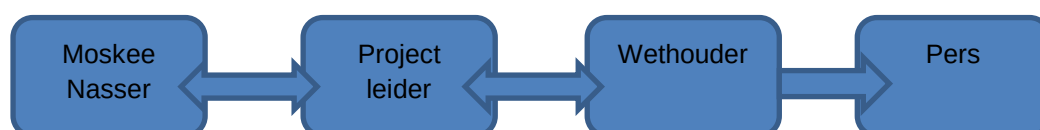
Intern

- Gemeenteraad
- College van B&W
- Wethouder
- Ambtenaren

Extern

- bestuur moskee Nasser
- direct omwonenden
- bewoners Stationskwartier
- Inwoners Veenendaal
- Pers

Organisatie van de communicatie



Alleen de wethouder (evt. bij monde van de woordvoerder) communiceert over dit project met de pers. Moskee Nasser en de projectmanager stemmen de boodschappen en momenten met elkaar af, zodat niemand verrast wordt door externe berichtgeving.

Kernboodschap

Stationskwartier, deelgebied B, is op basis van de Structuurvisie 2025 aangewezen als transformatiegebied; van bedrijventerrein naar de functie wonen met de daarbij behorende commerciële- en maatschappelijke voorzieningen. De moskee is naast De Rozenbottel aan de Nijverheidslaan voorzien. Dit deel van het plangebied heeft qua maatvoering de meeste ruimte, en past binnen de geluidszone. Bovendien wordt de mogelijkheid geboden om diverse functies (wonen/werken/maatschappelijk) te concentreren waardoor dubbelgebruik van de parkeerruimte gefaciliteerd kan worden.

Planning communicatie- en besprekmomenten rond de commentaarnota en het ontwerpbestemmingsplan

Datum	Bespreken in	Communicatie	Gericht aan	Door wie
22-02-2016	PO	Geen		Toelichting door projectmanager
01-03-2016	Voorbespreken in college	Geen		
02-03-2016	Gesprek Vereniging zuid i.o (burg-weth)	Geen		Jeroen Feskens en Antoinette Kooistra ook aanwezig
08-03-2016	Besluitvorming College	Zie hieronder		<i>De volgende stappen zijn afhankelijk van positieve besluitvorming college</i>
09-03-2016		Commentaarnota naar indieners zienswijzen		Initiatief Gert Drost
09-03-2016		Nieuwsbrief Stationskwartier	Bewoners wijk	Comm. Adv.
09-03-2016		Wekelijks persgesprek	Pers	wethouder
09-03-2016		Publicatie ontwerp bestemmingsplan Pionierkwartier 2 ^e fase	Inwoners Veenendaal	Initiatief Gert Drost
09-03-2016		Artikel op gemeentepagina met informatie over de reacties op het voorontwerp en het ter inzage gaan van het ontwerp	Inwoners Veenendaal	Comm. Adv.

Communicatiemomenten sinds 1 januari 2015 tot heden

Datum	Onderwerp	Doel	Document
20-01-2015	Uitnodiging aan omwonenden gebied B	Uitnodigen informatie-avond	brief
27-01-2015	Herinneringsbrief met melding optie moskee nav collegebesluit	Informeren over mogelijke komst moskee	brief
02-02-2015	Informatieavond met omwonenden gebied B	Informeren (ca. 100 bezoekers)	presentatie
11-02-2015	Bijeenkomst met families Veenendaal en Van Ginkel en moskeebe-stuur en wethouder Hollander	Persoonlijk gesprek om details door te nemen	geen
12-02-2015	Nieuwsbrieven verspreid	In de wijk Stationskwartier	nieuwsbrief
25-02-2015	Bijeenkomst Participatiegroep Stationskwartier		geen
21-03-2015	Bezoek aan Moskee Nasser en burens, Heuvel 7 voor bewoners Stationskwartier	Kennis maken (ca. 15 bezoekers)	geen
25-03-2015	Bijeenkomst met families Veenendaal en Van Ginkel en moskeebe-stuur en wethouder Hollander	Persoonlijk gesprek om schetsontwerp door te nemen	geen
15-04-2015	Bijeenkomst Participatiegroep		geen
20-04-2015	Inloopbijeenkomst voor omwonenden gebied B	Tonen schetsontwerp (ca 20 bezoekers)	
29-04-2015	Nieuwsbrief in Stationskwartier verspreid	Optie omgezet naar reserveringsovereenkomst	nieuwsbrief
08-12-2015	Nieuwsbrief in Stationskwartier verspreid	Algemene informatie	nieuwsbrief

22-12-2015	Uitnodiging voor inloopavond verspreid	Uitnodigen met vermelding van geplande onder-tekening overeenkomst met moskee	brief
07-01-2015	Gesprek met Vereniging zuid i.o. met Jeroen Feskens en Annemarij Swart	Kennis maken	
13-01-2016	Inloopavond voorontwerp Bestemmingsplan bij Boogh	Tonen schetsontwerpen moskee (15 bezoekers en 5 raadsleden)	
20-01-2016	Bijeenkomst Participatiegroep		
03-02-2016	Inloopavond ontwerp Bestemmingsplan Pionierkwartier fase 1 (appartementencomplex Parallelweg/Ambachtsstraat)	Tonen schetsontwerpen/ mogelijkheid vragen stellen/ophalen reacties	Artist impressions
05-02-2016	Overleg met Vereniging zuid i.o. Met Jeroen Feskens, Gert Drost, Antoinette Kooistra	Overleg over de inspraak-reactie	

BESPREKINGSVERSLAG

Afdeling	Programma's en Projecten
Datum	8 februari 2016
Onderwerp	Vereniging Veenendaal Zuid i.o. irt het voorontwerp Bestemmingsplan 2e fase Pionierkwartier
Samensteller verslag	Antoinette Kooistra-van Leeuwen
Kopie naar	Namens Vereniging Veenendaal Zuid i.o.: de heren , , , en ; Namens gemeente Veenendaal: de heren Feskens en Drost
Verzonden op	8 februari 2016

Omschrijving	Actie
Op verzoek van de Vereniging Veenendaal Zuid i.o. is deze bijeenkomst gepland om verder te spreken over het voorontwerp bestemmingsplan 1^e fase Pionierkwartier, de moskee die aan de Nijverheidslaan is voorzien. Op basis van de inspraakreactie die in het gebied is verspreid, zijn de volgende onderwerpen te bespreken: locatie, bouwhoogte, fasering, schone grond, geluid, woonplezier, segregatie en planschade.	
1. Locatie: het voorstel in de inspraakreactie is om de moskee te verplaatsen richting de brandweerkazerne. Hierop geeft de heer Feskens een toelichting op de invulling voor gebied B. Hieruit blijkt dat verschuiven van de moskee niet voor de hand liggend is. 2. Bouwhoogte en hoogte accent: deze wordt nog bekeken. De heer Feskens komt hierop terug. 3. Geluid: Er is afgesproken met het moskeebestuur dat er in de openbare ruimte geen oproep tot gebed gedaan wordt. Dit is vastgelegd in de optieovereenkomst. De heer Drost merkt wel op dat er grondwettelijk altijd een mogelijkheid is tot oproep tot gebed. Vanuit geluidseisen zal dit ook beperkt zijn (in het geval het moskeebestuur in de toekomst eventueel toch voornemens is om tot oproep tot gebed over te gaan). Ook in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt dit opgenomen. 4. Parkeren: De parkeerberekening is op internet te vinden. Zo nodig wordt op termijn dit aantal aangepast op het daadwerkelijk gebruik en ook op het resterende programma in het gebied. De heer Drost meldt, naar aanleiding van de vraag of onze norm niet te laag is, dat het parkeerbeleid geëvalueerd wordt en dat dit mogelijk effect heeft voor de toekomstige normering. De heer Feskens merkt op dat aanpassing ook kan leiden tot verlaging net zoals in het centrum is gebeurd. Ook is het huidige parkeerbeleid van de gemeente relatief stringent. Naast de normen kent de gemeente ook correctiefactoren waardoor niet alle parkeerplaatsen volledig mogen worden meeggeteld. 5. Anonimiseren: de heer Drost geeft een toelichting op het anonimiseren van de ingediende zienswijzen en commentaarnota. Hij geeft aan dat bij een aantal reacties geen adres is vermeld. Om die reden is hierop geen persoonlijke reactie mogelijk. Bij het ontwerpbestemmingsplan is een zonder adres ingediende reactie niet ontvankelijk.	

6. De Vereniging Veenendaal Zuid i.o. heeft ruim 300 brieven in de wijk bezorgd.
7. De heer Feskens zegt toe om, in overleg met college, de mogelijkheid te onderzoeken het appartementencomplex van Fysiq Vision hoek Parallelweg/Ambachtsstraat door te trekken richting Rozenbottel. Op die manier ontnemt dat gebouw voor de bewoners Spoorlaan/Boslaan het zicht op de moskee.