

Ecologische quickscan Jan Steenlaan 2-4, Veenendaal

EA210126.R01.V2.0

14 januari 2022



Ecologische quickscan Jan Steenlaan 2-4, Veenendaal

Rapportnummer EA210126.R01.V2.0

14 januari 2022

Opdrachtgever

Real Est8 B.V.

Prinsengracht 769

1017JZ Amsterdam



+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Projectleider ecologie	Raoul Rademakers	
Senior Ecoloog	Martijn Stevens	

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Ingreep	6
2	Toetsingskader	7
3	Resultaten.....	9
3.1	Methode	9
3.2	Soortenbescherming	9
3.3	Gebiedsbescherming	11
3.3.1	Natura 2000.....	11
3.3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	12
3.3.3	Houtkap.....	12
4	Effectbeoordeling en toetsing.....	13
4.1	Soortenbescherming	13
4.1.1	Effectbeoordeling	13
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	13
4.1.3	Mitigerende maatregelen.....	15
4.2	Gebiedsbescherming	16
4.2.1	Effectbeoordeling	16
4.2.2	Vervolgstappen	16
5	Conclusie en advies.....	17
5.1	Conclusies	17
6	Literatuurlijst.....	18

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Real Est8 B.V. een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van de locatie Jan Steenlaan 2-4 te Veenendaal.

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het uitvoeren van de ecologische quickscan vormt de voorgenomen ontwikkeling van een appartementencomplex te Veenendaal met bijbehorende aanvraag van een omgevingsvergunning. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

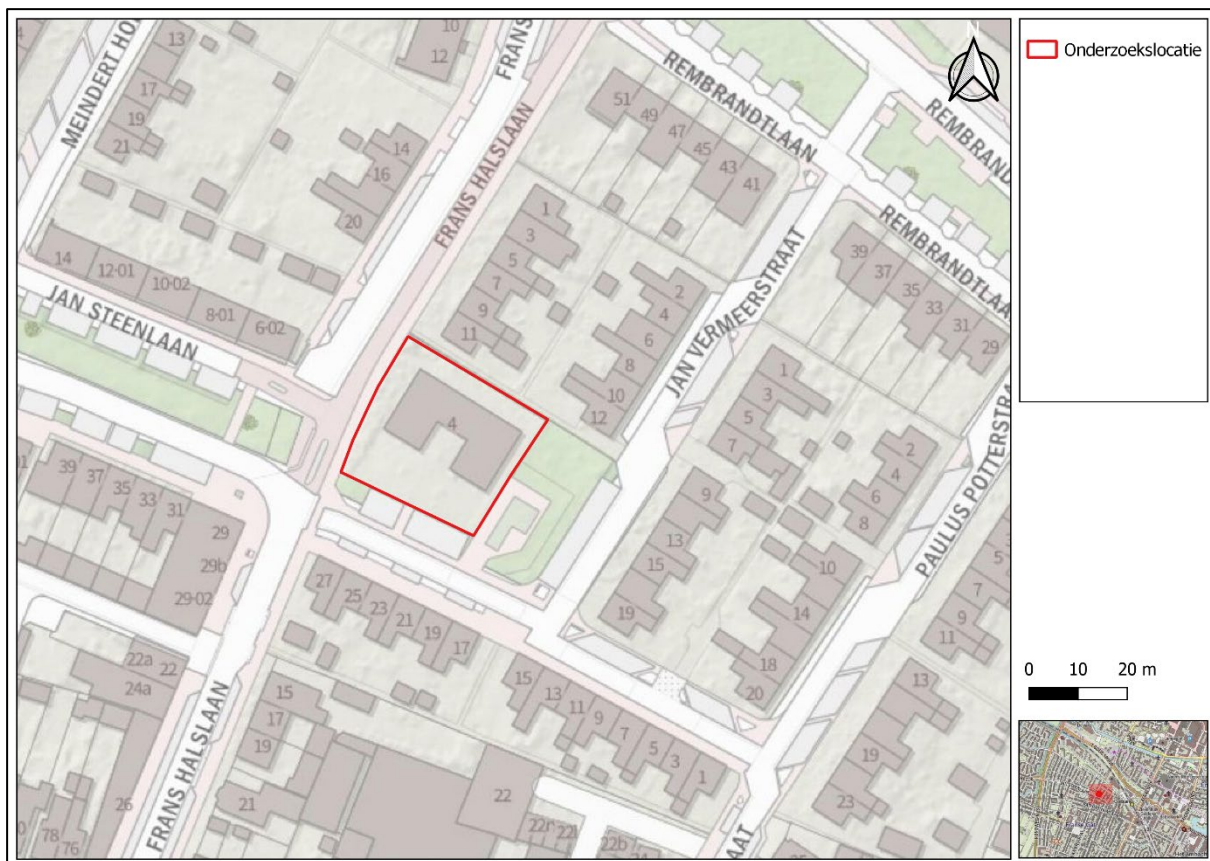
In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

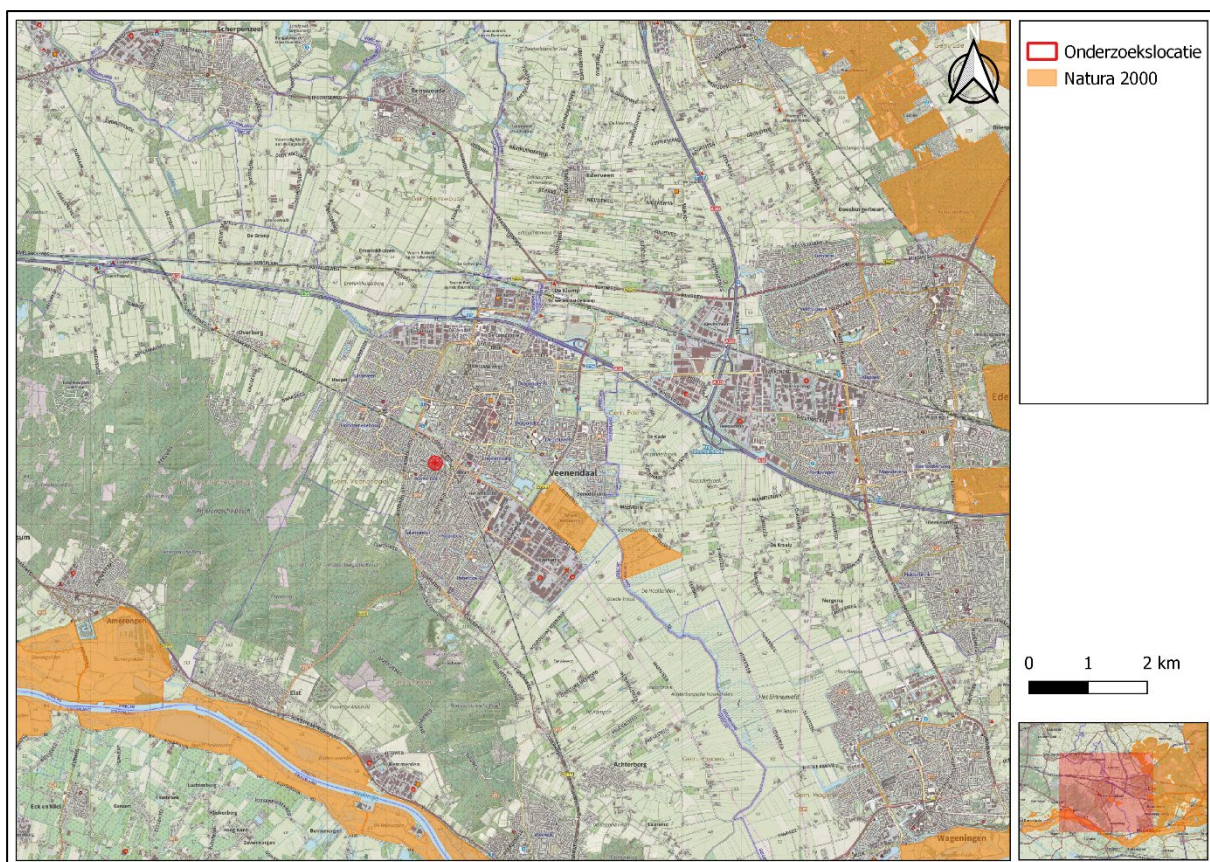
1.2 Plangebied

Het plangebied is ca. 0,1 ha groot en bevindt zich in de gemeente Veenendaal op enkele honderden meters ten zuiden van de spoorlijn Maarn-Veenendaal-Rhenen. Het werkgebied bevat een aantal biotopen: een gebouw, verharding bestaande uit trottoirtegels, borders met bomen en struiken waaronder eik, wilg, laurier, conifeer, hultst, iep en cotoneaster. Het gebouw werd ten tijde van het veldbezoek gebruikt als buurtcentrum en bazaar.

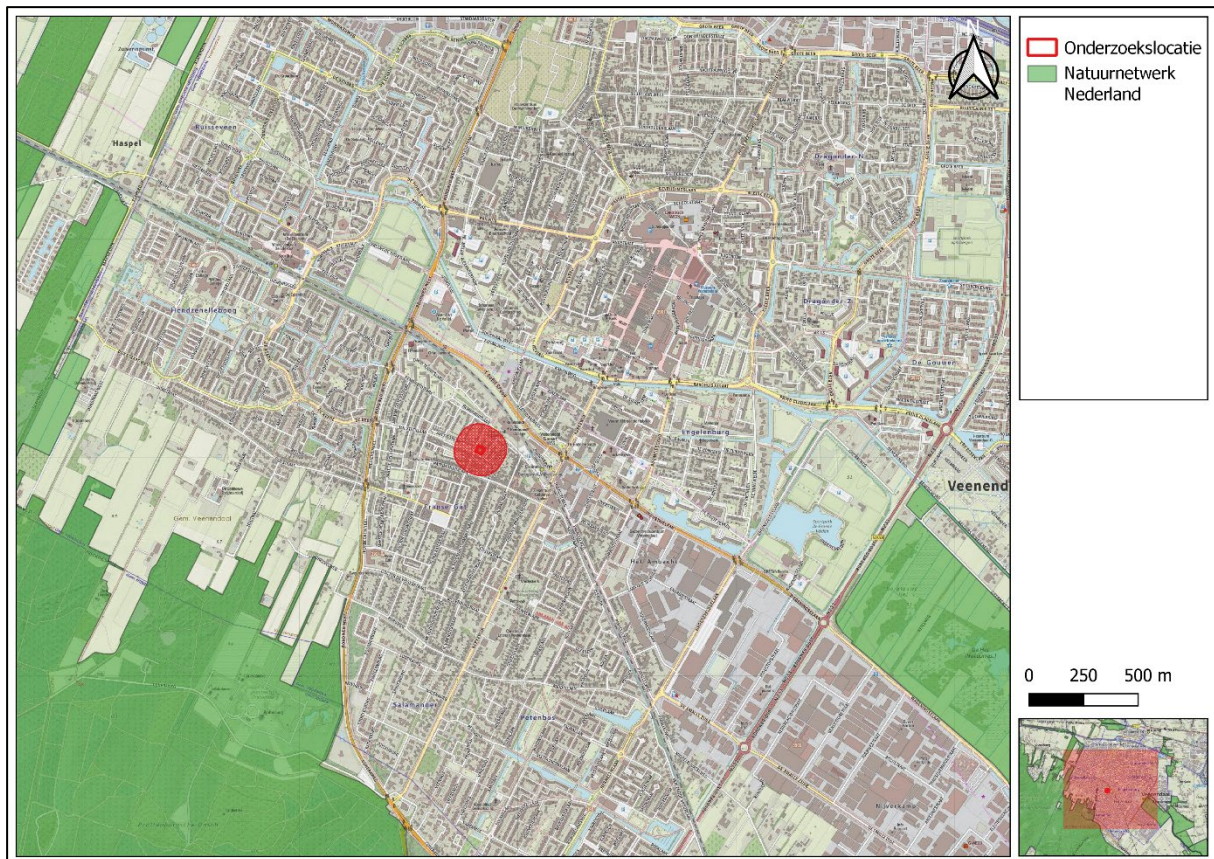
De directe omgeving bestaat uit flats (3 lagen), woningen met tuinen, speelplaats met speeltoestellen en openbaar groen met bomen in gazon. In figuur 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving te zien. In figuur 2 is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de Natura 2000-gebieden. In figuur 3 is een weergave opgenomen van het plangebied in relatie tot de Goudgroene natuurzone.



Figuur 1: Plangebied met omgeving



Figuur 2: Plangebied met omliggende Natura 2000-gebieden.



Figuur 3. Natuurnetwerk Nederland

1.3 Ingreep

De werkzaamheden voor het realiseren van het appartementencomplex bestaan uit:

- sloop bestaande gebouw;
- verwijderen/rooien van bomen en struiken;
- het bouwrijp maken van het terrein;
- aan- en afvoer van bouwmaterialen;
- constructie van het appartementencomplex;
- aanbrengen verharding.

Ook wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden.



Figuur 4. Impressie van de eindsituatie

2 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, bescherming van Natura 2000-gebieden en de bescherming van houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland (NNN) beschermd middels een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet. Een uitgebreide versie van het toetsingskader is in Bijlage 1 te vinden.

2.1 Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn er voor het thema soortenbescherming drie beschermingscategorieën bepaald. Voor elk van deze categorieën zijn meerdere artikelen in de wet van toepassing. Hierin is zowel de bescherming van flora als van fauna opgenomen. Samengevat betreft het de volgende categorieën:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten die zijn beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn;
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag;
- Artikelen 3.10: De nationaal beschermde soorten vermeld in onderdelen A en B van de Wet natuurbescherming.

Naast de centrale wetgeving is per provincie in een verordening vastgelegd hoe met soortenbescherming wordt omgegaan. Belangrijk is dat provincies middels een vrijstelling soorten kunnen uitzonderen van toetsing.

Bij elk nieuw project en/of een bestemmingsplan dient te worden gekeken naar het (negatief) effect van werkzaamheden op (mogelijk) aanwezige soorten. Toetsing van nieuwe projecten en/of bestemmingsplannen dient zowel aan de Wet natuurbescherming alsmede aan de provinciale verordening plaats te vinden.

2.2 Natura 2000

De Europese Commissie heeft middels de Vogel- en Habitatrichtlijn bepaald dat elke lidstaat belangrijke gebieden dient aan te wijzen ten behoeve van natuurbescherming, genaamd Natura 2000-gebieden. Nederland telt momenteel ruim 160 van deze beschermde natuurgebieden. De concrete bescherming van voornoemde gebieden is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming. In deze wet is vastgelegd hoe de betreffende gebieden beschermd worden en zijn regels vastgelegd met betrekking tot de ontwikkeling en het beheer van deze gebieden.

Voor elk nieuwe project en/of bestemmingsplan dient beoordeeld te worden of vanwege de ingreep negatieve (significante) effecten zijn te verwachten op deze gebieden.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Binnen Nederland is er, behalve de Europese beschermde Natura 2000-gebieden, sinds 1990 een ecologisch netwerk geïntroduceerd; het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN). Het beleid en de bescherming van deze gebieden ligt bij de provincies. Hoe provincies hiermee omgaan is vastgelegd in hun verordeningen. In de praktijk dient voor elk project en/of bestemmingsplan in en/of nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben.

2.4 Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are;
- Rijbeplanting van > 20 bomen;
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden wordt op gemeentelijkniveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidings-gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en relevante verspreidingsatlassen.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 1 december 2021 door de heer R. Rademakers, ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 10°C, 2 Bft. en bewolkt.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied (NDFF).	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het veldbezoek is niet uitgevoerd in een voor deze soorten geschikte periode. Het plangebied vormt door de sterk onderhouden aard van de borders en de beplanting geen geschikte groei omstandigheden.	
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest bekend (NDFF). Binnen 250 meter van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van gierzwaluw en huismus.	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten of primair leefgebied binnen het plangebied uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> In een boom aan de westkant van het plangebied is een eksternest aangetroffen. Binnen het plangebied is geen geschikt broedhabitat of primair leefgebied aanwezig van de gierzwaluw, huismus of andere	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	vogels met een jaarrond beschermd nest. Door de huidige staat van het plangebied vormt het geen optimale leefgebied voor deze soorten. Door de afwezigheid van geschikte ruimtes in het gebouw of bomen zijn broedplaatsen ook uitgesloten. Het incidenteel voorbijkomen van deze soorten kan echter niet uitgesloten worden.	
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In en rondom het plangebied zijn waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. Het gaat hierbij om soorten als turkse tortel, houtduif, merel, heggenmus, boomkruiper, gaai, kauw, pimpelmees (NDFF).	Aanwezigheid van overige algemene soorten zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek is in de struiken een nest aangetroffen (soort onbekend). Het betreft hier een relatief klein en niet stevig gebouwde nest. Vermoedelijk zijn deze van tortel- of houtduif.	
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. In de bredere omgeving (250 meter) is een waarneming bekend van de laatvlieger (NDFF).	Verblijfplaatsen binnen plangebied bestaande uit het gebouw met beluchtingsopeningen en daarachter liggende spouwmuren zijn niet uitgesloten. Foerageergebied wordt ingeschat als niet essentieel. Essentiële vliegroutes zijn uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Het aanwezige gebouw heeft op meerdere gevels geschikte verblijfplaatsen met ingangen bij beluchtingsopeningen en daarachter liggende spouwmuur. Deze openingen zijn geschikt voor alle gebouw bewonende soorten zoals gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het plangebied is deels verlicht en bestaat deels uit bomen en struiken. Op basis hiervan wordt verwacht dat het deel uitmaakt van een netwerk van foerageergebieden maar dat dit door de beperkte omvang niet essentieel is. Vliegroutes zijn door de beperkte omvang van de ingreep niet essentieel.	
Grondgebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren (NDFF). Wel zijn er in de omgeving (250 meter) waarnemingen bekend van een huismuis.	Foerageergebied van egel aanwezig binnen plangebied. Verblijfplaatsen van egel kan niet worden uitgesloten. Verblijfplaatsen van andere middelgrote tot grote soorten worden niet verwacht. Algemeen voorkomende soorten zoals kleine knaagdieren zijn niet uit te sluiten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren of sporen van deze soortgroep waargenomen. Het gebouw wordt op het moment van het veldbezoek niet geschikt bevonden voor steenmarter. Algemene soorten als egel, muizen en andere kleine zoogdiersoorten zullen op en rondom het plangebied voorkomen.	
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied en in de nabije omgeving (binnen 250m) zijn geen waarneming bekend van amfibieën.	Waterhabitat uitgesloten. Landhabitat is niet volledig uit te sluiten maar zal hoogstens marginaal zijn.
	<i>Veldbezoek</i>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	Met het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Daarbij moet vermeld worden dat de tijd van uitvoering en verborgen levenswijze voor deze soorten niet ideaal is. Door de afwezigheid van oppervlaktewater is waterhabitat voor deze soorten uit te sluiten. Landhabitat wordt als marginaal ingeschat voor de in de omgeving aanwezig zijnde soorten door de geïsoleerde ligging. Het plangebied wordt omringd door wegen en verharde voetpaden. De aanwezige groenstructuur in de vorm van gazon en tuinen bieden onvoldoende dekking. Aanwezigheid zal daarom geen vaste verblijfplaats zijn maar enkel incidenteel voorkomen.	
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of in de nabijheid van het plangebied (NDFF).	Aanwezigheid van (beschermde) reptielen is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Het plangebied biedt geen goede leefomstandigheden voor deze soorten. Deze soorten zoeken structuurrijke, verstoringvrije plekken met veel wegkruipmogelijkheden. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied.	
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij (binnen 250m) van het plangebied	Aanwezigheid van (beschermde) vissen is uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Door de afwezigheid van oppervlakte water is de aanwezigheid van vissen uitgesloten.	
Insecten en overige ongewervelden	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten. In de nabije omgeving (250 meter) zijn waarnemingen bekend van de grote vos.	Aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Deze soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals dood rottend hout, wateroppervlaktes met een goede waterkwaliteit en bepaalde waardplanten in een verder geschikte omgeving. Het plangebied biedt deze omstandigheden niet.	

3.3 Gebiedsbescherming

3.3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een Natura 2000-gebied. Op een afstand van ca. 1,7 km ligt in oostelijke richting het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Binnenveld' en op 8,8 km afstand in oostelijke richting ligt het Natura 2000-gebied 'Veluwe', op ca. 4,9 km ten zuiden ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (Figuur 2).

3.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ten zuidwesten van het plangebied ligt op ca. 850 meter een gebied van het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied overlapt niet met dit gebied en er worden geen NNN-gebieden aangetast door de ingreep. Van een kans op externe werking is gelet op de afstand en de ingreep, geen sprake. Er hoeft verder niet te worden ingegaan op gevolgen van het onderhavige project voor het NNN (zie Figuur 3).

3.3.3 Houtkap

Indien er bomen in het plangebied worden gerooid welke niet onder de condities van bomenkap vallen conform de Wet Natuurbescherming (de bomen maken geen onderdeel uit van een bomenrij van minimaal 21 bomen of van een totale houtopstand van meer dan 10 are en liggen binnen de bebouwde kom en daarmee onder de gemeentelijke kapverordening). Een nadere beoordeling aan Wnb onderdelen bomenkap is daarmee niet aan de orde.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

Soortenbescherming

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten door rooien van struweel, bouwwerkzaamheden in broedseizoen en ingebruikname van terrein	Ja
Vleermuizen	Doden en verstoren van gebouwbewonende dieren door sloop van het gebouw.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen door rooien van struweel, bouwwerkzaamheden in broedseizoen en ingebruikname van terrein	Ja*

*Provincie Utrecht hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

Gebiedsbescherming

Een stikstofdepositie in de nieuwe gebruiksfase op het nabijgelegen Natura-2000 gebied 'Binnenveld' is niet uit te sluiten. Het is daarom noodzakelijk om een stikstofdepositieberekening voor gebruik uit te voeren. Op basis van het resultaat van deze berekening kan worden bepaald of en welke vervolgstappen moeten worden genomen.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de

verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten. Nadere toetsing aan beschermde Natura 2000 en NNN-gebieden is niet noodzakelijk.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Gebouwbewonende vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren: egel en kleine knaagdieren	Andere soorten met (tijdelijke) vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Broedende vogels ter plaatse kunnen door de werkzaamheden tijdens het broedseizoen gedood worden en nesten beschadigd of vernield. Broedende vogels in en nabij het plangebied waar de werkzaamheden worden uitgevoerd kunnen tijdens het broedseizoen verstoord worden.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 4.4: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Vleermuizen	X	X	-	X	-	Met de sloop van het gebouw kunnen verblijfplaatsen vernietigd worden en aanwezige dieren gedood of verstoord worden.
Toelichting verbodsbepalingen						
Het is verboden om:						
Lid 1	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 2	: opzettelijk te verstoren					
Lid 3	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 4	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 5	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen					

Tabel 4.5: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 Wnb).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Als gevolg van
Grondgebonden zoogdieren: egel en kleine knaagdieren	X	X	-	Door de sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen dieren worden gedood en voortplantingsplaatsen en rustplaatsen worden vernield.
Toelichting verbodsbepalingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen			

4.1.3 Mitigerende maatregelen

De voorgaande hoofdstukken hebben aangegeven dat met het uitvoeren van de ingreep zoals beschreven negatieve effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, vleermuizen, egel en kleine knaagdieren kunnen optreden. Middels mitigerende maatregelen zijn de effecten te mitigeren. Deze mitigerende maatregelen houden kortweg (niet uitsluitend) in:

- Door werkzaamheden zoals verwijderen beplanting en bomen buiten het broedseizoen van vogels (maart t/m augustus). Dit voorkomt alle negatieve effecten op deze soorten.
- Werken tussen zonsopkomst en zonsondergang om verstoring van vleermuizen te voorkomen.

Om de kans op onnodig doden en verwonden te voorkomen dient rekening te worden gehouden met eventueel binnen het werkterrein aanwezige amfibieën, planten en zoogdieren (conform zorgplicht).

Voor vleermuizen blijven echter overtredingen van verbodsbepalingen van toepassing. Immers, deze kunnen door de sloop van het gebouw niet volledig voorkomen worden. Het is noodzakelijk deze effecten volledig inzichtelijk te maken middels soortgericht onderzoek.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect als gevolg van stikstofdepositie is gezien de afstand tot Natura 2000-gebied van ca. 1,7 kilometer tot dichtstbij gelegen Natura 2000- gebied 'Binnenveld en de omvang van de werkzaamheden hoewel beperkt niet volledig uitgesloten.

4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

Stikstofdepositieberekening met Aeries om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de gebruiksfase. Voor de realisatiefase is een vrijstelling van kracht op basis van de sinds afgelopen juli van kracht geworden Wet stikstofreductie en natuurverbetering.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Real Est8 B.V. een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van de locatie Jan Steenlaan 2-4 in Veenendaal.

Aanleiding voor dit verkennend bodemonderzoek vormt de voorgenomen ontwikkeling van een appartementencomplex. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusies

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest
- Gebouwbewonende vleermuizen
- Egel en kleine grondgebonden zoogdieren als diverse muizensoorten

De voorgenomen ingreep leidt mogelijk tot negatieve effecten en daarmee kan een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb niet geheel op voorhand worden uitgesloten ten aanzien van algemene broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, op verblijfplaatsen van vleermuissoorten en op verblijfplaatsen van egel en kleine grondgebonden zoogdieren. Er zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk om deze kans op overtreding van verbodsbepalingen te kunnen voorkomen en afdoende rekening te kunnen houden met het voorkomen van onnodig doden en verwonden van dieren (Zorgplicht), zie paragraaf 4.1.3.

De mogelijke negatieve effecten voor gebouwbewonende vleermuizen zijn niet volledig te mitigeren. Voorafgaand aan de sloop van de bebouwing is onderzoek benodigd om de aanwezigheid van verblijfplaatsen in beeld te brengen.

Op basis van de resultaten van de nadere onderzoeken naar de aanwezigheid van vleermuizen kan inzichtelijk gemaakt worden of het opstellen van een ecologisch werkprotocol met mitigerende maatregelen (met ecologische begeleiding en afstemming met deskundige ecooloog) voor deze soortgroep voldoet om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Is dit niet mogelijk dan is een ontheffing Wnb noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep.

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient voor de gebruiksfase van het voornemen een stikstofdepositieberekening met Aeries opgesteld te worden om de effecten van stikstof te bepalen. De voorgenomen ingreep leidt niet tot andere aantasting of effecten op gebieden beschermd onder de Wet natuurbescherming onderdeel gebieden Natura 2000. Nadere en aanvullende handelingen en beoordeling is niet noodzakelijk in dit kader om de voorgenomen werkzaamheden uit te kunnen voeren.

6 Literatuurlijst

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF, 2022).

NDFF (2022). NDFF Verspreidingsatlas. <http://verspreidingsatlas.nl>.

Provincie Utrecht. Geraadpleegd op 03-01-2022. <https://www.limburg.nl/>

Ravon (2021). Geraadpleegd op 03-01-2022. <http://ravon.nl>.

Sovon (2021). Geraadpleegd op 03-01-2022. <http://sovon.nl>.

Vlinderstichting (2021), Geraadpleegd op 03-01-2022. <http://vlinderstichting.nl>

Waarneming (2021). Geraadpleegd op 03-01-2022. <http://telmee.nl>.

Zoogdiervereniging (2021). Geraadpleegd op 03-01-2022. <http://zoogdiervereniging>.

Bijlagen

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingszones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 2 Impressie plangebied



01



02



03



04



05



06

Bijlage 2 Foto's plangebied



07



08



09



10



11



12

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie