Bestemmingsplan IKC West

Commentaarnota

Veenendaal januari 2019

Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan IKC West is op 31 oktober 2018 gepubliceerd in 'De Rijnpost' de 'Staatscourant' en het 'Gemeenteblad'. Omwonenden van het plangebied zijn eveneens per brief geïnformeerd.
Aansluitend heeft het ontwerpbestemmingsplan met ingang van donderdag 1 november 2018 gedurende zes weken (dus tot en met 12 december 2018) ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het Omgevingsloket. Verder kon het ontwerpbestemmingsplan via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl worden ingezien. Tegen het bestemmingsplan zijn 4 zienswijzen ingediend.

De plannen zijn tevens toegezonden aan de gebruikelijke overlegpartners van de gemeente. Deze overheidsinstanties hebben geen zienswijzen ingediend.

Zienswijzen 1 t/m 4

Ontvankelijk
De zienswijzen zijn op 12 december 2018 bij ons via daarvoor opgestelde digitale weg binnengekomen. De zienswijzen zijn in behandeling genomen want zij zijn binnen de termijn bij de gemeente binnengekomen en voldoen aan de overige voorwaarden.

Samenvatting zienswijze 1:
Als gevolg van de uitbreiding van het perceel vervalt het uitzicht.
Indieners zijn van mening dat het vrije zicht door de plannen belemmerd gaat worden door een nieuwe speelplaats, en de eventuele omheining daarvan met hekken of hagen. Indieners voelen zich hierdoor benadeeld en verzoeken om een aangepast plan. Tevens vrezen zij voor vermindering van hun woningwaarde.

Reactie zienswijze 1 gemeente:
Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied. Er dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat, maar een blijvend recht op vrij en ongewijzigd (uit)zicht kan en hoeft niet te worden gegarandeerd. Het ruimtelijk beleid van de gemeente, maar ook van de provincie is al een geruime tijd gericht op intensief benutten van de gronden binnen het bebouwd gebied.
In het nu geldende bestemmingsplan Woongebieden heeft de strook voor de woning van indieners de bestemming Groen. Binnen deze bestemming is het ook mogelijk om speelvoorzieningen in het zichtveld vanuit de woning te realiseren. Naar ons oordeel bevat het voorliggend bestemmingsplan IKC West voor indieners dan ook geen onevenredige nadelige aanpassing van de ruimtelijke situatie. Wij zijn van oordeel dat de beperkte uitbreiding van de bestemming Maatschappelijk en de daarbij behorende gebruiks-, bouw- en inrichtingsmogelijkheden niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het uitzicht of het woon- en leefklimaat van indieners. Wij zien dan ook geen aanleiding om hierom het plan aan te passen. Ten overvloede merken wij op dat de omheining van het perceel wordt uitgevoerd door een blokhaag met een maximale hoogte van 1 meter. Ook daardoor wordt het uitzicht niet beperkt.
Deze uitgangspunten zijn in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van het in waarde dalen van de woning kunnen indieners verzoeken om tegemoetkoming van schade als bedoeld in artikel 6.1. Wet ruimtelijke ordening (planschade).
Om voor vergoeding van planschade in aanmerking te komen is het overigens niet noodzakelijk om tegen de (eventueel) schadeveroorzakende planologische procedure zelf te ageren. Een verzoek om vergoeding van planschade kan pas worden ingediend nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden. Dit wil zeggen dat de omgevingsvergunning of de bestemmingsplanwijziging die de planschade veroorzaakt, niet meer kan worden gewijzigd door middel van een uitspraak door de rechtbank of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Conclusie zienswijze 1
De zienswijze wordt ongegrond geacht en geeft geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijzen 2 t/m 4:
Zienswijzen 2 t/m 4 hebben dezelfde brief ingediend. Zienswijze 4 heeft punt e. niet ingebracht.

a. Het ontwerp bestemmingsplan bevat in de toelichting onjuistheden voor deze locatie. Deze zijn mogelijk ontstaan door knip- en plakwerk vanuit andere bestemmingsplannen. Ook roept dit vragen op over de juistheid van overige passages.
b. Indieners maken bezwaar tegen de situering van het gebouw. Het nieuwe gebouw komt dicht bij de woningen aan de Stormzwaluw en realisatie van de tweede verdieping leidt tot een beperking van de privacy.
c. Indieners zijn van mening dat het fietspad in de nieuwe situatie niet moet terugkomen, zodat straks fietsers niet meer onnodig de schoolgaande kinderen hinderen bij aanvang of uitgaan van de school.
d. Indieners geven aan dat omwonenden meer parkeergelegenheid willen, óf willen dat de medewerkers van de scholen en de kinderopvang alleen zullen parkeren bij de sportvelden. Indiener geeft aanvullend aan dat omwonenden willen dat ook ouders zouden parkeren bij de sportvelden als de K+R-parkeervoorziening vol is en dat er een oversteekvoorziening wordt gemaakt op de Wiekslag. Tevens willen omwonenden, aldus indieners, afspraken maken over het gebruik van de parkeerplaatsen aan de Klipzwaluw en de handhaving hierop. Deze parkeerplaatsen dienen, zo stellen indieners, overdag te worden vrijgehouden voor omwonenden.
e. Door meerdere bewoners van de Stormzwaluw is in het voortraject op informatieavonden aangegeven dat zij de nieuwbouw van de IKC West overeenkomstig het huidige ontwerp wenselijk vinden. Dat ontwerp gaat uit van een tweede bouwlaag die maximaal de helft van het gebouw beslaat. In paragraaf 4.1.3 van de toelichting staat aangegeven dat het IKC west mag worden gebouwd tot maximaal 3 bouwlagen. Indieners zien graag de volgende toevoeging in het bestemmingsplan "De maximale afmetingen van het IKC west volgens bijgevoegd ontwerp. Bij uitbreiding dient het IKC west een nieuwe bestemmingsplan procedure op te starten met inspraak van omwonenden".

Reactie zienswijze 2 t/m 4 gemeente:

a. In de toelichting zijn abusievelijk verkeerde verwijzingen opgenomen. De toelichting is hierop aangepast. De wijzigingen zijn opgenomen in het overzicht van wijzigingen, zie bijlage. Omdat de toelichting geen deel uitmaakt van het juridische plan, hoeft het bestemmingsplan in verband met de abusievelijke opgenomen verkeerde verwijzingen in de toelichting bij het ontwerp niet gewijzigd te worden vastgesteld. Voor de beoordeling van het plan IKC West zijn de mogelijke nadelige aspecten ten gevolge van de voorgenomen bouw van het IKC west onderzocht. De volgende onderzoeken maken deel uit van de toelichting: Geluid, bodem, water, flora en fauna. Deze onderzoeken maken onderdeel uit van de toelichting. Deze onderzoeken zijn beoordeeld door de Omgevingsdienst Regio Utrecht. De conclusies staan in de toelichting. Het advies van de omgevingsdienst op deze onderzoeken is op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. De toelichting geeft daar mee voldoende inzicht in de gevolgen van het bestemmingsplan.
b. In de participatie fase is uitgelegd, dat gelet op het aantal groepen kinderen, het noodzakelijk is om bepaalde oppervlakte aan speel-, groen en parkeervoorzieningen te realiseren. Een IKC in 1 laag is in combinatie met de benodigde voorzieningen niet te realiseren. Het nieuwe gebouw is zorgvuldig ingepast in de omgeving. De situering van het bouwvlak en het ontwerp van het gebouw zijn zodanig, dat de gevels niet meer evenwijdig liggen aan die van de omliggende woningen. Dit verkleint ten opzichte van de huidige situatie het rechtstreekse zicht vanuit het gebouw naar de woningen (en vice versa). Op 1 situatie na wordt de afstand niet kleiner, maar zelfs groter. Als gevolg hiervan vinden wij de gevolgen die de tweede verdieping

op de zuidelijke helft van het gebouw heeft voor het woon- en leefklimaat en de privacy van omwonenden, aanvaardbaar.

c. De fietsroute langs IKC-west is onderdeel van het primaire fietsroutenetwerk Veenendaal. Dat netwerk maakt onderdeel uit van het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoerplan (GVVP), vastgesteld door de gemeenteraad in 2012. De looptijd van het GVVP is 2012 – 2025. Het fietsroutenetwerk in GVVP beoogt Veenendaal voor fietsers aantrekkelijk te maken en te houden en draagt daarom bij aan een goed woon- en leefklimaat, ook binnen het plangebied. Opheffing van het fietspad is in strijd met het GVVP, draagt ons inziens niet bij aan een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied en is dan ook niet aan de orde. Het GVVP en het fietsroutenetwerk is als bijlage bijgevoegd. Bovendien wordt omwille van de veiligheid van voetgangers voorzien in voetgangersoversteekplaatsen.

d. Gelet op het vastgestelde definitieve ontwerp van het IKC West worden er 17 lokalen gerealiseerd ten behoeve van de basisscholen en 3 lokalen voor het kinderdagverblijf. In het kinderdagverblijf is er capaciteit voor maximaal 48 kinderen en zullen er 8 medewerkers werkzaam zijn. Op het plan is de notitie parkeernormen van toepassing. Het IKC-West heeft een lokale functie hebben.

Parkeren & Kiss+Ride
In de tabel hieronder is te zien welke parkeernormen gelden voor de ontwikkeling van het IKC-West en wat daarmee de parkeereis wordt voor het aantal parkeerplaatsen. In de parkeereis is ook Kiss+Ride opgenomen. Een K+R plaats is bedoelt om de kinderen af te zetten en door te rijden, of kort te parkeren om de kinderen in het Kinderdagverblijf te brengen/halen en dus niet als parkeerplaats om langdurig te parkeren. Buiten de schooltijden ('s avonds en in het weekend) zijn deze plekken beschikbaar als reguliere parkeerplaatsen.

Parkeerbalans IKC-West o.b.v. recentste informatie over gebruik en eindsituatie					
Parkeren			norm	werkdag overdag perc.	aantal
Functies:	Norm:	Aantallen			
Basisschool parkeren	1,0 p.p. per lokaal	17 lokalen	17	100%	17
Kinderdagverblijf parkeren	0,7 p.p. per arbeidsplaats	8 medewerkers	6	100%	6
Basisschool Kiss+Ride	0,5 p.p. per lokaal	17 lokalen	9	100%	9
Kinderdagverblijf Kiss+Ride	1,0 p.p. per 5 kinderen	48 kinderen	9	100%	9
Totaal:					41
Totaal aanwezig in plan			36		36
Bestaande parkeerplaatsen Klipzwaluw			5		41
Parkeerbalans					0

Met de nieuwe ontwikkelingen neemt het aantal parkeerplaatsen ten opzichte van de huidige situatie toe. Momenteel zijn er slechts 11 parkeerplaatsen beschikbaar voor de bestaande school en kinderopvang. Met de realisatie van IKC Wesdt worden parkeerplaatsen toegevoegd.

Voor het realiseren van het IKC is een omgevingsvergunning nodig. De aanvraag om omgevingsvergunning wordt getoetst aan de voorwaardelijke verplichting aangaande parkeren (artikel 11) in het bestemmingsplan. Zo is geborgd dat er, voor wat betreft parkeren, een situatie ontstaat die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Hier boven is een doorkijk gegeven naar de parkeerbalans op basis van het definitief ontwerp van het IKC (inrichtingsplan van IKC inclusief de aan te leggen parkeerplaatsen is als bijlage toegevoegd). Er is geen sprake van een tekort op de parkeerbalans. Dat leidt niet tot de conclusie dat het bestemmingsplan niet uitvoerbaar is. De toelichting is aangepast.

e. Het bestemmingsplan zoals dat nu voorligt voorziet in een gebouw met ten hoogste tweede bouwlagen op het zuidelijke deel van het pand (maximale hoogte 8.5 meter). Het bouwen van een gebouw met drie bouwlagen is op grond van het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Het bouwen van een gebouw met drie bouwlagen is abusievelijk ogenomen. Dit is niet aan de orde. In het kader van het participatietraject is tegemoetgekomen aan de wens van de omwonden om een beperkte uitbreiding op de verdieping mogelijk te maken. Tevens is toegezegd dat bij een mogelijk uitbreiding van de 1e verdieping de omwonenden worden betrokken in een afzonderlijk participatietraject. Er moet dus een nieuwe ruimtelijke procedure worden doorlopen waarbij belanghebbenden, zoals omwonenden, betrokken zullen worden. Op verzoek van indieners van de zienswijze wordt paragraaf 4.1.3 van de toelichting aangepast, zodat daarin is toegelicht waarom op dit moment een derde bouwlaag niet aan de orde is.

Conclusie zienswijze 2 t/m 4:
De zienswijze zijn ontvankelijk, maar vormt voor ons geen aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan te wijzigen. De toelichting wordt wel aangepast.

Resumé
De zienswijzen zijn ontvankelijk en deels gegrond verklaard. De toelichting is geen juridisch onderdeel van het bestemmingsplan. De inhoud van de zienswijze geeft aanleiding om de toelichting aan te passen. Nu de aanpassing plaats vind buiten het juridisch kader van het bestemmingsplan, is het niet nodig om het bestemmingsplan hier voor gewijzigd vast te stellen.

Bijlagen:1 t/m 4 Zienswijzen
Bijlage 5 Staat van wijzigingen toelichting bij het bestemmingsplan IKC West

Bijlage 1

Gemeente Veenendaal
Postbus 1100,
3900 BC Veenendaal

o.v.v. 'zienswijze IKC West'

Veenendaal, 8 december 2018

Betreft: bezwaar tegen zienswijze IKC West

Geachte gemeente,

In reactie op uw brief inzake het Raadsbesluit IKC West aangaande de geplande verbouwing hebben wij vastgesteld dat ons uitzicht zal vervallen omdat het perceel vergroot wordt.

Na toelichting door mevr de Wit van de gemeente zij wij nog steeds van mening dat ons vrije vergezicht door de plannen belemmerd gaat worden door een nieuwe speelplaats, al of niet omheind met hekken of hagen (hoe hoog?). Wij voelen ons hierdoor benadeeld en willen verzoeken om een aangepast plan. Tevens vrezen wij voor vermindering van onze woningwaarde en derhalve willen wij bezwaar maken.

[redacted]
Stormzwaluw 2
Veenendaal

Bijlage 2

Aan de gemeenteraad van de gemeente Veenendaal
Postbus 1100
3900 BC Veenendaal

Veenendaal, 10 december 2018

Onderwerp: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan IKC-West

Geachte raad,

Op ruimtelijkeplannen.nl is het ontwerp-bestemmingsplan IKC West bekendgemaakt:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0345.IKCWest-ow01/t_NL.IMRO.0345.IKCWest-ow01.html
Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.
Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Ontoereikend of onjuist plan

Het ontwerp-bestemmingsplan roept vragen op aangaande de inhoudelijke betrouwbaarheid en consistentie. Ter illustratie:

- In hoofdstuk 5.2.2, laatste alinea, 2e regel wordt gesproken over project Industrielaan 12. Een en ander lijkt geen betrekking te hebben op de locatie waar dit bestemmingsplan over zou moeten gaan, namelijk het IKC West dat niet in de omgeving ligt van Industrielaan 12.

- In hoofdstuk 5.12 wordt onder de subtitel 'De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)' gesproken over 'het zuidelijk deel van het centrum (Zuidpoort en Brouwerspoort)'. Een en ander lijkt geen betrekking te hebben op de locatie waar dit bestemmingsplan over zou moeten gaan.

- In hoofdstuk 6 wordt onder de subtitels 'Gebruiksmogelijkheden' en 'Bouwmogelijkheden' gesproken van een molen in plaats van een integraal kindcentrum.

Bovengenoemde voorbeelden lijken in eerste instantie fouten die mogelijk ontstaan zijn door knip- en plakwerk vanuit andere bestemmingsplannen. Doch tevens roept het vragen op over de betrouwbaarheid van overige passages. Zijn de passages die er toe doen letterlijk te nemen of ook aan knip- en plakwerk onderhevig; nu of in een later stadium?

2. Situering gebouw ten opzichte van woningen

Door meerdere bewoners van de Stormzwaluw is in het voortraject op informatieavonden aangegeven dat het nieuw te bouwen IKC West ter hoogte van Stormzwaluw 14, 12, 10 wel heel dicht bij de woningen komt en dat met name daar de 2e verdieping een inbreuk op de privacy geeft doordat vanuit het gebouw straks de slaapkamers kan worden ingekeken. Derhalve is door de bewoners van de Stormzwaluw verzocht het gebouw iets te laten opschuiven naar de geplande parkeervoorziening en daarbij het fietspad te laten vervallen. Door het gebouw te laten opschuiven naar de parkeervoorziening komt het sowieso verder van de huizen

af te staan die een paar meter verder namelijk verder terug wijken. Door de aanwezige ambtenaren werd dit resoluut afgewezen, het fietspad zou niet ter discussie staan. In het ontwerp-bestemmingsplan blijkt het fietspad echter geen harde eis en zelfs te kunnen vervallen. Zie onder punt 4.1.3. bij 'de randvoorwaarden zacht/keuze'. Derhalve maak ik/maken wij hierbij nogmaals bezwaar tegen de situering van het gebouw en het handhaven van het fietspad. Mijns/ons inziens moet het fietspad wijken om het gebouw te kunnen laten opschuiven. Nevenwinst is dat fietsers niet onnodig de schoolgaande kinderen doorkruisen bij aanvang of uitgaan van de school.

3) Parkeervoorzieningen

In het ontwerp-bestemmingsplan wordt onder punt 5.1 duidelijk dat er voldoende parkeervoorzieningen moeten worden gefaciliteerd. Ook blijkt dat de wettelijke norm/eis alleen wordt gehaald als er ook gebruik gemaakt gaat worden van de parkeervoorzieningen bij de sportvelden. De buurt heeft kenbaar gemaakt dat er een garantie moet komen dat de medewerkers van IKC West daar zullen parkeren. In het bestemmingsplan wordt dit slechts weergegeven als een een 'wens' van de bewoners. Ik/wij maken op dit punt bezwaar tegen het concept-bestemmingsplan. Omwonenden willen óf dat er voorzien wordt in meer parkeergelegenheid, óf dat er een garantie/harde afspraak komt dat de medewerkers zullen parkeren bij de sportvelden. Ook voor ouders zouden wij een afspraak willen dat zijn als de K+R vol is parkeren bij de sportvelden en dat er een oversteekvoorziening wordt gemaakt op de Wiekslag. Tevens willen wij afspraken maken over het gebruik van de parkeerplaatasen aan de Klipzwaluw en de handhaving hierop. Deze parkeerplaatsen dienen overdag te worden vrijgehouden voor omwonenden.

4. Hoogte gebouw

Door meerdere bewoners van de Stormzwaluw is in het voortraject op informatieavonden aangegeven dat het nieuw te bouwen IKC West mag worden gebouwd zoals op het huidige ontwerp is aangegeven. Dus met maximaal de helft van de 2e bouwlaag. In 4.1.3 staat aangegeven dat het IKC west mag worden gebouwd tot maximaal 3 bouwlagen. Wij zien graag de volgende toevoeging in het bestemmingsplan *"De maximale afmetingen van het IKC west volgens bijgevoegd ontwerp. Bij uitbreiding dient het IKC west een nieuwe bestemmingsplan procedure op te starten met inspraak van omwonenden'*

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan IKC West. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. 1) Ten eerste alle fouten eruit te filteren en het opnieuw aan de omwonenden voor te leggen. 2) Ten tweede het bestemmingsplan aan te passen en daarin op te nemen een harde afspraak/garantie op het parkeergedrag van het personeel van IKC West en het gebouw te verschuiven in richting van de nieuw te creëren parkeergelegenheid ten koste van het fietspad dat dan vervalt en de zinsnede toe te voegen genoemd onder punt 4.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]

Stormzwaluw 10
3905 RS Veenendaal

bijlage 3

Aan de gemeenteraad van de gemeente Veenendaal
Postbus 1100
3900 BC Veenendaal

Veenendaal, 12 december 2018

Onderwerp: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan IKC-West

Geachte raad,

Op ruimtelijkeplannen.nl is het ontwerp-bestemmingsplan IKC West bekendgemaakt:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0345.IKCWest-ow01/t_NL.IMRO.0345.IKCWest-ow01.html

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.
Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Ontoereikend of onjuist plan

Het ontwerp-bestemmingsplan roept vragen op aangaande de inhoudelijke betrouwbaarheid en consistentie. Ter illustratie:

- In hoofdstuk 5.2.2, laatste alinea, 2e regel wordt gesproken over project Industrielaan 12. Een en ander lijkt geen betrekking te hebben op de locatie waar dit bestemmingsplan over zou moeten gaan, namelijk het IKC West dat niet in de omgeving ligt van Industrielaan 12.

- In hoofdstuk 5.12 wordt onder de subtitel 'De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)' gesproken over 'het zuidelijk deel van het centrum (Zuidpoort en Brouwerspoort)'. Een en ander lijkt geen betrekking te hebben op de locatie waar dit bestemmingsplan over zou moeten gaan.

- In hoofdstuk 6 wordt onder de subtitels 'Gebruiksmogelijkheden' en 'Bouwmogelijkheden' gesproken van een molen in plaats van een integraal kindcentrum.

Bovengenoemde voorbeelden lijken in eerste instantie fouten die mogelijk ontstaan zijn door knip- en plakwerk vanuit andere bestemmingsplannen. Doch tevens roept het vragen op over de betrouwbaarheid van overige passages. Zijn de passages die er toe doen letterlijk te nemen of ook aan knip- en plakwerk onderhevig; nu of in een later stadium?

2. Situering gebouw ten opzichte van woningen

Door meerdere bewoners van de Stormzwaluw is in het voortraject op informatieavonden aangegeven dat het nieuw te bouwen IKC West ter hoogte van Stormzwaluw 14, 12, 10 wel heel dicht bij de woningen komt en dat met name daar de 2e verdieping een inbreuk op de privacy geeft doordat vanuit het gebouw straks de slaapkamers kan worden ingekeken. Derhalve is door de bewoners van de Stormzwaluw verzocht het gebouw iets te laten opschuiven naar de geplande parkeervoorziening en daarbij het fietspad te laten vervallen. Door het gebouw te laten opschuiven naar de parkeervoorziening komt het sowieso verder van de huizen

af te staan die een paar meter verder namelijk verder terug wijken. Door de aanwezige ambtenaren werd dit resoluut afgewezen, het fietspad zou niet ter discussie staan. In het ontwerp-bestemmingsplan blijkt het fietspad echter geen harde eis en zelfs te kunnen vervallen. Zie onder punt 4.1.3. bij 'de randvoorwaarden zacht/keuze'. Derhalve maak ik/maken wij hierbij nogmaals bezwaar tegen de situering van het gebouw en het handhaven van het fietspad. Mijns/ons inziens moet het fietspad wijken om het gebouw te kunnen laten opschuiven. Nevenwinst is dat fietsers niet onnodig de schoolgaande kinderen doorkruisen bij aanvang of uitgaan van de school.

3) Parkeervoorzieningen

In het ontwerp-bestemmingsplan wordt onder punt 5.1 duidelijk dat er voldoende parkeervoorzieningen moeten worden gefaciliteerd. Ook blijkt dat de wettelijke norm/eis alleen wordt gehaald als er ook gebruik gemaakt gaat worden van de parkeervoorzieningen bij de sportvelden. De buurt heeft kenbaar gemaakt dat er een garantie moet komen dat de medewerkers van IKC West daar zullen parkeren. In het bestemmingsplan wordt dit slechts weergegeven als een 'wens' van de bewoners. Ik/wij maken op dit punt bezwaar tegen het concept-bestemmingsplan. Omwonenden willen óf dat er voorzien wordt in meer parkeergelegenheid, óf dat er een garantie/harde afspraak komt dat de medewerkers zullen parkeren bij de sportvelden. Ook voor ouders zouden wij een afspraak willen dat zij als de K+R vol is parkeren bij de sportvelden en dat er een oversteekvoorziening wordt gemaakt op de Wiekslag. Tevens willen wij afspraken maken over het gebruik van de parkeerplaatsen aan de Klipzwaluw en de handhaving hierop. Deze parkeerplaatsen dienen overdag te worden vrijgehouden voor omwonenden.

4. Hoogte gebouw

Door meerdere bewoners van de Stormzwaluw is in het voortraject op informatieavonden aangegeven dat het nieuw te bouwen IKC West mag worden gebouwd zoals op het huidige ontwerp is aangegeven. Dus met maximaal de helft van de 2e bouwlaag. In 4.1.3 staat aangegeven dat het IKC west mag worden gebouwd tot maximaal 3 bouwlagen. Wij zien graag de volgende toevoeging in het bestemmingsplan "*De maximale afmetingen van het IKC west volgens bijgevoegd ontwerp. Bij uitbreiding dient het IKC west een nieuwe bestemmingsplan procedure op te starten met daarbij burgerparticipatie*"

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan IKC West. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. 1) Ten eerste alle fouten eruit te filteren en het opnieuw aan de omwonenden voor te leggen. 2) Ten tweede het bestemmingsplan aan te passen en daarin op te nemen een harde afspraak/garantie op het parkeergedrag van het personeel van IKC West en het gebouw te verschuiven in richting van de nieuw te creëren parkeergelegenheid ten koste van het fietspad dat dan vervalt en de zinsnede toe te voegen genoemd onder punt 4.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]
Stormzwaluw 12
3905 RS Veenendaal

Bijlage 4

INGEKOMEN
13 DEC. 2018
GEMEENTE VEENENDAAL

13 dec 2018 / 001014

Aan de gemeenteraad van de gemeente Veenendaal
Postbus 1100
3900 BC Veenendaal

Veenendaal, 10 december 2018

Onderwerp: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan IKC-West

Geachte raad,

Op ruimtelijkeplannen.nl is het ontwerp-bestemmingsplan IKC West bekendgemaakt:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0345.IKCWest-ow01/t_NL.IMRO.0345.IKCWest-ow01.html

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.
Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. Ontoereikend of onjuist plan

Het ontwerp-bestemmingsplan roept vragen op aangaande de inhoudelijke betrouwbaarheid en consistentie. Ter illustratie:

- In hoofdstuk 5.2.2, laatste alinea, 2e regel wordt gesproken over project Industrielaan 12. Een en ander lijkt geen betrekking te hebben op de locatie waar dit bestemmingsplan over zou moeten gaan, namelijk het IKC West dat niet in de omgeving ligt van Industrielaan 12.

- In hoofdstuk 5.12 wordt onder de subtitel 'De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)' gesproken over 'het zuidelijk deel van het centrum (Zuidpoort en Brouwerspoort)'. Een en ander lijkt geen betrekking te hebben op de locatie waar dit bestemmingsplan over zou moeten gaan.

- In hoofdstuk 6 wordt onder de subtitels 'Gebruiksmogelijkheden' en 'Bouwmogelijkheden' gesproken van een molen in plaats van een integraal kindcentrum.

Bovengenoemde voorbeelden lijken in eerste instantie fouten die mogelijk ontstaan zijn door knip- en plakwerk vanuit andere bestemmingsplannen. Doch tevens roept het vragen op over de betrouwbaarheid van overige passages. Zijn de passages die er toe doen letterlijk te nemen of ook aan knip- en plakwerk onderhevig; nu of in een later stadium?

2. Situering gebouw ten opzichte van woningen

Door meerdere bewoners van de Stormzwaluw is in het voortraject op informatieavonden aangegeven dat het nieuw te bouwen IKC West ter hoogte van Stormzwaluw 14, 12, 10 wel heel dicht bij de woningen komt en dat met name daar de 2e verdieping een inbreuk op de privacy geeft doordat vanuit het gebouw straks de slaapkamers kan worden ingekeken. Derhalve is door de bewoners van de Stormzwaluw verzocht het gebouw iets te laten opschuiven naar de geplande parkeervoorziening en daarbij het fietspad te laten vervallen. Door het gebouw te laten opschuiven naar de parkeervoorziening komt het sowieso verder van de huizen af te staan die een paar meter verder namelijk verder terug wijken. Door de aanwezige ambtenaren werd dit resoluut afgewezen, het fietspad zou niet ter discussie staan. In het ontwerp-bestemmingsplan blijkt het fietspad echter geen harde eis en zelfs te kunnen vervallen. Zie onder punt 4.1.3. bij 'de randvoorwaarden

zacht/keuze'. Derhalve maak ik/maken wij hierbij nogmaals bezwaar tegen de situering van het gebouw en het handhaven van het fietspad. Mijns/ons inziens moet het fietspad wijken om het gebouw te kunnen laten opschuiven. Nevenwinst is dat fietsers niet onnodig de schoolgaande kinderen doorkruisen bij aanvang of uitgaan van de school.

3) Parkeervoorzieningen

In het ontwerp-bestemmingsplan wordt onder punt 5.1 duidelijk dat er voldoende parkeervoorzieningen moeten worden gefaciliteerd. Ook blijkt dat de wettelijke norm/eis alleen wordt gehaald als er ook gebruik gemaakt gaat worden van de parkeervoorzieningen bij de sportvelden. De buurt heeft kenbaar gemaakt dat er een garantie moet komen dat de medewerkers van IKC West daar zullen parkeren. In het bestemmingsplan wordt dit slechts weergegeven als een een 'wens' van de bewoners. Ik/wij maken op dit punt bezwaar tegen het concept-bestemmingsplan. Omwonenden willen óf dat er voorzien wordt in meer parkeergelegenheid, óf dat er een garantie/harde afspraak komt dat de medewerkers zullen parkeren bij de sportvelden en niet op de nieuw te maken parkeervoorzieningen bij de zogenaamde K + R.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan IKC West. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. 1) Ten eerste alle fouten eruit te filteren en het opnieuw aan de omwonenden voor te leggen. 2) Ten tweede het bestemmingsplan aan te passen en daarin op te nemen een harde afspraak/garantie op het parkeergedrag van het personeel van IKC West en het gebouw te verschuiven in richting van de nieuw te creëren parkeergelegenheid ten koste van het fietspad dat dan vervalt.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]

Stormzwaluw 6
3905 RS Veenendaal

PERSOONLIJK
AFGEGEVEN
GEDEPONEERD BIJ HET
GEMEENTEHUIS

GEMEENTE VEENENDAAL

T.A.V GEMEENTERAAD

INZAKE BESTEMMINGSPLAN IKC WEST

POSTBUS 1100

3900 BC VEENENDAAL

3905 RS - 6

Bijlage 5 Staat van wijzigingen toelichting bij het bestemmingsplan IKC West

1.	Paragraaf 5.2.2	In deze paragraaf wordt verwezen naar het plan Industrielaan 12. De tekst die gaat over het andere plan is er uit gehaald. Het onderdeel gaat nu over het plangebied IKC West. De paragraaf is aangepast:
2.	Paragraaf 5.11	In deze paragraaf is een verkeerde tekst in opgenomen (verwijzend naar het centrum). Deze paragraaf is aangepast. De beschrijving gaat over het plangebied IKC West.
3.	Hoofdstuk 6	In hoofdstuk 6 wordt de juridische planopzet beschreven. Er werden meer bestemmingen beschreven dan opgenomen in het bestemmingsplan (bijvoorbeeld Wonen, Dienstverlening Bedrijf). Dit onderdeel is aangepast. De beschrijving gaat nu alleen over de bestemmingen Groen, Verkeer en Maatschappelijk.
4.	Paragraaf 4.1.3	Ter verduidelijk dat er sprake is van een beperkte uitbreiding op de verdieping. In de toelichting wordt dit verduidelijkt.
5.	Paragraaf 5.1	De uitleg van de parkeerbalans zoals omschreven in de parkeernota is tevens opgenomen in de toelichting ter vervanging van de tekst het uit ontwerp.