

BESPREKINGSVERSLAG

Afdeling Wonen en Leven
Datum 14 november 2016
Onderwerp **Burgerparticipatie Haspel 16**
Aanwezig initiatiefnemer de heer H.C. van den Brink
Aanwezig namens De gemeente Veenendaal, mevrouw Jager, Van Breukelen en Van de Weerdhof;
Buurtbewoners:

[Redacted names of neighborhood residents]

Samensteller verslag An van de Weerdhof-Hulshof
Kopie naar Alle aanwezigen
Verzonden op 13 december 2016

Omschrijving

Actie

De heer Van den Brink heet iedereen welkom en geeft aan dat de avond is georganiseerd om de aanwezigen te informeren over de plannen. De gemeente wil weten wat de buurtbewoners van de plannen vinden, voordat er een bestemmingsplanwijziging in procedure wordt gebracht.

De aanwezigen hebben vragen over de plaats van de woning. **De heer Van den Brink** geeft aan dat de plaats van de woning nog kan veranderen.

[Redacted] geeft aan dat de schets die bij de uitnodiging zat uitgaat van twee woningen. **De heer Van den Brink** geeft aan dat het om één woning gaat. **Mevrouw Van de Weerdhof** geeft aan dat door het stippellijntje de kaprichting van de woning is aangegeven. De gemeente heeft principe-medewerking verleend voor één woning. In het verleden zijn er aanvragen voor meerdere woningen geweest, maar die zijn afgewezen. [Redacted] geeft aan dat de vorige eigenaar een extra rioolaansluiting heeft gevraagd en gekregen. Hieruit kan worden opgemaakt dat er meerdere woningen mochten komen. **Mevrouw Van de Weerdhof** geeft aan dat dit twee afzonderlijke zaken zijn. De gemeente heeft niet gelijk met de toestemming voor aansluiting van de riolering medewerking gegeven voor de bouw van een extra woning. Dan had dit ook in het bestemmingsplan aangepast moeten zijn en dat is niet het geval.

[Redacted] hebben onderling een discussie over de plaats van de woning. De ene buurtbewoner wil de woning naar voren en de andere naar achteren. Dit is ook zo met de inrit. [Redacted] geeft aan dat hij de inrit liever aan de kant van de Graspieper heeft. De hoogte van de woning is ook een aandachtspunt. De vraag is of dit lager zou kunnen.

Mevrouw Van de Weerdhof geeft aan dat in het nu geldende bestemmingsplan Woongebied West de maximale goothoogte voor woningen 6 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter is. Dit zijn de maximale hoogten, dit mag natuurlijk lager.

Conclusie met betrekking tot het plan:

Het plan voor het oprichten van een woning naast Haspel 16 heeft de instemming van de aanwezige buurtbewoners, wanneer het bouwblok van de woning gelijk gesitueerd is aan de huidige woning Haspel 16. De inrit naar de woning aan de zijde van de Graspieper komt.

Andere vragen:

■■■■■■■■■■ heeft opmerkingen ten aanzien van het hinderlijk parkeren door bezoekers die doorlopen naar verderop in de wijk. Hij zou graag zien dat er een parkeerplaats komt langs de Haspel.

Wijk-en stadsbeheer

De weg leent zich niet er te parkeren en met het oog op het autoarme karakter van de Haspel zou dit zo moeten blijven. De Haspel heeft een breedte van ca. 3,80 meter. Dat is te smal om te parkeren, omdat de Haspel daarmee wordt geblokkeerd. Dan is sprake van hinderlijk parkeren en dat kan worden gehandhaafd. In geval die situatie zich t.z.t. regelmatig zou gaan voordoen is één melding voldoende om de boa's handhavend te laten optreden.

De vraag over de Slaperdijk is uitgezet bij de afdeling Wijk- Stadsbeheer.

De vraag over het groen aan de zijde van de Graspieper is uitgezet bij de betreffende afdeling.

Vervolg

Het besprekingsverslag gaat samen met een advies naar het nieuwe college van burgemeester en wethouders. Dit college besluit of er een bestemmingsplanprocedure wordt ingezet.