

Vormvrije M.e.r.-beoordeling

Locatie: Veenendaal – Grebbeweg 35

Datum: 16-5-2019

Inleiding

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in het Besluit m.e.r. maar die beneden de drempelwaarden van onderdeel D valt, moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor deze activiteiten dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Voorliggend initiatief kan gezien worden als 'stedelijk ontwikkelingsproject' uit Onderdeel D. De gewenste ontwikkeling, het slopen van drie schuren en het realiseren van één woning aan de Grebbeweg 35 in Veenendaal, blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aandacht te worden besteed aan drie criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project:

In de gewenste situatie worden er drie schuren (varkensschuur, kapschuur en een koeienstal) gesloopt op het perceel Grebbeweg 35 in Veenendaal.



Luchtfoto plangebied

In plaats daarvan wordt er één vrijstaande woning met bijgebouw op het perceel gerealiseerd, zoals op onderstaande afbeelding is weergegeven.



Situatieschets bouwplan Grebbeweg 35 Veenendaal

Locatie:

Het plangebied is gelegen aan de Grebbeweg 35 in Veenendaal (kadastrale gemeente Veenendaal, sectie E, perceelnr. 1420). Dit is aan de rand van de bebouwde kom van Veenendaal.

Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan de Grebbeweg, aan de noordzijde aan de Grift, aan de westzijde aan een agrarisch perceel en aan de oostzijde aan een erf met (woon)bebouwing. De directe omgeving van het plangebied wordt bepaald door bebouwing (woningen), agrarische percelen, watergangen en het natuurgebied De Hel/Blauwe Hel.

In het plangebied zijn drie leegstaande schuren aanwezig:

- een oude varkensschuur;
- een oude koeienstal en een;
- kapschuur.

De open ruimte direct rondom de schuren wordt ingenomen door struiken, een enkele perenboom en grasland. Een groot deel van het plangebied bestaat uit gazon met in de

noordrand enkele oude fruitbomen. Een greppel met aangrenzende bomenrij vormt de westgrens van het plangebied.

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Percelen met bouwgrasland, trilvenen, veenmosrietland, hooiland en elzenbroekbosjes, welke onderdeel uitmaken van de natuurgebieden De Hel en De Blauwe Hel, zijn aangewezen als NNN natuur. De noordzijde van het deelgebied De Hel grenst aan de zuidgrens van de Grebbeweg, op enkele meters afstand van het plangebied.

Langs de noordgrens van het plangebied loopt de Grift. Dit kanaal is eveneens aangewezen als NNN natuur. Overige NNN-natuurgebieden, waaronder de Achterbergse Hooilanden en Bennekomse Meent, bevinden zich op ruimere afstand van het plangebied.

Effecten:

Quickscan natuurtoets + aanvullend steenuilenonderzoek

Uit de quickscan natuurtoets is gebleken dat bij het slopen van de schuren nader onderzoek naar de steenuil noodzakelijk is om vast te stellen of hier sprake is van een verblijfplaats. Uit het gericht onderzoek naar de steenuil blijkt dat de geplande herinrichting van het plangebied geen significant negatief effect heeft op de steenuil. Er is geen sprake van aantasting van vaste verblijfplaatsen en/of verlies van leefgebied van de soort. Het nemen van soortgerichte maatregelen en het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met (overige) broedvogels. Werkzaamheden in het kader van het sloop van de bebouwing moet buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) worden uitgevoerd.

Door de aard van de activiteiten en door de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Buitenveld' en overige Natura 2000-gebieden zijn eventuele nadelige effecten op beschermde Natura 2000-gebieden, en dan specifiek het Natura 2000-gebied 'Buitenveld', niet uit te sluiten. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk.

Stikstofdepositie

De berekening 'benodigde ontwikkelingsruimte' laat geen exacte deposities in mol/ha/jaar zien. Dit omdat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten, die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar. Uit de AERIUS berekening met "eigen rekenpunten", blijkt eveneens dat op het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuurgebied, in dit geval 'Binnenveld', geen sprake is van een bijdrage in stikstofdepositie.

Er is geen PAS melding of Wnb vergunning noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming. Het onderdeel stikstofdepositie is daarmee verder niet relevant voor de beoogde situatie.

Verkennd bodem- en asbestonderzoek

Er is een verkennd bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Op basis hiervan wordt het volgende geconcludeerd:

- Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem overwegend uit zwak tot matig siltig, matig fijn zand met veenlagen. In de bovengrond zijn puin- en baksteenbijmengingen aangetroffen.
- Aan het maaiveld is op één locatie asbestverdacht materiaal aangetroffen. In het opgegraven en uitgezeefde materiaal van de asbestinspectiegaten is ter plaatse van asbestinspectiegat 9, 20, 22 en 24 asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de overige inspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- Analytisch zijn in mengmonster MM01 licht verhoogde gehalten lood, zink en PAK gemeten. Dit houdt vermoedelijk verband met de aangetroffen bodemvreemde materialen. In de overige mengmonsters zijn geen van de gemeten parameters verhoogd gemeten.
- In het grondwater is analytisch een licht verhoogd bariumgehalte gemeten. De overige gemeten parameters zijn niet verhoogd gemeten. Voor het licht verhoogde gehalte is geen locatiespecifieke bron aan te wijzen. Daarom wordt verondersteld dat dit het gevolg is van een verhoogde achtergrondwaarde.
- Het asbestverdachte materiaal aan het maaiveld bevat 10-15% chrysotiel-asbest.
- Ter plaatse van inspectiegaten 9, 20 en 22 zijn totaal gewogen asbestgehalten boven de interventiewaarde gemeten. De hoogste gehalten zijn gemeten bij inspectiegaten 9 en 20. Ter plaatse van asbestinspectiegat 24 is een totaal gewogen gehalte lager dan de interventiewaarde gemeten. In MM8 is een beperkte asbestgehalte van 4,5 mg/kg d.s. aangetroffen. Ter plaatse van de overige asbestinspectiegaten is geen asbest aangetroffen.

De asbestverontreiniging lijkt zich te beperken tot een strook grond van maximaal enkele meters ten zuiden en oosten van de centrale schuur op de locatie en houdt waarschijnlijk ook verband met de asbesthoudend dakbedekking. Het is echter aannemelijk dat de verontreiniging zich ook aan de andere zijden direct naast de schuur in de bodem bevindt. Omdat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden is sprake van een geval van ernstige verontreiniging. Nader onderzoek (met inspectiesleuven), waarbij direct aan de interventiewaarde getoetst kan worden, was hier echter niet mogelijk wegens gebrek aan werkruimte. Omdat de locatie permanent is bedekt met gras en niet in gebruik is, bestaan er op dit moment geen onaanvaardbare risico's (Standaard risicobeoordeling uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013).

Nader asbestonderzoek

Op basis van de resultaten van het nader asbestonderzoek kan geconcludeerd worden dat zowel de 'drupzone' rondom de schuren, als het puinhoudende zand nabij de schuren asbest bevat, maar niet hoger dan de interventiewaarde. Daarom is geen sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest en bestaan geen onaanvaardbare risico's. Aanbevolen wordt bij herontwikkeling van de locatie het puinhoudende zand als asbesthoudende grond af te graven en af te voeren.

Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder Wegverkeerslawaaï

Er is ten behoeve van de plannen voor de realisatie van een woning aan de Grebbeweg 35 in Veenendaal een akoestisch onderzoek uitgevoerd aan de hand van de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidbeleid. Doel van dit onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting binnen het plangebied voor zover deze wordt veroorzaakt door het relevante wegverkeer.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom, in de geluidzone van de Grebbeweg en de Rauweveldseweg/Dragonderweg. Voor de Meentdijk, ter hoogte van het bouwplan, geldt een maximale rij snelheid van 30 km/uur. Vanwege de grote afstand van deze weg en de geringe verkeersintensiteit, zal deze weg niet relevant zijn voor de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woning. De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Uit het onderzoek blijkt dat de nieuwe woning een geluidbelasting (L_{den} na aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder) zal ondervinden van maximaal:

- 37 dB ten gevolge van de Grebbeweg;
- 38 dB ten gevolge van de Rauweveldseweg/Dragonderweg.

De geluidbelastingen ten gevolge van beide gezoneerde wegen zal ruim lager zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB overeenkomstig de Wet geluidhinder. Deze wet vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning.

Zonder aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder, bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting op de nieuwe woning maximaal 44 dB. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen. Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

Bedrijven en milieuzonering

Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

In de directe omgeving (binnen een straal van 100 meter) van Grebbeweg 35 liggen geen bedrijven die een belemmering vormen voor de realisatie van een woning of omgekeerd. Het dichtstbijzijnde (agrarisch) bedrijf ligt aan de Rauweveldseweg 1 in Veenendaal op een afstand van 110 meter van het perceel Grebbeweg 35.

Conform de Wet milieubeheer en de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG moet er een afstand van 100 meter aangehouden worden. Hier wordt aan voldaan. Het toevoegen van de woning vormt geen belemmering voor het bedrijf. Omgekeerd is er geen sprake van overlast voor de woning, veroorzaakt door het bedrijf.

Conclusie

Zoals uit het voorgaande blijkt treden met het initiatief geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer, overlast voor omliggende woningen, luchtvervuiling, geluidsoverlast en bedrijven in de omgeving worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd.

In de uitgevoerde onderzoeken zijn de diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Het plan is niet gelegen in kwetsbaar of waardevol gebied en het heeft geen nadelige milieugevolgen voor de omgeving. Voor deze ontwikkeling is het dan ook niet noodzakelijk een formele m.e.r.-procedure te doorlopen.

Tot slot

Op grond van het voorgaande wordt het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk geacht.

Bijlagen:

1. Quickscan natuurtoets Grebbeweg 35 Veenendaal, Staring Advies (1809-3062), 6-11-2017
2. Aanvullend steenuilenonderzoek Grebbeweg 35 Veenendaal, Staring advies (1870), 14 mei 2018
3. Stikstofdepositie Grebbeweg 35 Veenendaal, SPA WNP (21800082.B01a), 6 mei 2019
4. Verkennend bodem- en asbestonderzoek Grebbeweg 35 te Veenendaal, Certicon bodemexperts (P2016-1644), 24 januari 2017
5. Nader asbestonderzoek Grebbeweg 35 te Vennendaal, Certicon bodemexperts (P2018-0479), 24 mei 2018
6. Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder Wegverkeerslawaaai, SPA WNP (21720488.R01), 2 november 2017