

BURO SRO B.V.

't Goylaan 11  
3515 AA Utrecht

Datum 13 februari 2018  
Kenmerk BE/2017/435/Rv2  
Uw kenmerk Email d.d. 26 september 2017  
Auteur(s)

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg  
t 0418 820 288  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl  
KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Dijkstraat 181 te Veenendaal

Aan de Dijkstraat 181 te Veenendaal is woning met agrarisch bedrijfsbebouwing gesitueerd. De bedrijfsvoering, welke bestond uit het opkweken van aal, is enkele jaren geleden gestaakt waarna het perceel met viskwekerij en woning is verkocht. De nieuwe eigenaar, [REDACTED], is voornemens om de locatie om te vormen naar een landgoed. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling wordt alle bestaande bebouwing en grotendeels ook de terreininrichting geamoveerd. Op de locatie zijn vervolgens drie woningen voorzien en een landschappelijke terreininrichting. Voor de omvorming van de locatie naar een landgoed dient de huidige planologische bestemming gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure voor de familie [REDACTED] en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### Onderzoeksdoel

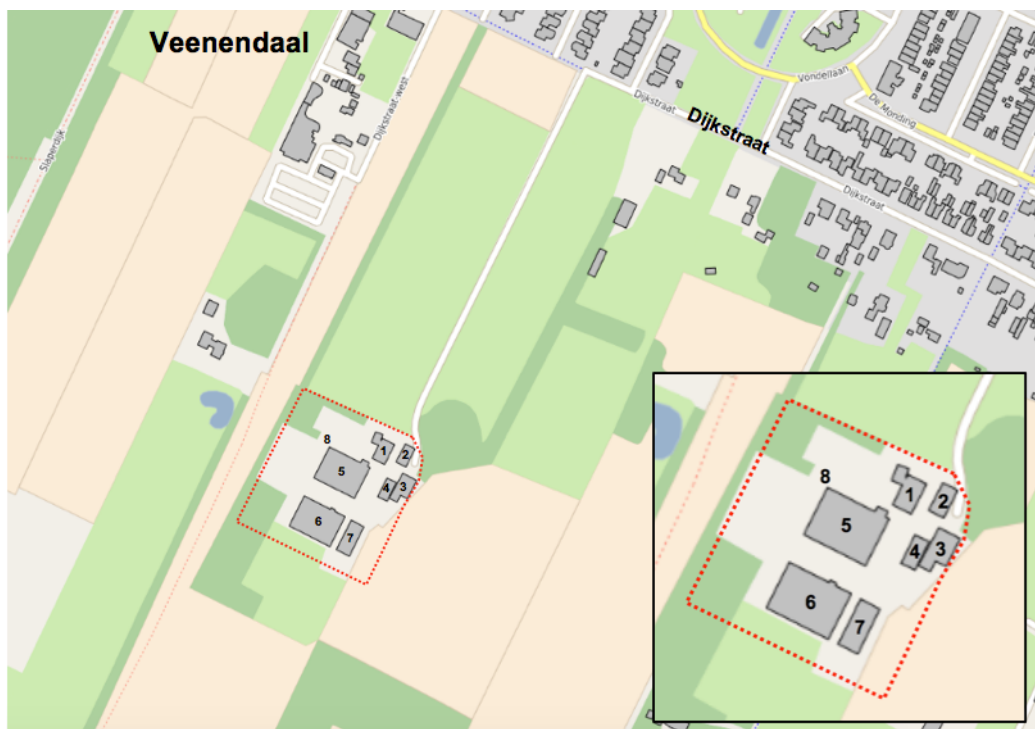
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### Planlocatie

De planlocatie betreft het perceel aan de Dijkstraat 181 te Veenendaal. Op het perceel zijn de volgende opstallen gesitueerd: woonhuis, (voormalige) paardenstal ingericht t.b.v. viskweek, (voormalige) jongveestal ingericht t.b.v. viskweek, kantoor/gastenverblijf, twee grotere (voormalige) stallen ingericht t.b.v. viskweek, een stenen schuur ingericht t.b.v. viskweek en een carport. De bebouwing bestaat uit diverse bouwstijlen/materialen, in het onderschrift van figuur 1 is hiervan een overzicht opgenomen. Op het oostelijke deel van de planlocatie zijn enkele oude kuilplaten aanwezig. Het terrein tussen de schuren is verhard met asfalt, rondom de woning is sprake van een siertuin en op enkele locaties nabij of tussen de bebouwing is sprake van enkele bomen en struiken of bomenrij. De planlocatie wordt ontsloten middels een oprijlaan met zomereiken. Ten zuidwesten van gebouw 6 is een vollegrond groentetuin/plantenkwekerij gesitueerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied ten zuiden van Veenendaal. Als planlocatie is het bouwvlak en relevante delen van omliggende percelen bepaald. Feitelijk maakt de ontwikkeling deel uit van de realisatie van een landgoed met een omvang van ca. 30 hectare. De omliggende weide-, akker- en bospercelen maken hiervan (grotendeels) onderdeel uit. De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door landelijk gebied, woonwijken in het zuidelijke dele van Veenendaal (Dichtersbuurt en Schepenbuurt), dorpse voorzieningen, plattelands infrastructuur, agrarisch gebied en bossen.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Dijkstraat 181 te Veenendaal (bron: planviewer).

1. Bedrijfswooning: stenen muren, zadeldak met dakpannen
2. Paardenstal: stenen muren, geen spouw, zadeldak met dakpannen, niet geïsoleerd
3. Jongveestal: stenen muren, geen spouw, zadeldak met bitumen, binnenzijde geïsoleerd
4. Kantoor/gastenverblijf: houten muren, geen spouw, sporenkap met dakpannen niet geïsoleerd
5. Palingkweekstal 1: stenen muren, zadeldak met golfplaten, binnenzijde geïsoleerd
6. Palingkweekstal 2: stenen muren, zadeldak met golfplaten, binnenzijde geïsoleerd
7. Stenen schuur: stenen muren, zadeldak met golfplaten, binnenzijde geïsoleerd
8. Carport: houten muren, plat dak met golfplaten, niet geïsoleerd.

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sloop en omvorming van agrarisch bedrijf naar een landgoed met 3 woningen aan de Dijkstraat 181 te Veenendaal. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop woning en agrarische gebouwen: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- verwijderen terreininrichting: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- kap enkele bomen en verwijderen vegetatie rondom te slopen gebouwen: afvoer groen;
- vergraven terrein en egaliseren; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken; aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woningen met bijgebouwen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 De beoogde situatie van de planlocatie aan de Dijkstraat 181 te Veenendaal (bron: buro WAALBRUG).

### Methode

#### Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

#### Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 13° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

#### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

#### **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.*

|                       |                               |                       |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ree</i>            |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Rosse woelmuis</i> |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Veldmuis</i>       |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Hermelijn</i>              | <i>Vos</i>            |
| <i>Bunzing</i>        | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Wezel</i>          |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Woelrat</i>        |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 |                       |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             |                       |

#### **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

De planlocatie bestaat uit een voormalige agrarische locatie met daaromheen akkers, weilanden, bossen en bosschages. De ruimtelijke ingrepen beperken zich hoofdzakelijk tot het bouwvlak, het omliggende gebied waar sprake is van grotendeels traditioneel landbouwkundig gebruik wordt in de toekomst tevens ingepast in het landgoed. Het bouwvlak wordt in de voorliggende beoordeling als planlocatie getypeerd. Bij de nadere inpassing/omvorming zijn de cultuurhistorische, ecologische en landschappelijke waarden van het gebied van cruciale betekenis en zullen derhalve een leidende rol vervullen. In de beoordeling wordt deze nadere uitwerking niet getoetst aangezien de ecologische kwaliteiten evenredig zullen blijven en/of naar verwachting zullen versterken. Alle ruimtelijke wijzigingen/beoogde activiteiten binnen het bouwvlak worden wel getoetst.

#### *Vaatplanten*

Op de planlocatie is sprake van enkele verschillende vegetatiestructuren. Het betreft de siertuin rondom de woning, struiken en verruiging nabij de kalverstal en kantoor (gebouw 3 en 4), de bomenlaan tussen de stenen schuur en het kantoor (gebouw 4 en 7), de groenstrook langs het westelijke deel van de locatie en de verruiging achter de stenen schuur (gebouw 7).

Op de muren van de (te slopen) bebouwing zijn geen beschermde of zeldzame muurvegetatie aangetroffen. De bovenbeschreven vegetatiestructuren bestaan uit algemene inheemse en gedomesticeerde soorten welke gedurende enkele jaren niet meer zijn beheerd waardoor er sprake is van enige verruiging. Aangezien de structuren voorheen intensief werden beheerd betreft de verruiging de spontane ontwikkeling van algemene inheemse kruidachtige soorten en een volume toename van de struiken en bomen die reeds aanwezig waren. Een groot deel van de planlocatie is verhard met asfalt en ongeschikt als standplaats voor flora. Op de planlocatie zijn onder andere de volgende soorten aangetroffen (niet limitatief): rododendron, conifeer, beuk, zomereik, gewone braam, taxus, zilverschoon, brandnetel, paardenbloem, raaigras, prunus, hazelaar en els.

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken als trilvenen, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. Het plangebied wordt onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld en is vrijwel volledig verhard. Gelet op de functie van de planlocatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht.

#### *Zoogdieren*

De planlocatie bestaat hoofdzakelijk uit gebouwen en verharding met een kleine aangeplante groenstructuren. De omgeving van de planlocatie bestaat uit akkers, weilanden en bosstructuren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. De bebouwing op de planlocatie is ongeschikt als verblijfplaats voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen). Mogelijk maken algemene soorten zoals huisspitsmuis, bruine rat en insecten gebruik van de leegstaande schuren. De schuren zijn relatief schoon en worden niet meer gebruikt, in de schuren zijn de palingkweekbakken en bijbehorende installaties nog wel aanwezig, er is derhalve geen voedsel, water of andere relevante zaken aanwezig voor zoogdieren (figuur 3).



*Figuur 3 De schuren worden niet meer gebruikt en hebben geen relevante functie voor grondgebonden zoogdieren.*

De tuin en andere groenstructuren op de planlocatie bieden voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen) zoogdieren tevens geen specifieke habitatonderdelen zoals essentiële foerageergebieden, voortplantings- en/of overwinteringsplaatsen. Op de planlocatie is wel sprake van een specifiek leefgebied voor zoogdiersoorten die algemeen voorkomen, dit betreft soorten zoals: egel, mol, muisachtigen, egel en (algemene) marterachtigen.

In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: haas, das, konijn, ree, rode eekhoorn, veldmuis en gewone bosmuis. In de omgeving van Veenendaal, maar met name ten zuidoosten, richting Wageningen, wordt de steenmarter met regelmatig gesignaleerd.

Voor rode eekhoorn en steenmarter geldt dat de vaste rust- en verblijfplaats alsmede het functionele leefgebied het gehele jaar beschermd zijn, de vrijstellingsregeling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen (tabel 1) is niet van toepassing. De rode eekhoorn is verspreid over het gebied ten zuidwesten van Veenendaal en nabij de planlocatie waargenomen. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing en de herontwikkeling van drie woningen met bijgebouw op (min of meer) dezelfde (bouw)locatie. Op de planlocatie zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van rode eekhoorn waargenomen. Gelet op de inrichting van de directe omgeving en de potentie voor rode eekhoorn is het onwaarschijnlijk dat de planlocatie een relevante functie heeft voor eekhoorn gedurende het foerageren, migreren en sociale interactie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een afname van geschikt leefgebied of aantasting van nestlocaties.

De steenmarter gebruikt leegstaande gebouwen als vaste rust- en verblijfplaats. De aanwezigheid van de soort is in veel gevallen goed merkbaar door een penetrante urinelucht, prooirosten, knaag-, vraat- en loopsporen. De gebouwen op de planlocatie zijn niet meer in gebruik leeg en slechts voor een klein gedeelte toegankelijk. Er zijn echter geen aanwijzingen dat de soort het gebouw inmiddels in gebruik heeft genomen als verblijfplaats. Ten aanzien van de overige terreindelen geldt evenals voor rode eekhoorn, dat er is sprake van algemeen leefgebied en tijdens de werkzaamheden aannemelijk geen negatieve effecten optreden.

De das leeft in een gebied met, afhankelijk van de kwaliteit, een omvang van enkele tientallen hectaren. Veelal betreft het een afwisseling tussen bossen, heggen, akkers, weidepercelen en boomgaarden. Overdag verblijft de dassenfamilie in een burcht. In de schermer en 's nachts wordt het leefgebied afgespeurd naar voedsel. Alle bebouwing en begroeiing op en rond het bouwvlak is grondig geïnspecteerd op sporen van de das. Vrijwel altijd zijn duidelijke loopsporen (wissels en/of prenten, latrines (door dassen gegraven putjes met uitwerpselen) en graafsporen (nabij burcht) aanwezig op plaatsen waar dassen frequent komen. Er is geen enkele aanwijzing dat de das gebruik maakt van de planlocatie. De beoogde transformatie van agrarische locatie naar landgoed heeft geen negatief effect op de soort.

Voor overige beschermde fauna waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en/of zeldzame soorten ontbreekt geschikt leefgebied in de vorm van rust-, voortplanting- en foeragemogelijkheden tevens ontbreken gunstige migratieroutes. Bovendien is in de directe omgeving het voorkomen niet bekend van beschermde soorten, anders dan hierboven genoemd, waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (bijv. edelhert, wild zwijn, noordse woelmuis en waterspitsmuis). Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten tevens gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. Mits enkele maatregelen worden getroffen in het kader van de Algemene zorgplicht leidt de beoogde ontwikkeling leidt niet tot (significant) negatieve effecten voor beschermde zoogdieren.

#### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, grijze grootoorvleermuis en gewone grootoorvleermuis. De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Voor de schuren geldt dat deze per definitie ongeschikt omdat er geen sprake is van een stabiel microklimaat of goede wegkruipmogelijkheden, dit is bijvoorbeeld het geval bij de paardenstal en het kantoor/gastenverblijf. Ten aanzien van de voormalige stallen die bestaan uit gemetselde muren met een golfplaten dak wat aan de binnenzijde is geïsoleerd geldt dat de ruimte tussen de isolatieplaten en de golfplaten van buitenaf (deels) bereikbaar zijn voor vleermuizen. Om klimaattechnische redenen is er tussen de dakplaten nabij de nok een opening/verbinding met het tegenovergestelde dakvlak en de buitenruimte. Als gevolg van deze openingen is er sprake van een continue luchtstroom tussen de dakplaten en de isolatieplaten waardoor er geen stabiel microklimaat aanwezig is.

Een stabiel microklimaat is voor vleermuizen een belangrijke voorwaarde om zich voor langere tijd te vestigen. De ruimtes tussen de daken zijn derhalve hoogstens functioneel als (zeer) tijdelijke verblijfplaats voor individuele gebouwbewonende vleermuissoorten waarvoor alleen de gewone dwergvleermuis in aanmerking komt.

De bedrijfswoning heeft geen toegankelijk spouwruimte. De muren zijn gestuct, er zijn geen (open) stootvoegen of ventilatieroosters aanwezig en de spouw is aan de bovenzijde afgedicht (figuur 4). Het zadeldak bestaat uit dakpannen, heeft een overstek en is het westelijk dakvlak is een dakkapel gesitueerd. De dakpannen en nokvorsten sluiten goed op elkaar aan, evenals de loodafwerking bij de dakkapel en de schoorsteen. Dit geldt tevens voor de onderste rij dakpannen die in de goot uitkomen en relatief strak aansluiten op de panlat en het dakvlak. Zowel het dakvlak als de onderste rij dakpannen zijn fysiek niet toegankelijk en/of aanvliegbaar voor vleermuizen. De kantpannen sluiten nauw aan op de betimmering van de overstek, tussen de kantpannen is sprake van een kleine ruimte. Deze ruimte is toegankelijk voor vleermuizen en wordt soms gebruikt als paarverblijfplaats. Met name solitaire gewone dwergvleermuizen kunnen op zeer veel plaatsen aangetroffen worden waar sprake is van kieren, spleten of andere kleine openingen. Vaak maken de dieren gedurende de zomer en herfstperiode gebruik van deze locaties. Enkele goede voorbeelden van deze locaties zijn ruimtes achter luiken, gevelbetimmering, kantpannen, hemelwaterafvoer et cetera. Geschikt winter-, kraamverblijfplaatsen of zomerverblijfplaatsen waar vleermuizen gedurende langere tijd zullen verblijven ontbreken op de planlocatie. Aangezien de locatie op relatief grote afstand van andere bebouwing is gesitueerd (ca. 350m tot bebouwde kom Veenendaal) is het derhalve aannemelijk dat deze niet aantrekkelijk is als paarverblijfplaats. Veelal zijn de zomer- en paarverblijven op dezelfde locatie, dicht bij elkaar of daar waar relatief veel vleermuizen zijn te verwachten (hoge potentie verblijfplaatsen). Op basis van de geschiktheid lijkt een functie als verblijfplaats voor vleermuizen uitgesloten. De sloop van de woning leidt in ieder geval niet tot een significante afname van de potentiële zomer- en paarverblijfplaatsen voor (solitaire) gewone dwergvleermuizen.



*Figuur 4 De woning heeft (dicht)gestucte muren en zadeldak met overstek*

De eventueel te kappen bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes, scheuren, loszittend schors of andere openingen die relevant kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Dergelijke openingen zijn niet aanwezig.

De planlocatie en directe omgeving wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. De eikenlaan (langs de oprit), de hagen en het struweel langs de westzijde van de planlocatie zijn potentieel geschikt als migratieroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Deze structuren worden niet dusdanig aangetast dat vleermuizen zich niet meer kunnen oriënteren in het landschap. Gelet op de ligging van de planlocatie en de huidige terreininrichting kan de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen niet worden uitgesloten. Zowel tijdens de sloop en ontwikkeling dient hiermee rekening te worden gehouden. Tevens dient in de beoogde situatie geen sprake te zijn van een toename van (buiten)verlichting of uitstraling van licht naar de directe omgeving.



*Figuur 5 De eikenlaan is een zeer geschikte structuur waarlangs vleermuizen zich verplaatsen.*

#### *Amfibieën en reptielen*

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de directe omgeving is de aanwezigheid bekend van: bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker, meerkikker, ringslang en hazelworm (o.a. Creemers en Van Delft, 2009). Amfibieën leven in een terrestrisch (met name herfst/winter) en aquatisch (met name lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden is geen relevant oppervlakte water aanwezig. De planlocatie biedt voor algemene amfibieën beperkt geschikte mogelijkheden ten aanzien van foerageren en overwintering. Ten aanzien van ringslang en hazelworm geldt dat deze soorten een meer natuurlijk habitat prefereren. De planlocatie welke grotendeels bestaat uit verhard terrein en gebouwen biedt voor deze soorten geen relevant leefgebied. De hazelworm en ringslang zijn op grotere afstand ten zuiden en zuidoosten van de planlocatie waargenomen (Utrechtse Heuvelrug). Daarnaast vormt de locatie geen belangrijke verbinding tussen gebieden of specifieke onderdelen van het leefgebied van deze soorten. Het voorkomen van beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en/of zeldzame amfibieën is uitgesloten.

De eventueel aanwezige soorten betreffen algemene soorten welke zijn opgenomen in vrijstellingsbesluiten conform de verordening Ruimte van de provincie Utrecht. Gedurende de ontwikkeling worden mogelijk incidenteel passerende of aanwezige amfibieën en reptielen verstoord. Aangezien de locatie geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en er voldoende mogelijkheden zijn om uit te wijken, zijn significant negatieve effecten op amfibieën en reptielen uitgesloten.

#### *Vissen*

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling is geen relevant oppervlaktewater aanwezig voor beschermde vissoorten. Effecten op beschermde vissen zijn uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. De meeste dagactieve insecten zijn begin oktober niet zichtbaar. Op de locatie zijn diverse (gedomesticeerde) heesters en bomen aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen specifieke plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Een aantal insectensoorten verblijven/overwinteren onder daken. Een bekende soortgroep die nesten bouwen in gebouwen zijn wespen (o.a. hoornaar, Duitse wesp en gewone wesp). Deze soorten zijn echter niet beschermd. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn echter uitgesloten.

#### *Vogels*

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: merel, boomkruiper, zwarte kraai, kauw, vink, koolmees, pimpelmees, gaai, spreeuw en ekster. In het bos ten zuiden (en in de directe omgeving hiervan) van de planlocatie worden met enige regelmaat raven waargenomen. De te slopen bebouwing biedt behoudens huismus en spreeuw geen (potentieel) geschikte nestlocaties voor gebouwbewonende vogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden (nestmateriaal, uitwerpselen, wintergroepering) dat huismus gebruik maakt van de planlocatie. In het habitat van huismus zijn een aantal factoren van essentieel belang. Als een van de volgende factoren ontbreekt of een combinatie van factoren in zeer beperkte mate aanwezig is kan worden gesteld dat de huismus niet aanwezig is (kennisdocument Huismus): nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen en jongen), dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Met name permanent geschikt voedselaanbod (ook in de winter) en drinkwater ontbreken. De huismus komt veelvuldig voor op agrarische bedrijven, met name de oudere en kleinschalig bedrijven bieden voor de soort vaak geschikt leefgebied. Op deze bedrijven profiteren huismussen van het gemorste, nog niet opgegeten of niet goed afgedekte veevoer wat aanwezig is. De planlocatie is al jaren niet meer in gebruik als boerderij, de laatste functie betrof een paling(op)kwekerij waarbij voedsel in een gesloten systeem aangeboden werd. Voor huismussen is er, als hoofdzakelijke zaad- en insecteneter, met name in de winter nauwelijks voedsel te vinden. De huismus is derhalve vaak afhankelijk van het voedsel wat door mensen (of op boerderijen) in de winter wordt aangeboden. Daarnaast ontbreekt geschikt oppervlakte water in de directe omgeving. Op basis van onderzoekservaring in tientallen woonwijken kan worden gesteld dat de huismus vrijwel altijd de meest gunstige locatie verkiest waar nestgelegenheid en vorengenoemde factoren op zo korte mogelijk afstand (maar maximaal 200m) zijn gelegen. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie thans een relevante functie heeft voor huismus. De onderste rijen dakpannen van de woning zijn steekproefsgewijs fysiek geïnspecteerd op de aanwezigheid van nestmateriaal en sporen, deze zijn niet aangetroffen (figuur 6).



*Figuur 6 De onderste pannenrijen van de bedrijfswoning zijn steekproefsgewijs gecontroleerd op de aanwezigheid van sporen van huismus en spreeuw, deze zijn niet aangetroffen.*

In de te kappen bomen en struiken op de planlocatie zijn geen (oude) nesten en/of holtes aangetroffen van beschermde en/of algemene vogels. Tevens zijn geen sporen van uilen of andere roofvogels aangetroffen in kapschuur, bij de kuilplaten of op andere plaatsen op de planlocatie die duiden aanwezigheid dan wel functioneel gebruik (o.a. veren, uitwerpselen, braakballen, prooiresten en krijtsporen). De struiken en bomen op het terrein zijn echter wel geschikt als voortplantings-, foerageer-, en verblijfgebied voor algemene (tuin)vogels. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van deze soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. De werkzaamheden kunnen worden opgestart buiten het broedseizoen en na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 3,5km ligt het Natura2000-gebied Binnenveld (figuur 6). De planlocatie ligt op een afstand van 50m tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 7). De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van een agrarisch bedrijf en de ontwikkeling van 3 woningen met bijgebouw. De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.



Figuur 6 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van circa 3,5km tot het Natura2000-gebied Binnenveld (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).



Figuur 7 De planlocatie (rood omlijnd) ligt op een afstand van circa 50m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot het Natura2000-gebied Binnenveld en de verder gelegen gebieden niet zullen leiden tot een toename. Derhalve zal de ontwikkeling niet resulteren in een verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. Bovendien zullen de nieuwe woningen energiezuiniger zijn dan de bestaande bebouwing.

Tevens gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van Natura2000-gebieden, het huidige of voormalig gebruik en het toekomstige gebruik alsmede de afstand is een permanent (negatief) effect worden uitgesloten. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

### Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te slopen bebouwing heeft aannemelijk geen relevante functie voor vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats. De te kappen bomen en struiken hebben geen relevante functie voor soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Het omliggende terrein heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De bomen en struiken op de planlocatie zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

| <b>Legenda</b><br>x = ongeschikt<br>ja = geschikt<br>m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden | <b>vaatplanten</b> | <b>zoogdieren</b> | <b>vleermuizen</b> | <b>amfibieën</b> | <b>reptielen</b>        | <b>vissen</b> | <b>broedvogels (a)</b> | <b>broedvogels (j)</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------------|---------------|------------------------|------------------------|
| Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort                                                                                      |                    |                   |                    |                  |                         |               | ja                     | x                      |
| Geschikt habitat Habitairichtlijnsoort                                                                                    | x                  | x                 | ja                 | x                | x                       | x             | x                      |                        |
| Geschikt habitat overige soort                                                                                            | x                  | ja                |                    | ja               | x                       | x             |                        |                        |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk                                                                                     | x                  | x                 | x                  | x                | x                       | x             | x                      | x                      |
|                                                                                                                           |                    |                   |                    |                  |                         |               |                        |                        |
| <b>Gebiedsbescherming</b>                                                                                                 | afstand            |                   | effecten           |                  | nader onderzoek/ Aeries |               |                        |                        |
| Natura2000                                                                                                                | 3,5km              |                   | geen               |                  | n.v.t.                  |               |                        |                        |
| Natuurnetwerk Nederland                                                                                                   | 50m                |                   | geen               |                  | n.v.t.                  |               |                        |                        |

### Uitvoerbaarheid

De beoogde sloop en nieuwbouw leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden en beschermde natuurwaarden. Voor Habitatrichtlijn-, Vogelrichtlijn-, en overige soorten geldt dat, op basis van het voorliggende onderzoek, er geen effecten worden verwacht ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

### Conclusie

De beoogde sloop van de bestaande bebouwing alsmede de herontwikkeling van de planlocatie aan Dijkstraat 181 te Veenendaal is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

**Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera. In de nieuwe situatie dienen mogelijk ook maatregelen te worden getroffen ten aanzien van foeragerende vleermuizen en verlichten. Het uit te voeren vleermuisonderzoek zal hier meer duidelijkheid in verschaffen.

**Literatuur**

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

*Geraadpleegde websites*

[webkaart.provincie-utrecht.nl](http://webkaart.provincie-utrecht.nl)  
[www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C.J. Blom', with a long horizontal flourish extending to the left.

Blom Ecologie B.V.,  
ing. C.J. Blom

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Dijkstraat 181 te Veenendaal. De locatie bestaat uit het voormalige bedrijf Mondi-Aal B.V..*



*Figuur 2 Familie [REDACTED] is voornemens om de aanwezige bebouwing te saneren t.b.v. van een te realiseren landgoed met 3 woningen (foto boven kapschuur, annex kantoor/gastenverblijf.*



*Figuur 3 Op de planlocatie staan 6 voormalige stallen die zijn omgevormd ten behoeve van viskweek (foto boven, stenen schuur, gebouw 7 in figuur 1).*



*Figuur 4 Het omliggende gebied is in gebruik als grasland, akker en groente/plantenkwekerij. Tevens zijn er diverse type houtopstanden aanwezig.*