

RAADSVOORSTEL

Raad 25 april 2013
 Voorstelnummer 2013.00014
 Datum 26 februari 2013

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Centrum

Programma Bouwen en Wonen

Aan de leden van de raad,

Agendapunt 6

Afdeling Beleid & Ontwikkeling
 Raadhuisplein 1
 Postbus 1100
 3900 BC Veenendaal
 Telefoon (0318) 538 911
 Fax (0318) 510 414

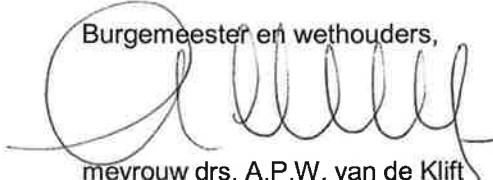
Inlichtingen bij
 J. van Manen

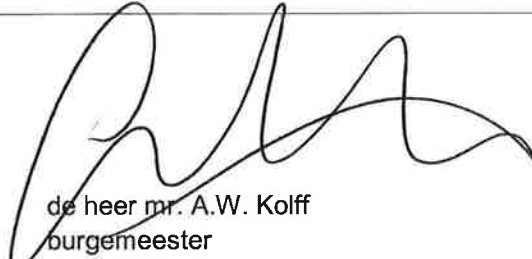
Doorkiesnummer
 (0318) 538 339

Beslispunten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met bijgevoegde commentaarnota t.a.v. de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum. 2. De indieners van zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum ontvankelijk te verklaren op grond van de overwegingen, zoals omschreven in de "Commentaarnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Centrum". 3. De tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum ingediende zienswijzen deels ongegrond en deels gegrond te verklaren op grond van de overwegingen, zoals omschreven in de "Commentaarnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Centrum". 4. Het bestemmingsplan Centrum gewijzigd analoog vast te stellen. 5. Het bestemmingsplan Centrum gewijzigd digitaal vast te stellen, bestaande uit de planobjecten, die zijn verwerkt in het gewaarmerkte geleideformulier NL.IMRO.0345.BPCentrum-vg01 met bijbehorende bestanden. 6. Geen exploitatieplan vast te stellen.
Inleiding	<p>Op 11 november 2010 heeft uw raad de uitgangspunten vastgesteld voor de inhoud van het toen nog op te stellen bestemmingsplan voor het centrumgebied. Nadat inspraak en vooroverleg heeft plaatsgevonden over het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij op 18 september 2012 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Centrum.</p> <p>In het kader van de voorgeschreven procedure heeft het plan vanaf 4 oktober 2012 tot en met 14 november 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode hebben wij elf zienswijzen ontvangen.</p> <p>De zienswijzen zijn samengevat en becommentarieerd in een commentaarnota. Daar waar nodig zijn de indieners van de zienswijzen mondeling om verduidelijking gevraagd. De zienswijzen hebben geleid tot een aantal wijzigingen. Ook ambtshalve stellen wij enkele wijzigingen voor. Hiervoor wordt verwezen naar de Commentaarnota zienswijzen en het overzicht van wijzigingen.</p> <p>Voorliggend voorstel is de laatste bestuurlijke stap in de ruimtelijke procedure ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).</p>
Beoogd resultaat	Een geldend actueel bestemmingsplan voor het centrumgebied.
Argumenten	<p><i>1.1 en 2.1 Elf zienswijzen zijn ontvangen en beoordeeld</i></p> <p>Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn elf zienswijzen ingediend. Deze zijn binnen de ter inzage termijn ontvangen en zodoende ontvankelijk.</p> <p>De zienswijzen hebben veelal betrekking op detailpunten in het bestemmingsplan, die in enkele gevallen tot voorstellen voor correcties hebben geleid. Meer principiële zaken, die aangeroerd worden, zijn het gebruik van verdiepingen in het kernwinkelgebied en de wijzigingsbevoegdheid van de bestemming Bedrijf naar Wonen. In bijgaande</p>

	<p>Commentaarnota zienswijzen zijn alle zienswijzen weergegeven en van commentaar voorzien (zie bijlage 1). In onze advisering over de besluiten op de zienswijzen hebben wij vastgehouden aan de door uw raad vastgestelde uitgangspunten voor de inhoud van dit bestemmingsplan.</p> <p><i>3.1 De toelichting, planregels en de plankaart moeten worden aangevuld</i> Zoals gesteld hebben wij tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan elf zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen hebben er toe geleid dat de toelichting, de planregels en de verbeelding op onderdelen zijn aangepast. Tevens is gebleken dat er aanleiding is voor een aantal wijzigingen c.q. correcties in deze documenten. Deze wijzigingen zijn vermeld op het overzicht van wijzigingen (zie bijlage 2). De aangebrachte wijzigingen zijn in overeenstemming met de door uw raad vastgestelde uitgangspunten voor het bestemmingsplan.</p> <p><i>4.1 en 5.1 Het bestemmingsplan moet aan de wettelijke eisen voldoen</i> Een bestemmingsplan wordt met de daarbij behorende toelichting langs elektronische wijze vastgelegd. Het bestemmingsplan wordt in die vorm vastgesteld. Dit houdt in dat er sprake is van een digitaal planproces. Verder bevat het bestemmingsplan twee verschijningsvormen, namelijk een digitale verbeelding en een analoge verbeelding. Beide moeten voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van het verbeelden, zoals die zijn vastgelegd in de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008. Het raadsbesluit dient dan ook expliciet te vermelden, dat beide verbeeldingen in de vaststelling begrepen zijn.</p> <p><i>6.1 Het kostenverhaal via een exploitatieplan is niet nodig</i> In het bestemmingsplan zijn twee ontwikkelingsgebieden opgenomen. Dit betreffen de gronden aan de Weverij achter de Wilhelminastraat en het terrein van het voormalige modehuis Speksnijder aan de Prins Bernhardlaan. Volgens artikel 6.12, lid 1 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur (in dit geval het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)) aangewezen bouwplan is voorgenomen. Uw raad kan hier op grond van artikel 6.12, lid 2 Wro van afwijken en bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Dit kan uw raad o.a. doen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen en regels (voor werken en werkzaamheden en de uitvoering daarvan) niet noodzakelijk is. De betreffende percelen zijn bestemd voor de nog nader uit te werken bestemmingen Wonen en Maatschappelijk. Met de initiatiefnemers is respectievelijk een koop- en een (globale) exploitatieovereenkomst gesloten. Hierdoor is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Verder is het voor dit bestemmingsplan niet noodzakelijk om over de overige twee criteria afspraken te maken. Zodoende kan een exploitatieplan achterwege blijven.</p>
<p>Kanttekeningen</p>	<p>Niet van toepassing.</p>
<p>Aanpak/uitvoering</p>	<p>Nadat u het bestemmingsplan Centrum (gewijzigd) vaststelt, volgt publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan in de 'Veenendaalse Krant', de 'Staatscourant' en de gemeentelijke website. Verder zal het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan digitaal ontsloten worden via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en worden de stukken gedurende zes weken ter inzage gelegd. Het is in die periode, voor belanghebbenden, mogelijk om beroep in te stellen bij de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State.</p>

Communicatie	Naast de gebruikelijk publicaties zullen de direct betrokkenen en de betrokken diensten van Rijk en provincie en het waterschap worden geïnformeerd over uw besluit. Een aan de besluitvorming voorafgaande hoorplicht van de reclamanten is sinds de invoering van de Wro (2008) niet meer aan de orde.
Evaluatie	Niet van toepassing.
Kosten, baten, dekking	Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders,

mevrouw drs. A.P.W. van de Klift
secretaris


de heer mr. A.W. Kolff
burgemeester

Bijlagen	<ol style="list-style-type: none">1. Commentaarnota zienswijzen2. Overzicht van wijzigingen
Ter inzage	<ol style="list-style-type: none">3. Ontwerpbestemmingsplan Centrum (zoals ter inzage lag)4. Ontwerpbestemmingsplan Centrum (met wijzigingen)5. Ingediende zienswijzen

De raad van de gemeente Veenendaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 februari 2013, nummer 2013.00014;

overwegende dat

- het ontwerpbestemmingsplan Centrum overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 4 oktober 2012 gedurende zes weken met alle bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- er in deze periode elf schriftelijke zienswijzen zijn ontvangen;
- dat alle reclamanten hun zienswijzen hebben ingediend gedurende de daarvoor openstaande termijn;
- dat de reclamanten daarom in hun zienswijzen ontvankelijk zijn;
- dat de samenvatting en beoordeling van de zienswijzen is vastgelegd in een commentaarnota;
- dat uit deze nota blijkt dat de zienswijzen deels ongegrond en deels gegrond worden geacht;
- dat deze dan ook aanleiding zijn voor het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan;
- dat deze overigens het vaststellen van het bestemmingsplan niet in de weg staan;
- dat door het sluiten van een koopovereenkomst en een exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaars van de twee in het plan opgenomen ontwikkelingslocaties, kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan;

gehoord en gelezen

het amendement van de VVD waarin wordt overwogen:

Dat de toelichting op het bestemmingsplan Centrum op pagina 32, onder het kopje 'Functie oude linten' onder andere vermeldt:

"Thans hebben enkele oude linten een belangrijke rol in de bereikbaarheid van het centrum. Dit zijn de Kerkewijk, Zandstraat, Nieuweweg en Prins Bernhardlaan. De verkeersfunctie die ze nu hebben verhoudt zich echter niet met de woonfunctie. Het streven is de leefbaarheid in deze straten te vergroten en tevens het historische karakter van deze linten meer zichtbaar te maken. Hierdoor zijn aanpassingen in de inrichting noodzakelijk en zal de verkeersintensiteit omlaag moeten. De betreffende wegen moeten een minder belangrijke functie krijgen in de ontsluiting van het centrum."

Dat de raad in zijn vergadering van 20 december 2012 het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoers Plan heeft vastgesteld. Dat dit plan niet tornt aan het belang van de oude linten voor een goede auto ontsluiting van het winkelcentrum

Dat de wethouder in de vergadering van de Raadscommissie van 16 april heeft betoogd dat het beleid zoals vastgelegd in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan leidend is.

Dat de indiener van dit amendement zich realiseert dat niet het bestemmingsplan, maar het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers plan het instrument is, waarin verkeersmaatregelen worden vastgelegd. Maar wel zullen verkeersstructuren en verkeersruimten in een bestemmingsplan gefaciliteerd moeten worden. Met dit bestemmingsplan worden de beoogde ontwikkelingen, zoals het verkeersluw maken van de toegangswegen naar het centrum, mogelijk gemaakt.

Dat voor een blijvend florerend winkelcentrum een goede ontsluiting voor het autoverkeer hoogst noodzakelijk is.


Dat de voorliggende toelichting op het bestemmingsplan deze goede ontsluiting bedreigt.

vervolg raadsbesluit van <datum>, nr.

	Dat dit ook in strijd is met de uitgangspunten van het door de raad vastgestelde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers Plan
gelet op	de artikelen 3.8, lid 1 sub d en e en 6.12, lid 2 sub c van de Wet ruimtelijke ordening;
BESLUIT:	<ol style="list-style-type: none">1. Akkoord te gaan met bijgevoegde commentaarnota t.a.v. de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum.2. De indieners van zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum ontvankelijk te verklaren op grond van de overwegingen, zoals omschreven in de "Commentaarnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Centrum".3. De tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum ingediende zienswijzen deels ongegrond en deels gegrond te verklaren op grond van de overwegingen, zoals omschreven in de "Commentaarnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Centrum".4. Het bestemmingsplan Centrum gewijzigd analoog vast te stellen.5. Het bestemmingsplan Centrum gewijzigd digitaal vast te stellen, bestaande uit de planobjecten, die zijn verwerkt in het gewaarmerkte geleideformulier NL.IMRO.0345.BPCentrum-vg01 met bijbehorende bestanden.6. De tekst van de toelichting van het bestemmingsplan Centrum, pagina 32 onder het kopje 'Functie oude linten' te vervangen door: Voor wat betreft de verkeersfunctie en de inrichting van de oude linten Kerkewijk, Zandstraat, Nieuweweg en Prins Bernardlaan zijn de uitgangspunten van het gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan leidend.7. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 25 april 2013.


de heer mr. E.J. Kruijswijk Jansen
raadsgriffier


de heer mr. A.W. Kolff
voorzitter

AMENDEMENT VAN DE FRACTIE VAN VVD,

Nummer:

Onderwerp: goede ontsluiting autoverkeer winkelcentrum

De raad van de gemeente Veenendaal in vergadering bijeen d.d. 25 april 2013

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nummer: 6. Bestemmingsplan Centrum

De Raad,**Gehoord de beraadslaging,**

Constaterende,

Dat de toelichting op het bestemmingsplan Centrum op pagina 32, onder het kopje 'Functie oude linten' onder andere vermeldt:

"Thans hebben enkele oude linten een belangrijke rol in de bereikbaarheid van het centrum. Dit zijn de Kerkewijk, Zandstraat, Nieuweweg en Prins Bernhardlaan. De verkeersfunctie die ze nu hebben verhoudt zich echter niet met de woonfunctie. Het streven is de leefbaarheid in deze straten te vergroten en tevens het historische karakter van deze linten meer zichtbaar te maken. Hierdoor zijn aanpassingen in de inrichting noodzakelijk en zal de verkeersintensiteit omlaag moeten. De betreffende wegen moeten een minder belangrijke functie krijgen in de ontsluiting van het centrum."

Dat de raad in zijn vergadering van 20 december 2012 het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoers Plan heeft vastgesteld. Dat dit plan niet tomt aan het belang van de oude linten voor een goede auto ontsluiting van het winkelcentrum

Dat de wethouder in de vergadering van de Raadscommissie van 16 april heeft betoogd dat het beleid zoals vastgelegd in Gemeentelijk Verkeers en Vervoersplan leidend is.

Overwegende;

1. Dat de indiener van dit amendement zich realiseert dat niet bestemmingsplan, maar het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers plan het instrument is, waarin verkeersmaatregelen worden vastgelegd. Maar wel zullen verkeersstructuren en verkeersruimten in een bestemmingsplan gefaciliteerd moeten worden. Met dit bestemmingsplan worden de beoogde ontwikkelingen, zoals het verkeersluw maken van de toegangswegen naar het centrum, mogelijk gemaakt.
2. Dat voor een blijvend florerend winkelcentrum een goede ontsluiting voor het autoverkeer hoogst noodzakelijk is.
3. Dat de voorliggende toelichting op het bestemmingsplan deze goede ontsluiting bedreigt.
4. Dat dit ook in strijd is met de uitgangspunten van het door de raad vastgestelde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers Plan

Wijzig het raadsvoorstel als volgt:

De tekst van de toelichting van het bestemmingsplan Centrum, pagina 32 onder het kopje 'Functie oude linten' te vervangen door:

"Voor wat betreft de verkeersfunctie en de inrichting van de oude linten Kerkewijk, Zandstraat, Nieuweweg en Prins Bernhardlaan zijn de uitgangspunten van het gemeentelijk Verkeers- en Vervoers Plan leidend.

Naam en ondertekening:

Ronald van der Weerd

VVD



Aangenomen

25 voor: ChristenUnie, VVD, CDA,
SGP, Lohaal Veenendaal,
Liberaal Veenendaal.

6 tegen: PvdA, GroenLinks, D66, SP.