



Gemeente Utrecht

Voorstel aan het college

Opgesteld door Ontwikkelorganisatie Ruimte
Ruimtelijke Kwaliteit en Duurzaamheid (2)
Koer, F.E.M. (Fria)
Paulus Jansen
Portefeuillehouder
Portefeuille Ruimtelijke ordening
Kenmerk 4473947
Vergaderdatum 29 mei 2018
Geheim Nee

Voorstel: Voorstel_9771

Bijlage: Vaststellingsrapport Wijzigingsplan Wilhelminapark

Bijlage: Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen, 1e Wijzigingsplan Prinsesselaan 20, Toelichting

Bijlage: Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen, 1e Wijzigingsplan Prinsesselaan 20_Regels

Bijlage: Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen, 1e Wijzigingsplan Prinsesselaan 20_Bijlagen

Bijlage: NL.IMRO.0344.WPWILBUIWITPRINSS-VA01-Kader_01-000

Bijlage: Bevat persoonsgegevens - Originele zienswijzen bestemmingsplan, 1e Wijzigingsplan Prinsesselaan 20

Bijlage: Link naar RoPubliceer WILHELMINAPARK, BUITEN-WITTEVROUWEN 1E WIJZIGING PRINSESSELAAN 20

Voorstel behandeld door	Datum
College B&W	29 mei 2018

Vaststelling wijzigingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen, eerste wijziging Prinsessenlaan 20

Het college van burgemeester en wethouders besluit het volgende voor te leggen aan de raad:

En vervolgens besluit het college van burgemeester en wethouders:

- 1 De zienswijzen met de nummers 2,8 en 13 tot en met 19 en 21 en 22 buiten behandeling te laten;
- 2 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport;
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen;
- 4 Het inrichtingsplan goed te keuren;
- 5 Het wijzigingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.WPWILBUIWITPRINSS-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344. WPWILBUIWITPRINSS-VA01.dgn vast te stellen.

Mandaat voor wethouder Jansen 29-5 2018

Vaststellingsrapport

Wijzigingsplan
Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen,
1^e wijzigingsplan Prinsesselaan 20

Mei 2018

APRIL 2018

Inhoud vaststellingsrapport

1	INLEIDING	3
1.1	WIJZIGINGSPLAN WILHELMINAPARK, BUITEN-WITTEVROUWEN, 1 ^E WIJZIGINGSPLAN PRINSESSELAAN 20	3
1.2	DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT	3
1.3	DE VASTSTELLINGSPROCEDURE.....	3
1.3.1	<i>Termijn voor het indienen van zienswijzen</i>	<i>3</i>
1.3.2	<i>Zienswijzen op het wijzigingsplan en de omgevingsvergunning.....</i>	<i>4</i>
1.3.3	<i>Wijze van beoordeling van zienswijzen.....</i>	<i>4</i>
1.3.4	<i>Procedure voor de vaststelling wijzigingsplan en besluit omgevingsvergunning</i>	<i>4</i>
1.3.5	<i>Belangrijkste wettelijke bepalingen</i>	<i>4</i>
2	SAMENVATTING	5
2.1	PROCEDUREEL	5
2.2	INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN	5
2.3	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP-WIJZIGINGSPLAN	5
3	BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN	6
3.1	Bespreking van veel genoemde onderwerpen	
3.1.1	<i>Verkeersveiligheid.....</i>	<i>6</i>
3.1.2	<i>Parkeren.....</i>	<i>7</i>
3.1.3	<i>Onderzoeken.....</i>	<i>8</i>
	ZIENSWIJZE 1	8
	ZIENSWIJZE 2	12
	ZIENSWIJZE 3	12
	ZIENSWIJZE 4	15
	ZIENSWIJZE 5	15
	ZIENSWIJZE 6	17
	ZIENSWIJZE 7	19
	ZIENSWIJZE 8	19
	ZIENSWIJZE 9	19
	ZIENSWIJZE 10	19
	ZIENSWIJZE 11	19
	ZIENSWIJZE 12	19
	ZIENSWIJZE 13	19
	ZIENSWIJZE 14	20
	ZIENSWIJZE 15	20
	ZIENSWIJZE 16	20
	ZIENSWIJZE 17	20
	ZIENSWIJZE 18	20
	ZIENSWIJZE 19	20
	ZIENSWIJZE 20	20
	ZIENSWIJZE 21	20
	ZIENSWIJZE 22	20

1 Inleiding

1.1 Wijzigingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen, 1^e wijzigingsplan Prinsesselaan 20

Het plangebied ligt in het oosten van Utrecht in een groene zone ter hoogte van de Prinsesselaan 20 in Oudwijk. Het gebied is in het oosten begrensd door de begraafplaats St. Barbara en in het westen door de Prinsesselaan. In het noorden loopt de Prinsesselaan door tot de Museumlaan en in het zuiden tot aan het Rosarium.

Het doel van het wijzigingsplan is, zoals voorzien in het moederplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen, de aanleg van 34 parkeerplaatsen mogelijk te maken en zo het al lang bestaande parkeerprobleem op de Prinsesselaan op te lossen.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het wijzigingsplan en de bijlagen daarbij, wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.

Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld. In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. Het hoofdstuk begint met een aantal onderwerpen die in de meeste zienswijzen voorkwamen met een algemene reactie erop. Daarna staan de zienswijzen. Ze zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerp wijzigingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerp wijzigingsplan heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning van vrijdag 12 januari 2018 tot en met donderdag 22 februari 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen op de ontwerpen ingediend worden aan het college.

1.3.2 Zienswijzen op het wijzigingsplan en de omgevingsvergunning

Er zijn 22 zienswijzen ingediend, waarvan 18 pro forma en 2 te laat. De indieners van de pro forma zienswijzen 2 tot en met 19 hebben de gelegenheid gekregen om binnen 14 dagen hun zienswijze van een onderbouwing te voorzien. De indieners van de zienswijzen 3 tot en met 7, en 9 tot en met 11 zorgden daar tijdig voor. Zienswijze 2, 8, en 12 tot en met 19 zijn niet tijdig onderbouwd. Zienswijze 21 en 22 zijn buiten de termijn door de indieners verzonden. De indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen 14 dagen de termijnoverschrijding toe te lichten. Indiener van zienswijze 21 heeft niet meer gereageerd. Deze zienswijze is daarom buiten behandeling gelaten. De reden die de indiener van zienswijze 22 opgaf was geen verschoonbare reden om de zienswijze alsnog in behandeling te nemen.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd om te bezien of het ontwerp wijzigingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.

In dit rapport worden alleen de samenvattingen van de zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.

Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen, worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt wel doorgestuurd naar de gemeenteraad, zodat de raad kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling van een wijzigingsplan en besluit omgevingsvergunning

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het wijzigingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerp wijzigingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens neemt het college een besluit. De procedure van de omgevingsvergunning is in dit geval gecoördineerd met het wijzigingsplan. Dit houdt in dat de omgevingsvergunning de procedure van het wijzigingsplan volgt.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure van een wijzigingsplan is beschreven in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenoemde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.

Er is verzocht om op grond van de artikelen 3.30 – 3.32 van de Wet ruimtelijke ordening de procedure van het bestemmingsplan met die van de omgevingsvergunning samen te voegen. Dit houdt in dat de procedure van de omgevingsvergunning die van het bestemmingsplan volgt. Na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan wordt onderdeel van het moederplan.

Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Zienswijzen 1 en 3 tot en met 7 en 9 tot en met 12 en 20 voldoen aan de wettelijke eisen en zijn in behandeling genomen. De zienswijzen 2, 8 en 13 tot en met 19 missen een onderbouwing. De zienswijzen 21 en 22 zijn te laat verzonden. Deze voldoen hiermee niet aan de wettelijke vereisten en zijn niet behandeld. Hoofdstuk 3 bevat samenvattingen van de zienswijzen op het wijzigingsplan en die op de omgevingsvergunning. Het college neemt een besluit over de vaststelling van het wijzigingsplan en de verlening van de vergunning. Vervolgens volgt de omgevingsvergunning de procedure van het wijzigingsplan.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

De zienswijzen gaan in hoofdzaak over de verkeersveiligheid in de vorm van het parkeerprobleem op de Prinsesselaan en daarnaast over ecologie, sociale veiligheid, het beschermd stadsgezicht, het ontbreken van een milieueffectrapportage en een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking en er wordt gewezen op bodemverontreiniging.

Alle zienswijzen zagen op zowel het wijzigingsplan als de omgevingsvergunning. Alleen in zienswijze 1 was de omgevingsvergunning expliciet bij onderdelen genoemd. Die op het onderdeel ecologie is inhoudelijk ook op het wijzigingsplan en is onder die van het wijzigingsplan opgenomen. Het onderdeel op de aanvraag van de omgevingsvergunning is apart als zienswijze op de omgevingsvergunning onder zienswijze 1 opgenomen.

Voornemen St. Barbara van de bouw van een crematorium

De zienswijzen die aanvankelijk pro forma waren ingediend blijken na ontvangst van de onderbouwingen voor een belangrijk deel gericht te zijn tegen de eventuele komst van een crematorium op de begraafplaats St. Barbara.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een crematorium hebben wij nog niet ontvangen. Een crematorium is juridisch-planologisch niet mogelijk en maakt geen onderdeel uit van de onderhavige procedure. Een dergelijke aanvraag kan ook niet worden betrokken bij deze procedure voor de aanleg van 34 parkeerplaatsen op grond van dit wijzigingsplan, gelet op de voorwaarden waaraan het wijzigingsplan moet voldoen op grond van het 'moederplan'.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-wijzigingsplan

Er zijn geen wijzigingen in het plan aangebracht ten opzichte van het ontwerp. Ook is de gecoördineerde ontwerp-omgevingsvergunning niet gewijzigd.

3 Beoordeling van de zienswijzen

3.1 Bespreking van veel genoemde onderwerpen

3.1.1 Verkeersveiligheid

1. Indieners menen dat de bestemmingswijziging van groen naar parkeerplaats bij een ongewijzigde verkeerssituatie ongewenst is en veel risico op ongelukken oplevert. Indieners vragen zich af of en voor wie het parkeerterrein veiliger is dan de huidige situatie. In het wijzigingsplan staat niets over de invloed van de parkeerplaatsen op verkeerssituatie. Veiligheid is cruciaal en komt totaal niet aan bod.

Reactie

De aanleg van het parkeerterrein is bedoeld voor de verbetering van de verkeersveiligheid. De onderbouwing is terug te vinden in paragraaf 1.1 van de toelichting van het wijzigingsplan en in het geldende bestemmingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen. Daarin is uiteengezet dat de gemeenteraad de verkeersonveilige situatie op de Prinsesselaan wil opheffen. Het college heeft de bevoegdheid gekregen om de bestemming Groen langs de Prinsesselaan te wijzigen in een parkeerterrein. Al jaren ontvangen wij klachten over de onveilige verkeerssituatie door de illegaal op de Prinsesselaan geparkeerde auto's van bezoekers van de begraafplaats. Dit zorgt voor problemen bij de doorstroming van het verkeer. Het wijzigingsplan maakt het mogelijk om het bezoekersparkeren op straat te verplaatsen naar het parkeerterrein op locatie Prinsesselaan 20. Bij de inrichting van het plan krijgt de verkeersveiligheid aandacht. In overleg met de verkeersdeskundige van de gemeente wordt het zicht op en van de uitgang (en ingang) van het parkeerterrein beoordeeld. Laaghangende begroeiing zal worden verwijderd wanneer deze het zicht op de weg belemmert. De hiërarchie (in- en uitritconstructie met klinkers versus de weg met asfalt) tussen de rijweg Prinsesselaan en de parkeerplaats maakt duidelijk dat vanaf de parkeerplaats voorrang verleend moet worden op het overige verkeer. Dat de situatie op deze locatie straks gevaarlijker wordt is niet de verwachting.

2. Indieners vragen naar aanleiding van de aanleg van het parkeerterrein om de hele verkeerssituatie in Oost nader te bekijken. Er wordt gewezen op het steeds drukker wordende verkeer rondom de Berekuil. De uitvaarten bij St. Barbara en de wedstrijden van FC Utrecht zorgen ervoor dat het verkeer op de Prinsesselaan niet doorstroomt en dan wordt de Emmalaan als alternatief gekozen.

Reactie

De verkeerssituatie rondom het plangebied van het wijzigingsplan zoals deze nu is heeft onze aandacht, maar kan niet met dit wijzigingsplan worden gewijzigd. Het wijzigingsplan betreft een relatief klein gebied, waaraan niet de hele verkeerssituatie in Oost kan worden gekoppeld. Het wijzigingsplan beperkt zich tot het plangebied van de wijzigingsbevoegdheid, zoals die op de verbeelding van het moederplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen is opgenomen. De aanleg van het parkeerterrein zorgt voor meer ruimte en overzicht op de Prinsesselaan, omdat parkeren op de Prinsesselaan door bezoekers van de begraafplaats niet langer nodig is. De Prinsesselaan blijft daardoor nu vrij van auto's. Geparkeerd staande auto's van andere dan van bezoekers van de begraafplaats kunnen worden tegengegaan door handhaving, waardoor het verkeer doorstroomt op de Prinsesselaan en niet voor de Emmalaan hoeft te kiezen.

3. Er is volgens indieners te weinig ruimte voor de draai vanuit de Berekuil naar inrit van de parkeerplaats en het is gevaarlijk om vanuit de uitrit de draai te maken richting Rosarium. Rechtdoor vanuit de uitrit is het centrum niet via de Museumlaan te bereiken. Dat leidt tot verwarring en kan gevaarlijke situaties opleveren. Het wenden en keren vanaf de parkeerplaats, wanneer deze vol is als voorzien, is volgens hen dramatisch. Indieners menen dat met dit wijzigingsplan een nieuwe onoverzichtelijke, onveilige situatie in de hand wordt gewerkt door het parkeren van auto's tegenover het parkeerterrein.

De draai die auto's moeten maken om het parkeerterrein op en af te rijden leidt tot opstoppen op de Prinsesselaan, waardoor ook dit een reden is om voor de Emmalaan te kiezen.

Reactie

Het inrichtingsplan, zie bijlage bij het wijzigingsplan, laat zien dat het invoegen en weer deelnemen aan het verkeer vanaf en naar het parkeerterrein mogelijk is. Net zoals nu moet bij het invoegen vanuit stilstand vanaf de straat een goede inschatting van de verkeerssituatie worden gemaakt. Het draaien naar en vanuit het parkeerterrein is fysiek mogelijk. De rijbaan is voldoende breed om de rijbewegingen te kunnen maken.

De Prinsesselaan is ruim 8m breed met fietsstroken van 1 à 1,2 meter. De huidige rijrichting op het parkeerterrein is van zuid naar noord. Ook zonder gebruik te maken van de extra ruimte van de fietsstroken zullen personenauto's geen probleem hebben om op een veilige wijze het parkeerterrein op te rijden. Een personenauto zal als deze opgesteld staat voor de slagboom de Prinsesselaan niet blokkeren. Ook bij het verlaten van het parkeerterrein zijn er voor personenauto's geen problemen. Op grond van het inrichtingsplan zijn er geen problemen voor personenauto's om het parkeerterrein op en af te rijden.

Doordat plechtigheden op de parkeerplaats elkaar niet overlappen, is de verwachting dat het parkeerterrein met 34 parkeerplaatsen ruim voldoet. Dat het parkeerterrein zorgt voor parkeren aan de overkant van de weg is een veronderstelling. Wanneer dit illegaal gebeurt, kan hierop gehandhaafd worden, zodat het verkeer doorstroomt en niet voor de Emmalaan hoeft te kiezen.

4. In zienswijzen is opgemerkt dat de verkeersbewegingen nu al maximaal zijn door het groeiende aantal schoolgaande kinderen op de fiets, de OV (lijn 8) en de dagelijkse verkeersstromen in en uit de stad.

Reactie

Extra verkeers- of parkeerbewegingen worden met de aanleg van de parkeerplaatsen niet verwacht. Met het wijzigingsplan komen er geen parkeerplaatsen bij; het plan zorgt voor een verplaatsing van ongewenste parkeerplaatsen naar een legale parkeergelegenheid een paar meter verderop.

5. Indieners wijzen op de maximum snelheid van 50km/u op de Prinsesselaan. Hierdoor ontstaan volgens hen, op een laan met veel jonge gezinnen, gevaarlijke verkeerssituaties. Zij verzoeken om het instellen van een parkeerverbod, het instellen van een maximumsnelheid van 30 km/u en snelheidsremmende maatregelen, zoals een barrière halverwege de Prinsesselaan en verkeersdrempels.

Reactie

Het instellen van 30 km/u op de Prinsesselaan lijkt op dit moment nog niet noodzakelijk. Een maximum snelheid zal pas op termijn worden ingevoerd. Dat vraagt om aanpassing van de inrichting van de weg, waarbij snelheidsremmende maatregelen kunnen worden overwogen. De verkeerssituatie op de Prinsesselaan is destijds in de BInG (Beheer Inrichting Gebruik van de gemeente Utrecht) besproken, getoetst en voldoende veilig bevonden. Er zijn op dit moment geen redenen om hiervan af te wijken.

Het parkeerterrein kan worden aangelegd, zoals bedoeld in de in het moederplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Bij de aanleg van het parkeerterrein is er overleg met de verkeersdeskundige van de gemeente om ervoor te zorgen dat zowel het zicht vanaf de uitgang (en ingang) van het parkeerterrein als het zicht vanaf de weg op de uitgang (en ingang) van het parkeerterrein niet belemmerd wordt door laaghangend groen.

Er geldt nu al een parkeerverbod, maar de parkeerbehoefte van de begraafplaats maakt dat het parkeren ondanks het verbod uit piëteit wordt gedoogd. Wanneer bezoekers van de begraafplaats gebruik kunnen maken van het parkeerterrein, kan bij het op straat parkeren van andere auto's dan van bezoekers van de begraafplaats handhavend worden opgetreden.

6. Voor een voetgangersverbinding doen indieners het voorstel om een bruggetje aan te leggen vanaf het parkeerterrein direct naar de begraafplaats. Dit is beter voor rolstoelers. Zo hoeft een automobilist niet tot aan de hoofdingang te rijden wanneer iemand moet worden afgezet. Dit voorkomt volgens indieners gevaarlijke situaties. En een goede

doorstroom, want vanaf de hoofdingang van de begraafplaats is het alleen nog maar mogelijk is om richting Berekuil te rijden.

Reactie

De begraafplaats zelf kan een verbinding maken voor voetgangers door middel van een bruggetje tussen het parkeerterrein en de begraafplaats. Dit kan een oplossing zijn, maar de verharding van dit pad mag de wortels van de bomen op deze locatie niet aantasten. Om het groen en de bomen te sparen is in 2012 niet gekozen voor een voetpad van het parkeerterrein naar de begraafplaats. Het wijzigingsplan voorziet hierin niet. Het plangebied heeft een begrenzing die beperkt is tot het parkeerterrein met op- en afrit.

Voetgangers en rolstoelers vervolgen hun weg door bij de parkeerplaats over te steken en een paar meter verderop dat nog eens te doen voor de ingang van de begraafplaats.

Er is rekening mee gehouden dat het vanaf de hoofdingang van de begraafplaats St. Barbara niet mogelijk is af te slaan anders dan naar de Berenkuil. Daarom is het mogelijk bij de uitgang van het parkeerterrein zowel links- als rechtsaf de weg op te rijden.

3.1.2 Parkeren

1. Indieners merken op dat parkeren een vast onderdeel vormt van elk ruimtelijk besluit. Het uitsluitend opnemen dat er voldoende parkeergelegenheid is, is volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State niet voldoende. Indieners begrijpen niet dat deze ontwikkeling niet aan de Nota Stallen en Parkeren hoeft te worden getoetst.

Reactie

Een ruimtelijk besluit dat de bouw van woningen mogelijk maakt, moet getoetst worden aan parkeernormen. De ontwikkeling moet voldoen aan een norm die gesteld is aan de parkeerbehoefte van toekomstige bewoners. De ontwikkeling die dit wijzigingsplan mogelijk maakt is net andersom. Het gaat hier om een in de loop van decennia groeiende behoefte aan parkeergelegenheid van begraafplaats. Het wijzigingsplan maakt het mogelijk om te voldoen aan die parkeerbehoefte van de begraafplaats die al functioneerde voor de tijd dat een parkeernorm gold. Het terrein is in 1871 gekocht voor de aanleg van de begraafplaats.

2. Indieners wijzen op de Reparatiewet BZK die met zich meebrengt dat alle bestemmingsplannen aan de nieuwe wet- en regelgeving moet worden aangepast. Indieners hebben gerede twijfel of de besluitvorming hieraan voldoet. Informatie ontbreekt volgens hen in de beschikbare documenten.

Reactie

De Reparatiewet BZK maakt het mogelijk om een parkeerregeling in een bestemmingsplan op te nemen, omdat dit niet langer in de Bouwverordening geregeld is. Er mag in de regel van het bestemmingsplan dynamisch worden verwezen naar beleid, waaruit duidelijk blijkt aan welke parkeernorm moet worden voldaan.

De verwijzing naar beleid wordt opgenomen onder de algemene regels over bouwen en gebruik van een bestemmingsplan. Een wijzigingsplan bevat die algemene regels niet. Een wijzigingsplan wordt nadat het onherroepelijk onderdeel van het moederplan en dan gelden vervolgens de daarin opgenomen algemene regels.

3. Indieners wijzen erop dat op 20 maart 2018 de CROW nieuwe parkeernormen/kencijfers zal publiceren. Uit het wijzigingsplan noch uit de omgevingsvergunning blijkt dat onderzoek is gedaan naar de parkeerbelasting en is getoetst aan de parkeernormen.

Reactie

In paragraaf 3.4.1 van de toelichting van het wijzigingsplan is een berekening gegeven van de begraafplaats. Men gaat uit van 180 begrafenissen per jaar. Het gemiddeld aantal belangstellenden voor een uitvaart ligt rond de 75-85 personen, waarvan de helft met de auto komt. Dit betekent gemiddeld 35 parkerende auto's. Op het aan te leggen parkeerterrein zijn 34 plaatsen beschikbaar. NB De Nota Stallen en Parkeren van de gemeente Utrecht kent geen normen voor een begraafplaats. Hiervoor gelden de normen van de CROW. Het aantal parkeerplaatsen is vergeleken met de norm van de CROW voor parkeerplaatsen. Die ligt tussen de 26,6 en 36,6 parkeerplaatsen per plichtigheid. Deze normen zijn terug te vinden in de CROWpublicatie 317 'Kencijfers parkeren en

verkeersgeneratie' pagina 84 uit 2012. Er wordt gewerkt aan een nieuwe publicatie. De verwachting is dat de normen niet veel zullen verschillen.

3.1.3 Milieuonderzoeken

1. Indieners vragen verduidelijking over waarom geen milieueffectrapportage nodig is. De enkele opmerking dat deze niet hoeft te worden opgevraagd, is volgens hen te kort door de bocht. Men twijfelt over de zorgvuldigheid van de besluitvorming. Indieners hebben kennis genomen van de onderzoeksresultaten en zij menen dat, anders dan daarin gesteld, voor nieuwe situaties strengere normen zijn dan voor bestaande situaties.

Reactie

Het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken, die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het doel van een milieueffectrapportage is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming.

In lijst C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in lijst D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een m.e.r. moet worden opgesteld.

De Milieueffectrapportage is bedoeld om het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij activiteiten met mogelijk belangrijke milieueffecten.

Het aanleggen van een parkeerterrein valt niet onder de definitie van een stedelijk ontwikkelingsproject dat een milieueffectrapportage of een beoordeling milieueffectrapportage vereist. Het gaat hier om het verplaatsen van een parkeermogelijkheid. De effecten ervan blijven dezelfde.

Het wijzigingsplan is zorgvuldig voorbereid. De parkeermogelijkheid wordt verplaatst overeenkomstig de wijzigingsbevoegdheid, zoals die is opgenomen in het moederplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen.

2. Indieners menen dat de aanleg van de parkeerplaatsen buitengewoon risicovol is door combinatie van de uitstoot van olie en andere auto-uitlaatgassen en de in de bodem aanwezige vervuiling van kwik en barium en niet uit te sluiten asbest. Indieners wijzen ook op de klimaatverandering en zij menen dat het water door de aanleg van het parkeerterrein zich met de vervuilde bodem zal voegen.

Reactie

Bij de voorbereiding van het wijzigingsplan zijn de benodigde onderzoeken zorgvuldig gedaan. In hoofdstuk 4 van de toelichting van het plan zijn de onderzoeken achtereenvolgens genoemd, met verwijzingen naar de benodigde onderzoeksrapporten in de bijlagen, zoals die van bodem, flora en fauna en een bomeneffectanalyse. Het aanleggen van het parkeerterrein tast de bodemverontreiniging niet aan. Bij het bodemonderzoek, dat als bijlage 2 bij het wijzigingsplan is gevoegd, is geconcludeerd dat in de grond plaatselijk lichte verontreinigingen aanwezig zijn met kwik, zink of lood. Bij de in pandige brandstofopslag zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie of vluchtige aromaten gemeten. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetroffen. Bij één boring is een geringe bijmenging met puinsporen en baksteen aangetroffen. Op basis van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging en van risico's voor de volksgezondheid en het milieu. Ook is er geen aanleiding om de locatie als asbestverdacht te beschouwen.

Het parkeerterrein wordt aangelegd op een locatie die door bebouwing al voor een groot deel verhard is. De gekozen grasbetontegels zorgen voor een goede wateropname.

3. De verkeersaantrekkende werking brengt ook indirecte geluidhinder met zich mee en heeft gevolgen voor de luchtkwaliteit, bijvoorbeeld extra fijnstof. Uit het ontwerpplan blijkt volgens indieners niet dat onderzoek is gedaan naar de nadelige gevolgen voor het milieu. Indieners vrezen een toename van de geluidsdruk van A27, A28 en de Waterlinieweg door verwijdering van de begroeiing aan de Oostkant van de Prinsesselaan. Ook nu er geen

bladeren aan de bomen zitten, is vanaf de eerste verdieping van de woning het geluid van de genoemde wegen goed te horen.

Reactie

Extra verkeers- of parkeerbewegingen worden met de aanleg van de parkeerplaatsen niet verwacht. Het wijzigingsplan zorgt niet voor extra parkeerbewegingen; het plan zorgt voor een verplaatsing van ongewenste parkeerplaatsen naar een legale parkeergelegenheid een paar meter verderop. Het parkeerterrein wordt voor een groot deel aangelegd op een verharde locatie waarop nu nog bebouwing staat. Het groen wordt zo min mogelijk aangetast. Voor de aanleg worden mogelijk 2-4 bomen verplaatst of gekapt. Er is geen verlies van geluidwerende werking tegen verkeerslawaaï van de A27, de A28 en Waterlinieweg. Uit deskundige meting van de dempingscapaciteit van individuele bomen en lanen blijkt dat het dempingseffect zeer gering is. Het toevoegen van bomen en struiken is nauwelijks van invloed op de beperking van geluidhinder.

4. Indieners wijzen erop dat zij straks vanaf de eerste verdieping van hun woning op een parkeerplaats uitkijken. Dat betekent niet alleen verlies van hun woongenot, maar ook van hun privacy en kwaliteit van wonen.

Reactie

De gevolgen voor omwonenden na de aanleg van het parkeerterrein zijn onderzocht. Uit de planschaderisicoanalyse volgt dat er geen sprake van verlies van woongenot, kwaliteit van wonen of van privacy voor de omliggende bebouwing. De planschaderisicoanalyse is als bijlage bij de toelichting van het wijzigingsplan gevoegd.

Zienswijze 1

1. Indiener meent dat de bestemmingswijziging van groen naar parkeerplaats bij een ongewijzigde verkeerssituatie ongewenst veel risico op ongelukken oplevert. In het wijzigingsplan staat niets over de invloed van de parkeerplaatsen op verkeerssituatie. Indiener vraagt om naar aanleiding van deze ontwikkeling de hele verkeerssituatie in Oost nader te bekijken. Ook somt indiener een aantal punten op met betrekking tot het in- en uitrijden van het parkeerterrein, zie opsomming hierboven onder 3.1.1. Indiener doet het voorstel om een bruggetje aan te leggen direct vanaf het parkeerterrein, waardoor ook de directe verbinding met de begraafplaats duidelijk is en merkt hierbij op dat dit ook beter is voor rolstoelers. Wanneer men iemand voor de begraafplaats wil afzetten hoeft men niet tot aan de hoofdingang te rijden, waarvandaan het alleen nog maar mogelijk is om richting Berekuil te rijden. Dit voorkomt volgens indieners gevaarlijke situaties.

Reactie

Voor het onderwerp Verkeersveiligheid verwijzen wij naar onze reactie onder paragraaf 3.1.1 van dit vaststellingsrapport.

2. Indiener vraagt om niet langer het illegaal parkeren aan de Prinsesselaan te gedogen en een parkeerverbod in te stellen en daarop te handhaven en verzoekt om de slagboom alleen open te laten staan tijdens de openingsuren van de begraafplaats.

Reactie

Met het wijzigingsplan wordt het illegaal parkeren opgelost. De bezoekers van de begraafplaats krijgen met het plan een eigen parkeergelegenheid. Op parkeren door andere weggebruikers dan bezoekers van de begraafplaats kan worden gehandhaafd op grond van het bestaande parkeerverbod. Het parkeerterrein is uitsluitend voor bezoekers van de begraafplaats. De slagbomen gaan dicht gelijk met het sluiten van de poort van de begraafplaats.

3. Indiener zet ook een aantal aandachtspunten op een rij met betrekking tot de voetgangersverbinding tussen parkeerterrein en entree van de begraafplaats. Het is indiener niet duidelijk hoe de verbinding (met verharding) verloopt. Een pad van het parkeerterrein naar de begraafplaats zal de parkzone aantasten. Indiener doet het voorstel om het pad over eigen terrein van de begraafplaats aan te leggen. Wanneer het pad toch

onverhoopt langs de Prinsesselaan komt verzoekt indiener om voethekjes te plaatsen, als afscheiding en bescherming van de parkstrook.

Reactie

Met dit wijzigingsplan wordt geen extra voetgangersverbinding gemaakt vanaf het parkeerterrein naar de begraafplaats. Het plangebied beperkt zich conform de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het moederplan tot de begrenzing van de parkeervoorziening. Wij verwijzen naar onze reactie onder paragraaf 3.1.1 onder punt 6 van dit vaststellingsrapport.

4. Indiener ziet in de omgevingsvergunning geen voorwaarden die recht doen aan de dubbelbestemmingen Waarde Ecologie, Waarde Beschermd stadsgezicht en Waarde Archeologie. Indiener verzoekt voorafgaand aan de verlening ervan een heldere en gemotiveerde afweging te maken en alle belangen af te wegen, zoals die uit de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen zijn opgenomen. Indiener verzoekt om bij de vergunningverlening expliciet alle benodigde maatregelen te vermelden en vragen om een verslag van de afweging van de belangen.

Reactie

De omgevingsvergunning is getoetst op en past binnen het ruimtelijke kader van het wijzigingsplan. Het wijzigingsplan voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid en de daarin opgenomen voorwaarden uit het geldende bestemmingsplan moederplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen. De raad heeft bij het vaststellen van dit moederplan bij het opnemen wijzigingsbevoegdheid de genoemde waarden ten opzichte van de verkeersveiligheid afgewogen. Aan het college is vervolgens de bevoegdheid gegeven om met een wijzigingsplan de parkeervoorziening mogelijk te maken onder vier voorwaarden. Het moederplan is sinds de uitspraak van de Raad van State op 13 april 2016 onherroepelijk. Het inrichtingsplan houdt rekening met de Waarden Ecologie en Beschermd stadsgezicht. De Waarde Archeologie is niet in gevaar door de aanleg van een parkeerterrein.

In het wijzigingsplan is onder de paragrafen 3.2, 3.4.1, 3.5.1 en 4.10 toegelicht en onderbouwd dat aan de vier voorwaarden is voldaan.

5. Indiener wil dat het groene aanzicht vanuit de Prinsesselaan maximaal behouden blijft. Bij aantasting stelt indiener voor om groen te compenseren in het gebied zelf, vanaf de Emmalaan-rotonde (Rosarium) tot en met de Museumlaan. Indiener vraagt om tijdens de aanleg beschadiging van bomen en groen te voorkomen met behulp van planken en rijplaten.

Reactie

Met de aanleg van het parkeerterrein wordt het groene aanzicht behouden. Door de bomen en het groen langs de Prinsesselaan is er geen zicht op het parkeerterrein. Op de locatie stonden gebouwen met rondom verharding, waarop het parkeerterrein wordt aangelegd. Het groen en de bomen worden zo min mogelijk aangetast. Er is gekozen voor waterdoorlatende materialen in de vorm van klinkers voor de toegangsweg, voor boomsnippen op de uit- en instapmogelijkheid en grasbetontegels op de parkeerplaatsen zelf. Hiermee is tegemoet gekomen aan het geactualiseerde Groenstructuurplan 2017 dat ook vraagt om rekening te houden met klimaatadaptatie. Om zoveel mogelijk groen en bomen te sparen is het aantal parkeerplaatsen teruggebracht van 38 naar 34. Ter bescherming van de bomen is niet gekozen voor een voetpad tussen het parkeerterrein en de ingang van de begraafplaats. Zie ook onze reactie onder 3.1.1. onder punt 6.

De bomen en het groen worden bij aanleg van de parkeerplaatsen ontzien en beschermd. Als er schade ontstaat aan openbaar groen, dan zal Stadsbedrijven dit op kosten van de aanvrager herstellen of aanpassen. Hierover is een passage opgenomen in de omgevingsvergunning.

6. Indiener vraagt om het parkeerterrein conform het bestemmingsplan groener inrichten door tussen de parkeerplekken ook bomen te plaatsen. Ook vraagt indiener voethekjes te plaatsen aan weerszijden van de in- en uitrit om te voorkomen dat auto's tussen de bomen gaan parkeren, nadat het parkeerterrein is aangelegd;

Reactie

Het inrichtingsplan (bijlage bij het wijzigingsplan) houdt rekening met een kleine print voor het parkeerterrein en zo min mogelijk verharding. Het inrichtingsplan houdt er rekening mee dat de locatie haar groene uitstraling behoudt. De verwachting is dat de inrichting van het parkeerterrein geen grote invloed heeft op de huidige beplanting. In het bestemmingsplan Wilhelminaplan, Buiten-Wittevrouwen is de locatie voor de parkeervoorziening begrensd, voldoende voor de benodigde parkeerplaatsen. Het planten van bomen tussen planten gaat ten koste van het aantal plaatsen. De suggestie om het groen aan weerszijden van de in- en uitrit te beschermen door voethekjes te plaatsen, geven wij door aan de medewerkers van Stadsbedrijven, zodat daarmee bij de inrichting van de directe omgeving van het plangebied rekening kan worden gehouden.

7. Indiener vraagt aandacht voor de verlichting. Deze moet sociale veiligheid bevorderen, maar ook rekening houden met nachtdieren.

Reactie

De gemeente legt in groengebieden zo spaarzaam mogelijk verlichting aan. Op deze locatie wordt op 4 plaatsen verlichting aangelegd. De verlichting houdt rekening met de aanwezige fauna in dit gebied. De sociale veiligheid wordt afgewogen tegen de ecologische bescherming van de dieren. Het parkeerterrein wordt aan twee zijden afgesloten met slagbomen, die alleen geopend zijn wanneer de begraafplaats open staat voor bezoek. De begraafplaats draagt zorg voor de sociale veiligheid. Voor de sociale veiligheid en toezicht op het gebruik van het terrein is het uitgangspunt van de begraafplaats dat er zowel cameratoezicht als een slagboom worden geplaatst. Mocht blijken dat er sprake is van ongeoorloofd gebruik van het parkeerterrein wordt opgetreden. De vrees voor toekomstige onveiligheid kunnen wij op voorhand echter niet betrekken bij deze procedure. Het aanbrengen van verlichting is overigens geen aangelegenheid die in het wijzigingsplan geregeld wordt.

Omgevingsvergunning

In zienswijze 1 ziet één onderdeel expliciet op de omgevingsvergunning:

- I. Indiener merkt op dat de aanvraag niet volledig is.

Reactie

De aanvraag is voordat deze in behandeling wordt genomen beoordeeld. De aanvraag voldoet aan alle indieningsvereisten zoals deze gesteld zijn in de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpwijzigingsplan en de –omgevingsvergunning aan te passen.

Zienswijze 2

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 3

1. Indiener geeft aan dat de verkeersbewegingen op de Prinsesselaan nu al maximaal zijn door het groeiende aantal schoolgaande kinderen op de fiets, de OV (lijn 8) en de dagelijkse verkeersstromen in en uit de stad. Het wenden en keren vanaf de parkeerplaats, wanneer deze vol is als voorzien, is volgens indiener dramatisch.

Reactie

Voor het onderdeel Verkeersveiligheid verwijzen wij naar onze reactie onder paragraaf 3.1.1 van dit vaststellingsrapport.

2. Volgens indiener is het voor omwonenden onduidelijk wie de aanvrager is en waarom er gecoördineerd is.

Reactie

De aanvrager van het wijzigingsplan en omgevingsvergunning is de begraafplaats St. Barbara. De procedure van de omgevingsvergunning is op verzoek van de begraafplaats gecoördineerd met het wijzigingsplan. Coördinatie betekent een versnelling in besluitvorming en uitspraak. Dit houdt in dat de omgevingsvergunning de procedure van het wijzigingsplan volgt. Na het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning volgt geen bezwaarprocedure, maar de procedure van de omgevingsvergunning volgt de procedure van het wijzigingsplan. Na vaststelling van het wijzigingsplan volgt voor beide besluiten een beroepsprocedure bij de Raad van State. Wanneer er sprake is van coördinatie doet de Raad van State binnen zes maanden uitspraak'

3. Indiener vraagt zich af welke grondtransactie heeft plaatsgevonden. Indiener is van mening dat het gaat om een ruimhartige schenking van de gemeente aan de begraafplaats St. Barbara.

Reactie

De stichting St Barbara en de gemeente hebben in maart/april 2016 een koopovereenkomst gesloten voor de verkoop van een perceel grond nabij de Prinsesselaan 20 voor het realiseren van een parkeerterrein voor de begraafplaats. Bij het bepalen van de vergoeding is rekening gehouden met de staat waarin het perceel geleverd wordt. Daarbij gaat het om een ruil van een perceel grond van de gemeente aan St. Barbara, dat al jaren in gebruik is als begraafplaats, en van een perceel grond met onder andere een voetbalkooi aan de Stolberglaan van St. Barbara aan de gemeente. Deze grondruil wordt uiterlijk geëffectueerd bij de levering van de grond voor het parkeerterrein. De levering zal plaats vinden nadat de omgevingsvergunning voor de realisering van het parkeerterrein onherroepelijk is en de gemeente het perceel grond aan de Prinsesselaan 20 vrij van gebruik van derden heeft. Voor het beëindigen van de kraaksituatie is de gemeente voornemens op korte termijn een gerechtelijke procedure te starten om de ontruiming van het gekraakte te bewerkstelligen.

4. Indiener geeft aan niet bekend te zijn met het door B&W goedgekeurde inrichtingsplan, zoals genoemd in en als bijlage opgenomen bij het wijzigingsplan.

Reactie

Het inrichtingsplan is eerder voorgelegd aan de wijk, de Stichting Wilhelminapark en de Vereniging Stolberglaan. Naar aanleiding van de reacties is het inrichtingsplan aangepast. Daarop is binnen het kader van het beschermd stadsgezicht en behoud van het groen geprobeerd de kwaliteit van het ontwerp te verhogen door extra middelen. Zie voor de inhoud van het inrichtingsplan onze reactie op zienswijze 1, onder punt 5. Het inrichtingsplan heeft als bijlage van het ontwerp wijzigingsplan ter inzage gelegen. Het daarin opgenomen inrichtingsplan is opgemaakt met inachtneming van de begrenzing van de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan. Op de verbeelding van het moederplan is het plangebied van de wijziging begrensd, genoeg om ruimte te geven aan 34 parkeerplaatsen. Er is bij de inrichting rekening gehouden met een zo groen mogelijke uitstraling en zo min mogelijk verharding. Het plan voldoet aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid. Het moederplan is sinds de uitspraak van de Raad van State op 13 april 2016 onherroepelijk.

5. Indiener vreest een nieuwe ongewenste tippelzone vanuit de huidige gedoogzone in het Oorsprongpark.

Reactie

Het parkeerterrein wordt aan twee zijden afgesloten met slagbomen, die alleen geopend zijn wanneer de begraafplaats open is voor bezoek. De begraafplaats draagt zorg voor de sociale veiligheid. Na een melding van ongeoorloofd gebruik van het parkeerterrein wordt opgetreden.

6. Het plan zal afbreuk doen aan het Beschermd stadsgezicht Utrecht Oost. Indiener is het eens met de sloop van de huidige bebouwing ten behoeve van de parkeerplaatsen en zij begrijpen dat de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht niet inhoudt de bestaande situatie in alle facetten te bevroeren.

Reactie

De wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het parkeerterrein binnen het Beschermd stadsgezicht Utrecht Oost is bij het nu geldende moederplan afgewogen.

Zie hiervoor onze reactie op het vorige punt 4 van deze zienswijze.

7. Indiener meent dat de aanleg van de parkeerplaatsen buitengewoon risicovol is door combinatie van de uitstoot van olie en andere auto-uitlaatgassen en de in de bodem aanwezige vervuiling van kwik en barium en niet uit te sluiten asbest. Indiener wijst op het maken van een milieueffectrapportage. De indiener heeft kennis genomen van de onderzoeksresultaten en meent dat anders dan daarin gesteld voor nieuwe situaties strengere normen zijn dan voor bestaande situaties. Aanleg en gebruik mogen volgens indiener niet leiden tot aantasting van het milieu, bijvoorbeeld extra belasting aan fijnstof.

Indiener vreest een toename van de geluidsdruk van A27, A28 en de Waterlinieweg door verwijdering van de begroeiing aan de Oostkant van de Prinsesselaan. Doordat indiener straks vanaf de 1^e verdieping van hun woning op een parkeerplaats uitkijkt, betekent niet alleen verlies van woongenot, maar ook van privacy en kwaliteit van wonen. Ook nu er geen bladeren aan de bomen zitten, is vanaf de eerste verdieping van de woning het geluid van de genoemde wegen goed te horen.

Reactie

Voor het onderwerp Onderzoeken verwijzen wij naar onze reactie onder paragraaf 3.1.3 van dit vaststellingsrapport.

8. Indiener wil dat aanvrager motiveert hoe bij de aanleg van het parkeerterrein en de bijbehorende ontsluiting rekening houdt met omwonenden. Aanleg en gebruik mag volgens indiener niet leiden tot verkeers- en of andere bezwaren. Indiener merkt op dat parkeren een vast onderdeel vormt van elk ruimtelijk besluit; uitsluitend opnemen dat er voldoende parkeergelegenheid is, is volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State niet voldoende. Veiligheid is cruciaal en komt volgens indiener totaal niet aan bod. Indiener wijst op de Reparatiwet BZK die met zich meebrengt dat alle bestemmingsplannen aan de nieuwe wet- en regelgeving moet worden aangepast. Indiener heeft gerede twijfel of de besluitvorming hieraan voldoet; informatie ontbreekt volgens indiener in de beschikbare documenten. Indiener meent dat de aanleg van het parkeerterrein in alle opzichten schadelijk is. Indiener meent dat de begraafplaats een redelijke vergoeding moet betalen voor opwaardering van de groenstrook naar een exploitabel parkeerterrein. Daarnaast wordt een suggestie gedaan voor een andere plek voor de begraafplaats.

Indiener verzoekt met klem het ontwerpplan en de bijbehorende ontwerp-omgevingsvergunning te verwerpen en nietig te verklaren, kortom af te wijzen.

Reactie

Bij de aanlegwerkzaamheden zal rekening worden gehouden met zo min mogelijk overlast voor omwonenden. De ontsluiting is binnen de begrenzing van het plangebied van de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan. In het moederplan is de afweging van groen naar parkeerterrein al aan de orde geweest en dit plan is sinds de uitspraak van de Raad van State op 13 april 2016 onherroepelijk. Voor de onderwerpen Verkeersveiligheid en Parkeren verwijzen wij naar onze reactie onder de paragrafen 3.1.1 en 3.1.2 van dit vaststellingsrapport. De suggestie voor een andere plek voor de begraafplaats valt buiten het kader van dit wijzigingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 4

Deze zienswijze is gelijk aan zienswijze 3.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 5

1. Indieners zijn overvallen door het ontwerpwijzigingsplan voor 34 parkeerplaatsen als opmaat voor de bouw van een crematorium aan de Prinsesselaan 20.

Reactie

Het wijzigingsplan vloeit voort uit de wijzigingsbevoegdheid die opgenomen is in het bestemmingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen. Indieners kunnen al jaren geleden bekend zijn met de komst van het parkeerterrein op deze locatie. Het parkeerterrein dat het wijzigingsplan mogelijk maakt, is voor de begraafplaats, niet voor een crematorium (zie paragraaf 2.2 van dit vaststellingsrapport)

2. Volgens indieners is het voor omwonenden onduidelijk wie de aanvrager is en waarom er gecoördineerd is.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3 onder punt 2.

3. Indieners geven aan niet bekend te zijn met het door B&W goedgekeurde inrichtingsplan, zoals genoemd in en als bijlage opgenomen bij het wijzigingsplan.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3 onder punt 4.

4. Indieners menen dat plan afbreuk zal doen aan het Beschermd stadsgezicht Utrecht Oost. Indiener is het eens met de sloop van de huidige bebouwing ten behoeve van de parkeerplaatsen en zij begrijpen dat de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht niet inhoudt de bestaande situatie in alle facetten te bevriezen. De ontwikkeling die het wijzigingsplan en de omgevingsvergunning mogelijk maakt is volgens de indieners in strijd met het Beschermd stadsgezicht Utrecht Oost. Zij vinden dat het college eerst moet onderzoeken of er geen alternatieven zijn.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3 onder punt 4.

5. Indieners vinden dat de aanleg van de parkeerplaatsen buitengewoon risicovol is door combinatie van de uitstoot van olie en andere auto-uitlaatgassen en de in de bodem aanwezige vervuiling van kwik en barium en niet uit te sluiten asbest. Indieners wijzen op de klimaatverandering en zij menen dat het water de verharding door de aanleg van het parkeerterrein zich met de vervuilde bodem zal voegen. Ook zij vragen verduidelijking over waarom milieueffectrapportage (m.e.r.) nodig is. De enkele opmerking dat deze niet hoeft te worden opgevraagd is volgens hen te kort door de bocht. Indieners willen op kosten van de aanvrager en milieueffectrapportage wordt gemaakt. Indieners verwachten dat het aantal parkeerbewegingen zal toenemen nu wij op de hoogte zijn van aanvullende/daadwerkelijke plannen en staan erop, nu zij kennis hebben genomen van de onderzoeksresultaten ter zake bodem, flora en fauna, water en bomen.

Reactie

Voor het onderwerp Onderzoeken verwijzen wij naar onze reactie onder paragraaf 3.1.3 van dit vaststellingsrapport.

6. Indieners zijn van mening dat het college de plicht heeft om de effecten op de leefomgeving en luchtkwaliteit van omwonenden te onderzoeken.

Reactie

Door de aanvrager is een planschaderisicoanalyse uitgevoerd. Er is onderzocht welke invloed de nieuwe ontwikkeling heeft op onder andere de privacy, het uitzicht van de omwonenden. Hieruit blijkt dat de woningen aan de westzijde van de ontwikkeling geen significant planologisch nadeel ondervinden door de wijziging.

Voor het wijzigingsplan is de luchtkwaliteit onderzocht, zie paragraaf 4.5 van de toelichting van het wijzigingsplan. Er is geconcludeerd dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor de vaststelling van dit wijzigingsplan. De verkeersbewegingen van en naar de 34 parkeerplaatsen zullen niet in betekenende mate bijdragen aan het verkeersbeeld van de Prinsesselaan, zeker aangezien er in de huidige situatie ook vaak langs de Prinsesselaan geparkeerd wordt.

Voor het onderwerp Onderzoeken verwijzen wij verder naar onze reactie onder paragraaf 3.1.3 van dit vaststellingsrapport.

7. Indieners willen dat aanvrager motiveert hoe bij de aanleg van het parkeerterrein en de bijbehorende ontsluiting rekening houdt met omwonenden. Aanleg en gebruik mogen volgens indieners niet leiden tot verkeers- en of andere bezwaren.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 3 punt 8.

8. Indieners merken op dat parkeren een vast onderdeel vormt van elk ruimtelijk besluit; uitsluitend opnemen dat er voldoende parkeergelegenheid is, is volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State niet voldoende. Veiligheid is cruciaal en komt volgens indiener totaal niet aan bod. Indiener wijst op de Reparatiwet BZK die met zich meebrengt dat alle bestemmingsplannen aan de nieuwe wet- en regelgeving moet worden aangepast. Indieners hebben gerede twijfels of de besluitvorming hieraan voldoet; informatie ontbreekt volgens indiener in de beschikbare documenten. Voor indieners is het onduidelijk waarop de berekening van de parkeerplaatsen is gebaseerd. Indieners wijzen erop dat op 20 maart 2018 de CROW nieuwe parkeernormen/kencijfers zal publiceren. Uit het wijzigingsplan noch uit de omgevingsvergunning blijkt dat onderzoek is gedaan naar de parkeerbelasting en is getoetst aan de parkeernormen.

Reactie

Voor de onderwerpen Parkeren en Verkeersveiligheid verwijzen wij naar onze reactie onder de paragrafen 3.1.1 en 3.1.2 van dit vaststellingsrapport.

9. Indieners zijn het er niet mee eens dat niet getoetst is aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het groengebied zal in toenemende mate verstenen. Zij vragen het college om een nadere motivering om het buiten toepassing laten van de Ladder.

Reactie

Binnen het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking is in de wet een definitie van een stedelijke ontwikkeling opgenomen. Het aanleggen van parkeerplaatsen behoort daar niet onder, zie artikel 1.1.1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening: onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Het aanleggen van een parkeerplaats zoals in dit geval behoort niet tot een stedelijke ontwikkeling. Een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijk is voor deze ontwikkeling niet nodig.

10. Indieners willen graag openheid over concrete invulling van groencompensatie, zoals het groenstructuurplan 'Stad en land verbonden' belooft.

Reactie

Het parkeerterrein wordt aangelegd op een plek waar nu nog een huis en schuur staan. De bomen

eromheen worden nagenoeg allemaal gespaard of verplaatst. De wijzigingsbevoegdheid bevat criteria waaraan moet worden voldaan. Groencompensatie is geen voorwaarde voor het wijzigingsplan. Wij verwijzen ook naar onze reactie op zienswijze 1, onder punt 5.

11. Indieners vinden de stelling dat met dit wijzigingsplan een onveilige situatie wordt opgeheven niet nader onderbouwd. Zij menen dat met dit wijzigingsplan een nieuwe onoverzichtelijke, onveilige situatie in de hand wordt gewerkt: geparkeerde auto's tegenover het parkeerterrein, meer autobewegingen en onvoldoende doorstroming.

Reactie

Voor het onderwerp Verkeersveiligheid verwijzen wij naar onze reactie in paragraaf 3.1.1 van dit vaststellingsrapport.

12. Indieners vragen duidelijkheid over de toegankelijkheid van het parkeerterrein. Zij willen weten of dat gekoppeld is aan de openingstijden van de begraafplaats en op welke wijze potentiële overlast en illegaal gebruik wordt tegen gegaan. Zij vinden de slagbomen aan beide zijden van het parkeerterrein geen garantie tegen overlast.

Reactie

Wij verwijzen hier naar onze reactie op zienswijze 3 punt 5.

13. Indieners concluderen dat het wijzigingsplan niet voldoet aan drie van de vier gestelde voorwaarden uit het moederplan. Zij zijn absoluut niet bekend met het inrichtingsplan. Dit is volgens hen in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en het zorgvuldigheidsbeginsel. Zij verzoeken het college alle belangen en argumenten zorgvuldig af te wegen en plan en de omgevingsvergunning af te wijzen.

Reactie

Het wijzigingsplan is getoetst aan de vier voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid. Er is rekening gehouden met omliggende percelen. Uit de milieuonderzoeken, die in hoofdstuk 4 van het wijzigingsplan zijn toegelicht, blijkt dat er voor de aanleg van het parkeerterrein geen milieuhygiënische belemmeringen zijn. Met het inrichtingsplan zijn de bestaande cultuurhistorische waarden gerespecteerd. In de regels is opgenomen dat de parkeerplaatsen uitsluitend voor bezoekers van de begraafplaats St. Barbara zijn. Het parkeerterrein ondervangt de parkeerdruk op straat. Door in het plangebied de omvang en toename van de verharding zo klein mogelijk te houden en door de parkeerplaats zo groen mogelijk in te richten wordt rekening gehouden met de belangen van de omwonenden. Uit de planschaderisicoanalyse (zie bijlage 6 bij de toelichting van het wijzigingsplan) blijkt, dat de verplaatsing van het parkeerterrein geen extra hinder veroorzaakt voor de omliggende percelen. Door zoveel mogelijk van de bomen en het groen te behouden en door gebruik te maken van grasbetontegels behoudt de locatie haar groene uitstraling. Ten aanzien van de onbekendheid met het inrichtingsplan verwijzen wij naar zienswijze 3 onder punt 4.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 6

1. Indiener heeft 19 februari 2018 de bewonersinformatieavond van de begraafplaats St. Barbara bijgewoond waarop de begraafplaats plannen voor de bouw van een crematorium bekend maakte. Indiener hoorde dat de begraafplaats en de gemeente al vanaf 2001 in gesprek zijn over dit parkeerterrein, zonder dat omwonenden daarin gekend zijn.

Reactie

Al vóór 2015 had de begraafplaats het voornemen om voor bezoekers van de begraafplaats een parkeerterrein aan te leggen in het groen op de locatie Prinsesselaan 20. Omdat de plannen nog niet voldoende concreet waren is in het bestemmingsplan Wilhelminapark, Buiten-Wittevrouwen dat in 2016 onherroepelijk is geworden voor de locatie Prinsesselaan 20 in het groen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

2. Indiener geeft aan dat de begraafplaats beschikt over een aantal mogelijke parkeerplaatsen op eigen terrein die niet worden gebruikt en wijst erop dat 34 parkeerplaatsen voor de begraafplaats niet voldoende zijn. Hij onderbouwt dit door gebruik te maken van een telling die gemaakt is door een bewoner recht tegenover de locatie Prinsesselaan 20. Een goed bezochte uitvaart heeft bijvoorbeeld 150–300 gasten. Dit resulteert in 80–150 auto's. Een kleine uitvaart heeft 100–150 gasten; 60–80 auto's is dan geen uitzondering.

Reactie

Uit nadere informatie van de begraafplaats bleek dat er 8 parkeerplaatsen beschikbaar zijn op eigen terrein, die worden gebruikt voor de uitvaartleider en de directe familieleden.

Voor het gemiddelde aantal genodigden voor een begrafenis verwijzen wij naar onze reactie onder 3.1.2 van dit vaststellingsrapport.

3. Indiener merkt op dat het parkeerterrein zal zorgen voor een aantrekkende werking op illegale activiteiten en het parkeerprobleem blijft bestaan. Het parkeerterrein ligt uit het zicht van de openbare weg. Het plantsoen tussen Emmalaan 10 en 12, het Park Hogeland, de kinderspeelplaats bij het Rosarium en de groenstrook voor de Stolberglaan worden hiervoor nu al met grote regelmatig gebruikt. Ondanks herhaaldelijk verzoek wordt hierop niet gehandhaafd.

Reactie

Voor het onderwerp Sociale veiligheid verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 3 onder punt 5.

Voor het onderwerp Parkeren verwijzen wij naar onze reactie onder paragraaf 3.1.2 van dit vaststellingsrapport.

4. Volgens indiener brengt de verkeersaantrekkende werking ook indirecte geluidhinder met zich mee. Ook heeft deze gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit het ontwerpplan blijkt volgens indiener niet dat onderzoek is gedaan naar de nadelige gevolgen voor het milieu. Daarnaast ontbeert het plan een haalbaarheidsonderzoek en een milieueffectrapportage. Indiener twijfelt over de zorgvuldigheid van de besluitvorming.

Reactie

Voor het onderwerp Onderzoeken verwijzen wij naar onze reactie in paragraaf 3.1.3 van dit vaststellingsrapport.

5. Indiener wijst op de verdere verstedelijking en verstening van het plangebied dat in strijd is met het Beschermd stadgezicht. Dat kan alleen bij bijzonder zwaarwegende belangen.

Reactie

Voor het onderwerp Beschermd stadsgezicht Utrecht–Oost verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 3 onder punt 4.

6. Indiener wijst op het steeds drukker wordende verkeer rondom de Berekuil. De uitvaarten bij St. Barbara en de wedstrijden van FC Utrecht zorgen ervoor dat het verkeer op de Prinsesselaan niet doorstroomt en dan wordt de Emmalaan als alternatief gekozen. Hier ontstaan bij een maximum snelheid van 50km/u op een laan met veel jonge gezinnen, gevaarlijke verkeerssituaties. Indiener meent dat de inrichting van het parkeerterrein zal zorgen voor gevaarlijke verkeerssituaties door de draaien die auto's moeten maken om op en af het parkeerterrein te rijden. Dit leidt tot opstoppen op de Prinsesselaan, waardoor ook dit ook nog eens een reden is om voor de Emmalaan te kiezen.

Reactie

Voor het onderwerp Verkeersveiligheid verwijzen wij naar onze reactie onder paragraaf 3.1.1 van dit vaststellingsrapport.

7. Indiener is bekend met de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan, maar hij is van mening dat er duidelijk sprake is van onevenredige belemmeringen voor omliggende percelen. De aanleg en het gebruik leiden tot bezwaren op het gebied van milieu en hygiëne. Deze ontwikkeling pakt volgens indiener niet positief uit voor omwonenden. Er is

volgens indiener geen rekening gehouden met bewonersbelangen. Indiener verzoekt het college om niet in te stemmen met dit plan en de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Reactie

Voor het onderwerp Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid verwijzen wij verder naar zienswijze 5 onder punt 13; voor het onderwerp Onderzoeken verwijzen wij naar paragraaf 3.1.3 van dit vaststellingsrapport.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 7

Deze zienswijze is in behandeling genomen.

De tekst van de zienswijze 7 is gelijk aan die van zienswijze 6.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 6.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 8

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 9

Zienswijze 9 is voor wat betreft de inhoud gelijk aan zienswijze 5.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 5.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 10

Zienswijze 10 is gelijk aan zienswijze 9.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 9.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 11

Zienswijze 11 is gelijk aan zienswijze 9.

Reactie

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 9.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 12

Zienswijze 12 is wat de inhoud betreft gelijk aan zienswijze 5.

Reactie.

Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 5.

Conclusie

De zienswijze is voor ons geen aanleiding om het plan te wijzigen. Het wijzigingsplan is zorgvuldig voorbereid en voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Zienswijze 13

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 14

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 15

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 16

Deze zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 17

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 18

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 19

De zienswijze is niet binnen de gestelde termijn hersteld en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 20

1. Indieners juichen het plan toe en zijn tevreden dat er eindelijk een einde kan komen aan de risicovolle verkeerssituatie. Indieners zien dat alle noodzakelijke onderzoeken voor deze ontwikkeling zijn uitgevoerd, waardoor de omgevingsvergunning voor de aanleg van de parkeerplaatsen verleend kan worden.
Indieners merken op dat de slagbomen wel het inrijden van auto's buiten de openingstijden van de begraafplaats verhinderen, maar dat ze nutteloos zijn om 's avonds en 's nachts ongewenst bezoek te weren. Verlichting die moet worden aangelegd kan dit (ongewenst) bezoek niet voldoende tegengaan. Zij verwijzen naar de ervaringen met de kinderspeelplaats naast het Rosarium. Indieners dringen aan op aanvullende maatregelen of voorschriften.

Reactie

Wij waarderen de bijval voor het plan waar het gaat om de verkeersveiligheid en de benodigde onderzoeken. Voor wat betreft het onderdeel Sociale veiligheid verwijzen we naar onze reactie op zienswijze 1 en zienswijze 3 onder punt 5.

2. Ten slotte spreken de indieners van de zienswijze de hoop uit, dat de voor de realisering van de aanleg van de parkeervoorzieningen benodigde civielrechtelijke regelingen (eigendomsoverdracht c.a.) van de grond met voortvarendheid zullen worden afgerond met inbegrip van de formalisering van de grondruil tussen gemeente en de Stichting St. Barbara, van de in 1963 (!) overeengekomen, en feitelijk uitgevoerde grondruil van het meest oostelijke deel van de bosstrook langs de Stolberglaan, en de door de Stichting in ruil verkregen gronden die nu reeds ruim 50 jaar deel uitmaken van de begraafplaats.

Reactie

Wij verwijzen voor het onderdeel Grondtransactie naar zienswijze 3 onder punt 3.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het wijzigingsplan aan te passen.

Zienswijze 21

Deze zienswijze is buiten de termijn ontvangen en daarom buiten behandeling gelaten.

Zienswijze 22

Deze zienswijze is buiten de termijn ontvangen en daarom buiten behandeling gelaten.