

Voorstel aan het college van B&W

Vaststelling Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	Klaas Verschuure
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	[REDACTED]
Kenmerk	9237298
Vergaderdatum College	21 september 2021
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijze in hoofdstuk 3 van het vaststellingsrapport en de wijzigingen uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan te verwerken.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Het wijzigingsplan Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.WPRIJNPAPIERMOERBE-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.WPRIJNPAPIERMOERBE-VA01.dgn vast te stellen.

Samenvatting

Met dit wijzigingsplan wordt de bestemming 'Groen' gewijzigd naar de bestemming 'Wonen'. Dit maakt de ontwikkeling van 17 woningen mogelijk.

Context

Aanleiding

Het Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet is in 2012 vastgesteld door de gemeenteraad. In het Stedenbouwkundig Plan is opgenomen dat er in Rijnvliet 1.100 woningen worden gerealiseerd. Hiervoor is op 3 november 2016 het bestemmingsplan 'Rijnvliet' vastgesteld. De 17 woningen die het wijzigingsplan mogelijk maakt zijn onderdeel van de 1.100 woningen uit het Stedenbouwkundig Plan. Met het realiseren van deze 17 woningen, wordt het woonprogramma uit het Stedenbouwkundig Plan afgerond. Om de bestemming te wijzigen moest aan twee voorwaarden voldaan worden. Er zijn geen milieuhygiënische bezwaren en de bovengrondse hoogspanningsverbinding wordt ondergronds gebracht. Aan beide voorwaarden is voldaan.

Juridische context

In artikel 6.3 van bestemmingsplan 'Rijnvliet' is bepaald dat het college van B&W bevoegd is om de bestemming 'Groen', ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingszone wijzigingsgebied-2' op grond van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. Met dit wijzigingsplan is daar uitvoering aan gegeven. Als het wijzigingsplan in werking is getreden maakt het deel uit van bestemmingsplan 'Rijnvliet'.

Beoogd effect

Het doel van het wijzigingsplan is het planologisch mogelijk maken van de ontwikkeling van 17 woningen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

- [3 november 2016](#) Bestemmingsplan Rijnvliet vastgesteld door de gemeenteraad, agendapunt 7
- 17 april 2012 Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet vastgesteld door college van burgemeester en wethouders

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijze in hoofdstuk 3 van het vaststellingsrapport en de wijzigingen uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan te verwerken.
Argumenten	
1.1	<u>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan.</u> In de zienswijze van TenneT wordt o.a. aandacht gevraagd voor de leveringszekerheid, veiligheid van de omgeving en de technische uitvoerbaarheid van het plan in verband met de hoogspanningsverbinding. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het wijzigingsplan. In hoofdstuk 3 van het vaststellingsrapport staat de beantwoording van de zienswijze.
1.2	<u>De ambtshalve wijzigingen in de toelichting van het wijzigingsplan leiden tot verbetering van het wijzigingsplan.</u> Door de inwerkingtreding van nieuwe regelgeving is een aantal beleidskaders en onderzoeksparagrafen geüpdatet. In paragraaf 2.3.4 van het vaststellingsrapport worden de wijzigingen toegelicht. De conclusies van de beleidskaders en onderzoeksparagrafen zijn niet gewijzigd.
Beslispunt	

2	Geen exploitatieplan vast te stellen.
Argumenten	
2.1	<u>Het verhaal van kosten is op een andere manier verzekerd.</u> Het kostenverhaal is verzekerd via de uitgifte van bouwrijpe kavels. De gemeente heeft een ontwikkelovereenkomst gesloten met de ontwikkelaar.
Beslispunt	
3	Het wijzigingsplan Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.WPRIJNPAPIERMOERBE-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.WPRIJNPAPIERMOERBE-VA01.dgn vast te stellen.
Argumenten	
3.1	<u>Het wijzigingsplan draagt bij aan het afronden van het woonprogramma van het Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet uit 2012.</u> In het Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet is opgenomen dat er in Rijnvliet 1.100 woningen worden gerealiseerd. Met dit wijzigingsplan is het planologisch-juridisch mogelijk om binnen het plangebied 17 woningen te realiseren, die onderdeel uitmaken van de 1.100 woningen die in totaal in Rijnvliet kunnen worden gebouwd.

Financiën

De kosten en opbrengsten van de ontwikkeling die het wijzigingsplan mogelijk maakt passen binnen de grondexploitatie Leidsche Rijn.

Vervolg

De indiener van de zienswijze wordt via een brief op de hoogte gesteld van het vaststellingsbesluit. Na vaststelling wordt het wijzigingsplan met het vaststellingsbesluit gepubliceerd op het internet op de websites www.utrecht.nl/bestemmingsplan, www.ruimtelijkeplannen.nl en in het Gemeenteblad via www.officielebekendmakingen.nl. Het wijzigingsplan wordt dan zes weken ter inzage gelegd. In die periode kan beroep ingesteld worden bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Participatie

Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie

Onder het kopje vervolg is aangegeven hoe we het besluit bekendmaken.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Link naar RO-publiceer met daarin het wijzigingsplan Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan
- Vaststellingsrapport Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan

Bijlagen informatief

-

Vaststellingsrapport

Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan

Juli 2021

Inhoud vaststellingsrapport

1	INLEIDING	3
1.1	RIJNVLIET, WIJZIGINGSPLAN PAPIERMOERBEILAAN	3
1.2	DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT	3
1.3	DE VASTSTELLINGSPROCEDURE.....	3
1.3.1	<i>Termijn voor het indienen van zienswijzen</i>	<i>3</i>
1.3.2	<i>Zienswijzen over het wijzigingsplan</i>	<i>3</i>
1.3.3	<i>Wijze van beoordeling van zienswijzen</i>	<i>3</i>
1.3.4	<i>Procedure voor de vaststelling</i>	<i>4</i>
1.3.5	<i>Belangrijkste wettelijke bepalingen</i>	<i>4</i>
2	SAMENVATTING.....	5
2.1	PROCEDUREEL	5
2.2	INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN	5
2.3	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP.....	5
2.3.1	<i>Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen.....</i>	<i>5</i>
2.3.2	<i>Ambtshalve wijziging van de juridische regeling</i>	<i>5</i>
2.3.3	<i>Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen.....</i>	<i>5</i>
2.3.4	<i>Ambtshalve wijziging van de onderbouwing</i>	<i>5</i>
3	BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN	8
	ZIENSWIJZE 1	8

1 Inleiding

1.1 Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan

Het plangebied ligt aan de zuidwest kant van Utrecht in de wijk Leidsche Rijn. Het plangebied is globaal begrensd door grasland en bebouwing aan de Rijksstraatweg aan de noordzijde, de woonwijk Rijnvliet in het oosten en zuiden en een groenstrook en bedrijventerrein Oudenrijn aan de westzijde.

Het doel van het wijzigingsplan is de ontwikkeling van 17 woningen planologisch-juridisch mogelijk te maken. Deze woningen zijn onderdeel van de 1.100 woningen uit het Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet uit 2012. Hiervoor is op 3 november 2016 het bestemmingsplan 'Rijnvliet' vastgesteld. In dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Groen', te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het wijzigingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden. Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld. In hoofdstuk 4 wordt de zienswijzen behandeld. De zienswijze is samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerp wijzigingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerp wijzigingsplan heeft van vrijdag 28 mei 2021 tot en met donderdag 8 juli 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan het college van burgemeester en wethouder.

1.3.2 Zienswijzen over het wijzigingsplan

Er is 1 zienswijze ingediend.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerp wijzigingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord. In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont. Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen.

Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het wijzigingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpwijzigingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, het wijzigingsplan vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure. Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

De zienswijze voldoet aan de wettelijke eisen. In dit document is een samenvatting van de ingediende zienswijze over het ontwerpwijzigingsplan Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan opgenomen. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur kennen wij aan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) een groter belang toe dan het belang van openbaarmaking van deze (herleidbare) persoonsgegevens. Daarom is een zakelijke en niet tot personen te herleiden samenvatting van alle ingediende zienswijzen, met de beantwoording daarvan, opgenomen in: het vaststellingsrapport juli 2021, bij het collegevoorstel tot vaststelling van het wijzigingsplan Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

Er is een zienswijze van TenneT binnengekomen. Zij hebben in principe geen bezwaar tegen het ontwerpwijzigingsplan maar vragen aandacht voor de leveringszekerheid, veiligheid van de omgeving en de technische uitvoerbaarheid van het plan. Daarnaast heeft TenneT nog een opmerking over het vooroverleg en over het meedenken over de 'Staalkaart elektriciteit en gas in het omgevingsplan'.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden de wijzigingen van de juridische regeling, dat wil zeggen wijzigingen in de regels of wijzigingen van de verbeelding, opgesomd vervolgens worden de wijzigingen in de toelichting en de bijlagen daarbij, weergegeven.

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen

Er geen wijzigingen van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen van de juridische regeling.

2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

Er zijn geen wijzigingen van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen.

2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing

Enkele paragrafen zijn geüpdatet o.a. omdat nieuwe regelgeving in werking is getreden. Dit heeft geen wijzigingen van de conclusies als gevolg.

2.3.4.1 Aanpassing van paragraaf 2.1.1 van de toelichting

De beleidsparagraaf over het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is geüpdatet naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Nationale Omgevingsvisie en daarmee het vervallen van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De conclusie van de paragraaf is niet aangepast.

De tekst van het ontwerp is vervangen door de volgende tekst:

"2.2.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) (2012)

In de Wet ruimtelijke ordening zijn de besluitmogelijkheden van gemeenten begrensd om nationale belangen te borgen of te beschermen. Wanneer namelijk nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kan een algemene maatregel van bestuur (AMvB) regels stellen over de inhoud van een bestemmingsplan. In het Besluit algemene regels ruimtelijke

ordering (Barro, oftewel de AMvB Ruimte) zijn nationale belangen beschreven die om bescherming van het Rijk vragen, zoals bijvoorbeeld de 'erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde'. Voor deze belangen is het Rijk namelijk verantwoordelijk. Verder zijn in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) nadere regels opgenomen voor onder andere militaire terreinen, radarverstoringgebieden, reserveringen voor spoor en wegen en buisleidingen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden, zoals de gemeente Utrecht, beleidsruimte."

2.3.4.2 Aanpassing van paragraaf 2.2.2 van de toelichting

De beleidsparagraaf over de Ladder voor duurzame verstedelijking is geüpdatet naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Nationale Omgevingsvisie en daarmee het vervallen van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De conclusie van de paragraaf is niet aangepast.

De tekst van het ontwerp is vervangen door de volgende tekst:

"2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening. De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder de bestemmingsplannen van de gemeente Utrecht. [...]"

2.3.4.3 Aanpassing van paragraaf 5.9 van de toelichting

De paragraaf over natuurbescherming is geüpdatet naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Nationale Omgevingsvisie en de inwerkingtreding van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht. De conclusie van de paragraaf is niet aangepast.

De tekst van het ontwerp is vervangen door de volgende tekst:

"5.9 Natuurbescherming

Kader

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Interim Omgevingsverordening.

Beschermde dier- en plantensoorten

Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

- 1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;*
- 2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;*
- 3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.*

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende

beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor een of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten). Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

*Nationaal Natuur Netwerk (v.m. EHS) en Groene Contour
In de Interim Omgevingsverordening (artikel 6.1 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. [...]"*

2.3.4.4 Aanpassing van paragraaf 5.18 van de toelichting
De toegankelijkheidsparagraaf is geüpdatet.

De tekst van het ontwerp is vervangen door de volgende tekst:

"5.16 Toegankelijkheid

Kader

Utrecht wil een stad zijn waar iedereen mee kan doen, waar we niemand buitensluiten. Een inclusieve toegankelijke stad. We willen dat alle inwoners en bezoekers, met en zonder beperking, alle (openbare) gebouwen, woningen, de openbare ruimte en dienstverlening kunnen gebruiken.

Utrecht werkt al sinds 2007 actief aan toegankelijkheid, eerst met Agenda 22 en nu volgens het VN-verdrag handicap. Het uitgangspunt van het VN-verdrag handicap is 'niets over ons zonder ons'. Samenwerking met de belangenorganisaties voor inwoners met een beperking in een zo vroeg mogelijk stadium van de planontwikkeling is daarmee noodzakelijk. De ambities van de gemeente voor het VN-verdrag handicap staan in de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. In de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' zijn drie kansen omschreven die we als gemeente willen pakken. Dit zijn: sneller en concreet resultaat, niet alleen fysiek maar ook sociaal toegankelijk en samenwerken met de stad. Met het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' laten we zien wat we al doen en wat we nieuw op pakken. Dit zijn acties die nodig zijn voor het benutten van de drie kansen.

Daarnaast moeten gebouwen en woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Met ingang van 1 juli 2021 en 1 januari 2022 treedt een aantal wijzigingen van het Bouwbesluit 2012 in werking. Er zijn dan nieuwe toegankelijkheidseisen voor bijvoorbeeld drempels bij hoofdingangen van nieuwe publiek toegankelijke gebouwen en alle toegangen bij nieuwbouwwoningen.

Plangebied

Woningen

Utrecht wil graag rolstoelbezoekbare en rolstoelbewoonbare woningen. Wij willen dat iedereen, ook als hij of zij gebruik maakt van een rolstoel, alle nieuwe of verbouwde woningen kan bezoeken. Iedereen kan vanaf de openbare weg bij de voordeur komen, een brief in de bus doen, aanbellen, binnengaan, in de woonkamer komen en bij het toilet. Dit houdt bijvoorbeeld in dat er geen trappetjes of opstapjes zijn, binnen of buiten de woning. Dit is een woning die bezoekbaar is. De woningen in het plangebied voldoen hieraan. [...]"

2.3.4.5 Aanpassing van bijlage 5

In de bijlage is een zin verwijderd. Het bijgewerkte rapport vervangt de bijlage die bij het ontwerp was opgenomen.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

1. Leveringszekerheid, veiligheid van de omgeving en de technische uitvoerbaarheid
TenneT is verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijk hoogspanningsnet. De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Om de veiligheid en leveringszekerheid van de hoogspanningsverbindingen te kunnen waarborgen is het van groot belang dat de hoogspanningsverbindingen zoveel als mogelijk ongestoord kunnen blijven liggen. TenneT geeft aan in principe geen problemen met het wijzigingsplan te hebben. Een gedeelte van de belemmeringsstrook van de hoogspanningsverbinding ligt binnen het plangebied. TenneT verzoekt de gemeente in het kader van de leveringszekerheid, veiligheid van de omgeving en de technische uitvoerbaarheid van het plan een afspraak te maken met de afdeling Asset Environment van TenneT.

Reactie

De dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning' ligt boven toekomstig openbaar gebied. De gemeente zal een afspraak maken met de afdeling Asset Environment van TenneT. De dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding Voorlopig' ligt boven toekomstige woningen. De geldigheid van de voorlopige bestemming is vier jaar vanaf de datum van inwerkingtreding van het wijzigingsplan of zoveel eerder als de inbedrijfname van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Naar verwachting zal de inbedrijfname van de ondergrondse hoogspanningsverbinding plaatsvinden voordat de woningen in het plangebied ontwikkeld zijn en in gebruik worden genomen. De gemeente zal aan de ontwikkelaar van de woningen vragen of zij daarom ook een afspraak willen maken met de afdeling Asset Environment van TenneT.

2. Vroegtijdige consultatie

TenneT geeft aan dat bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het hoogspanningsnet het wenselijk is dat TenneT vroegtijdig wordt geconsulteerd. TenneT verzoekt om de contactgegevens op te nemen zodat zij bekend zijn als vooroverlegpartner.

Reactie

Op 2 maart 2021 is het voorontwerp van het wijzigingsplan naar TenneT toegestuurd in het kader van vooroverleg. Er is toen geen reactie van TenneT ontvangen. De contactgegevens van TenneT zijn bij ons bekend en zijn opgenomen in de lijst van vooroverlegpartners. Na een controle blijken deze gegevens nog juist te zijn. Bij toekomstige plannen die relevant zijn voor de hoogspanningsverbinding zullen we opnieuw TenneT als vooroverlegpartner informeren.

3. Staalkaart TenneT

TenneT stelt in samenwerking met Netbeheer Nederland de 'Staalkaart elektriciteit en gas in het omgevingsplan' inclusief bijbehorende voorbeeldregels op. De staalkaart is een handreiking om gemeentelijke ambities in samenhang met ambities op het gebied van energievoorzieningen bij elkaar te brengen in het omgevingsplan. TenneT nodigt de gemeente uit om samen met hen mee te denken in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in omgevingsplannen.

Reactie

De gemeente neemt deze uitnodiging ter kennisneming aan en neemt als dit gewenst is contact op met TenneT.

Conclusie

Naar aanleiding van deze zienswijze worden geen wijzigingen in het wijzigingsplan aangebracht.

