

Aan: Gemeente Utrecht
Van: PartnersRO, [REDACTED]
Datum: 3 maart 2021
Project: Wijzigingsplan Ginkostraat, Rijnvliet, Utrecht
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Úw regisseur voor
de leefomgeving

1. Aanleiding

De hoofddoelstelling van het wijzigingsplan is om de ontwikkeling van maximaal 14 nieuwe woningen planologisch-juridisch mogelijk te maken. Deze woningen zijn onderdeel van de 1.100 woningen uit het Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet uit 2012. Hiervoor is op 3 november 2016 het bestemmingsplan 'Rijnvliet' vastgesteld. In het bestemmingsplan 'Rijnvliet' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Agrarisch', ter plaatse van het plangebied te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. Met dit wijzigingsplan is uitvoering gegeven aan deze wijzigingsbevoegdheid.

Conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dient in het kader van de RO-procedure een zogenaamde "vormvrije m.e.r.-beoordeling" te worden doorlopen waarin het bevoegd gezag (gemeente Utrecht) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

De voorliggende notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen.

2. Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

In de Wet milieubeheer en in het Besluit MER wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken. De voorgenomen activiteit is opgenomen in bijlage D categorie 11.2 van het Besluit MER "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". Voor deze activiteit geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De activiteit die met de herziening van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, blijft ruim onder deze drempelwaarden:

- de oppervlakte van de voorgenomen activiteit bedraagt minder dan 100 hectare;
- het plan is een aaneengesloten gebied en bevat de realisatie van minder dan 2.000 woningen;
- het plan bevat geen bedrijfsvloeroppervlakte.

Dit betekent dat er in dit geval geen m.e.r.-beoordeling, maar een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije mer-beoordeling

De toetsing is gedaan aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III, EU richtlijn 2014/52/EU. Dit betreffen:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

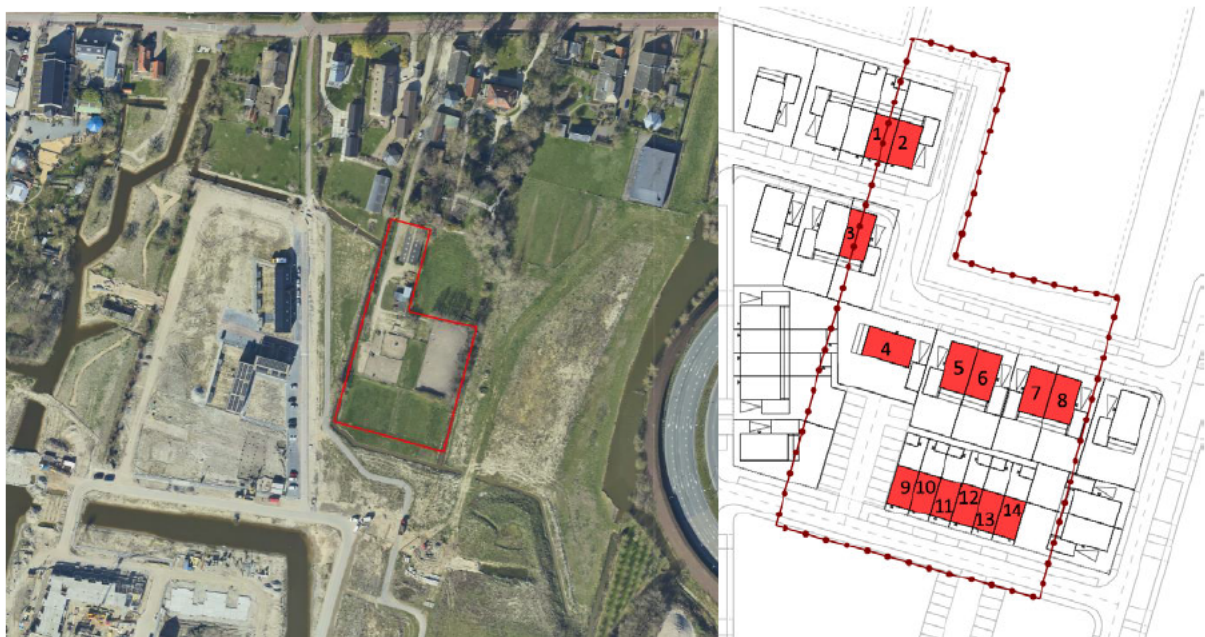
In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn door verschillende partijen gebiedsonderzoeken uitgevoerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt gebruik van de informatie uit de diverse rapporten en onderzoeken. Voor meer gedetailleerde informatie wordt verwezen naar de onderzoeken zelf. Deze zijn als bijlagen bij het ruimtelijk plan ("Rijnvliet, Wijzigingsplan Ginkostraat") gevoegd.

Leeswijzer

In hoofdstuk vier wordt ingegaan op de plaats en kenmerken van het project. Hierbij wordt ook ingegaan op cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen. In hoofdstuk vijf wordt daarna ingegaan op de kenmerken van het potentiële effect waarbij voor alle relevante thema's een beschrijving van de mogelijke milieueffecten is opgenomen. Tot slot is in hoofdstuk 6 de conclusie van deze aanmeldnotitie opgenomen.

4. Plaats en kenmerken van het project

Het plangebied is gelegen in Rijnvliet, aan de zuidwest kant van Utrecht. Het plangebied is globaal begrensd door de Rijkstraatweg in het noorden, de Stadsbaan Leidsche Rijn en de autosnelweg A2 in het oosten. Sportpark Rijnvliet ligt in het zuiden en in het westen bedrijventerrein Oudenrijn en Strijkviertelpark. De oppervlakte van het plangebied is ongeveer 5.615 m². In het plangebied liggen de woonstraten Apenboomstraat, Chinkapinstraat en Ginkgostraat. Op onderstaande afbeelding is de ligging en globale begrenzing van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1 – Links: Ligging en globale begrenzing van het plangebied. Rechts: Verkavelingskaart plangebied.

Het wijzigingsplan maakt de realisatie van maximaal 14 woningen mogelijk. Zie ook de verkavelingskaart van het plangebied op bovenstaande afbeelding. Alle 14 woningen zijn koopwoningen en vallen in het dure segment.

Cumulatie andere projecten

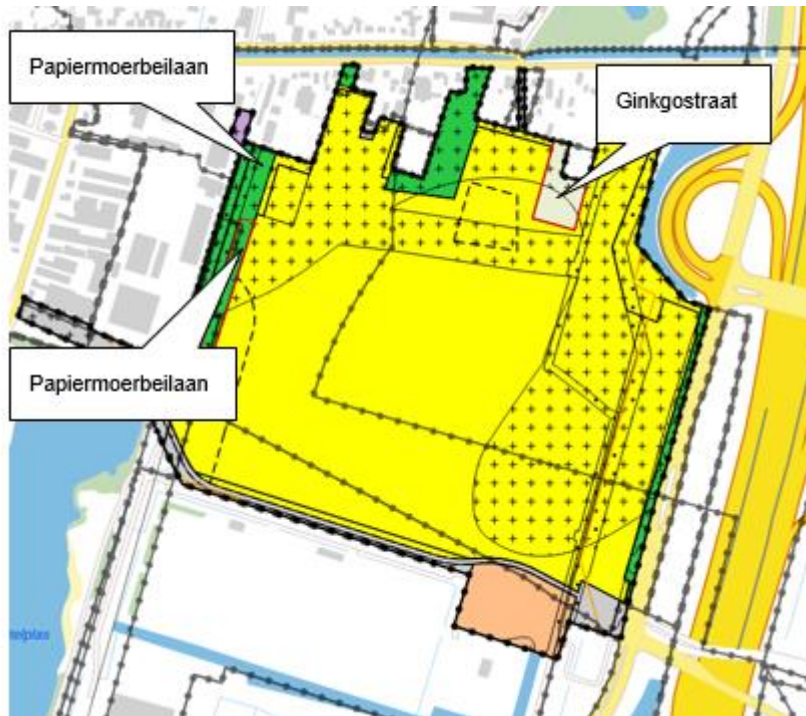
In Rijnvliet zijn momenteel nog twee andere plannen in ontwikkeling, 'Bestemmingsplan Hoek Papiermoerbeilaan-Monardastraat, Rijnvliet' (ontwikkeling van 9 woningen) en 'Wijzigingsplan Papiermoerbeilaan' (ontwikkeling van maximaal 17 woningen). Cumulatie van milieugevolgen kan voor deze plannen met name plaatsvinden als het gaat om de verkeer gerelateerde effecten, op het gebied van geluid of stikstof.

Voor de aspecten verkeer, geluid en stikstofdepositie is gekeken naar de cumulatie van milieueffecten.

Op grond van de uitkomsten van de effectbeoordelingen worden geen nadelige milieugevolgen verwacht.

De ontsluitende wegen hebben voldoende capaciteit om het verkeer op een goede en veilige manier af te wikkelen. De ontwikkeling heeft een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking. Voor wat betreft geluid is er voor elk van de plannen gekeken naar de belasting op de nieuwe woningen. Hieruit komen geen belangrijke nadelige milieugevolgen naar voren. De plannen zelf zijn daarbij te klein om voor geluid nadelig effect op de bestaande omgeving te hebben. Ook wanneer deze gecumuleerd worden. .

Op onderstaande afbeelding zijn de drie plannen bij elkaar op een kaart weergegeven.



Afbeelding 2 – Overzichtskarta van overige plannen in Rijnvliet

Voor de overige aspecten kan cumulatie op voorhand worden uitgesloten, gezien de effectbeoordelingen in hoofdstuk 5. Veelal is sprake van geen, of van beperkte, lokale effecten waarbij geen relevante cumulatie van milieugevolgen kan optreden. Daarnaast zijn of worden er, waar nodig, de nodige maatregelen getroffen om belangrijke nadelige effecten te voorkomen en te beperken.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Productie afvalstoffen

Tijdens de werkzaamheden en de gebruiksfase daarna vindt er geen productie van stoffen plaats, die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

Risico voor ongevallen

De beoogde realisatie van maximaal 14 nieuwe woningen zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving.

5. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. Hieronder zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. Enerzijds worden de verkeersgerelateerde effecten beschouwd, zoals

de geluidbelasting en luchtkwaliteit. Anderzijds worden meer locatie-gerelateerde effecten beschouwd die te maken hebben met de bouw en ingebruikname van de woningen. Dan gaat het bijvoorbeeld over de effecten op naastgelegen bedrijven, water en natuur.

Bedrijven en milieuzonering

Voor het plangebied geldt voor het aspect bedrijven en milieuzonering, dat de ontwikkeling aansluit op de randvoorwaarden in het bestemmingsplan Rijnvliet.

Doordat de ontwikkeling in de bandbreedtes van het onderzoek naar bedrijven en milieuzonering in het bestemmingsplan 'Rijnvliet' passen (voor zover relevant), is er geen vervolgonderzoek nodig om de wijziging naar de bestemming 'Wonen' mogelijk te maken.

Voor de goede ruimtelijke ordening is beoordeeld of het paardenpension, bij het wijzigen van de gronden met de bestemming van 'Agrarisch' naar 'Wonen', hinder kan veroorzaken voor de nieuwe bewoners van de voorgenomen woningen. Met andere woorden, is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat?

Plansituatie

Als gevolg van de bouw van 14 woningen in het plangebied, verdwijnt het bestaande paardenpension ter plaatse. Dit paardenpension, keert ook niet terug op de gronden van het perceel (van circa 1000 m²), ten noorden van het plangebied, waarop de bestemming 'Agrarisch-1' rust. Het bestemmingsplan 'Actualisatie ontwikkelgebieden Leidsche Rijn e.o.', is hier van toepassing.

Terugkeer van het paardenpension is uitgesloten omdat de eigenaar van het paardenpension is verhuisd naar het noorden van het land. Zijn zoon is eigenaar van bovengenoemde gronden. Hij houdt hobbymatig 2 paarden op deze gronden.

Conclusie

Omdat het paardenpension verdwijnt als gevolg van deze ontwikkeling en terugkeer van het paardenpension is uitgesloten, kan gesproken worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het hobbymatig houden van 2 paarden leidt niet tot een andere conclusie.

De conclusie is dat dit wijzigingsplan geen belangrijke nadelige gevolgen voor milieu en bedrijvigheid oplevert.

Geluid

Conform de Wet geluidhinder dient akoestisch onderzoek te worden verricht als nieuwe woningen of andere geluidgevoelige gebouwen of terreinen worden geprojecteerd binnen de onderzoekszone van een weg. Alle wegen hebben een geluidszone, met uitzondering van wegen die deel uitmaken van een 30 km/h-zone of een woonerf. In het bestemmingsplan worden nieuwe geluidgevoelige objecten (woningen) met een directe bouwtitel mogelijk gemaakt.

Plansituatie

Voor het aspect geluidhinder, voor wat betreft industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai, geldt dat de geplande ontwikkeling aansluit op de randvoorwaarden in het bestemmingsplan Rijnvliet. Doordat de ontwikkeling in de bandbreedtes van het onderzoek naar geluidhinder (Akoestisch onderzoek t.b.v. Bestemmingsplan Rijnvliet, 09-02-2016, opgesteld door de Gemeente Utrecht, sector Milieu & Mobiliteit, afdeling Expertise Milieu) uit het bestemmingsplan Rijnvliet passen, is er geen vervolgonderzoek nodig om de wijziging naar de bestemming 'Wonen' mogelijk te maken.

Uit het Akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek t.b.v. Bestemmingsplan Rijnvliet, 09-02-2016, opgesteld door de Gemeente Utrecht, sector Milieu & Mobiliteit, afdeling Expertise Milieu) dat ten behoeve van het bestemmingsplan Rijnvliet is uitgevoerd blijkt dat in het plangebied van het bestemmingsplan Rijnvliet de

maximale waarden in gevolge de Wet geluidhinder worden overschreden. Hiervoor zijn hogere waarden verleend door de gemeente Utrecht.

In de regels van het bestemmingsplan Rijnvliet is geborgd dat voldaan moet worden aan het besluit hogere waarden. Er zijn aanvullende eisen in het besluit hogere waarde opgenomen. Woningen moeten voorzien zijn van tenminste een geluidsluwe gevel, de woning moet voldoende verblijfsruimte bevatten aan de zijde van de geluidsluwe gevel en daarnaast moet een woning die beschikt over een buitenruimte de buitenruimte situeren aan een gevel waar de geluidsbelasting niet meer dan 5 dB hoger is dan de geluidsluwe gevel. Op deze manier is geborgd dat voldaan wordt aan de maximale toegestane waarde ingevolge het hogere waarde en er sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie bij de woningen.

Conclusie

Met bovenstaande planologisch juridische voorzieningen kan worden gesteld dat er bij de uitwerking van het bestemmingsplan gegarandeerd sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Er treden geen belangrijke nadelige milieugevolgen op met betrekking tot geluid.

Geur

Buiten het plangebied ligt de asfaltcentrale Asfaltcentrale Utrecht (KWS). KWS heeft sinds 2011 een nieuwe milieuvergunning. De vergunning was enerzijds voor een hogere productiecapaciteit en anderzijds om het moderniseren van het productieproces teneinde de milieuhinder naar de omgeving te reduceren. In het najaar van 2016 is op initiatief van KWS overleg gestart over de mogelijkheid van het realiseren van woningbouw In Leeuwensteyn-Zuid. Dit is het gebied in de polder Papendorp ten noorden van de Prins Clausbrug. Dat zou betekenen dat de asfaltcentrale de asfaltproductie zou moeten opheffen. In 2017 is een intentiedocument Groenewoud vastgesteld dat uitgaat van woningbouw ter plaatse van onder andere de asfaltcentrale. Op dit moment zijn de onderhandelingen voor uitplaatsing en nieuwvestiging nog gaande. Met de nieuwe milieuvergunning wordt het mogelijk een moderne asfaltinstallatie te bouwen en door middel van een hogere schoorsteen de hinder naar de omgeving voor wat betreft luchtkwaliteit, geur en geluid te verminderen door de toepassing van de best beschikbare technieken. De aanvraag voor het realiseren van het bouwproject is inmiddels ingediend bij de gemeente Utrecht. Zolang het bestemmingsplan Nedal KWS ruimte biedt aan een asfaltcentrale moet hiermee rekening gehouden worden.

Geurhinder vanwege KWS is niet belemmerend geweest voor de realisering van Rijnvliet. De geurcontour rond KWS is namelijk bepaald op basis van de dichtstbijzijnde woningen ten oosten van het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze liggen veel dichterbij dan het plangebied en bovendien in lijn met de overheersende zuidwestelijk windrichting. Voor dit plan is er ook geen belemmering van dit bedrijf voor de planontwikkeling. In of nabij het plangebied zijn geen andere bedrijven die relevant zijn voor het aspect geur.

Conclusie

Het aspect geur geeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risico veroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en waterwegen

In en rond Utrecht zijn diverse transportassen aangewezen voor het transport van gevaarlijke stoffen (alle snelwegen, spoorlijn van Amsterdam richting Den Bosch en het Amsterdam Rijnkanaal), de zogenaamde basisnet transportassen. De A2 ligt op ongeveer 300 meter afstand van het plangebied. Deze afstand is te groot om van

invloed te zijn op het plangebied. Alle andere basisnet transportassen liggen op meer dan een kilometer afstand van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.

In het plangebied ligt geen aangewezen route voor het lokale transport. Ook vinden geen transporten plaats waarvoor ontheffingen zijn verleend. Vanwege het lokale transport is er dus geen PR contour en bestaat er geen groepsrisico. Nadere beschouwing is niet nodig.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In het plangebied liggen geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Ook buiten het plangebied liggen geen buisleidingen die van invloed zijn op het plangebied.

Bedrijven die vallen onder het Bevi

In het plangebied zijn geen Bevi bedrijven aanwezig. Buiten het plangebied, op het bedrijventerrein Oudenrijn, zijn twee Bevi bedrijven aanwezig: BASF en Videojet. De afstanden van deze bedrijven tot het plangebied zijn te groot om van invloed te zijn op het plangebied. De kortste afstand tussen het terrein van BASF en het plangebied Rijnvliet is ongeveer 500 meter en bij Videojet is die afstand ongeveer 400 meter. Het invloedsgebied van BASF reikt tot maximaal 110 meter buiten de terreingrens, voor Videojet is die afstand ongeveer 90 meter. De invloed van beide bedrijven op het plangebied Rijnvliet is daarmee verwaarloosbaar en dus ook niet van invloed op het plangebied van het wijzigingsplan Ginkostraat.

Overige bedrijven met een veiligheidsafstand buiten de inrichtingsgrens

In of nabij het plangebied zijn geen bedrijven met dergelijke veiligheidsafstanden aanwezig.

Conclusie

Op basis van voorgaande is de conclusie dat de ontwikkeling niet beperkt wordt door een toename van risico's op het vlak van externe veiligheid. Er treden dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen op voor externe veiligheid.

Luchtkwaliteit

Toetsing aan de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)

Met behulp van de NIBM-tool (Niet in betekenende mate-tool) is worst case de bijdrage van het plan aan de luchtkwaliteit berekend.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		101
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,09
	PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van deze berekening is de conclusie dat voldaan wordt aan artikel 5.16 uit de Wet milieubeheer, lid 1 onder c. Het plan draagt Niet In Betekende Mate bij aan de concentraties.

In de huidige situatie liggen de concentraties NO₂ en fijn stof in de omgeving van het plangebied Rijnvliet (langs de Stadsbaan Leidsche Rijn en Strijkviertel) ruim onder de grenswaarden (40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}). Afbeelding 3 toont de ligging van de rekenpunten in de omgeving van het plangebied uit de NSL-Monitoringstool voor het jaar 2018.



Afbeelding 3 - Rekenpunten uit de NSL-Monitoringstool 2018

De maximale concentratie in 2018 voor NO₂ bedraagt 34,8 µg/m³ en de maximale concentraties PM₁₀ en PM_{2,5} zijn respectievelijk 21,5 en 13,4 µg/m³. Deze gehalten worden berekend op 10 m van de rand van de weg. In het plangebied Rijnvliet zijn de concentraties lager. In 2030 bedraagt de maximale concentratie voor NO₂ 15,9 µg/m³ en de maximale concentraties PM₁₀ en PM_{2,5} zijn respectievelijk 16,6 en 9,1 µg/m³. Voldaan wordt aan artikel 5.16 uit de Wet milieubeheer, lid 1 onder a: er wordt voldaan aan de grenswaarden.

In 2018 wordt nog niet voldaan aan de WHO advieswaarden voor PM₁₀ en PM_{2,5} (respectievelijk 20 en 10 µg/m³). De gemeente Utrecht heeft het streven om in de toekomst te gaan voldoen aan de WHO advieswaarden voor PM₁₀ en PM_{2,5}. In het jaar 2030 liggen de concentraties PM₁₀ en PM_{2,5} onder de WHO advieswaarde. Hieruit volgt dat er ook ter plaatse van de nieuwe woningen sprake is van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde luchtbeoordeling is de conclusie dat in de toekomstige plansituatie aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid 1, onder a en onder c, van de Wet milieubeheer wordt voldaan. De ontwikkeling heeft geen belangrijk nadelige milieugevolgen voor luchtkwaliteit.

Bodem

Plansituatie

In opdracht van de Gemeente Utrecht is in verband met de aankoop van het betreffende perceel een bodemonderzoek, conform de NEN5740, uitgevoerd (Voor-, verkennend-, en afperkend bodemonderzoek inclusief asbest, Rijksweg 14 in Utrecht, 12 januari 2021). Het doel van dit bodemonderzoek is een actueel beeld te krijgen van eventuele aanwezige bodemverontreiniging en vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Op basis van de Nota bodembeheer 2017-2027 is het plangebied ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse

landbouw/natuur voor wat betreft de ontgravingskwaliteit en toepassingseis.

Het betreffende perceel behoort tot een woonperceel en is hoofdzakelijk in gebruik voor het houden van paarden. De omgeving was hoofdzakelijk in gebruik voor veeteelt en landbouw. Momenteel vindt hier de aanleg van de wijk Rijnvliet plaats. Uit het uitgevoerde bodemonderzoek (Voor-, verkennend-, en afperkend bodemonderzoek inclusief asbest, 18-10-2020) blijkt dat op de locatie de volgende te saneren verontreinigingen aanwezig zijn en een locatie met "bodenvreemd materiaal" aanwezig is:

1. Westelijke paardenbak (boringen 14, 14X en 14XX): verontreiniging met PCB: De omvang van de sterke verontreiniging is circa 185 m³ (370 m² ; 0,5 meter laagdikte).
2. Oostelijke paardenbak (boringen 3 t/m 7): bijmenging All Weather Tuft (AWT: dempingsmateriaal, tapijtsnippers): Het betreft een "toepassing" die haar functie verliest en dus verwijderd moet worden. De zandlaag met AWT is gemiddeld zo'n 25 cm dik. De paardenbak heeft een oppervlakte van circa 800 m². Het betreft derhalve circa 200 m³ zand.
3. Schuurtje met asbestdak: asbest: Deze "verontreiniging" (sleuf 213) hangt samen met de aanwezigheid van een stukje plaatmateriaal dat op het maaiveld aanwezig was. Omdat het asbesthoudend dak van deze schuur gesaneerd moet worden, moet daarna ook het omliggende maaiveld worden "vrijgegeven".

Verder is de grond over het algemeen licht verontreinigd met zware metalen, minerale olie, PAK en PCB. Plaatselijk is een sterk verhoogd gehalte aan PAK gemeten. Het betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging. Het grondwater is niet verontreinigd. Hiermee is het grootste deel van de locatie (met uitzondering van de bovenbeschreven 3 "verontreinigingen") geschikt voor het beoogde gebruik.

In 2015 is door ingenieursbureau Land, onder andere in Rijnvliet onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de waterbodems (Verkenkend Onderzoek Waterbodem Diverse watergangen gemeente Utrecht, 16 oktober 2015). De conclusie luidt dat er in de onderzochte watergangen geen sprake is van verontreinigingen die de uitvoerbaarheid van het plan belemmeren.

Conclusie

Uit het bodemonderzoek blijkt dat een bodemsanering moet plaatsvinden om de locatie geschikt te maken voor herontwikkeling. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Als gevolg van de sanering ten behoeve van de woningbouwontwikkeling verbetert de bodemkwaliteit.

Natuurbescherming

Beschermde dier- en plantensoorten

In 2020 is onderzoek (Quickscan Wet natuurbescherming Rijnvliet Deelgebied 3, 28-10-2020) gedaan naar het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage van het wijzigingsplan. Ook is de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. De Utrechtse soortenlijst is ook meegenomen in het onderzoek.

Uit de quickscan Wnb blijkt dat het voornemen om dit deelgebied te ontwikkelen mogelijk leidt tot aantasting of vernieling van leefgebied van de grote modderkruiper. Daarnaast is het noodzakelijk om lichtverstoring op het niet essentiële foerageergebied van vleermuizen zoveel mogelijk te voorkomen. Voor de overige beschermde dieren en (potentiële) jaar rond beschermde verblijfplaatsen van flora, zoogdieren of andere soorten zijn negatieve effecten uitgesloten, met uitzondering van mogelijke effecten op broedvogels tijdens het broedseizoen.

Van de Utrechtse Soortenlijst zijn de merel en de tijaftaf bekend binnen Rijnvliet. Een negatief effect op de staat van instandhouding van de soorten wordt niet verwacht. Voor de soorten geldt dat er genoeg alternatieven in de omgeving van het deelgebied aanwezig zijn. Ter mitigatie moeten werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of gestart zodat ouders niet permanent hun nest verlaten. Verder worden de vissoorten bittervoorn en kleine modderkruiper verwacht in het gebied. Deze soort kunnen tijdelijke negatieve effecten

ondervinden door het vergraven en deels dempen van de watergangen. Mitigatie vindt plaats door de werkzaamheden niet uit te voeren tijdens de kwetsbare periode van de soorten, tijdens de paarperiode en tijdens koude perioden. Compensatie wordt uitgevoerd door in het noordelijke deel 1.200 meter aan watergang te realiseren dat geschikt leefgebied is voor niet alleen de grote modderkruiper, maar ook de bittervoorn en de kleine modderkruiper. Andere Utrechtse soorten zijn niet waargenomen in het plangebied.

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebied

In Nederland zijn ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen, gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van die gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning.

Om de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden in beeld te brengen is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie. Het onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of er sprake is van mogelijke significante gevolgen en daarmee een eventuele vergunning- of meldingsplicht ingevolge de Wet natuurbescherming. De meest nabije Natura 2000-gebieden zijn:

- Oostelijke Vechtplassen (ongeveer 6 km noordoostelijk);
- Uiterwaarden Lek (ongeveer 13 km zuidelijk);
- Zouweboezem (ongeveer 15 km zuidelijk);
- Nieuwkoopse Plassen & De Haack (ongeveer 18 km noordwestelijk).

Uit het onderzoek (Beoordeling stikstofdepositie Ginkostraat, Gemeente Utrecht, 17-12-2020) blijkt dat er geen deposities hoger dan 0,00 mol N/ha/jr worden berekend. De depositiebijdrage van de ontwikkeling in zowel de bouwfase als de gebruiksfase levert dus geen significante verslechtering op in de Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland en Groene Contour

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN zijn uit te sluiten en het toetsingskader van het NNN is niet van toepassing. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Groene Contour.

Conclusie

De ontwikkeling heeft effect op de wettelijk beschermde soorten grote modderkruiper, vleermuizen, broedvogels en op de Utrechtse soorten merel, tjiftjaf, kleine modderkruiper en bittervoorn. De volgende aanbevelingen worden gedaan om de effecten te mitigeren of compenseren.

Voor lichtverstoring vleermuizen:

- De werkzaamheden en ontwikkelingen leiden niet tot het verstoren van een essentieel foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen. Wel kan lichtverstoring leiden tot verstoring van een niet essentieel foerageergebied van kleine aantallen foeragerende vleermuizen. Vleermuizen raken door het gebruik van licht gedesoriënteerd en verblind waardoor zij een makkelijker prooi zijn voor predatoren. Daarnaast raken ook insecten gedesoriënteerd waardoor zij op de grond vallen en buiten bereik van vleermuizen belanden. Vanuit de zorgplicht, Wet natuurbescherming Artikel 1.11, moet dit naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen worden.
- Ook kan lichtverstoring optreden tijdens de werkzaamheden. Werk daarom buiten de actieve periode van vleermuizen om verstoring tijdens de ontwikkeling te voorkomen. De actieve periode van vleermuizen is globaal van april tot december tussen zonsondergang en zonsopkomst. Wanneer werken buiten de nachtelijke uren niet te voorkomen is dient te worden gebruik gemaakt van bouwlampen met aangepaste maten. Ten alle tijden dienen de bouwlampen van de begroeiing af te zijn gericht.

Voor de grote modderkruiper:

- De grote modderkruiper komt voor binnen het plangebied van de wijk Rijnvliet. De voorgenomen ontwikkelingen leiden tot het verstoren van de soort en het vernielen van voortplantings- en rustplaatsen. Voor deze negatieve effecten en het vangen van de soort is een ontheffing nodig. Voor de

ontwikkeling van Rijnvliet is in 2017 de bestaande ontheffing voor de grote modderkruiper verlengd tot december 2022;

- Volg de voorschriften uit de ontheffing en het activiteitenplan op om negatieve effecten op de grote modderkruiper zoveel mogelijk te voorkomen en te voldoen aan de ontheffing.

Voor de kleine modderkruiper en bittervoorn:

- De werkzaamheden aan de watergangen dienen te worden uitgevoerd van augustus - november.
- De in te richten watergangen voor de grote modderkruiper zijn ook geschikt voor de kleine modderkruiper en de bittervoorn en kunnen dus als compensatie dienen.

Voor algemene broedvogels, merel en tjiftjaf:

- Tijdens het broedseizoen bestaat de kans op broedgevallen van algemene broedvogels in de begroeiing rondom het plangebied en de oevers van de sloten aan de zuidzijde. Negatieve effecten worden verwacht door de versturende werking van de werkzaamheden. Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen, buiten het broedseizoen te starten of preventieve maatregelen te treffen zodat broedgevallen zich niet zullen vestigen in de begroeiing en oevers;
- Van belang is of broedgevallen daadwerkelijk aanwezig zijn in de begroeiing wanneer deze niet aanwezig zijn worden negatieve effecten niet verwacht en kan gewerkt worden in het broedseizoen. Om vast te stellen of broedgevallen aan- of afwezig zijn is een broedvogelcheck noodzakelijk. Deze check dient maximaal 3 dagen voor de start van de werkzaamheden te worden uitgevoerd. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart – half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is.

Zorgplicht en calamiteiten:

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Er wordt geadviseerd om te werken volgens een ecologisch werkprotocol om negatieve effecten op flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Als aan deze aanbevelingen wordt voldaan hebben de geplande werkzaamheden geen belangrijk nadelige milieugevolgen voor ecologie.

Water

Voor het bestemmingsplan Rijnvliet is door de gemeente Utrecht in samenwerking met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden een Waterhuishoudingsplan opgesteld, waar een watertoets op is uitgevoerd.

De wateropgave voortvloeiend uit de watertoets bestond in het bestemmingsplan Rijnvliet uit het graven van minimaal 42.000 m² open water, om te voldoen aan het standstill beginsel.

In het plangebied is dit op de volgende manier ingekleed:

- In peilgebied -0,50 m NAP was 37.555 m² open water gerealiseerd;
- In peilgebied -0,40 m NAP was 4.920 m² open water gerealiseerd.

In totaal was er aan open water binnen het bestemmingsplan Rijnvliet 37.555 m² = 4.920 m² = 42.475 m² gerealiseerd, dat is 475 m² open water meer dan noodzakelijk.

In 2020 heeft een herberekening plaatsgevonden op basis van een aantal wijzigingen in de inrichtingsplannen. In peilgebied -0,50 m NAP is 37.130 m² open water gerealiseerd. In peilgebied -0,40 m NAP is 7.081 m² open water gerealiseerd.

In totaal is er aan open water binnen het bestemmingsplan Rijnvliet $37.130 \text{ m}^2 + 7.081 \text{ m}^2 = 44.211 \text{ m}^2$ gerealiseerd. Dat is 2.211 m^2 open water meer dan noodzakelijk, om aan het standstill beginsel te voldoen. In 2021 wordt één bestemmingsplanwijziging doorgevoerd en twee wijzigingsplannen. Wijzigingsplan Ginkostraat, betreft één van de twee wijzigingsplannen.

Wateropgave wijzigingsplan Ginkostraat

In het plangebied van dit wijzigingsplan worden 14 woningen gerealiseerd. Binnen dit plangebied hebben geen wijzigingen in de inrichtingsplannen plaatsgevonden. Omdat de wijzigingsbevoegdheid al in het bestemmingsplan 'Rijnvliet' is opgenomen, zijn de hoeveelheden van toename verharding ook al verrekend in het bestemmingsplan 'Rijnvliet'. Het wijzigingsplan brengt daardoor geen (nieuwe) wateropgave met zich mee.

Waar nog wel rekening mee moet worden gehouden is dat het nieuwe watersysteem, voldoende bergings- en afvoercapaciteit moet hebben om het afstromend hemelwater in en vanaf het toekomstige plangebied zonder wateroverlast te kunnen bufferen en afvoeren. Deze bergingscapaciteit kan ingevuld worden door:

- parkeerplaatsen te voorzien van halfverharding (grasbetontegels), waardoor hemelwater in de bodem kan infiltreren;
- hemelwater vasthouden op bijvoorbeeld een groen dak. Groene daken worden voor 60% verhard gezien en 40% onverhard. Tenzij aangetoond kan worden dat de daken 45 mm water kunnen bergen. Dan zijn de daken volledig onverhard;
- het water kan ook geïnfiltreerd worden in de bodem (waardoor versnelde afvoer wordt voorkomen, vasthouden van water);
- hemelwater bergen door extra oppervlaktewater te graven. Dit kan door de bestaande watergang te verbreden, eventueel in combinatie met de aanleg van een natuurvriendelijke oever.

Water en klimaatadaptatie

Ten aanzien van water en klimaatadaptatie worden binnen de gemeente Utrecht de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de vloerpeilen van panden liggen minimaal 0,15 m boven straatpeil;
- het gebied moet zo ingericht worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt. Hieraan wordt voldaan, als een extreme bui van 80 mm in één uur, verwerkt kan worden zonder dat er schade optreedt in gebouwen en vitale infrastructuur, zoals nutsvoorzieningen, door instromend regenwater en er ook geen gezond- en veiligheidsrisico's kunnen optreden, zoals bijvoorbeeld door oprijvende putdeksels;
- daarvan wordt dus 45 mm binnen het plangebied vastgehouden en verwerkt;
- ledigingstijd van infiltratievoorzieningen bedraagt maximaal 48 uur. De buffer moet hierna weer volledig beschikbaar zijn voor nieuwe buien.

Conclusie

Als gevolg van de ontwikkeling is er geen toename van verhard oppervlak in het plangebied en hoeft er geen verrekening plaats te vinden van de overcompensatie binnen heel Rijnvliet. De geplande werkzaamheden hebben geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor water.

Archeologie

Plansituatie

Voor het aspect archeologie geldt dat de geplande ontwikkeling aansluit op de randvoorwaarden uit het moederplan 'Rijnvliet'. De ontwikkeling past binnen de bandbreedte van de omschrijving uit de toelichting bij archeologie uit bestemmingsplan 'Rijnvliet'. Er is geen vervolgonderzoek nodig om de wijziging naar de bestemming 'Wonen' mogelijk te maken.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen dient hiervan, conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding te worden gedaan bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. archeologen van de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht.

Conclusie

De geplande werkzaamheden hebben geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor archeologie.

Gezondheid

Het thema Gezonde verstedelijking kan op verschillende manieren worden ingevuld; dit kan zijn een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte, ruimte voor voetganger en fiets, energie, etc. Het bieden van aantrekkelijke ruimte voor sport en bewegen in de openbare ruimte is een aandachtspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Een gezonde leefomgeving is een leefomgeving die als prettig wordt ervaren, uitnodigt tot gezond gedrag en waar de druk op onze gezondheid zo laag mogelijk is. Bij een gezonde leefomgeving gaat het zowel om harde milieuaspecten van de omgeving (zoals lucht- en geluidskwaliteit) en de inrichting van de omgeving en de manier waarop we deze beleven als om een gebouw waarin we wonen en werken, die een goede kwaliteit biedt (binnenmilieu) en geen ongezonde situaties kent.

De ligging van de woonwijk Rijnvliet ten opzichte van de binnenstad, het buitengebied, voorzieningen (recreatie en sport) en OV is positief voor gezonde mobiliteit (lopen en fietsen). Een van de belangrijke dragers van het stedenbouwkundig ontwerp is een ruime groen- en waterstructuur die aansluit aan de omgeving. Groen heeft een positief effect op de gezondheid van mensen en werkt klimaat adaptief. Groen reduceert stress, bevordert herstel van ziekte, stimuleert bewegen, geeft de mogelijkheid om tot rust te komen of om te ontspannen, zorgt voor schaduw, verkoelt de lucht, zorgt voor waterberging en draagt bij aan biodiversiteit. In de woonwijk Rijnvliet wordt het groen nog breder ingezet, alle planten en bomen in deze buurt produceren voedsel: voor de andere planten en bomen, dieren, bewoners en bezoekers. Dit draagt op verschillende manieren bij aan de gezondheid van bewoners en bezoekers. Ook draagt dit bij aan het community gevoel en sociale cohesie in de buurt.

In de openbare ruimte van de woonwijk Rijnvliet bestaat voldoende ruimte voor speelruimte voor diverse groepen. Binnen kan een gezonde geluidssituatie worden bereikt door de benodigde extra gevelisolatie die volgt uit de geluidwetgeving. Daarnaast zal bij het indelen van de woningen rekening worden gehouden met de gemeentelijke Geluidnota, zodat toekomstige bewoners kunnen slapen aan een geluidluwe zijde waardoor hinder en slaapverstoring zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Conclusie

Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen die effect hebben op de gezondheid. En de groene inrichting van het plangebied en de omgeving draagt bij aan de bevordering van de gezondheid.

Duurzaamheid

Elk bouwinitiatief moet een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van de gemeente. Daartoe worden initiatiefnemers uitgedaagd om in een visiedocument aan te geven waar zij toe in staat zijn en wat het oplevert voor dit plan en voor de stad als totaal. Onderwerpen die de revue kunnen passeren zijn de milieubelasting van het materiaalgebruik van draagconstructie, omhulling, afbouw/afwerking en installaties, het terugbrengen van het fossiel energieverbruik, de inzet van efficiënte of hernieuwbare energievormen, het verbeteren van het binnenmilieu en het effect van het initiatief op de belevingskwaliteit van de (semi-)openbare ruimte. Maar ook meer People georiënteerde onderwerpen zijn van belang.

Speciale aandacht gaat uit naar de toenemende schaarste van grondstoffen, in het bijzonder zeldzame aardmetalen. Zuinig zijn met grondstoffen is een nieuwe uitdaging.

Plansituatie

Voor dit gebied is een bouwclaimovereenkomst gesloten met een ontwikkelaar, waarbij afspraken zijn gemaakt met betrekking tot duurzaamheid, onder andere de voorwaarde dat er gebruikt wordt gemaakt van stadsverwarming. Energieverspilling moet namelijk worden voorkomen. In lijn met het TRIAS energetica principe wordt zodoende in eerste instantie gekeken in hoeverre energieverbruik kan worden beperkt.

Warmteverlies wordt voorkomen door de toepassing van goede isolatie, kierdichting en een zuinig ventilatiesysteem met natuurlijke aanvoer en mechanische afvoer van ventilatielucht.

De woningen worden standaard voorzien van een aansluiting op de stadverwarming met vloerverwarming op de begane grond en radiatoren op de verdiepingen. Doordat stadsverwarming gebruik maakt van restwarmte zorgt deze manier van verwarmen voor vermindering van de CO₂ uitstoot. Er wordt namelijk geen gebruik gemaakt van gas. Alle woningen hebben een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van 0,4 of lager en hebben dus energielabel A.

Naast het energielabel A zullen de woningen in Rijnvliet waarvoor nog geen omgevingsvergunning is aangevraagd voldoen aan de eisen die gelden voor BENG. Concreet betekent dit dat er wordt ontworpen met de BENG methodiek om de energiebehoefte te beperken en uit wordt gegaan van lage temperatuuraufgiftesystemen in de woningen. Daarnaast zullen er voorzieningen te worden getroffen rekening houdend met zowel woninggebonden verbruik (verwarming, etc.) en gebruiksgebonden verbruik (tv, koelkast, pc, etc.). Doel is zo min mogelijk CO₂ uitstoot van de woning.

De ambitie is om een woning te ontwerpen dat zoveel mogelijk in haar eigen energie behoefte voorziet. De belangrijkste schakel in het beperken van het energieverbruik is echter het gedrag van de bewoners. Dit betekent dat de onze bewoners inzicht krijgen in hun energieverbruik, dit energieverbruik eenvoudig zullen kunnen beïnvloeden en ook kunnen vergelijken met anderen. Dit wordt gerealiseerd door het toepassen van slimme energiemeters en bedieningen via een app op de smartphone of tablet.

Conclusie

Voor dit gebied zijn de afspraken uit de bouwclaimovereenkomst en de wettelijke eisen uit het Bouwbesluit van kracht. Waar mogelijk werkt de ontwikkelaar mee aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Utrecht en maakt dit duidelijk in zijn visiedocument over duurzaamheid (Notitie Duurzaamheid Rijnvliet, 28 jan. 2021).

Verkeer en parkeren

Verkeer

Het aspect verkeer is opgenomen in het Stedenbouwkundig Plan Rijnvliet. Hierbij is ingegaan op de bereikbaarheid van het plangebied met de auto, het openbaar vervoer, de fiets of te voet. Voor de ontwikkeling van 14 woningen geldt een verkeersaantrekkende werking van 7,2 voertuigen per woning per etmaal. Dit betekent dat er $14 \times 7,2 = 100,8$ verkeerbewegingen per etmaal bij komen. Dit is goed af te wikkelen op het reeds bestaande wegennetwerk.

Parkeren

Alle 14 woningen vallen in het dure koop segment. De minimale parkeernorm is 1,65 en de maximale parkeernorm is 1,75. Dit houdt in dat voor deze ontwikkeling minimaal 23,1 ($1,65 \times 14$) parkeerplaatsen en maximaal 24,5 ($1,75 \times 14$) parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden.

Het wijzigingsplan maakt 14 woningen mogelijk. Het gaat om:

- 1 vrijstaande woning met garage en oprit;
- 5 twee-onder-een-kap woning met garage en oprit;
- 1 hoekwoningen met garage en oprit;
- 2 hoekwoningen zonder eigen parkeerplaats;
- 5 tussenwoningen zonder eigen parkeerplaats.

Op basis van de telwijze van de Actualisatie Ontwikkelvisie wordt berekend hoeveel parkeerplaatsen op eigen terrein moet worden aangelegd. Het gaat om:

1 vrijstaande woning met garage en oprit: $1 \times 1 = 1$
5 twee-onder-een-kap woningen met garage en oprit: $5 \times 1 = 5$
1 hoekwoningen met garage en oprit: $1 \times 1 = 1$
4 tussenwoningen zonder eigen parkeerplaats: $4 \times 0 = 0$.

In totaal worden er 7 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. Om te bepalen hoeveel parkeerplaatsen in het openbaar gebied moet worden aangelegd, is de volgende berekening gemaakt:

Er moeten minimaal 23,1-7 is 16,1 parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers in het openbaar gebied worden gerealiseerd. Er moeten maximaal 24,5-7 is 17,5 parkeerplaatsen in openbaar gebied worden aangelegd. In het plangebied worden in totaal 30 openbare parkeerplaatsen aangelegd. Zie hiervoor Bijlage 3 Parkeerbalans van het wijzigingsplan Ginkostraat. Hiermee voldoet de ontwikkeling aan de parkeernorm.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat de geplande werkzaamheden geen belangrijk nadelige gevolgen hebben voor verkeersafwikkeling en parkeren.

6. Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de plaats, de kenmerken en de potentiële effecten beschreven van de voorgenomen activiteit binnen het plangebied van het wijzigingsplan Ginkostraat, Rijnvliet te Utrecht.

Uit de toetsing aan de selectiecriteria in bijlage III (EU richtlijn 2014/52/EU), die in voorgaande hoofdstukken aan bod zijn gekomen, blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER noodzakelijk maken. Alleen vanuit het aspect natuur gelden er maatregelen (vanuit de ontheffing voor de modderkruiper en de zorgplicht) om effecten op de instandhouding van soorten te voorkomen.