Ecologisch Onderzoek ’t Zand 24 Utrecht

Eindrapportage
Uitgave: januari 2018

Watersnip-rapport 16A058

Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek ’t Zand 24 Utrecht
Status rapport	Eindrapportage
Projectnummer	16A058
Datum uitgave	januari 2018
Samenstellers	Brigit van Dam, adviseur Watersnip Advies
	John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto’s	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	Van Winden Property Consult bv
	Laan van Waalhaven 86
	2497 GP Den Haag
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. H. van Winden

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

2 TOETSINGSKADER 5

2.1 EUROPESE RICHTLIJNEN 5
2.2 LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING 5
2.2.1 Natuurbeschermingswet 1998 5
2.2.2 Flora- en Faunawet 5
2.2.3 Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb) 7
2.2.4 Natuurnetwerk Nederland 9
2.2.5 Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) 10

3 LOCATIEBESCHRIJVING 13

3.1 HUIDIGE SITUATIE 13
3.2 PLANNEN 14

4 RESULTATEN ONDERZOEK 15

4.1 METHODE 15
4.2 FLORA 15
4.3 FAUNA 16
4.3.1 Vogels 16
4.3.2 Vissen 17
4.3.3 Amfibieën 17
4.3.4 Reptielen 18
4.3.5 Zoogdieren 18
4.3.6 Vleermuizen 18
4.3.7 Overige soorten 19

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

5.1 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21
5.2 CONCLUSIE T.A.V. WET NATUURBESCHERMING 22
5.3 ALGEMENE ZORGPLICHT 23

6 NOTITIE VERVOLGPROCEDURE ECOLOGISCH ONDERZOEK ’T ZAND 24 UTRECHT 25

7 BRONNEN 27

1 Inleiding

Op het perceel staat momenteel een oude boerderij, een woning met aangebouwde stal, een hooiberg en een voormalige varkensschuur. Deze bebouwing wordt gesloopt om plaats te maken voor vijf nieuwe woningen.

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet).
  Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toepassing Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Compensatiebeginsel Natuur, Recreatie en Landschap).

Om te onderzoek of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie.

In november 2016 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

Omdat de bestemmingsplanprocedure in 2017 opgestart wordt, wordt kort ingegaan op de Wet Natuurbescherming die per 1 januari 2017 is ingegaan, zodat de rapportage mede gebaseerd is op de nieuwe Wet Natuurbescherming.

2 Toetsingskader

2.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormt de Natura2000 een netwerk van beschermde natuurgebieden. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt.
Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming paragraaf 2.2.1) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming paragraaf 2.2.2).

2.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is opgesteld voor de bescherming van natuurgebieden in Nederland, zoals Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden. In de Natuurbeschermingswet wordt bepaald wat mag en niet mag in de beschermde gebieden. Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de waarden van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder vergunning.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument.
Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, de Oostelijke Vechtplassen, ligt ten noorden van het plangebied. De afstand van het plangebied tot dit Natura2000-gebied is ongeveer 8,5 kilometer. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen directe invloed hebben op dit Natura2000-gebied.

Doelsoorten van de Oostelijke Vechtplassen zijn; Zeggekorfslak, Gevlekte witsnuitlibel, Gestreepte waterroofkever, Bittervoorn, Grote modderkruiper, Kleine modderkruiper, Rivierdonderpad, Meervleermuis, Noordse woelmuis, Groenknolorchis en Platte schijfhoren. Aangewezen vogelsoorten zijn; Roerdomp, Woudaapje, Purperreiger, Nonnetje, Porseleinhoen, Zwarte stern en IJsvogel.

Een deel van deze soorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten foerageren ook in een wijdere omgeving van het plangebied. Het plangebied ligt binnen de actieradius van enkele doelsoorten, maar is echter niet geschikt als leef- en foerageergebied. Het plangebied ligt midden in bewoond gebied, waar de cultuurdruk erg hoog is. Negatieve effecten op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden zijn derhalve niet aan de orde.

2.2.2 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De Flora- en faunawet is opgesteld om in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. Van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen zijn er ongeveer 500 beschermd voor de wet. Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aangelegen, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het

echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.
De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), overige soorten (tabel 2 FF-wet) en streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) Soorten uit tabel 3 zijn tevens ingedeeld in beschermde soorten die vallen onder het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en beschermde soorten die vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij de Rijksdienst van Ondernemend Nederland. Voor soorten in tabel 3 dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Deze wettelijk omschreven belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (niet van toepassing bij soort van bijlage IV van Habitatrichtlijn).

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.
Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kunnen een ontheffingsaanvraag voorkomen.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende

alternatieven zijn of als zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Een uitgebreide beschrijving van de flora en fauna binnen het plangebied is te vinden in hoofdstuk 4.

2.2.3 Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb)

In de Wet Natuurbescherming zijn per 1 januari 2017 drie wetten opgenomen, te weten de *Natuurbeschermingswet*, *Flora- en faunawet* en *Boswet*.

Natura2000-gebieden
In Nederland zijn gebieden aangewezen als speciale beschermingszones. Deze gebieden vallen onder de Vogelrichtlijn en/of de Habitatrichtlijn en worden aangeduid als Natura2000-gebieden. Voor deze gebieden zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Per provincie is het college van Gedeputeerde Staten verantwoordelijk voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen. Tevens heeft de provincie de bevoegdheid om bijzondere landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen, mits deze niet reeds onder een Natura2000-gebied vallen.
Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van de natuurlijke habitats, of habitats van soorten kunnen verslechteren of een significant verstorend effect zouden kunnen hebben op aangewezen soorten binnen een gebied, zijn vergunningsplichtig.

Soorten
De soortenbescherming is bedoeld om in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen als er werkzaamheden plaatsvinden in en rond het leefgebied van een soort. In de Wet Natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden; Europees beschermde soorten vallen onder beschermingsregimes soorten “Vogelrichtlijn (wnb-vrl) en beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn” (wnb-hrl) en nationaal beschermde soorten vallen onder beschermingsregime “andere soorten” (wnb- andere soorten).

Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aanleggen, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.
De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, is het mogelijk te werken met een goedgekeurde gedragscode die toepasbaar is voor de geplande activiteiten en de aangetroffen soorten. Indien dit niet het geval is en er schade ontstaat aan beschermde soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Ontheffingen worden aangevraagd bij de provincie. N.B. Vooralsnog werkt de

provincie Zuid-Holland met de formulieren opgesteld voor de Rijksdienst van Ondernemend Nederland. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.
Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kan een ontheffingsaanvraag voorkomen.

In het kader van de Wet natuurbescherming zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de Wnb vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Algemene zorgplicht (artikel 1.11)
Voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten, of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Houtopstanden, hout en houtproducten
Het is verboden om een houtopstand buiten de grenzen van de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te kappen, zonder hier voorafgaande aan de werkzaamheden melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Indien er houtopstand gekapt moet worden geldt er een herplantplicht.
Let wel, hakhoutbeheer geldt als bestendig beheer. Het gaat om kappen ter verwijdering op korte of langere termijn.

In hoofdstuk 5 Conclusies en aanbevelingen wordt kort beschreven wat de conclusies zijn t.a.v. de beschermde soorten in het kader van de Wet Natuurbescherming.

2.2.4 Natuurnetwerk Nederland

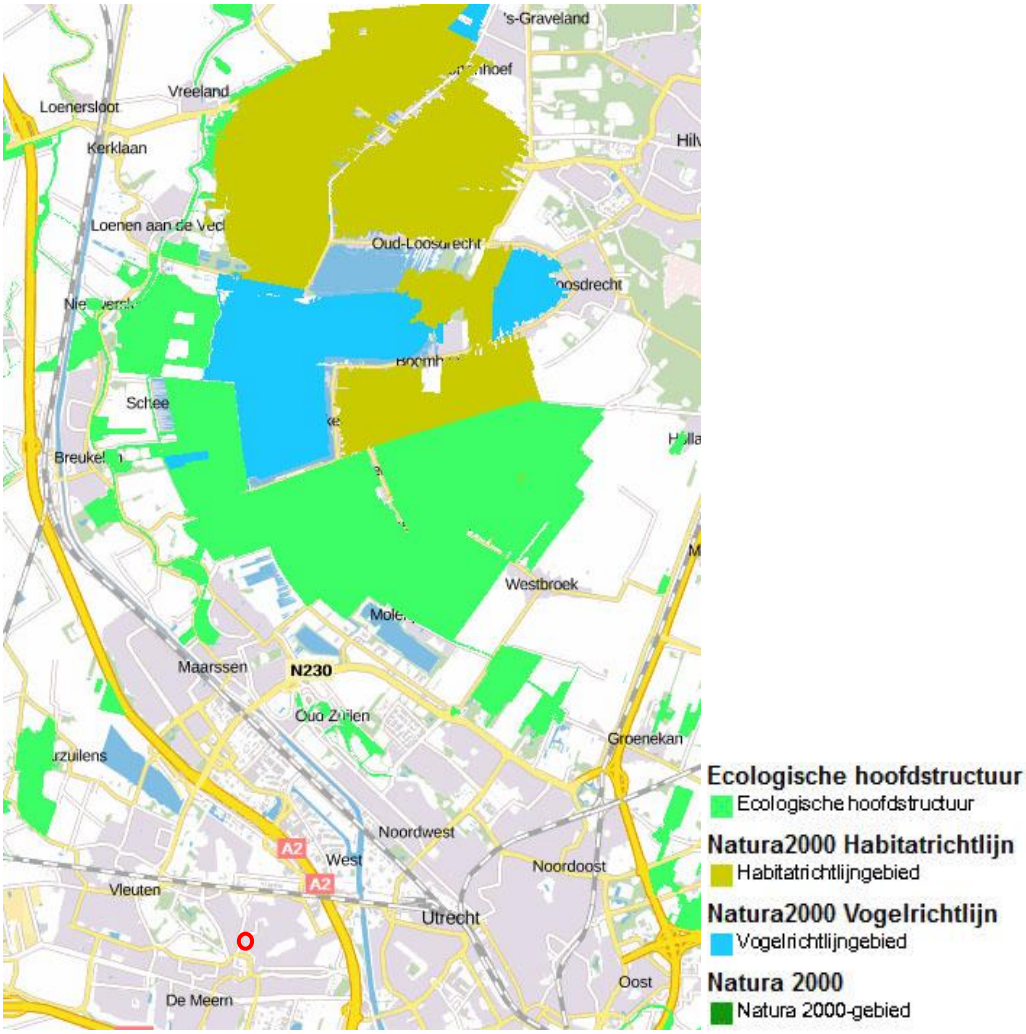
Het Natuurnetwerk Nederland in de wet benoemd als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven verkleind wordt. De EHS bestaat uit:

- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgen agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de EHS.

De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

Het plangebied maakt geen deel uit van EHS-gebied (zie figuur 1). Ook zijn er geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. De EHS-gebieden liggen allemaal langs de randen van de stad, met name in noord- en noordoostelijke richting. De ruimtelijke ingrepen die verband houden met de sloop en bouw van de woning en bijbehorden schuren zullen vanwege de ligging van het plangebied geen schade veroorzaken aan de EHS.



Figuur 1: Locatie van Natura2000-gebied en EHS t.o.v. het plangebied (rode contour)

2.2.5 Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016)

Op 4 februari 2013 is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De Structuurvisie geeft op regionaal niveau invulling aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. In 2016 heeft een herijking van deze Structuurvisie plaatsgevonden.

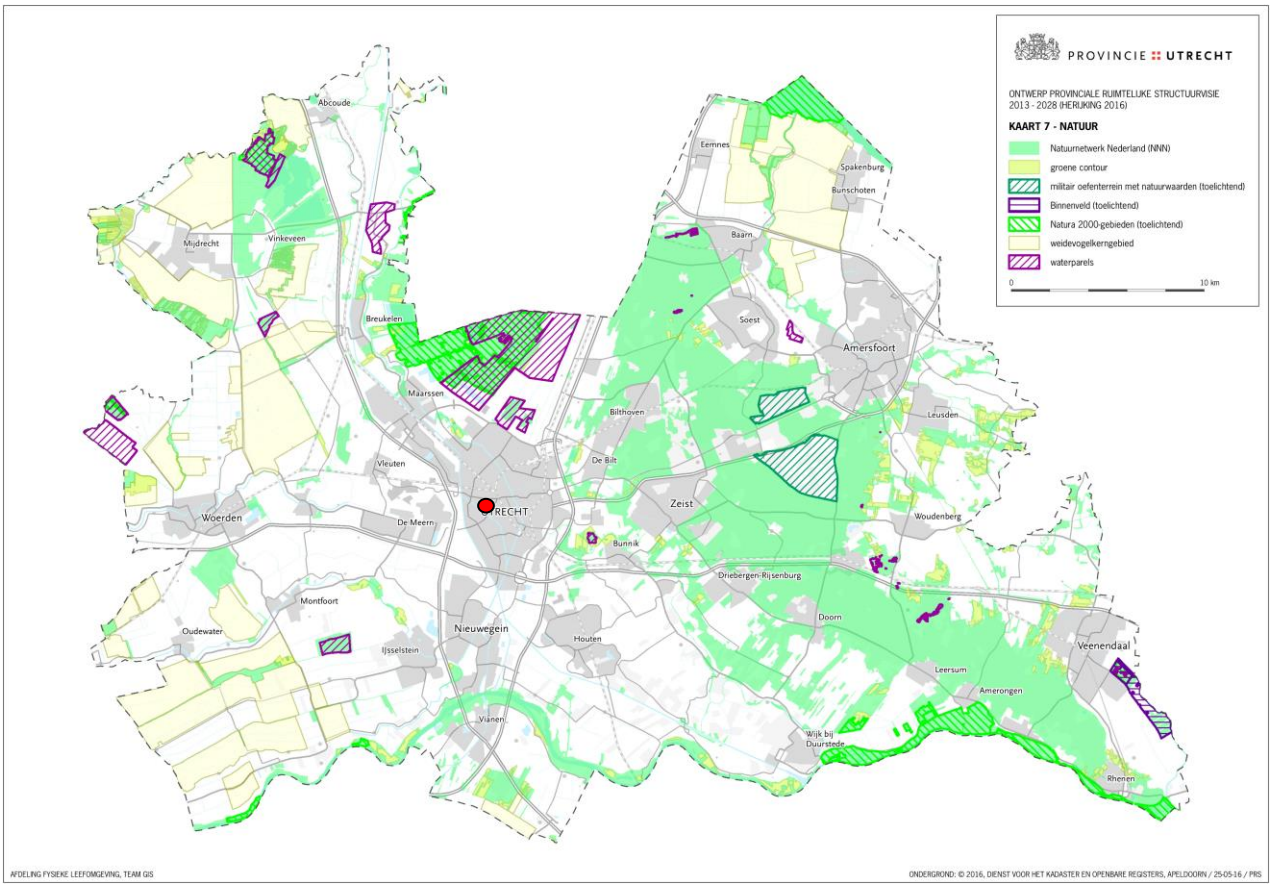
Het ruimtelijk beleid van de Provincie is gericht op drie pijlers:

- Een duurzame leefomgeving
- Vitale dorpen en steden
- Landelijk gebied met kwaliteit

Uitgangspunten voor het Landelijk gebied met kwaliteit zijn:

1. Uitnodigende zones die stad en land verbinden en bijdragen aan de kwaliteit van het binnenstedelijk leefmilieu.
2. Behouden en versterken van de kernkwaliteiten van het landschap en behoud van aardkundige waarden.
3. Behouden en ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuur-gebieden.
4. Een economisch vitale en duurzame landbouwsector.
5. Behouden en ontwikkelen van de mogelijkheden voor vrijetijdsbesteding (recreatie en toerisme).
6. Behouden van gebieden waar rust en stilte kan worden ervaren.

NB: Het ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 dient na de herijking nog vastgesteld te worden. Met de geconsolideerde versie kan de structuurvisie van 2013,



Figuur 2: Locaties bijzondere natuur provincie Utrecht t.o.v. het plangebied

inclusief de vastgestelde wijzigingen (1e partiele herziening d.d. 10 maart en 2e partiele herziening d.d. november 2014), voortaan in één document geraadpleegd worden. De originele versies van de structuurvisie en de herzieningen blijven tot aan de vaststelling van de herijkte versie beschikbaar voor juridische kwesties.

Het Natuurnetwerk Nederland (EHS) is reeds in hoofdstuk 2.2.3 ter sprake geweest. Er liggen ook natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven. Op de kaart 'Natuur' van de Provincie Utrecht (zie figuur 2) zijn de gebieden aangegeven waar zich de belangrijkste natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour bevinden.
Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de EHS zijn weidevogel-kerngebieden. Weidevogels zijn karakteristiek in het traditioneel open (veen)weidelandschap. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermt de Provincie deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur.

Het plangebied ligt buiten de gebieden die op de kaart 'Natuur' van de Provincie Utrecht aangegeven zijn als gebied met belangrijke natuurwaarden (zie figuur 2). Er zal daarom geen schade ontstaan door de geplande nieuwbouwplannen.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Figuur 3: Plangebied (rode contour)

Het plangebied ligt in de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten 131,456.
Het plangebied bestaat uit twee delen a. een boerenerf met een boerderij en hooischuur en b. grasland met een varkensschuur (zie figuur 4). De boerderij bestaat uit een woongedeelte en een aangebouwde stal. De woning en de stal bestaan uit een éénsteensmuur. Op het dak liggen oudhollandse dakpannen. In de stal is een groot deel van de dakpannen zichtbaar. Hier is ook te zien dat een deel van de dakpannen scheef ligt en licht doorlaat. Een deel van het dak is afgewerkt met stro, een zogenaamd "vlooiendak".
De hooischuur bestaat uit houten wanden op een bakstenen fundering en een golfplaten dak. Het erf is grotendeel verhard met uitzondering van de voortuin en een grasveld aan de zuidkant. Hier bevinden zich enkele grote bomen.

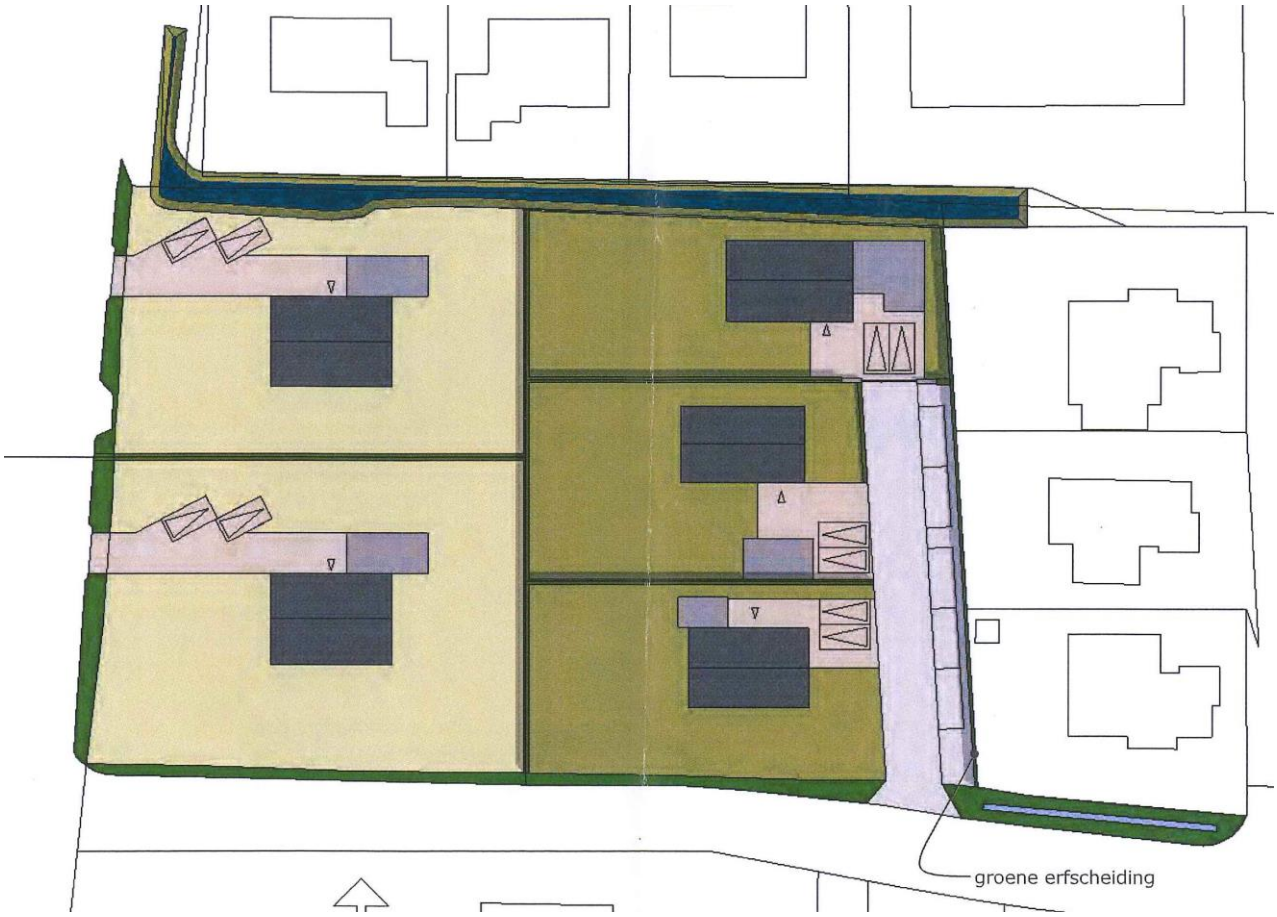
De varkensschuur bestaat uit een bakstenenmuur met spouw van ongeveer 2,50 meter en een golfplaten dak. Aan de binnenzijde heeft de schuur een verlaagd plafond. De golfplaten zijn aan de binnenzijde niet voorzien van isolatiemateriaal.

Het plangebied wordt aan de noordkant begrensd door een sloot. Aan de oostkant wordt het gebied gescheiden van achtergelegen woonpercelen door een hek. Aan de west- en zuidkant wordt het plangebied begrensd door wegen, Het Zand en de Satijnvlinder.

Figuur 4: Bovenaanzicht plangebied (www.google.com/maps)

3.2 Plannen

De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing af te breken. Ook een deel van de aanwezige bomen zal gekapt worden. Op het perceel komen vijf nieuwbouwwoningen. Twee van de woningen aan de westkant zullen ontsloten worden vanaf Het Zand. De andere woningen, aan de oostzijde, zullen ontsloten worden door een nieuwe ontsluitingsweg die uitkomt op de Satijnvlinder.
De sloot langs de noordkant van het perceel blijft in de huidige plannen ongemoeid.



Figuur 5: Nieuwbouwplannen van vijf woningen

4 Resultaten onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op donderdag 10 november 2016 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tijdens deze inventarisatie is ook een visinventarisatie uitgevoerd. Hierbij is met een schepnet (RAVON, model Poldervis, maaswijdte 3mm.) vanaf de kant gevist, waarbij het net zover mogelijk in het water werd gebracht en daarna langs de bodem naar de kant werd getrokken. Bemonstering van de sloten heeft om de 10 tot 20m plaatsgevonden. Tevens is tijdens de inventarisatie op 10 november een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

Binnen het plangebied zijn verschillende grote bomen aangetroffen. Op het erf van de boerderij staan twee oude lindes. Deze bomen zijn volledig hol van binnen. Verder staan aan de westkant van het perceel een Ceder, Esdoorn, Treurwilg, Gewone vlier, Sierappel en een Ligusterhaag. Aan de voorzijde van de woning staan enkele tuinplanten, zoals Roos en Zuurbes. Langs de noordkant van het plangebied, langs de sloot staat een rij elzen en een aantal oude knotwilgen. Achter de varkensschuur staan vijf Italiaanse populieren. Deze populieren zijn ook hol. Verder komen er in het grasland, met name nabij de varkensschuur, enkele kruidachtigen voor, waaronder, Grote brandnetel, Kruipende boterbloem, Duizendblad, Smalle weegbree en Zevenblad.

Figuur 6: Eén van de twee Lindes langs de oprit

In de sloot komen redelijk veel ondergedoken waterplanten voor, zoals Gedoornd hoornblad en Waterpest. In de oever staat Liesgras en Harig wilgenroosje.

Uit de bureaustudie blijkt dat er meerder beschermde plantensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied (0-1km) zoals, Gele helmbloem, Rietorchis, Wilde kievitsbloem en Tongvaren. Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn verschillende algemene vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied, zoals Spreeuw, Koolmees, Merel, Roodborst, Ekster, Gaai en Kauw. In de sloot is de Meerkoet aangetroffen. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Er zijn tijdens het veldbezoek, buiten het broedseizoen, geen broedende vogels aangetroffen. Binnen het plangebied bieden de aanwezige bomen geschikte broedgelegenheid voor verschillende vogelsoorten.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. In de omgeving van het plangebied (0-1km) komen verschillende uilensoorten voor, waaronder Kerkuil, Ransuil en Steenuil. Binnen het plangebied zijn geen geschikte broedlocaties voor deze uilensoorten aangetroffen. De stal achter de woning en de varkensschuur zijn niet toegankelijk voor deze vogels. In de open hooiberg zijn geen sporen van nesten of bijv. braakballen gevonden. In de rest van het gebied zijn ook geen sporen, in de vorm van ontlasting of braakballen gevonden. Tevens zijn er geen nestkasten voor uilen aanwezig.

De Gierzwaluw en Huismus komen voor in de omgeving van het plangebied (0-1km). Met name het dak van de woning kan een geschikte broedlocatie bieden. De vogels kunnen hier via de houten overstek aan de noord- en zuidkant van woning onder de dakpannen komen. Er is hier ook voldoende mogelijkheid om uit te vliegen. De Gierzwaluw laat zich als het ware uit het nest naar beneden vallen voordat hij gaat vliegen. Hiervoor dient minimaal 4 meter vrije val ruimte te zijn. Deze is hier aanwezig.
De stal is geen geschikte locatie voor de Gierzwaluw. De kopse kant van de stal biedt geen toegang. Andere delen van het dak zijn niet geschikt vanwege de vrije val ruimte die nodig is. De varkensschuur is niet geschikt als broedlocatie. Er is geen toegang mogelijk onder het dak door de aaneengesloten platen. Tevens is deze schuur te laag voor de Gierzwaluw. Door de geschiktheid van de woning als broedlocatie is de aanwezigheid van de Gierzwaluw niet uit te sluiten.

De Huismus maakt gebruikt van ruimte tussen de dakpannen om onder het dak te komen. Deze ruimte is bij de woning niet aanwezig, de dakpannen liggen hier netjes recht en aangesloten. De dakpannen van de schuur bieden wel mogelijkheden. Er zitten veel kieren en gaten tussen de dakpannen. Aan de binnenzijde is een deel van het zogenaamde vlooiendak verwijderd. Hier kijkt men, aan de binnenzijde, rechtstreeks tegen de dakpannen. Hier is geen broedgelegenheid voor de Huismus. Aan de andere zijde van de

Figuur 7: Binnenzijde van een deel van het staldak

schuur is het vlooiendak nog aanwezig. Hier is tussen het vlooiendak en de dakpannen een nest van de Huismus aangetroffen.
De varkensschuur is niet geschikt als broedlocatie. Er is geen toegang mogelijk tot het dak, door de goed aaneengesloten platen.

Figuur 8: Mussennest tussen de dakpannen en het vlooiendak

Er zijn verder geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied.

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Kleine modderkruiper (FF-wet tabel 2), Bittervoorn en Grote modderkruiper (beide FF-wet tabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied (0-1km). De sloot heeft helder water en veel ondergedoken waterplanten, zoals Gedoornd hoornblad en Waterpest. De diversiteit is echter zeer beperkt. De sloot is ongeveer 50 – 70 cm diep. Er is bijna geen modderlaag aanwezig. Opmerkelijk is het gebrek aan biodiversiteit van het waterleven. Alleen één enkele wantsensoort, de Duikerwants is aangetroffen.
De noordzijde van de sloot is voor een groot deel voorzien van een hoge beschoeiing. De sloot is niet geschikt voor bovengenoemde beschermde soorten. De Grote modderkruiper komt voornamelijk voor in ingepolderde overstromingsvlakten. Dit is hier niet aan de orde. De Bittervoorn heeft naast plantenrijk water ook plantenrijke oevers nodig om te kunnen foerageren en schuilen. Daarnaast is deze soort afhankelijk van de Zwanenmossel voor zijn voortplanting. Deze mosselsoort is in deze sloot niet aangetroffen. Ook de Kleine modderkruiper heeft oevervegetatie nodig om zijn eieren in af te kunnen zetten. Juveniele modderkruipers groeien op in deze vegetatie.

Figuur 9: De sloot langs de noordkant van het plangebied

Tijdens de visinventarisatie zijn geen vissen aangetroffen in de sloot. De aanwezigheid van de Grote modderkruiper, Bittervoorn en Kleine modderkruiper kan op basis van de visinventarisatie en de aanwezige, soortenarme biotopen uitgesloten worden.

Er worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde vissoorten verwacht.

4.3.3 Amfibieën

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied (1-5km). Het huidige plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de Rugstreeppad. Deze soort komt veel voor op zanderige terreinen met een hoge dynamiek, in uiterwaarden van grote rivieren en opgespoten terreinen. Deze biotoopkenmerken zijn niet aanwezig binnen het plangebied.
Op het moment dat binnen het plangebied werkzaamheden gaan plaatsvinden en er grond of zand braak komt te liggen, kan dit mogelijk wel geschikt worden voor de Rugstreeppad.
Om de mogelijke aanwezigheid van de Rugstreeppad te voorkomen binnen het plangebied zijn in hoofdstuk 5 enkele maatregelen opgenomen.

Ook van de streng beschermde Heikikker (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status 'thans niet bedreigd') wordt in de bureaustudie aangegeven dat deze voorkomt in de omgeving van het plangebied (1-5km). Deze soort komt echter vooral voor in heidegebieden met veenvorming en in hoog- en laagveengebieden. Binnen het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor deze soort aanwezig. De Heikikker kan daarmee worden uitgesloten binnen het plangebied.

Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde amfibieën verwacht.

4.3.4 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de streng beschermde Ringslang (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied (1-5km). Binnen het plangebied is echter geen geschikt leefgebied voor deze soort aangetroffen. Er zijn geen broeihopen aangetroffen binnen het plangebied. De oevers van de sloot zijn niet geschikt als foerageergebied. Er is geen oevervegetatie aanwezig waar de Ringslang kan jagen op jonge kikkers en padden. Verder zijn er geen locaties aangetroffen, zoals konijnenholen of takkenbossen, waar de Ringslang kan overwinteren.
De aanwezigheid van de Ringslang kan op basis van de biotoopkenmerken van het gebied worden uitgesloten.

Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Zoogdieren

Er zijn tijdens de inventarisatie geen beschermde zoogdieren aangetroffen. De verwachting is dat de Haas en Egel (beide FF-wet tabel 1) van tijd tot tijd aanwezig zijn binnen het plangebied.
Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.

4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn).
Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied (0-1km), zoals Gewone- en Ruige dwergvleermuis, Baardvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse dwergvleermuis,

Gewone grootoorvleermuis, Tweekleurige vleermuis en Watervleermuis (alleen FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV).

Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Binnen het plangebied staat verschillende grote bomen. Direct naast de oprit staan twee oude Lindes. Deze Lindes zijn grotendeels hol van binnen met meerdere openingen waardoor sterke tocht aanwezig is. Hierdoor kunnen de Lindes geen dienst doen als (tijdelijke) verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten, zoals de Ruige dwergvleermuis, die erg gevoelig zijn voor tocht.
Achter de varkensschuur staan een aantal Italiaanse populieren. Ook deze bomen zijn deels hol. Deze holtes bevinden zich echter allemaal aan de buitenzijde, er geen beschutting aanwezig van de bast. Deze bomen zijn hierdoor niet geschikt als verblijfplaats voor boombewonende soorten.
De rij elzen langs het water maakt naar alle waarschijnlijkheid deel uit van een foerageerroute. Hoewel er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn is met name de foerageerroute langs de elzen belangrijk in combinatie met de sloot. Dit heeft de maken met de aanwezigheid van verblijfplaatsen in het voorste deel van de boerderij, het woongedeelte. In de nok van het dak, aan zowel de noord- als de zuidkant zijn duidelijk sporen van uitwerpselen van vleermuizen zichtbaar. Dit wijst op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in de woning.
De stal achter de woning is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn te veel tochtinvloeden in deze stal (zie figuur 7). Tevens zijn geen sporen aangetroffen dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn in de stal.

Figuur 10 en 11: Mestsporen van vleermuizen, die wijzen op gebruik van de woning als vleermuisverblijf

4.3.7 Overige soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat de slaksoort Platte schijfhoren (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied (1-5km). De Platte schijfhoren komt vooral voor in sloten in veengebieden in helder water met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. Op zandgronden komt deze soort vrijwel niet voor. De bodem binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit zand en zavel. Tijdens de

visinventarisatie is de soort niet aangetroffen in de sloot. Op basis van deze inventarisatie en het zeer beperkt voorkomen van deze soort op zandgronden wordt de Platte schijfhoren niet verwacht binnen het plangebied.

Op basis van de biotoopkenmerken worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologische verbindingszones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden, vanwege de ligging binnen de bebouwde kom en de hoge cultuurdruk. Schade aan Natura2000-doelsoorten is derhalve niet aan de orde.

- Voor de algemeen beschermde soorten FF-wet tabel 1 (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander, Haas en Egel) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.

- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*

- In de stal van de boerderij is een huismussennest aangetroffen. De nesten van de Huismus zijn jaarrond beschermd. De aanwezigheid van nesten van de Gierzwaluw, ook jaarrrond beschermd, kunnen nog niet geheel worden uitgesloten. Met name het pannendak van de woning is eventueel geschikt als broedlocatie. *Geadviseerd wordt om in het voorjaar van 2017 onderzoek te laten verrichten naar de aanwezigheid van huismussen en gierzwaluwen. Het onderzoek naar de Huismus bestaat uit tweemaal een veldbezoek in de juiste periode van 10 maart t/m half mei. Onderzoek naar de Gierzwaluw bestaat uit drie veldbezoeken in de periode van 1 juni t/m 15 juli.*

- Er zijn geen streng beschermde vissoorten aangetroffen in de sloot langs het plangebied. Uit de bureaustudie blijkt dat de Kleine modderkruiper (FF-wet tabel 2), Bittervoorn en Grote modderkruiper (beide FF-wet tabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied (0-1km). Op basis van de inventarisatie en de biotoopkenmerken kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

- Er zijn tijdens de inventarisatie geen streng beschermde amfibieën aangetroffen. Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status ‘gevoelig’) en de Heikikker (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status ‘thans niet bedreigd’) voorkomen in de

omgeving van het plangebied (1-5km). Voor de Heikikker is geen geschikt leefbiotoop aanwezig binnen het plangebied. Deze soort wordt niet verwacht binnen het plangebied. Voor de Rugstreeppad geldt dat het huidige plangebied niet geschikt is als leefgebied. Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er zand braak komt te liggen kan het gebied mogelijk wel geschikt worden voor deze soort. Op dat moment dient voorkomen te worden dat de soort zich vestigd binnen het plangebied. Gedurende het voortplantingsseizoen, globaal van april – juli, dient het ontstaan van plassen en poelen in bijv. bandensporen voorkomen te worden. Als zandhopen voor langere tijd ongebruikt blijven liggen dienen deze ingezaaid te worden met een grasmengsel, zodat eventuele rugstreeppadden zich niet voor de winterperiode (oktober-april) kunnen ingraven.

- Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Ringslang (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied (1-5km). Binnen het plangebied is echter geen geschikt leefgebied voor deze soort aangetroffen. Deze soort wordt op basis hiervan binnen het plangebied niet verwacht.

- Er zijn geen streng beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen binnen het plangebied. Deze worden ook niet verwacht.

- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone- en Ruige dwergvleermuis, Baardvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Tweekleurige vleermuis en Watervleermuis (alleen FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV). Binnen het plangebied zijn verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. Deze bevindt zich nabij het dak van de woning. De elzen aan de noordkant van het plangebied langs de sloot zijn belangrijk als foerageerroute, in combinatie met deze sloot en hebben een relatie met de aanwezigheid van de verblijfplaatsen in de woning. *Om meer zekerheid te krijgen over de aard van de verblijfplaatsen (zomer,- voortplantings,- paar,- of winterverblijf) en de vleermuissoort die er gebruik van maakt, dient jaarrond onderzoek plaats te vinden. Dit onderzoek bestaat uit vier veldbezoeken in de periode van april – oktober.*

- Belangrijk op hierbij op te merken is dat het alleen om de huidige boerderij en elzen gaat. In de rest van het plangebied geldt dat de ontwikkelingen, op basis van dit ecologisch onderzoek, zonder bezwaren kunnen worden doorgezet.

5.2 Conclusies t.a.v. Wet Natuurbescherming

De conclusie t.a.v. het Natura2000-gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 blijft in het kader van de Wet Natuurbescherming onveranderd van kracht.

Voor de algemeen beschermde soorten uit de FF-wet (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander, Haas en Egel) blijft dezelfde conclusie van kracht. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming in de provincie Utrecht. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

De aanwezigheid van beschermde planten, Heikikker, Ringslang en grondgebonden zoogdieren kan worden uitgesloten. De Rugstreeppad kan zich mogelijk binnen het plangebied vestigen op het moment dat er werkzaamheden gaan plaatsvinden. De te nemen

maatregelen, zoals beschreven hierboven in het kader van de Flora- en faunawet blijven onveranderd van kracht bij de Wet Natuurbescherming.

Voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten Gierzwaluw, Huismus (beide wnb-vrl) en vleermuizen (wnb-hrl) zijn er geen veranderingen in het kader van de Wet Natuurbescherming. De conclusies blijven onveranderd van kracht.
Voor deze soorten wordt in 2017 aanvullend onderzoek gedaan om aanwezigheid te kunnen vaststellen of uitsluiten. Zodra er meer bekend is over de mogelijke aanwezigheid van nesten en/of verblijven worden mitigerende maatregelen uitgevoerd door de opdrachtgever, zoals het plaatsen van nest- en verblijfkasten. Zie ook hoofdstuk 6.

5.3 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de oever van het perceel niet te voorzien van een harde, hoge beschoeiing. De aanwezige fauna, zoals amfibieën kunnen makkelijk het water in en uit om te foerageren.

6 Notitie Vervolgprocedure Ecologisch Onderzoek ’t Zand 24 Utrecht

Aanvulling op Watersnip-rapport 16A058
21-2-2017

Watersnip Advies heeft een ecologisch onderzoek verricht op ’t Zand 24 in verband met het voornemen tot sloop van de huidige opstallen en de bouw van nieuwe woningen.
De uitkomsten van dit onderzoek leiden tot een aantal vervolgacties:

a. In het voorjaar van 2017 zal aanvullende onderzoek plaatsvinden naar de aanwezigheid van broedende huismussen en gierzwaluwen. De aanwezigheid van gierzwaluwen lijkt niet waarschijnlijk gezien de pannendakconstructie en de beperkte hoogte van het gebouw en de groene omgeving met diverse bomen. De aanwezigheid van broedende huismussen is goed mogelijk. Er zijn indicaties voor de geschiktheid van dit habitat voor de Huismus, want er is een oud nest aangetroffen. Dit kan echter ook van enkele jaren geleden zijn.
b. Het noordelijk deel van het terrein is interessant voor vleermuizen, door de combinatie van water met bomen op de oever. Op de gevel van het oude woonhuis zijn mestsporen van vleermuizen zichtbaar, aan twee zijden onder de overstekken van het dak in de nokken. Hier bevinden zich naar alle waarschijnlijk actuele verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is het meest waarschijnlijk dat het om de Gewone dwergvleermuis gaat. In de zomer van 2017 zal aanvullende onderzoek plaatsvinden naar de aard en omvang van het gebruik van de verblijfplaatsen en om welke soort het gaat.

De vervolgonderzoeken hoeven de ruimtelijke procedures betreffende voortgang van het ontwerp-bestemmingsplan niet te hinderen. Als de onderzoeken van Watersnip leiden tot positieve bevindingen, nl. dat de genoemde soorten vaste verblijfplaatsen hebben op ’t Zand 24, zullen diverse mitigatie- en compensatiemaatregelen worden opgenomen in de nieuwbouwplannen. Dan zullen in de nieuwe woningen alternatieve verblijfplaatsen worden gemaakt die de beschikbare ruimte voor Huismus, Gierzwaluw en Gewone Dwergvleermuis continueren of zelfs vergroten. Onafhankelijk van de uitkomst van het onderzoek worden in 2017 al nest- en verblijfplaatsen gerealiseerd in en rond het plangebied.
Zonodig wordt een ontheffing aangevraagd bij Provincie Utrecht in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan per 1-1-2017. Er wordt naar gestreefd om schade zo veel mogelijk te voorkomen en waar dit niet mogelijk is, zal de verkregen ontheffing er voor zorgen dat de duurzame staat van instandhouding van de beschermde soorten behouden blijft in deze omgeving van ’t Zand. Bij de aanvraag van de ontheffing zal de scope van de omgeving ook in beeld worden gebracht voor de beoordeling.

Er is voldoende zekerheid dat de nieuwbouwplannen ook met het oog op de ecologische wetgeving gerealiseerd kunnen worden.

7 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.

2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006

3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004

4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.

5. Ben Kraan Architecten BNA, *Utrecht 't Zand 24, Stedenbouwkundige onderbouwing,* 14 juli 2016

Geraadpleegde internetsites:

6. www.rijksoverheid.nl
7. www.rvo.nl
8. www.ravon.nl
9. www.vleermuis.net
10. www.zoogdierenvereniging.nl
11. waarneming.nl
12. www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/provinciale-0/
13. webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart

Watersnip Advies
Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

’s-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+31 (0)182-395460
www.watersnipadvies.info
advies@watersnip.info