

voorstel aan de raad

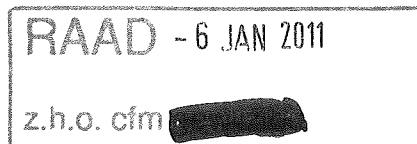
Opgesteld door StadsOntwikkeling
 Sector Ontwikkeling
 Stedenbouw & Monumenten

Kenmerk 10.082978

Vergadering Raad

Vergaderdatum 6 januari 2011

Jaargang en nummer 2011 – 3



Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard, IKEA en omgeving

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 dat de zienswijzen onder nummers 1, 4, 5 en 6 geen aanleiding geven tot bijstelling van het plan;
- 2 dat de zienswijzen 2, 3, 8 en 9 geen aanleiding geven tot bijstelling van het plan, met dien verstande dat wel uitvoering gegeven dient te worden aan de afspraken die in de betreffende reacties op het bestemmingsplan zijn beschreven, een en ander zoals verwoord in het vaststellingsrapport;
- 3 dat de zienswijze onder 7 wel aanleiding geeft tot wijziging van het plan, met dien verstande dat reclamant 7 tevens betrokken wordt bij de inrichting van de aan te leggen ontsluitingsweg;
- 4 in te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorgestelde ambtelijke wijzigingen, en dit tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te maken en
- 5 het ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o., met inachtneming van de beslispunten onder 1 tot en met 4, gewijzigd vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Conclusie commissie Stad en Ruimte:

De wethouder zegt toe de commissie voorafgaand aan de raadsbehandeling te informeren over de redenering rond verkeerscijfers en de veronderstelde kwantitatieve verbetering van de verkeersafwikkeling tijdens de piekbelasting.
datum: 30 nov 2010

status: B

samenvatting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard, IKEA en omgeving

Raadsvoorstel:

- 1 dat de zienswijzen onder nummers 1, 4, 5 en 6 geen aanleiding geven tot bijstelling van het plan;
 - 2 dat de zienswijzen 2, 3, 8 en 9 geen aanleiding geven tot bijstelling van het plan, met dien verstande dat wel uitvoering gegeven dient te worden aan de afspraken die in de betreffende reacties op het bestemmingsplan zijn beschreven, een en ander zoals verwoord in het vaststellingsrapport;
 - 3 dat de zienswijze onder 7 wel aanleiding geeft tot wijziging van het plan, met dien verstande dat reclamant 7 tevens betrokken wordt bij de inrichting van de aan te leggen ontsluitingsweg;
 - 4 in te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorgestelde ambtelijke wijzigingen, en dit tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te maken en
 - 5 het ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o., met inachtneming van de beslispunten onder 1 tot en met 4, gewijzigd vast te stellen.
-

Argumenten

- 1.1 De zienswijzen geven geen aanleiding tot het bijstellen van het plan, met dien verstande dat de bijlage "Afwikkeling verkeer bij aanleg Griffioenlaan en uitbreiding IKEA", als nadere toelichting aan de bijlagen bij de plantoelichting wordt toegevoegd.
- 2.1 De zienswijzen 2, 3, 8 en 9 zijn niet gericht tegen de vaststelling van het bestemmingsplan als zodanig en geven daarom geen aanleiding het plan aan te passen. Wel dient, conform het vaststellingsrapport, uitvoering te worden gegeven aan de afspraken die met betreffende reclamanten zijn gemaakt omtrent de uitvoering van het bestemmingsplan.
- 3.1 Naar aanleiding van de zienswijze van Rijkswaterstaat over de inrichting van de Griffioenlaan is de gemeente met Rijkswaterstaat hierover in overleg getreden. Dit heeft er toe geleid dat het geplande fietspad dat langs de Griffioenlaan aan de andere zijde van de weg komt te liggen waardoor er op het kruispunt Griffioenlaan/Europalaan geen conflicten ontstaan tussen het

samenvatting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



fietsverkeer en het verkeer naar de IKEA. Hiervoor moet de in het bestemmingsplan opgenomen strook voor de weg worden verbreed en het kruispunt in het plangebied worden opgenomen ten behoeve van de herinrichting daarvan.

- 4.1 Het vaststellingsrapport bevat de samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop. Voorts worden in het vaststellingsrapport enkele ambtelijke wijzigingen voorgesteld om het plan te verduidelijken.
- 5.1 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
- 5.2 Het bestemmingsplan is noodzakelijk om de benodigde vergunningen te kunnen afgeven voor de nieuwbouw en de uitbreiding van de IKEA, alsmede voor de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg.

Kanttekeningen

- 1.1 Hoewel er een alternatieve locatie voor de scouting in beeld is, is met deze vereniging nog geen definitieve overeenstemming bereikt over de verplaatsing.
- 3.1 Gedurende het traject om te komen tot vaststelling van het plan, heeft er diverse keren overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Ook is de bij dit stuk behorende notitie 'Afwikkeling verkeer bij aanleg Griffioenlaan en uitbreiding van IKEA' opgesteld. Uit deze notitie blijkt dat de kruispunten in de omgeving van het plangebied worden ontlast door de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg. Hoewel deze notitie met Rijkswaterstaat besproken is heeft dit niet geleid tot intrekking van de zienswijze.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard, IKEA en omgeving

Context

In het voorjaar van 2008 heeft IKEA een voorstel ingediend om de vestiging in Utrecht aan te passen aan de huidige standaard voor wat betreft oppervlak en logistiek.

IKEA wil haar vestiging in Utrecht op de bestaande locatie op de woonboulevard Kanaleneiland uitbreiden. In de afgelopen jaren zijn daartoe verschillende plannen ontwikkeld. De nu door IKEA gekozen oplossing is ambitieus, waardoor de weg open ligt voor een vernieuwende ontwikkeling van zowel IKEA, de Woonboulevard, het Amsterdam-Rijnkanaalpark (ARK-park) en Kanaleneiland.

In januari 2009 heeft IKEA Nederland groen licht gekregen van de raad van bestuur in Zweden, waarna er door de gemeente en IKEA een Stedenbouwkundig Programma van Eisen is opgesteld. Dit SPvE heeft betrekking op een groter gebied dan de toekomstige vestiging van IKEA. Het voorstel van IKEA voorziet in de oplossing van een aantal knellende situaties op de huidige woonboulevard en vormt daarmee een belangrijke impuls en een unieke kans voor de totstandkoming van verdere herstructurering van de gehele woonboulevard.

Ligging en begrenzing van het plangebied

De vestiging van IKEA maakt deel uit van de woonboulevard en sluit aan op Kanaleneiland-Zuid en Westraven. Omdat het plan tevens dient te voorzien in een nieuwe gebiedsontsluitingsweg, is het plangebied groter dan alleen de directe omgeving van de IKEA vestiging. De begrenzing van het plangebied wordt globaal gevormd door de Van Rensselaerlaan in het oosten, de Aziëlaan in het noorden, de Drommedarislaan en een langs de noordzijde van het gebouw van Rijkswaterstaat verlegde Griffioenlaan in het zuiden.

Doel van het bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vormt de juridische en planologische vertaling van het SPvE om de gewenste ontwikkeling van IKEA, alsmede van de nieuwe gebiedsontsluitingsweg mogelijk te maken.

In periode van februari tot en met medio maart 2010 is het plan naar diverse instanties gezonden ten behoeve van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Inspraak heeft in juni en juli 2009 plaatsgevonden op basis van het SPvE. Daarbij zijn acht zienswijzen naar voren gebracht, waarvan enkele tot een

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



planaanpassing van het SPvE geleid hebben. Vervolgens is het definitieve SPvE vastgesteld. Omdat het bestemmingsplan een rechtstreekse vertaling van het SPvE in een juridisch planologisch kader is, is voor het bestemmingsplan niet opnieuw een inspraakprocedure gevoerd.

Ons college heeft op 20 april 2010 ingestemd met de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Met ingang van 22 april 2010 heeft het ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o. gedurende een termijn van zes weken ter visie gelegen en binnen die termijn zijn negen zienswijzen ingediend.

Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid en gemotiveerd in op de zienswijzen. Bij vaststelling van het bestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o. moeten de ingediende zienswijzen gemotiveerd worden meegewogen. De uitgebreide motivering van de beslispunten 1 tot en met 3 is terug te vinden in het vaststellingsrapport.

Gelet op het bovenstaande zijn er thans naar onze mening geen belemmeringen meer het bestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o. ongewijzigd vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 De zienwijzen geven geen aanleiding tot het bijstellen van het plan, met dien verstande dat de bijlage "Afwikkeling verkeer bij aanleg Griffioenlaan en uitbreiding IKEA", als nadere toelichting aan de bijlagen bij de plantoelichting wordt toegevoegd.*

Gedurende de termijn van ter visie legging zijn negen zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in het bij dit raadsvoorstel behorende Vaststellingsrapport, bestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o. De naar voren gebrachte zienswijzen hebben voornamelijk betrekking a) op verlies aan uitzicht en daarmee samenhangende planschade, b) toename van het verkeer en de daarmee samenhangende parkeerdruk en c) verslechtering van de luchtkwaliteit. Enkele van de ingekomen zienswijzen zijn eerder te beschouwen als vastlegging van afspraken met betrekking tot de uitvoering van het plan, dan dat zij gericht zijn tegen de vaststelling van het plan. Reclamant 3 is een scoutingvereniging, die ageert tegen het feit dat de verenigingsaccommodatie ter plaatse niet gehandhaafd zal kunnen blijven vanwege de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg voor de IKEA, terwijl er nog geen alternatieve locatie voor de

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



vereniging gevonden is. Daarnaast is er nog Rijkswaterstaat die zich afvraagt of de nieuwe ontsluitingsweg niet zal leiden tot verslechtering van de verkeersafwikkeling op de A12. Voorts vraagt deze dienst zich af hoe het plan zich verhoudt tot het Regionale Gebiedsperspectief A12 en de opheffing van de barrièrewerking van de A12.

In algemene zin kan over de zienswijzen ten aanzien van de het verlies van uitzicht, de verkeers- en parkeerproblemen en luchtkwaliteit worden opgemerkt dat de afstand van de nieuwbouw tot bestaande woningen circa 60 meter bedraagt, inclusief een bestaande groenstrook van 40 meter breed. Deze groenstrook wordt niet aangetast. Hoewel er enig verlies van uitzicht is, gaat het in het algemeen niet om een onevenredige mate van uitzichtsverlies. Enkele percelen ondervinden enig planologisch nadeel door de nieuwe situatie. Met de eigenaren van die percelen is door de initiatiefnemer contact opgenomen om, aan de hand van de planschaderisicoanalyse, te komen tot een redelijke schadeloosstelling. De nieuwe ontsluitingsweg en het parkeergebouw worden juist aangelegd om verkeersproblemen en parkeerdruk voor de wijk te voorkomen. Door het nemen van verkeersmaatregelen kan sluipverkeer door de wijk voorkomen worden. Ook op de plaatselijke luchtkwaliteit heeft de nieuwe ontsluitingsweg een positieve invloed.

Voor de scoutingvereniging is inmiddels een alternatieve locatie in beeld gekomen. Deze locatie ligt in het Liesbosspark nabij de bouwspeeltuin. Zodra de scouting naar de nieuwe plek verhuisd is, kan de nieuwe ontsluitingsweg gerealiseerd worden.

- 2.1 *De zienswijzen 2, 3, 8 en 9 zijn niet gericht tegen de vaststelling van het bestemmingsplan als zodanig en geven daarom geen aanleiding het plan aan te passen. Wel dient, conform het vaststellingsrapport, uitvoering te worden gegeven aan de afspraken die met betreffende reclamanten zijn gemaakt omtrent de uitvoering van het bestemmingsplan.*

Veeleer betreft het hier door reclamanten aangedragen aandachtspunten en het bevestigen van afspraken die met hen gemaakt zijn. Dit betreft vooral punten, die van belang zijn bij de uitvoering van het bestemmingsplan en de inrichting van de openbare ruimte. De zienswijzen zijn niet gericht op de inhoud van het vast te stellen bestemmingsplan. Binnen de kaders die het bestemmingsplan geeft, kunnen de afspraken nader uitgewerkt en uitgevoerd worden.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



- 3.1 Naar aanleiding van de zienswijze van Rijkswaterstaat over de inrichting van de Griffioenlaan is de gemeente met Rijkswaterstaat hierover in overleg getreden. Dit heeft er toe geleid dat het geplande fietspad dat langs de Griffioenlaan aan de andere zijde van de weg komt te liggen waardoor er op het kruispunt Griffioenlaan/Europalaan geen conflicten ontstaan tussen het fietsverkeer en het verkeer naar de IKEA. Hiervoor moet de in het bestemmingsplan opgenomen strook voor de weg worden verbreed en het kruispunt in het plangebied worden opgenomen ten behoeve van de herinrichting daarvan.*

De zienswijze van Rijkswaterstaat spitst zich vooral toe op de verkeersafwikkeling op de op- en afritten naar de A12 en rond hun kantoorgebouw Westraven. Daarnaast wil deze dienst een meer cijfermatige onderbouwing van nut en noodzaak van de nieuwe ontsluitingsweg. Inmiddels is deze cijfermatige onderbouwing geleverd en is door de gemeente nader onderbouwd dat de nieuwe weg noodzakelijk is om de in verkeerstechnische en luchtkwaliteitstechnische zin zwaar belaste Europalaan te ontlasten. Nader onderzoek hieromtrent heeft uitgewezen dat door aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg de afwikkeling van de kruisingen aan de zuidzijde van de A12 in de middagspits verbetert. Ook aan de noordzijde van de A12 treedt een lichte verbetering op van de afwikkeling op de kruisingen doordat er minder verkeer op de twee conflicterende richtingen optreedt.

In de ochtendspits treden zeer marginale veranderingen op ten opzichte van de huidige situatie. Verkeer, veroorzaakt door het kantoor van IKEA (de winkel trekt in de ochtendspits namelijk geen verkeer), is zeer marginaal en zal voornamelijk plaatsvinden via de nieuwe ontsluitingsweg. Hierop is nog voldoende ruimte. Daarnaast zal verkeer zich wellicht iets gelijkmatiger verdelen over de entrees van de woonboulevard, waardoor er de kruisingen minder belast worden. Er treedt in ieder geval in de ochtendspits geen verslechtering op door de uitbreiding van IKEA en de nieuwe weg. De conclusie van de berekeningen is dat er in de ochtendspits nauwelijks of geen veranderingen optreden in de verkeersafwikkeling en dat de eventuele effecten eerder positief dan negatief zijn voor de verkeersafwikkeling. In de avondspits treedt een lichte verbetering op van de doorstroming. Uitgaande van de huidige verkeersintensiteiten leidt de aanleg van de Griffioenlaan in de avondspits niet tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling vergeleken met de huidige situatie. Er is in principe zelfs sprake van een verbetering, omdat enkele zware verkeersstromen worden ontlast. In de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage (Afwikkeling Verkeer verkeer bij aanleg Griffioenlaan en uitbreiding IKEA) is een en ander nader onderbouwd. Deze nadere onderbouwing wordt aan de bijlagen van de plantoelichting in het

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



bestemmingsplan toegevoegd

Ten aanzien van het opheffen van barrièrewerking van de A12 zijn wij van in tegenstelling tot Rijkswaterstaat, mening dat de nieuwe ontsluitingsweg met naastliggend fietspad hieraan juist een positieve bijdrage zal leveren en geenszins in de weg staat aan aanvullende maatregelen hieromtrent aan de overkant van het Amsterdam-Rijnkanaal.

Naar aanleiding van de zienswijze van Rijkswaterstaat over de inrichting van de Griffioenlaan is de gemeente met Rijkswaterstaat hierover in overleg getreden. Dit heeft er toe geleid dat het geplande fietspad dat langs de Griffioenlaan aan de zuidzijde van de weg komt te liggen waardoor er op het kruispunt Griffioenlaan/Europalaan geen conflicten ontstaan tussen het fietsverkeer en het verkeer naar de IKEA. Hiervoor moet de in het bestemmingsplan opgenomen profiel voor de weg enigszins worden verbreed en het kruispunt in het plangebied worden opgenomen ten behoeve van de herinrichting daarvan.

4.1 *Het vaststellingsrapport bevat de samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop. Voorts worden in het vaststellingsrapport enkele ambtelijke wijzigingen voorgesteld om het plan te verduidelijken.*

Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid en gemotiveerd in op de ingediende zienswijzen. Bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan moeten de ingediende zienswijzen gemotiveerd worden meegewogen. De uitgebreide motivering is terug te vinden in het vaststellingsrapport. De ambtelijke wijzigingen zijn er op gericht het plan te verduidelijken. In de begripsbepalingen wordt uitgelegd, wat bedoeld wordt met de "kruin van het sportveld" en voorts wordt er op de plankaart en in de planregelen onder de bestemming Gemengd uit artikel 3 een regeling opgenomen gericht op de situering van de kantine bij de sportvelden, alsmede met betrekking tot de situering en bouwvorm van tribunes alsmede de bebouwingshoogte daarvan.

5.1 *Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.*

Wet en jurisprudentie eisen dat bij een bestemmingsplan sprake moet zijn van zogenaamde 'goede ruimtelijke ordening'. De zorgvuldig op elkaar afgestemde plantoelichting, planvoorschriften en plankaart geven hier, in samenhang met de zorgvuldige voorbereiding en de uitgebreide beantwoording van de zienswijzen blijk van.

5.2 *Het bestemmingsplan is noodzakelijk om de benodigde vergunningen te*

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



kunnen afgeven voor de nieuwbouw en de uitbreiding van de IKEA, alsmede voor de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg.

Het bestemmingsplan bevat de publiekrechtelijke kaders waarbinnen de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied moeten plaatsvinden. Het plan geeft de publiekrechtelijke titel voor het kunnen verlenen van o.a. de bouwvergunning.

Kanttekeningen

- 1.1 Hoewel er een alternatieve locatie voor de scouting in beeld is, is met deze vereniging nog geen definitieve overeenstemming bereikt over de verplaatsing.*

Zolang de afspraken met scouting nog niet definitief zijn vastgelegd, vormt dat een risico voor de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan, want zolang er geen definitieve oplossing voor de scouting is, kan de gebiedsontsluitingsweg niet worden aangelegd. Uiteindelijk kan het zelfs noodzakelijk zijn een onteigeningsprocedure te moeten voeren om toch te kunnen beschikken over de gronden die noodzakelijk zijn voor de weg.

- 3.1 Gedurende het traject om te komen tot vaststelling van het plan, heeft er diverse keren overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Ook is de bij dit stuk behorende notitie 'Afwikkeling verkeer bij aanleg Griffioenlaan en uitbreiding van IKEA' opgesteld. Uit deze notitie blijkt dat de kruispunten in de omgeving van het plangebied worden ontlast door de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg. Hoewel deze notitie met Rijkswaterstaat besproken is heeft dit niet geleid tot intrekking van de zienswijze.*

Ondanks intensief overleg, aanvullende notities en toezeggingen omtrent de inrichting van de nieuwe gebiedsontsluitingsweg, blijft Rijkswaterstaat tot nog toe op het standpunt staan dat de nut en noodzaak van de nieuwe ontsluitingsweg onvoldoende is aangetoond. Het aantonen van het nut en de noodzaak van de nieuwe ontsluitingsweg was een van de voorwaarden die Rijkswaterstaat had gesteld aan medewerking aan de grondoverdracht ten behoeve van deze weg, gedurende eerdere onderhandelingen over de aanleg van deze weg ten tijde van de herontwikkeling van het Rijkswaterstaatkantoor ter plaatse. Nu Rijkswaterstaat niet instemd met onze motivering over de nut en de noodzaak van de weg is het de vraag of Rijkswaterstaat 'vrijwillig' zal meewerken aan de grondoverdracht voor de weg. Dit vormt een risico voor de maatschappelijk uitvoerbaarheid van het plan. Indien in het verdere traject geen overeenkomst met Rijkswaterstaat wordt bereikt zal de gemeente ten behoeve van de weg een onteigeningsprocedure moeten gaan voeren.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	10.082978
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	6 januari 2011
Jaargang en nummer	2011 – 3



Uitvoering

Na akkoord van het college over het raadsvoorstel, zullen degenen die zienswijzen naar voren hebben gebracht in de gelegenheid worden gesteld deze mondeling te komen toelichten op de Raadsinformatieavond 9 november aanstaande. Daarna zal het bestemmingsplan ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd.

Na vaststelling zal het bestemmingsplan opnieuw voor een periode van zes weken ter visie worden gelegd, binnen welke termijn eventuele belanghebbenden een beroepsprocedure bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kunnen aanspannen. Tevens kan een voorlopige voorziening worden ingediend bij de Raad van State. In dat geval wordt de inwerkingtreding van het bestemmingsplan opgeschort totdat er een uitspraak is gedaan over de voorlopig voorziening. De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State doet uitspraak over de ingediende beroepsschriften binnen één jaar na afloop van de beroepstermijn. Indien geen beroep wordt ingesteld wordt het bestemmingsplan onherroepelijk met ingang van de dag na afloop van de termijn van ter visie legging.

Bijlagen voor de raad en/of raadscommissie

- Vaststellingsrapport;
- Bestemmingsplan "Woonboulevard Kanaleneiland IKEA e.o." inclusief de daarbij behorende plantoelichting, regels, verbeelding en bijlagen.
- Notitie: Afwikkeling verkeer bij aanleg Griffioenlaan en uitbreiding IKEA.

Eerdere besluitvorming

B&W besluit van 20 april 2010 omtrent ter visie legging ontwerp-bestemmingsplan "Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o.

raadsbesluit

Opgesteld door StadsOntwikkeling
 Sector Ontwikkeling
 Stedenbouw & Monumenten

Kenmerk 10.082978

Vergadering Raad

Vergaderdatum 6 januari 2011

Jaargang en nummer 2011 – 3



Gemeente Utrecht

Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard, IKEA en omgeving

Besluit

- 1 dat de zienswijzen onder nummers 1, 4, 5 en 6 geen aanleiding geven tot bijstelling van het plan;
- 2 dat de zienswijzen 2, 3, 8 en 9 geen aanleiding geven tot bijstelling van het plan, met dien verstande dat wel uitvoering gegeven dient te worden aan de afspraken die in de betreffende reacties op het bestemmingsplan zijn beschreven, een en ander zoals verwoord in het vaststellingsrapport;
- 3 dat de zienswijze onder 7 wel aanleiding geeft tot wijziging van het plan, met dien verstande dat reclamant 7 tevens betrokken wordt bij de inrichting van de aan te leggen ontsluitingsweg;
- 4 in te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorgestelde ambtelijke wijzigingen, en dit tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te maken en
- 5 het ontwerpbestemmingsplan Woonboulevard Kanaleneiland, IKEA e.o., met inachtneming van de beslispunten onder 1 tot en met 4, gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op - 6 JAN 2011

De griffier,

De burgemeester,

