

voorstel aan de raad

Opgesteld door StadsOntwikkeling
Sector Ontwikkeling
Stedenbouw & Monumenten

Kenmerk SO 12.038026

Vergadering Raad

Vergaderdatum 10 mei 2012

Jaargang en nummer 2012 – 32



Vaststelling bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg–Croeselaan

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze en deze onderdeel te laten uitmaken van het vaststellingsbesluit en
- 2 het bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg – Croeselaan, Dichterswijk, dat is verbeeld in de kaart (nummer NL.IMO.0344.BTTRAMGRAADTCROES-0201) vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Conclusie commissie Stad en Ruimte:

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

datum: 24 apr 2012

status: A

samenvatting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 12.038026
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	10 mei 2012
Jaargang en nummer	2012 – 32



Vaststelling bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg–Croeselaan

Raadsvoorstel:

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze en deze onderdeel te laten uitmaken van het vaststellingsbesluit en
 - 2 het bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg – Croeselaan, Dichterswijk, dat is verbeeld in de kaart (nummer NL.IMO.0344.BTTRAMGRAADTCROES-0201) vast te stellen.
-

Argumenten

- 1.1 Voorliggend advies bevat de samenvatting van de zienswijze en de gemeentelijke reactie daarop.
- 2.1 De ingekomen zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
- 2.2 De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gewaarborgd (via overeenkomsten met partijen).

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 12.038026
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	10 mei 2012
Jaargang en nummer	2012 – 32



Vaststelling bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg–Croeselaan

Context

Tijdens de bouw van de nieuwe Openbaar Vervoer Terminal (OVT) in het stationsgebied Utrecht moet het huidige station met al haar functionaliteiten kunnen blijven functioneren. Tegelijkertijd moet er ook ruimte worden gecreëerd om de nieuwbouw van de OVT mogelijk te maken. Medio 2012 moet ruimte worden gemaakt aan de stadszijde van de OVT voor realisering van Stationsplein Oost en aanleg van de Uithoflijn.

Als gevolg van diverse bouwactiviteiten kan de tram vanaf 2012 niet meer halteren aan de oostzijde het station. Deze bouwactiviteiten vinden plaats op en rondom de bestaande traminfrastructuur, waardoor de tram fysiek niet meer kan rijden.

Voor de bereikbaarheid van de stad per openbaar vervoer achten de Bestuursregio Utrecht, ProRail en gemeente Utrecht het noodzakelijk dat de bestaande tramlijn gedurende de bouwactiviteiten in het stationsgebied blijft halteren nabij het station. Omdat het fysiek en vanuit veiligheidsoogpunt onmogelijk is de tram aan de oostzijde van de sporen te laten rijden, zal een tijdelijke eindhalte moeten worden gerealiseerd aan de westzijde op het Jaarbeursplein.

Wij hebben op 1 april 2011 besloten dat de tijdelijke eindhalte voor de tram van de SUNIJ-lijn gerealiseerd wordt op de nog aan te leggen Verlengde Graadt van Roggenweg. De aanleg van de tram past binnen het huidige vigerende bestemmingsplan "Hoog Catharijne" (voor het gedeelte op de huidige locatie van p-garage Jaarbeursplein) en de realisatie van de tramhalte valt binnen de mogelijkheden van vergunningsvrij bouwen. Het toeleidende tramspoor zal van het huidige tramspoor op de Graadt van Roggenweg afbuigen naar de Verlengde Graadt van Roggenweg. Het tramspoor kruist dan op drie plekken de bestaande rijbanen van het Westplein en de Croeselaan. Deze kruisbeweging is in strijd met het vigerende bestemmingsplan (Suikerterrein) op deze locatie. Om de SUNIJ-lijn van de Graadt van Roggenweg aan te laten sluiten op de het deel van de trambaan op het Jaarbeursplein is dit bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan richt zich dus alleen op het planologisch-juridisch mogelijk maken van de realisatie van een trambaan.

Uitgangspunt voor het spoortracé is dat de huidige twee tramsporen worden

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 12.038026
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	10 mei 2012
Jaargang en nummer	2012 – 32



Gemeente Utrecht

doorgelegd naar de Verlengde Graadt van Roggenweg. Ter plekke van de eindhalte is een derde opstelspoor beschikbaar. Op het moment dat het spoor wordt doorgekoppeld naar de oostzijde van het stationsgebied komt dit derde opstelspoor te vervallen. De tijdelijke eindhalte wordt vanaf dat moment een definitieve tussenhalte. De kruisingen van de trambaan met de rijbanen, fiets- en voetpaden zijn voorzien van verkeersregelininstallaties om de veiligheid van de verkeersgebruikers te borgen. Bij de Croeselaan en het Westplein blijft de capaciteit van de huidige rijbanen gehandhaafd. Wel zullen door de kruisbewegingen de opstelplekken voor de verkeersregelininstallaties verschuiven, zodat een veilige kruising van het verkeer mogelijk is.

Zienswijze

Het ontwerp heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen van 22 december 2011 tot en met 1 februari 2012. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze naar voren gebracht. Het ontwerp voor de tramspoor is besproken met de wijkraad. De wijkraad heeft geen reactie op het bestemmingsplan gegeven.

Samenvatting zienswijze

Reclamant geeft aan dat in de bocht van de Graadt van Roggenweg-Croeselaan een belangrijk fietsoversteekpunt naar het Centraal Station ligt. Hierover heeft reclamant eerder een brief gestuurd (dd. 19 oktober 2011). Reclamant is tevreden met het feit dat er in het ontwerp een fietsoversteek over de trambaan is opgenomen. Daarnaast geeft reclamant aan dat voor de verbinding vanuit de Leidseweg met de Van Sijpesteijnkade/tunnel het bestaande fietspad op de kop van de Croeselaan van groot belang is.

Verder vraagt de reclamant aandacht voor een aantal andere punten, zoals de breedte en de opstelruimte van de fietsoversteek van het NH-hotel richting Damstraat, de wachttijd van de fietsers in de cyclus van de verkeerslichten en het sluipverkeer in de Damstraat.

Beantwoording zienswijze

Naar aanleiding van de opmerking van reclamant over het bestaande fietspad op de kop van de Croeselaan is het ontwerp van de trambaan aangepast. In het laatste ontwerp van de tijdelijke eindhalte van de tram is het fietspad doorgetrokken, zodat fietsers met het rechtdoorgaande verkeer de Croeselaan kunnen oversteken. Dit conform de wensen van de reclamant. Op 25 januari 2012 is tijdens inloopavond over het bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg-Croeselaan het aangepaste ontwerp toegelicht. Dit aangepaste ontwerp past binnen de opgenomen bestemming V-OV in het bestemmingsplan. Het is niet noodzakelijk het

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 12.038026
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	10 mei 2012
Jaargang en nummer	2012 – 32



bestemmingsplan hiervoor aan te passen.

De overige door de reclamant genoemde aandachtspunten hebben betrekking op de huidige situatie. Deze situatie wordt niet aangepast bij de aanleg van de tijdelijke eindhalte van de tram. Er is kennis genomen van deze aandachtspunten. Bij de herinrichting van Westplein worden deze aandachtspunten meegenomen.

Conclusie ten aanzien van zienswijze

Bovenstaande zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerp van de fietsdoorsteek bij het NH-hotel is aangepast, maar dit heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan. De door de reclamant genoemde aandachtspunten worden te zijner tijd meegenomen bij herinrichting van het Westplein.

Argumenten

1.1 *Voorliggend advies bevat de samenvatting van de zienswijze en de gemeentelijke reactie daarop.*

De zienswijze richt zich met name op de doorgaande fietsroute. Het bestemmingsplan geeft de juridisch-planologische mogelijkheden voor een gebied weer. Een fietspad kan binnen de in dit bestemmingsplan opgenomen bestemmingen worden aangelegd. In het laatste ontwerp voor de trambaan en tijdelijke eindhalte is het fietspad reeds doorgetrokken conform de wensen van de reclamant.

Bij de beantwoording onder Context zijn de betrokken belangen afgewogen. Er is dan ook sprake van een goede ruimtelijke ordening.

2.1 *De ingekomen zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.*

Het bestemmingsplan geeft de juridisch-planologische bestemming weer. Binnen deze functie kan ook een fietspad gerealiseerd worden.

2.2 *De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gewaarborgd (via overeenkomsten met partijen).*

Het Bestuur Regio Utrecht, ProRail en Projectorganisatie Stationsgebied hebben overeenstemming over de aanleg en financiering van de tijdelijke eindhalte. De afspraken tussen POS en ProRail zijn vastgesteld in het Directieoverleg van de Gemeenschappelijke Uitvoeringsorganisatie OVT van 6 juli 2011. BRU en POS sluiten een uitvoeringsovereenkomst, welke de taken en verantwoordelijkheden voor aanleg exploitatie en beheer vastleggen inclusief de financiële kaders voor de uitvoering.

toelichting

Opgesteld door	StadsOntwikkeling Sector Ontwikkeling Stedenbouw & Monumenten
Kenmerk	SO 12.038026
Vergadering	Raad
Vergaderdatum	10 mei 2012
Jaargang en nummer	2012 – 32



Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal Stadsontwikkeling zorgdragen voor verdere afhandeling van het bestemmingsplan. Daarna zal de vaststelling van het bestemmingsplan worden bekendgemaakt en zullen het bestemmingsplan en raadsbesluit gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn van ter inzage legging kan tegen het besluit tot vaststelling beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door een ieder die zich tijdig met zienswijzen tot de gemeenteraad heeft gewend.

Bijlagen voor de raad en/of raadscommissie

- Bestemmingsplan trambaan Graadt van Roggenweg–Croeselaan, Dichterswijk (bestaande uit toelichting (inclusief bijlagen, regels en verbeelding): uitsluitend digitaal
- Integrale zienswijze Feitsersbond

Eerdere besluitvorming

Ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan trambaan Graadt van Roggenweg – Croeselaan, Dichterswijk met aanverwante besluiten.

raadsbesluit

Opgesteld door StadsOntwikkeling
 Sector Ontwikkeling
 Stedenbouw & Monumenten

Kenmerk SO 12.038026

Vergadering Raad

Vergaderdatum 10 mei 2012

Jaargang en nummer 2012 – 32



Gemeente Utrecht

Vaststelling bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg–Croeselaan

Besluit

- 1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijze en deze onderdeel te laten uitmaken van het vaststellingsbesluit en
- 2 het bestemmingsplan Trambaan Graadt van Roggenweg – Croeselaan, Dichterswijk, dat is verbeeld in de kaart (nummer NL.IMO.0344.BTTRAMGRAADTCROES-0201) vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op**10 MEI 2012**

De griffier,

De burgemeester,

