

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	18 november 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2020-1611	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82397AAB	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	17 december 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Kaart onderzoeksgebied 3: Overzicht aangetroffen verblijfplaatsen 4: Voorgestelde maatregelen 5: Algemene voorwaarden permanente verblijfplaatsen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Thomas à Kempisplantsoen in Utrecht

Op 17 december 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Loo Plan B.V. namens Stichting Mitros, voor de locatie Thomas à Kempisplantsoen in Utrecht (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2020-1611.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ om ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen, opzettelijk verstoren en beschadigen en/of vernielen van verblijfsplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Voor de periode van de verzenddatum van dit besluit tot en met 15 augustus 2026.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden van woningen in het plangebied, gelegen aan de Thomas à Kempisplantsoen in Utrecht. Bij de nieuwbouw wordt ook het huidige stratenpatroon en het groen in de openbare ruimte veranderd. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 2.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid van de wet voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 15 augustus 2021 tot en met 15 augustus 2026.

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Na ontvangst van de aanvraag heeft u op 28 juli 2021 aanvullende gegevens aangeleverd.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Alternatief voor locatie

"De voorgenen werkzaamheden zijn specifiek voor de in deze ontheffing aangevraagde woningen, de werkzaamheden zijn locatie gebonden. Alternatieve locaties voor de uitvoering van de werkzaamheden zijn dan ook niet aan de orde."

Alternatief voor werkwijze

Er is met de beoogde werkzaamheden voldoende rekening gehouden met de kwetsbare perioden van gewone dwergvleermuis. Er worden tevens voldoende vervangende voorzieningen geplaatst en de beoogde werkzaamheden zijn beperkt en tijdelijk van aard. Een alternatieve werkwijze zal het beschadigen/vernietigen van de verblijfplaatsen niet voorkomen of leiden tot minder verstoring van individuen van de gewone dwergvleermuis, binnen het plangebied.

Alternatief voor planning

"Binnen dit project worden de woningen tijdens de minst kwetsbare periode (het paarzeizoen) ongeschikt gemaakt, zodat verstoring tijdens de meer kwetsbare perioden (zomer- en winterseizoen) wordt voorkomen. Binnen dit project is geen alternatieve planning mogelijk waardoor de effecten kleiner zouden zijn."

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. Voor de gewone dwergvleermuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: *"In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten"*. In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U geeft hierover het volgende aan:

"In het Klimaatakkoord van Parijs is afgesproken om de opwarming van de aarde tegen te gaan. Ten einde de CO₂-uitstoot (als veroorzaker van de opwarming) te verminderen, zet de Rijksoverheid in op onder meer energiebesparende maatregelen. De woningeigenaar, Mitros, heeft zich hieraan gecommitteerd en vernieuwt en isoleert in de loop van de jaren haar woningbestand. Bij woningen die niet meer voldoen aan de huidige woonnormen wordt veelal overgegaan tot sloop & nieuwbouw. In dit soort situaties wordt gestreefd naar een hoger energie label (label: A) om zo de doelstelling (gemiddeld label B over het gehele woning bestand van Mitros) te kunnen verkrijgen. Slecht geïsoleerde woningen zorgen voor een groot aandeel in de CO₂-uitstoot. In een slecht geïsoleerde woning moet immers meer gestookt worden om een warm binnenklimaat te behouden. Op deze wijze wordt door de initiatiefnemer (en woningcorporaties in het algemeen) een (belangrijke) bijdrage geleverd aan het behalen van nationale (Energieakkoord; Convenant Energiebesparing Huursector) en mondiale (Klimaatakkoord van Parijs) klimaatdoelen."

Op basis van de geleverde gegevens en het aangeleverde voorkeursmodel voor de herontwikkeling van het plangebied, wordt geconcludeerd dat de maatregelen gericht zijn op het behalen van verbeterde klimatologische omstandigheden voor de woningen en hun directe omgeving binnen het plangebied.

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk: "*redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten*". In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de gewone dwergvleermuis.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3:2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soort

Gewone dwergvleermuis

Binnen het plangebied zijn drie paarterritoria en een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis waargenomen. Door de aanwezigheid van de paarterritoria in combinatie met de potentie van de woningen om verblijfplaatsen te herbergen, wordt er aangenomen dat er maximaal drie (vorstvrije) paarverblijven aanwezig zijn binnen het plangebied. Omdat vorstvrije verblijfplaatsen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kan een individuele winterverblijf niet worden uitgesloten. Een kaart met de locaties van de aangetroffen verblijfplaatsen in het plangebied is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Door de werkzaamheden vindt verstoring en vernietiging plaats van de aanwezige zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

Gewone dwergvleermuizen worden vrijwel overal aangetroffen waar bebouwing aanwezig is. In dorpen en steden, en zo ook in Utrecht, is het de meest algemene vleermuis. Uit eigen onderzoek van Loo Plan B.V. binnen de gemeente Utrecht² wordt de gewone dwergvleermuis nagenoeg bij alle onderzoeken aangetroffen. De staat van instandhouding is landelijk gunstig³. Echter door de effecten van o.a. de energietransitie is het toekomstperspectief ongunstig/ontoereikend. Enkel bij het treffen van voldoende mitigerende maatregelen blijft de staat van instandhouding gunstig. In een recente Europese studie wordt echter vermeld dat de staat van instandhouding in Nederland ongunstig is⁴ met een aantoonbare afname van meer dan 30%. Waarschijnlijk wordt dit veroorzaakt door bij isolatie van burgerwoningen onvoldoende rekening te houden met verblijfplaatsen in combinatie met het ontbreken van toezicht en handhaving. Mede gezien de home-range maakt het projectgebied deel uit van de metapopulatie die Utrecht en het buitengebied daaromheen omvat.

De in het plangebied aangetroffen verblijven worden met de voorgenomen werkzaamheden verstoord en vernield. De staat van instandhouding wordt niet aangetast door:

- Woningen met verblijfplaatsen voorafgaande aan het werk ongeschikt te maken door het plaatsen van 'exclusion flaps' in combinatie met het afdichten van andere toegangsmogelijkheden in de minst kritische perioden;
- Vergelijkbare voorzieningen dichtbij bestaande verblijfplaatsen aan te brengen, conform het Kennisdocument gewone dwergvleermuis.
- Door de voorgenomen plannen zal het groen in de omgeving niet verminderen en zelfs toenemen, waardoor de kwaliteit en de oppervlakte van het leefgebied niet negatief wordt beïnvloed.

Hiermee is de conclusie dat de staat van instandhouding voor alle aangetroffen soorten niet wordt aangetast.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de sloopwerkzaamheden worden er drie paarverblijfplaatsen en één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vernield, wordt de gewone dwergvleermuis verstoord en in sommige gevallen mogelijk gedood vanwege de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld.

² Loo Plan, 2019, Kenmerken 2019-100812-1423, 2019-100811-1430 en 2019-100038-1411

³ Arcadis, 2018, De staat van instandhouding, factsheet voor 25 soorten in Gelderland

⁴ EEA Report no 10/2020, State of nature in the EU. Results from reporting under the nature directives 2013-2018

Tijdelijke voorzieningen

Voor de drie paar- en één zomerverblijfplaatsen zijn vier paalkasten ruim voor de start van de werkzaamheden geplaatst, namelijk voor 15 februari 2021. De voorzieningen zijn tijdig geplaatst om voldoende gewinningstijd te bieden. Na afronding van de werkzaamheden en na de gewenningsperiode worden de paalkasten weer verwijderd. Het verwijderen van de paalkasten dient te gebeuren onder ecologische begeleiding en na een vrijgave van een ecooloog.

Permanente voorzieningen

De genomen maatregelen volgen de richtlijnen en voorwaarden genoemd in de beschikbare Kennisdocumenten en de meest actuele kennis. Op dit moment zit de vormgeving van de nieuwbouw nog in de ontwerpfase en is het nog niet mogelijk de permanente mitigatie exact aan te geven. Zodra dit bekend is wordt dit uitgewerkt en toegevoegd aan het activiteitenplan. Het type mitigatie dat toegepast gaat worden betreft het geschikt maken van spouwmuren. In totaal worden de volgende permanente voorzieningen gerealiseerd:

- Beschikbaar maken van spouwmuren voor vleermuizen voor het realiseren van vorstvrije verblijfplaatsen (minimaal 16 permanente verblijfplaatsen, conform het kennisdocument);
- Plaatsen van neststenen voor gierzwaluw en huismus (overcompensatie);
- Herontwikkeling van de groenstrook binnen het plangebied en deze indirect verbinden aan het nabijgelegen Majelapark (op circa 200 meter afstand).

De maatregelen die door ons zijn goedgekeurd, zijn opgenomen in bijlage 4 van dit besluit. Aangezien ten tijde van de aanvraag er nog geen definitieve ontwerp voor de nieuwbouw is vastgelegd, hebben wij in bijlage 1 twee aanvullende voorschriften opgenomen voor het realiseren van permanente verblijfplaatsen.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor het verlenen van een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Stichting Mitros;
- Loo Plan B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


M 
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige⁵ op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.
10. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 6 t/m 8 van het activiteitenplan van Loo Plan B.V. (17 december 2020; kenmerk: 2020-100898-181) en ook de algemene voorwaarden voor het realiseren van permanente verblijfplaatsen in spouwmuren (zie bijlage 4 en bijlage 5), moeten worden opgevolgd.

⁵ Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

11. Er dienen minimaal zestien permanente verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis te worden gerealiseerd, conform het Kennisdocument gewone dwergvleermuis.
12. Aanvullend dient het definitieve ontwerp voor de realisatie van permanente voorzieningen voor vleermuizen in de beoogde nieuwbouw, ter goedkeuring aan de provincie worden voorgelegd (volg hiervoor de voorwaarden uit bijlage 5).

Na afloop van de werkzaamheden

13. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

Bijlage 2: Kaart onderzoeksgebied



Figuur 1 Studiegebied (zwarte omlijning) met hierin het eigendom van Mitros (rood) en Portaal (grijs).

Bron: Activiteitenplan van 17 december 2020 van Loo Plan B.V.

Bijlage 3: Overzicht aangetroffen verblijfplaatsen

2 Adressen en aangetroffen verblijfplaatsen

Straat	Huisnummer	Huisletter	Huisnr. toevoeging	Postcode	Huismus	Gierzwaluw	Huiszwaluw	Vleermuis kraamverblijf	Vleermuis kraamverblijf soort	Vleermuis paarverblijf	Vleermuis paarverblijf soort	Vleermuis zomerverblijf	Vleermuis zomerverblijf soort	Vleermuis winterverblijf	Vleermuis winterverblijf soort
Thomas à Kempisplantsoen	7			3532AG						x					
Thomas à Kempisplantsoen	8			3532AG						x					
Thomas à Kempisplantsoen	9		1	3532AG						1	gd				
Thomas à Kempisplantsoen	10	A		3532AG						x					
Thomas à Kempisplantsoen	10		1	3532AG						x					
Thomas à Kempisplantsoen	13		2	3532AH								m1	gd		
Thomas à Kempisplantsoen	14		2	3532AH						x					
Thomas à Kempisplantsoen	15		1	3532AH						1	gd				
Thomas à Kempisplantsoen	20		1	3532AJ						x					
Thomas à Kempisplantsoen	21		1	3532AJ						1	gd				
Thomas à Kempisplantsoen	26		1	3532AK						x					
Thomas à Kempisplantsoen	27		2	3532AK						x					
Thomas à Kempisweg	126-156			3532CE						x					
Thomas à Kempisweg	158-172			3532CE						x					
Thomas à Kempisweg	174-188			3532CG						x					
Thomas à Kempisweg	190-220			3532CG						x					
Thomas à Kempisweg	34-60			3532CC						x					
Thomas à Kempisweg	62-76			3532CC						x					
Thomas à Kempisweg	78-92			3532CD						x					
Thomas à Kempisweg	94-124			3532CD						x					

Legenda:

gd = gewone dwergvleermuis

1 = één aangetroffen verblijfplaats

x = geen verblijfplaats waargenomen

m1 = mogelijk één aangetroffen verblijfplaats

Bron: Activiteitenplan van 17 december 2020 van Loo Plan B.V.

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen Activiteitenplan

Mitigerende maatregelen

Paalkasten

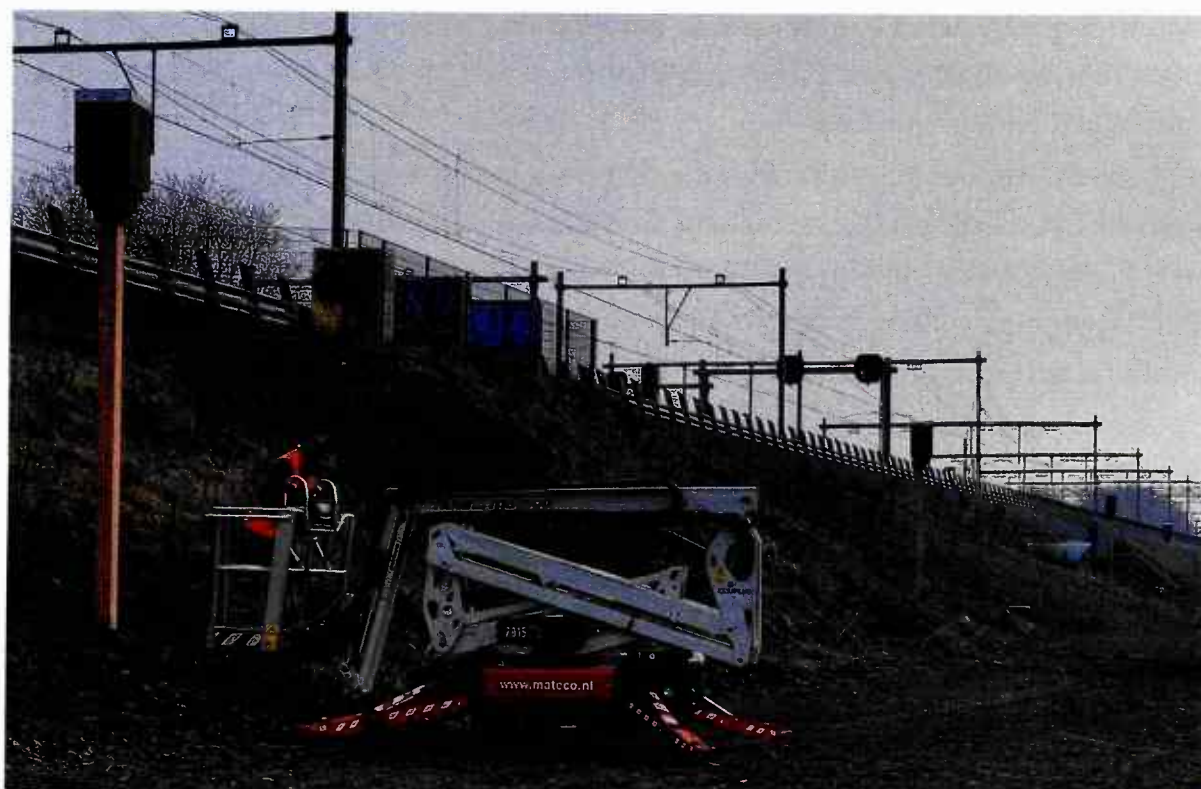
De paalkasten die geplaatst zijn van het type VMPT I van Unitura (voorheen Faunaprojecten). De kast heeft een formaat van 47x27x105 cm en bestaat uit vier lagen van 1,5, 2, 2,2, en 2,5 cm. De kast is opgebouwd uit multiplex en spuitkurk en heeft een dak van verzinkt staal. De kast is geplaatst op een paal van 5 meter.

De kaart met de paalkasten zoals die in het activiteitenplan is weergegeven, betrof de geplande locaties voor de kasten. Het was toen nog onduidelijk of een vierde paalkast geplaatst kon worden. In figuur 1 zijn de uiteindelijke locaties van de paalkasten weergegeven. De paalkasten zijn geplaatst in de groenstrook (bloemrijke ruigte) langs de spoorlijn, waar geen straatverlichting aanwezig is. Het was mogelijk om hier alle vier de paalkasten te plaatsen. Door de hoogte waarop de spoorlijn ligt, is er voldoende vliegruimte rond de paalkasten. De vleermuizen hoeven niet onnodig door de ruimte boven het spoor (en voor de trein) te vliegen om bij de paalkasten te komen (hoewel de trein op deze afstand van het station nog niet snel rijdt). In tegenstelling tot wat de kaart aangeeft, zijn hier geen bomen. De vliegruimte is onbelemmerd. De paalkasten liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Het dijklichaam is door de vorm en hoogte een uitstekend oriëntatiepunt voor vleermuizen. Bij tal van onderzoeken in de stad Utrecht is juist langs het spoor een verhoogde vleermuisactiviteit aangetroffen (route functie/jacht terrein). Een spoedig gebruik ligt in de lijn van de verwachting.



Figuur 1: Locaties geplaatste paalkasten (zwart).



Figuur 2: Foto geplaatste paalkasten.

Permanente compensatie

Maatwerk is altijd lastig te kwantificeren. Ten behoeve van de aangetroffen verblijfplaatsen dienen 16 verblijfplaatsen gecreëerd te worden. Deze voorzieningen moeten minimaal 50 cm hoog en 20-30 cm breed zijn. Op dit moment is er nog geen definitief ontwerp van het gebouw. Het is echter



duidelijk dat het om grote bebouwing gaat (bijlage 1), waar de benodigde ruimte makkelijk te realiseren is. Op basis van ecologische uitgangspunten, heeft het onze voorkeur om delen van de spouw toegankelijk en geschikt te maken.

Binnen de materialisatie zijn hiervoor ruime mogelijkheden om op nagenoeg alle windrichtingen delen van de spouw geschikt te maken als verblijfplaats. Met de maatvoering zoals in het activiteitenplan staat, wordt een veelvoud aan ruimte gecreëerd bij het toepassen van standaard kasten.

Aanvullend op het activiteitenplan wordt nog gemeld dat de toegangen worden gemaakt vanaf de eerste verdieping, hoewel we juist vorig jaar tal van verblijfplaatsen op minder dan 2 meter boven het maaiveld hebben aangetroffen. Een tweede aanvulling is dat de minimale hoogte van de toegankelijke spouw 2 meter is en dat bij plaatsing op een hoek van het gebouw per toegankelijke spouw twee toegangen worden gemaakt. Door de vorm, kwaliteit, omvang (ca. 8 m²) en toegevoegde functie (2 windrichtingen in een maatwerk-voorzieningen) wordt een toegankelijke spouw als 2 voorzieningen geteld. In het bijgevoegde figuur is (in een referentiegebouw uit bijlage 1) de toegankelijke spouw schematisch in blauw aangegeven en de toegangen middels de stootvoegen in rood.

Bijlage 5: Algemene voorwaarden permanente verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis

Samengesteld uit het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis van BIJ12 en de brochure Vleermuisvriendelijk bouwen van de Zoogdiervereniging

Verblijfplaatsen realiseren in spouwmuren:

- Vleermuizen kunnen, afhankelijk van de temperatuur, zowel in de buiten- als binnenzijde van de muren verblijven
Binnenruimte (eventueel inclusief isolatiemateriaal)
 - 1,7 - 2 cm voldoende voor kleinere soorten zoals gewone en ruige dwergvleermuis
- In- en uitvliegopeningen. In nieuwbouw kunnen invliegopeningen worden gecreëerd door middel van stootvoegen
 - 1,7 - 2 cm voldoende voor dwergvleermuizen
- Plaats invliegopeningen op minimaal 3 meter hoogte
 - Houdt de omgeving van de invliegopening donker en vrij van obstakels
 - Invliegopeningen kunnen bestaan uit open stootvoegen, open voegen tussen gevelbeplating open muren tussen dakdelen of uit gespecialiseerde inbouwbare vleermuisstenen
- De permanente verblijven moeten juist gepositioneerd zijn ten opzichte van de zon
 - Standaard betreft dit de zuid tot zuidwest georiënteerde gevels, bij voorkeur worden zoveel mogelijk verschillende microklimaten gerealiseerd door op alle windrichtingen voorzieningen te bieden.
- Bij gebruik van isolatieplaten in de spouw is het relevant deze platen op te ruwen of stevig duurzaam kunststof gaas met een maaswijdte van 3 tot 10 millimeter te bevestigen.
 - Als glaswol (en dergelijke) als isolatie wordt gebruikt, is het nodig dunne ruwe platen tegen het isolatiemateriaal aan te brengen, bijvoorbeeld houtwolcement. Vleermuizen kunnen verstrikt raken in onafgewerkte glaswol.
- Bij voorkeur hebben verblijfplaatsen in een spouwmuur een grootte van minimaal 50 x 80 centimeter
- Voorkom dat vleermuis mest zich ophopen op de spouwmuur en biedt voldoende ventilatie om overlast te voorkomen
 - Bij voldoende ventilatie droogt vleermuis mest vrijwel geurloos uit.

Bezoek de website van bouwnatuurinclusief.nl en de brochure vleermuisvriendelijk bouwen van de Zoogdiervereniging voor meer informatie en inspiratie.

