



Natuurtoets ecologie
Realisatie nieuwe
stroomvoorziening locatie
Strijkviertel

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0492973.100
definitief revisie 00
20 oktober 2025

Natuurtoets ecologie

Realisatie nieuwe stroomvoorziening locatie Strijkviertel

projectnummer 0492973.100
documentnummer 492973-NT-SV-01
definitief revisie 00
20 oktober 2025

Auteur(s)

Opdrachtgever

Stedin Netbeheer B.V.
Postbus 49
3000 AA ROTTERDAM

Gecontroleerd

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



datum	beschrijving	vrijgave
20 oktober 2025	definitief	

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding & planvoornemen	4
1.2	Doel	5
1.3	Leeswijzer	5
2.	Effectbeschrijving en -beoordeling	6
2.1	Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek	6
2.2	Effectbepaling voornemen	7
2.3	Soortbescherming	7
2.3.1	Afbakening relevante soortgroepen	7
2.3.2	Vogels	7
2.3.3	Zoogdieren – vleermuizen	10
2.3.4	Zoogdieren – overige zoogdieren	11
2.3.5	Amfibieën	12
2.3.6	Reptielen	14
2.3.7	Vissen	14
2.3.8	Zorgplicht	15
2.3.9	Invasieve soorten	15
2.4	Natura 2000	16
2.5	NNN	18
2.6	Overig provinciaal beleid	18
2.7	Beschermde houtopstanden Ow	19
2.8	Kansen voor natuurwaarden	19
3.	Conclusie & advies	20
3.1	Soortbescherming	20
3.1.1	Zorgplicht	21
3.1.2	Invasieve soorten	21
3.2	Gebiedsbescherming	22
3.2.1	Natura 2000	22
3.2.2	NNN	22
3.2.3	Overig provinciaal beleid	22
3.3	Beschermde houtopstanden Ow	23
3.4	Kansen voor natuurwaarden op de locatie	23
	Literatuurlijst	24
	Bijlage 1 Wettelijk kader	26
	Bijlage 2 Impressie van inrichting	35
	Bijlage 3 Rode lijst soorten uit NDFF	37

1. Inleiding

1.1 Aanleiding & planvoornemen

In opdracht van Stedin Netbeheer B.V. is door Antea Group een natuurtoets ecologie uitgevoerd naar de realisatie van een nieuwe energievoorziening ter hoogte van Strijkviertel – kavel 9.

Er wordt van uitgegaan dat aanwezige bomen en struiken gekapt worden en sloten worden gedempt. Er hoeven nergens gebouwen gesloopt te worden.

Een impressie van de toekomstige inrichting van de locaties is in bijlage 2 opgenomen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (OW), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt in voorliggende natuurtoets verkend.



Figuur 1.1. Globale ligging van de locaties (rood omkaderd) ten opzichte van de omgeving met locatie Strijkviertel (nummer 1). Bron: ESRI luchtfoto 2023



Figuur 1.2. Globale ligging van locatie 1, Strijkviertel – kavel 9. Bron achtergrond: ESRI, luchtfoto 2023

1.2 Doel

Het doel van de natuurtoets is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of op de - in het kader van de Ow beschermde natuurwaarden - als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

1.3 Leeswijzer

De bureaustudie is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de bureaustudie en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en houtopstanden aan de omgevingswet en overige beleidskaders. Tevens wordt hier kort aandacht besteed aan kansen voor de natuur;
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven.

2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van de voorgenomen locatie gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan de Omgevingswet (Ow), Natura 2000-gebieden, NNN, overig provinciaal beleid van de provincie Utrecht en beschermde houtopstanden.

Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Omgevingswet (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats. In paragraaf 2.8 worden kansen voor het verhogen van de natuurwaarden op de onderzoekslocatie uiteengezet.

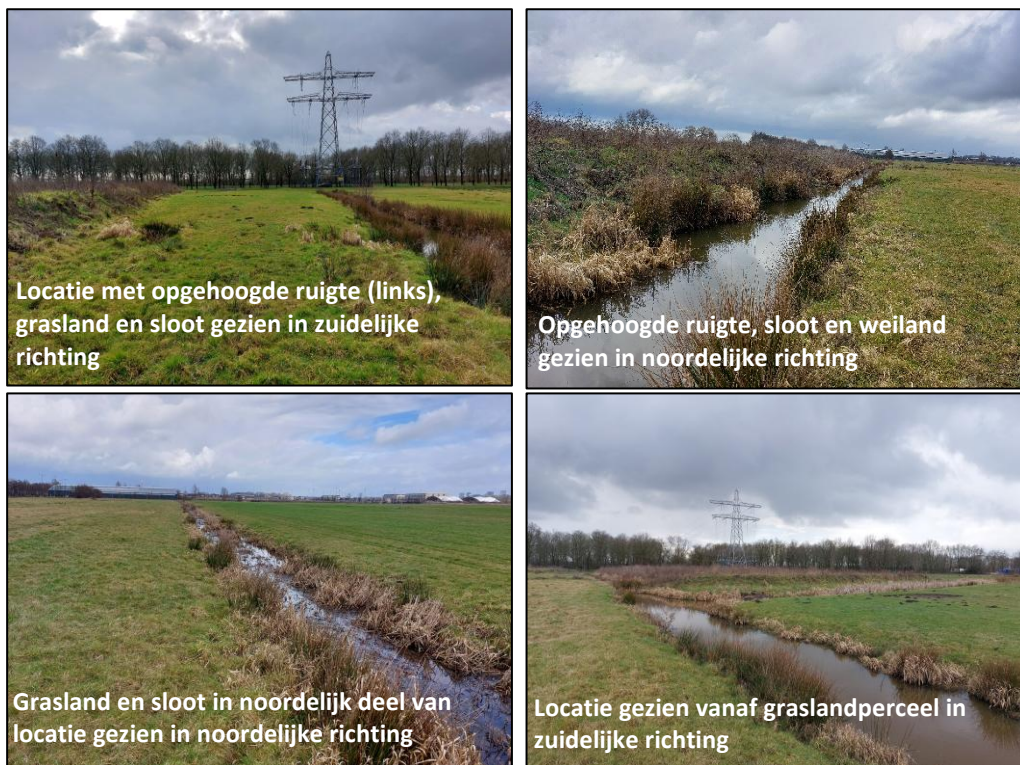
2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 27 februari 2025 is vanaf circa 10:00 uur een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij half tot zwaar bewolkt weer met af en toe motregen met een temperatuur van circa 7 °C. Tijdens het terreinbezoek is de locatie te voet geïnspecteerd. De omgeving is gecontroleerd op aanwezige boomnesten en potentiële verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren, amfibieën en reptielen. Daarnaast zijn de aanwezige watergangen beoordeeld op potentieel habitat voor beschermde vissen zoals de grote modderkruiper.

Locatie 1: Strijkviertel – kavel 9

De locatie is gelegen ten noorden van de Rijksweg A12 en ten westen van de Rijksweg A2. Direct ten zuiden van de locatie ligt het Oudenrijnsepad waarlangs aan weerszijden bomenrijen aanwezig zijn. Ten noordwesten van de locatie ligt een plas. Op de locatie zelf liggen halfnatuurlijke graslanden en twee opgehoogde ruigten. Daarnaast zijn sloten aanwezig waarvan een deel begroeid is met onder andere riet, lisdodde en rietgras.

In figuur 2.1 is een impressie gegeven van de locatie.



Figuur 2.1: Impressie van locatie 1

2.2 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Watergangen worden gedempt;
- Bomen, struiken en andere vegetatie wordt gerooid;
- Er worden graafwerkzaamheden verricht;
- Er worden gebouwen geplaatst voor de stroomvoorziening;
- Er worden toegangswegen aangelegd;
- Er wordt (tijdelijke) verlichting geplaatst;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden.

2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Indien soortgroepen op basis van het bureauonderzoek en oriënterend terreinbezoek op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van het bureauonderzoek (NDFF waarnemingen), het landelijke verspreidingsgebied en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van beschermde weekdieren, kreeftachtigen, insecten, zaadplanten, bladmossen en varens op voorhand worden uitgesloten.

Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

2.3.2 Vogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 2.1. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van de onderzoekslocatie (met een straal van 1 km)(NDFF, 2020-2025)

Soort	Categorie	Locatie 1
Boomvalk	4	X
Buizerd	4	X
Gierzwaluw	2	X
Grote gele kwikstaart	3	X
Huismus	2	X
Kerkuil	3	X
Ooievaar	3	X
Ransuil	4	X
Roek	2	X
Sperwer	4	X
Steenuil	1	X

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn boombroedende soorten (zoals buizerd en

ransuil), gebouwbroedende soorten (zoals huismus en gierzwaluw) en overige soorten (zoals grote gele kwikstaart en steenuil).

Op de onderzoekslocatie is geen sprake van aanwezigheid van jaarrond beschermd nesten, zowel in de bomen als gebouwen. In de omgeving zijn wel gebouwen en boomnesten aanwezig, maar deze liggen buiten de verstoringszone van de werkzaamheden. Ook is er geen essentieel biotoop voor bijvoorbeeld de huismus aanwezig, zoals dichte hagen. Geschikt broedbiotoop voor de overige soorten met een potentieel jaarrond beschermd nest, zoals grote gele kwikstaart en ooievaar, is ook niet aanwezig. Daarom worden geen effecten verwacht door het planvoornemen op soorten met jaarrond beschermd nesten.

De onderzoekslocatie kan wel onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving van boombroedende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nesten die in de wijde(re) omgeving broeden, zoals buizerd. Voor deze en overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest maakt de locatie gezien de zeer beperkte (mogelijkheid aan) aanwezige voedselbronnen en de kleine omvang geen onderdeel uit van de functionele leefomgeving.

Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van de onderzoekslocatie (met een straal van 1km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd (NDFF, 2020-2025).

Soort	Categorie	Locatie 1
Blauwe reiger	5	X
Boerenzwaluw	5	X
Boomkruiper	5	X
Ekster	5	X
Gekraagde roodstaart	5	X
Grote bonte specht	5	X
Huiszwaluw	5	X
IJsvogel	5	X
Koolmees	5	X
Oeverzwaluw	5	X
Pimpelmees	5	X
Spreeuw	5	X
Tapuit	5	X
Torenvalk	5	X
Zwarte kraai	5	X
Zwarte mees	5	X
Zwarte roodstaart	5	X

Tijdens het terreinbezoek zijn enkele categorie 5-soorten waargenomen zoals ekster en zwarte kraai. Nesten van de categorie 5 vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op de locatie niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. De categorie 5-soorten vallen daarmee onder de bescherming van algemene broedvogels.

Algemene broedvogels

Tijdens het terreinbezoek zijn potentiële broedvogels waargenomen, zoals scholekster, meerkoet, waterhoen en wilde eend. Ook is er potentieel broedbiotoop voor algemene broedvogels aanwezig, zoals grasland en watergangen.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Ow (artikel 11.37 Ba). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door werkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met

juli1) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Omgevingswet aan de orde.

Indien dit niet mogelijk is kunnen in overleg met de ecooloog maatregelen genomen worden waarbij de werkkerreinen voor aanvang van het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt.

Mocht dit ook niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden de locatie gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen de locatie, kunnen locatiepecifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt de locatie niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

Vervolgstappen algemene broedvogels

Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen (circa maart t/m juli).

Wanneer gewerkt wordt in het broedseizoen dient de onderstaande werkwijze gevolgd te worden:

- In overleg met de ecooloog (delen van) de onderzoekslocatie ongeschikt maken voorafgaand aan het broedseizoen;
- Opstarten (deel van de) van de werkzaamheden voor het broedseizoen en continueren in het broedseizoen in overleg met de ecooloog;
- Controle op broedvogels voorafgaande aan de werkzaamheden door een ecooloog.

¹ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

2.3.3 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Tabel 2.3 Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van de onderzoekslocatie (met een straal van 1 km) (NDF, 2020-2025).

Soort	Locatie 1
Gewone dwergvleermuis	X
Gewone/ruige/kleine dwergvleermuis	X
Kleine dwergvleermuis	X
Laatvlieger	X
Rosse vleermuis	X
Ruige dwergvleermuis	X

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide) hebben. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Op de onderzoekslocatie ontbreken potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen, zowel in de gebouwen als in bomen. In de (directe) omgeving ervan kunnen deze wel aanwezig zijn.

Daarom dient verstoring door lichtgebruik voorkomen te worden door deze uitsluitend op de werkterreinen te richten. Door deze wijze is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow wat betreft vleermuizen.

Vervolgstappen vleermuizen

- Bij gebruik van bouwverlichting dient deze afgeschermd te worden en uitsluitend gericht te zijn op het werkterrein;
- De toekomstige verlichting dient vleermuisvriendelijk te zijn. Er wordt geadviseerd uitstraling van verlichting naar de omgeving (met name gebouwen, watergangen en bosschages) te voorkomen en hiervoor een verlichtingsplan op te stellen.

Essentiële vliegroutes

Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren.

Op de onderzoekslocatie ontbreken essentiële vliegroutes voor vleermuizen. In de (directe) omgeving kunnen deze wel aanwezig zijn. Daarom dient verstoring door lichtgebruik voorkomen te worden door deze uitsluitend op de werkterreinen te richten. Door deze wijze is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow wat betreft vleermuizen.

Essentieel foerageergebied

Foerageergebied van vleermuizen betreft locaties waar vleermuizen hun voedsel verzamelen. Dit kunnen uiteenlopende gebieden zijn.

Op de onderzoekslocatie is nauwelijks sprake van opgaande begroeiing. Daarbij is geen sprake van unieke beplanting en/of structuren die enkel op de locatie aanwezig zijn. Bij verwijdering van deze begroeiing blijft in

de omgeving voldoende beschut en geschikt foerageergebied over. Er is daardoor geen sprake van essentieel foerageergebied. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied kan worden uitgesloten.

2.3.4 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 2.4 Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van de onderzoekslocatie (met een straal van 1 km) (NDF, 2020-2025).

Soort	Beschermingsregime	Locatie 1
Bunzing	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	X
Egel	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	X
Haas	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	X
Konijn	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	X
Veldmuis	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgesteld	X
Wezel	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	X

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie, ook dorpen en buitenwijken van steden vormen geschikt leefgebied. De hermelijn komt in allerlei habitats voor zoals in bossen, houtwallen, duinen, akkers, vochtig terrein etc. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen. De soort leeft meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel (Zoogdierverseniging, 2025).

Op de onderzoekslocatie is mogelijk essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen aanwezig. De opgehoogde ruigten op kunnen verblijfplaatsen herbergen voor met name wezel en hermelijn.

De onderzoekslocatie kan tevens onderdeel zijn van foerageergebied, maar in de omgeving blijft voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Wanneer essentiële elementen worden aangetast (zoals bosschages of ruigten) is er nader soortonderzoek en/of een vergunning flora en fauna activiteit noodzakelijk. Daarnaast zijn er uitvoeringsmaatregelen nodig om negatieve effecten op foeragerende kleine marterachtigen te voorkomen.

Op de onderzoekslocatie is in 2019 door Tauw nader soortonderzoek uitgevoerd naar kleine marterachtigen. Deze zijn toen niet aangetroffen. Uit een herbeoordeling van dit onderzoek in 2024 door Tauw is gebleken dat de resultaten nog steeds representatief zijn. Daarom zijn er geen vervolgstappen benodigd. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ow wat betreft de kleine marterachtigen.

Eekhoorn

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos en gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Ze komen ook in bebouwd gebied, mits er voldoende voedsel beschikbaar is. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar), omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is (Zoogdierverseniging, 2025).

De locatie is geen onderdeel van essentieel leefgebied voor eekhoorns. Het ontbreekt namelijk aan bosschages, houtwallen of bossen waarin voldoende voedsel aanwezig is. Vervolgstappen voor deze soort zijn daarom niet benodigd. Er is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow wat betreft de eekhoorn.

Haas

Van oorsprong is de haas een bewoner van steppen en open bosgebieden. Bij ons komt hij voor in, bij voorkeur kleinschalige, open gebieden, zoals akkers en weilanden. De haas wordt daarnaast ook gevonden in open bos, heide en kwelders (Zoogdierverseniging, 2025).

Op de onderzoekslocatie is naar verwachting essentieel leefgebied voor de haas aanwezig. De locatie ligt in dan wel aan de rand van open grasland waar hazen leven. Er zijn tevens hazen waargenomen tijdens het terreinbezoek.

Wanneer werkzaamheden worden verricht dienen maatregelen genomen te worden om de functionaliteit van het leefgebied van de haas te behouden. Voor de werkzaamheden is reeds een vergunningaanvraag gedaan voor de haas bij de provincie Utrecht om verbodsbepalingen uit de Ow te mogen overtreden.

Daarbij moeten maatregelen genomen worden om het plangebied ongeschikt te maken en te houden voor de haas. Het gaat om kortmaaien (en houden) van de vegetatie voorafgaand en tijdens de werkzaamheden, het niet aantasten van dekingsstructuren (ruigtevegetatie langs randen percelen en kleine bosjes) en werken buiten de kwetsbare periode van de haas. Deze maatregelen moeten verder worden uitgewerkt.

Vervolgstappen haas:

- Voor de onderzoekslocatie is reeds een vergunningaanvraag gedaan voor de haas;
- Nemen van maatregelen zoals vegetatie kortmaaien en houden, werken buiten de kwetsbare periode (circa februari t/m oktober) en/of dekingsstructuren te behouden.

Konijn

Konijnen hebben een voorkeur voor zandige bodems waarin ze hopen kunnen graven. Om die reden mijden ze vochtige terreinen zoals moeras en veen of zware klei. Ze komen voor in een verscheidenheid aan halfopen landschappen, zoals tuinen, bosranden, dijken, wegbermen en zandopspuitingen. In de duinen zijn konijnen belangrijke grazers. In open polderlandschap ontbreekt het konijn veelal (Zoogdierverspreking, 2025).

In het plangebied is geen leefgebied voor het konijn aanwezig, aangezien er geen sprake is van goed vergraafbare zandgrond maar kleigrond. Leefgebied voor het konijn is uitsluitend aanwezig bij de plas met zandige ondergrond ten noordwesten van het plangebied. Dit gebied valt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Op basis hiervan kan worden gesteld dat er geen leefgebied voor het konijn in het plangebied aanwezig is. Er is geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow ten gevolge van de werkzaamheden.

Overige beschermde zoogdieren

Op basis van het terreinbezoek en het bekende verspreidingsgebied worden overige beschermde zoogdieren niet verwacht.

Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Op de onderzoekslocatie biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende vrijgestelde soorten als ree, egel, muizensoorten (zoals veldmuis en huisspitsmuis) en vos. Het gaat bijvoorbeeld om graslanden, slootkanten en ruigten. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Utrecht geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.8 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.3.5 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 2.5 Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van de onderzoekslocatie (met een straal van 1 km) (NDFF, 2020-2025).

Soort	Beschermingsregime	Locatie 1
Bruine kikker	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgesteld	X
Gewone pad	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgesteld	X
Groene kikker onbekend	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgesteld	X
Kleine watersalamander	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgesteld	X

De heikikker, poelkikker en rugstreeppad zijn weliswaar niet in de (directe) omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen, maar op basis van het terreinbezoek blijkt dat op en in de directe omgeving van de locatie wel potentieel leefgebied aanwezig is. Bovendien zijn deze soorten in de bredere omgeving wel veel waargenomen (NDFF). Daarom worden ze in deze paragraaf wel getoetst.

Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Ook wordt de soort gemeld uit bos en struweel. De heikikker is duidelijk een cultuurvliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. De heikikker komt veelal voor in gebieden met vennen. Daarnaast komt de soort voor in kleine geïsoleerde wateren en in sloten (in laagveen, klei-op-veen en komkleigebieden). Heikikkers overwinteren op vorstvrije plaatsen op het land (BIJ12, 2017a & RAVON, 2025).

Uit het terreinbezoek is naar voren gekomen dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie potentieel habitat voor de heikikker aanwezig is. Er is zowel geschikt voortplantingshabitat (zoals sloten) als overwinteringshabitat aanwezig (zoals opgehoogde ruigten).

Op de onderzoekslocatie is in 2019 door Tauw nader soortonderzoek uitgevoerd naar de heikikker. Deze zijn toen niet aangetroffen. Uit een herbeoordeling van dit onderzoek in 2024 door Tauw is gebleken dat de resultaten nog steeds representatief zijn en de heikikker niet aanwezig zal zijn in het plangebied.

Door het volgen van deze werkwijze is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling wat betreft de heikikker. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ow wat betreft de heikikker.

Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmteminnende soort met een voorkeur voor onbeschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden. Ook komt de soort voor in extensief beheerde agrarische gebieden (BIJ12, 2017b & RAVON, 2025).

Op en in de omgeving van de onderzoekslocatie is zowel potentieel voortplantingshabitat (sloten) als overwinteringshabitat (ruigten) aanwezig.

Uit het nader onderzoek uit 2019 is gebleken dat de soort niet aanwezig was op deze locatie. Deze zijn toen niet aangetroffen. Uit een herbeoordeling van dit onderzoek in 2024 door Tauw is gebleken dat de resultaten nog steeds representatief zijn en de poelkikker niet aanwezig zal zijn in het plangebied.

Door het volgen van deze werkwijze is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling wat betreft de poelkikker. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ow wat betreft de poelkikker.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is een goed vergraafbare bodem aanwezig en bouw materiaal om onder te schuilen. Maar de rugstreeppad is ook te vinden in meer stabiele gebieden als vennen in heideterreinen en sloten in akker- en graslandgebieden. De habitat laat zich omschrijven als onbeschaduwde, laag begroeide terreinen. Door gebrek aan dynamiek in natuurgebieden is het voorkomen van de soort in Nederland sterk afhankelijk van menselijke ingrepen (RAVON, 2025 & BIJ12, 2017c).

Op en in de omgeving van locatie is de soort niet waargenomen, maar uit het terreinbezoek is gebleken dat wel geschikt leefgebied aanwezig is. Op de locatie zijn zowel potentieel voortplantingshabitat (sloten) als overwinteringshabitat (ruigten) aanwezig.

Uit het nader onderzoek uit 2019 is gebleken dat de soort niet aanwezig was op deze locatie. Deze zijn toen niet aangetroffen. Uit een herbeoordeling van dit onderzoek in 2024 door Tauw is gebleken dat de resultaten nog steeds representatief zijn en de poelkikker niet aanwezig zal zijn in het plangebied.

Door het volgen van deze werkwijze is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling wat betreft de poelkikker. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ow wat betreft de rugstreeppad.

Overige beschermde amfibieën

Op basis van het terreinbezoek en het bekende verspreidingsgebied worden overige beschermde amfibieën niet verwacht.

Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Op de locatie is biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Indien aanwezig kunnen watergangen in de omgeving van de locatie

voortplantingshabitat vormen en elementen zoals bosschages en ruigten kunnen als overwinteringsgebied fungeren. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Utrecht geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.8 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.3.6 Reptielen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van reptielen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie weergegeven.

Tabel 2.6 Overzicht van waargenomen reptielen in de omgeving van de onderzoekslocatie (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime	Locatie 1
Geen waargenomen reptielen		

Ringslang

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. De ringslang legt 20-30 eieren per legsel in composthopen, bladhopen en mestvaalten. Over natuurlijke eiafzetplekken van de ringslang is weinig bekend. In natuurlijke riviersystemen zijn dit waarschijnlijk hopen bij elkaar gespoeld organisch materiaal. In venen zijn drooggevalle horsten van bijvoorbeeld zeggen of russen geschikt. Ingerotte boomstobben en dichte lagen organisch materiaal met broei worden ook gebruikt (RAVON, 2025).

In de ecologische onderzoeken uitgevoerd door de Tauw is de soort niet aangetroffen in het plangebied (2019 & 2024). Er is weliswaar niet specifiek gezocht naar de ringslang, maar door het grote aantal terreinbezoeken gedurende de actieve periode van de ringslang ten behoeve van de andere onderzochte soorten (zoals amfibieën) is het onwaarschijnlijk dat de soort toch aanwezig is. Bovendien heeft de ecoloog van de gemeente Utrecht aangegeven dat er geen waarnemingen van ringslangen bekend zijn uit het gebied of de nabije omgeving.

Op basis hiervan kan worden gesteld dat de soort niet aanwezig is in het plangebied. Er is geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow ten gevolge van de werkzaamheden.

Overige beschermde reptielen

Op basis van het terreinbezoek en het bekende verspreidingsgebied worden overige beschermde reptielen niet verwacht.

2.3.7 Vissen

Op basis van het terreinbezoek is gebleken dat de onderzoekslocatie geschikt is als leefgebied voor de grote modderkruiper. De soort is in de omgeving weliswaar niet waargenomen, maar dit kan het gevolg zijn van een beperkte onderzoeksinspanning en de verborgen levenswijze van de soort.

Grote modderkruiper

De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en veel waterplanten. Oorspronkelijk lag het leefgebied in de laagdynamische overstromingsvlakten van rivieren en beken, waar de soort voorkwam in geïsoleerde afgesneden rivierarmen, strangen, moerassen en vennen. Doordat deze gebieden in de loop der eeuwen ingepolderd zijn, bevindt een aanzienlijk deel van het Nederlandse leefgebied zich tegenwoordig in poldersloten. De grote modderkruiper leeft in gebieden met over het algemeen een rijke oever- en onderwatervegetatie in of nabij snel opwarmende wateren. Vaak is er sprake van een kwelsituatie met een goede waterkwaliteit. Doorgaans is er sprake van een "goede" modderbodem, dat wil zeggen een hardere bodem met een laag stevige modder, hoofdzakelijk bestaande uit organisch materiaal. De wateren hebben vaak een modderlaag van 10 tot 30 centimeter dik (BIJ12, 2021).

Op de onderzoekslocatie blijkt uit recent onderzoek op basis van eDNA (Tauw, 2025) dat de grote modderkruiper in geen van de watergangen aanwezig is. Vervolgstappen zijn daarom niet benodigd. Er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ow wat betreft de grote modderkruiper.

Overige beschermde vissen

Op basis van het terreinbezoek worden overige beschermde vissen niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

Vrijgestelde vissen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Op de locatie zijn watergangen aanwezig welke biotoop vormen voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als blankvoorn, brasem en zeelt.

Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Utrecht geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.8 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.3.8 Zorgplicht

Op de locaties kunnen zoogdieren (zoals muizen, ree en egel), amfibieën (zoals bruine kikker en kleine watersalamander) en vissen (blankvoorn, snoek en zeelt) aanwezig zijn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht voor de Omgevingswet (Ow) in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Zo moet een initiatiefnemer een beeld hebben van de (bijzondere) natuurwaarden op en nabij het plan- of projectgebied. In het kader van de specifieke zorgplicht dient een initiatiefnemer in het geval van verslechterende effecten actief te anticiperen op het voorkomen of verzachten van deze effecten.

Onder de Ow dient onder andere extra aandacht besteed te worden aan soorten van de Rode Lijsten. Provincies kunnen onder de Ow beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. De Rode Lijst soorten waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn, zijn opgenomen in Bijlage 3.

De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.7.

Tabel 2.7. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	- Stapvoets rijden en één richting opwerken; - Sparen van bosschages en ruigtevegetatie; - Werken buiten de kwetsbare periode.
Vissen (alle soorten)	- Niet werken bij temperatuur beneden het vriespunt; - Eén richting opwerken naar open water.
Amfibieën	- Niet werken bij temperatuur beneden het vriespunt; - Stapvoets rijden en één richting opwerken; - Sparen van bosschages en ruigtevegetatie; - Eén richting opwerken naar open water.
Planten en insecten	- Gefaseerd maaien en delen van de vegetatie intact laten.

2.3.9 Invasieve soorten

Tijdens het terreinbezoek zijn geen invasieve soorten aangetroffen. Met name invasieve plantensoorten kunnen risico's vormen voor de werkzaamheden. Daarnaast kunnen werkzaamheden in watergangen leiden tot ongewenste verspreiding van exotische rivierkreeften, zoals de rode Amerikaanse rivierkreeft.

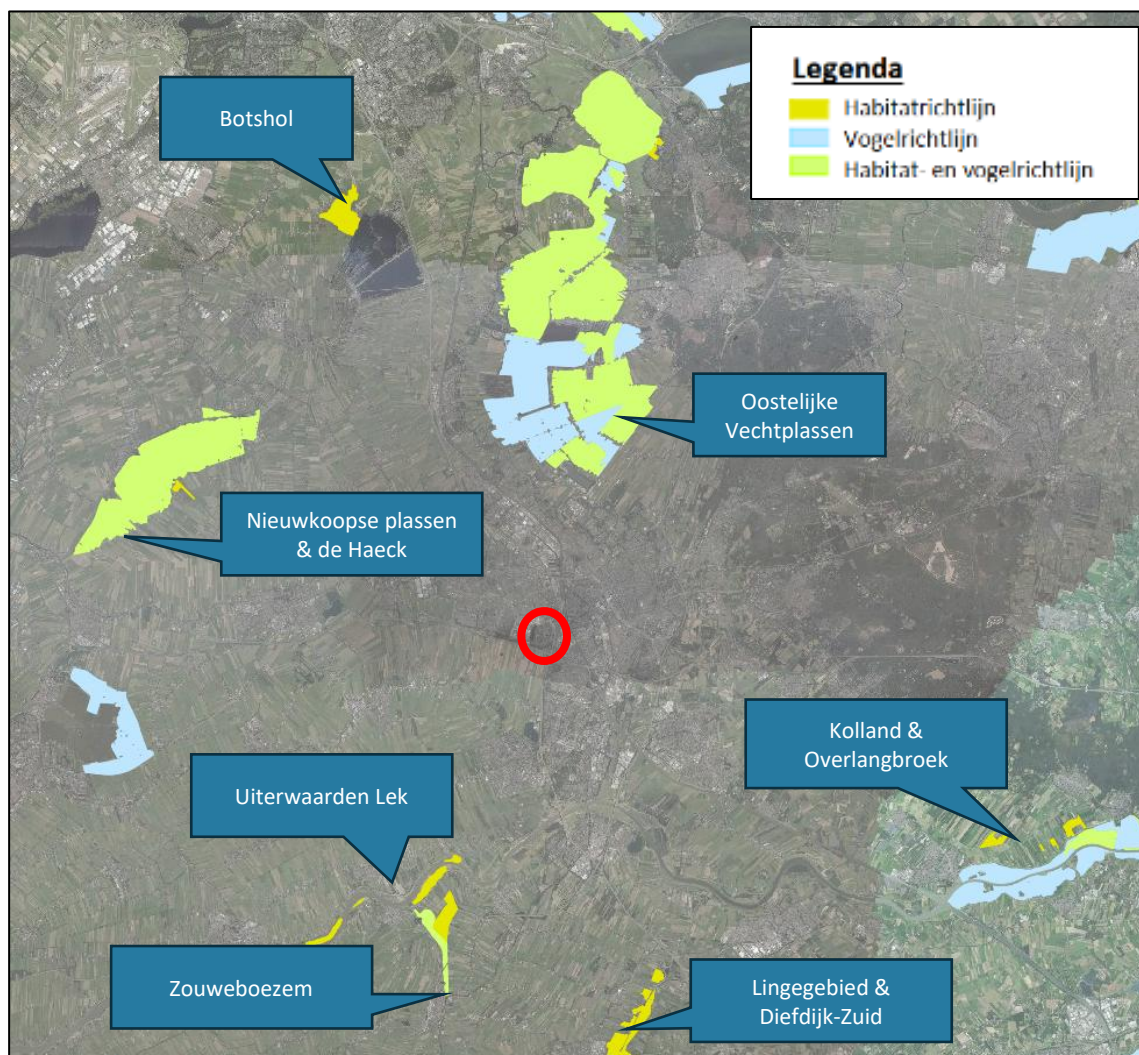
Op basis van de NDFF-waarnemingen zijn invasieve plantensoorten en Amerikaanse rivierkreeft bekend uit de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Diverse soorten zijn ook buiten het groeiseizoen nog goed herkenbaar, bijvoorbeeld aan de overgebleven rozetten. Het is echter niet uitgesloten dat aanwezige invasieve plantensoorten gemist zijn doordat het veldbezoek buiten het groeiseizoen is uitgevoerd. Daarom wordt geadviseerd de locatie tijdens het groeiseizoen en voorafgaand aan de werkzaamheden te controleren op aanwezigheid van invasieve plantensoorten. Daarnaast moet verspreiding van de Amerikaanse rivierkreeft tijdens de werkzaamheden in en aan sloten worden voorkomen. Bij het verlaten van het werkterrein moeten de gebruikte materialen goed schoongespoeld worden om verspreiding via eitjes op plantendelen te voorkomen en aanwezige plantenmateriaal en baggerslib dient op de locatie te blijven of afgevoerd te worden.

Vervolgstappen invasieve soorten

- Controleren van de locatie op aanwezigheid van invasieve plantensoorten in het groeiseizoen. Indien invasieve soorten worden gevonden dienen passende maatregelen te worden genomen, zoals maaien en afvoeren voorafgaande aan de zaadsetting van de Reuzenbalsemien en Reuzenberenklauw.
- Voor Japanse duizendknoop geldt dat er niet gemaaid moet worden. Bij voorkeur worden de grond en de planten afgegraven tot 30 cm onder de laatste zichtbare wortels en afgevoerd naar een BVOR gecertificeerd verwerkingsbedrijf. Opslag van grond en plantendelen dient in afgesloten Bigbags plaats te vinden. Bij het verlaten van de locatie dienen de materialen grondig schoongemaakt te worden. Deze maatregelen zijn toegelicht in het landelijk protocol 'Aziatische duizendknopen'
- Rekening houden met exotische rivierkreeften (zoals rode Amerikaanse rivierkreeft) bij het werken in en langs watergangen. Verspreiding van aangetroffen rivierkreeften en waterplanten met eitjes naar andere watergangen moet worden voorkomen.

2.4 Natura 2000

De locatie ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oostelijke Vechtplassen en ligt op circa 8,3 kilometer afstand. Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog andere Natura 2000-gebieden, namelijk Botshol, Nieuwkoopse Plassen & de Haeck, Uiterwaarden Lek, Zouweboezem, Lingegebied & Diefdijk-Zuid en Kolland & Overlangbroek. In figuur 2.2 is de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van de locatie aangegeven.



Figuur 2.2 Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie (rood omcirkeld). Bron achtergrond: QGIS, PDOK luchtfoto

Bij voorliggend planvoornemen is zowel sprake van een realisatiefase als gebruiksfase. Daardoor kan sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van alle storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermessing. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van vermessing en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase niet op voorhand uit te sluiten.

De enige manier om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. Geadviseerd wordt dan ook om een dergelijke berekening uit te voeren.

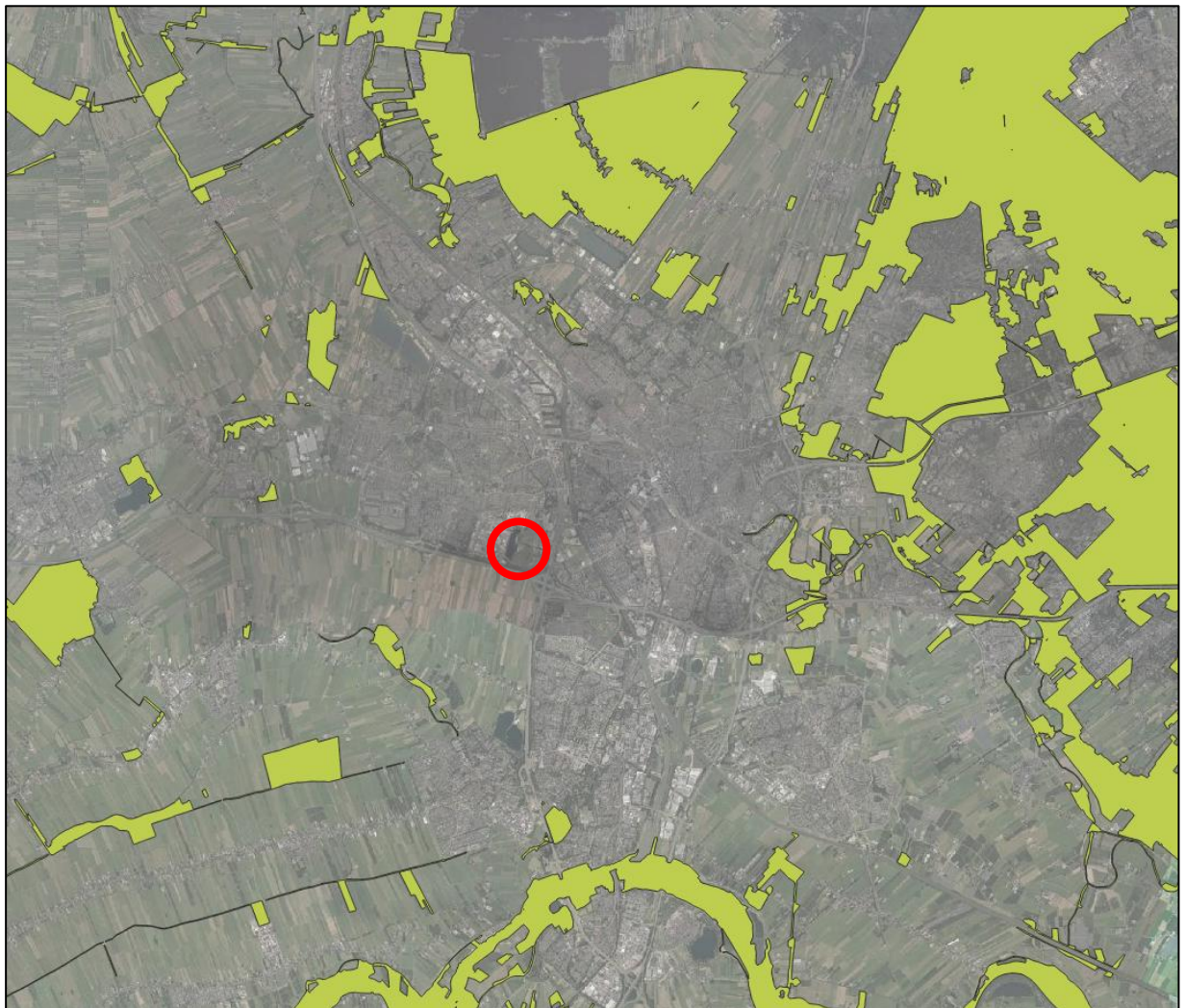
Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

Vervolgstappen Natura 2000-gebieden

Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruikersfase te worden opgesteld. Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voorstoets Stikstof te worden opgesteld.

2.5 NNN

De locatie is niet gelegen binnen de begrenzing van het NNN (zie figuur 2.3). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van 3.500 m. Gezien deze grote afstand zijn effecten door de werkzaamheden op het NNN uitgesloten. Er is geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow wat betreft NNN.



Figuur 2.3 Ligging NNN-gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie (rood omcirkeld). Bron data: provincie Utrecht. Bron achtergrond: QGIS, PDOK luchtfoto

2.6 Overig provinciaal beleid

In de provincie Utrecht zijn nog andere beschermde natuurgebieden aangewezen. Het gaat om gebieden behorende tot de bosreservaten, oude boskernen, oude bosgroeiplaatsen, groene contour, ganzenrustgebieden en natuur- en waterparels. De locatie is niet gelegen (in de nabijheid van) deze beschermde gebieden. Vervolgstappen zijn daarom niet nodig. Er is geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Ow wat betreft overig provinciaal beleid.

2.7 Beschermde houtopstanden Ow

Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig die onderdeel zijn van een bosschage die een oppervlakte heeft van meer dan 1000 m² of een rijbeplanting van meer dan 20 bomen, gerekend over het totaal aantal rijen. Daarmee vallen de bomen niet onder de definitie van beschermde houtopstanden Ow. Beschermde houtopstanden Ow zijn daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen.

2.8 Kansen voor natuurwaarden

Het meenemen van maatregelen om de biodiversiteit te behouden of te vergroten kan van grote meerwaarde zijn binnen een project. Het kan zorgen voor een gezonde en aantrekkelijke omgeving en levert integrale kansen ten aanzien van duurzaamheids- en klimaatadaptatie doelen, zoals waterretentie, hittestress beperking, luchtzuivering, etc. Daarnaast kan het bijdragen aan acceptatie van het plan door de omgeving/omwonende. Op de locatie zijn mogelijkheden voor het toevoegen van natuurwaarden en daarmee vergroten van de biodiversiteit. Hierbij kan gedacht worden aan het versterken van (bestaande) groenstructuren door aanplant van inheemse bomen en struiken, de ontwikkeling van inheemse kruidenrijke- en bloemrijke vegetaties, het behouden of aanleggen van een watergang, het plaatsen van vogel- of vleermuiskasten of realiseren van verblijfplaatsen voor zoogdieren. Indien gewenst kunnen deze mogelijkheden in een later stadium verder uitgewerkt worden in een biodiversiteitsadvies.

3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde natuurtoets

3.1 Soortbescherming

Op de onderzoekslocatie is (potentieel) geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, vleermuizen, amfibieën (heikikker, poelkikker en rugstreeppad). In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggend onderzoek. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) locatie?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Ontheffing Ow aan de orde?
Vogels (algemene broedvogels)	Waarschijnlijk nestgelegenheid op de locatie.	Nemen van maatregelen.	Zie tabel 3.3	Nee
Vleermuizen (verblijfplaatsen en vliegroutes)	Waarschijnlijk verblijfplaatsen en vliegroutes in de omgeving van de locatie.	Nemen van maatregelen.	Zie tabel 3.3.	Nee
Zoogdieren (bunzing, hermelijn en wezel)	Niet aanwezig ¹	nee	nee.	nee.
Zoogdieren (haas)	Leefgebied aanwezig	nee	Zie tabel 3.3.	Vergunningaanvraag is ingediend en verleend
Amfibieën (rugstreeppad)	Niet aanwezig ¹	nee	nee.	nee.
Amfibieën (heikikker)	Niet aanwezig ¹	nee	nee.	nee.
Amfibieën (poelkikker)	Niet aanwezig ¹	nee	nee.	nee.
Vrijgestelde soorten	Zie tabel 3.4			

Verder kunnen voor sommige soorten, afhankelijk van de exacte werkzaamheden en in overleg met de ecooloog, maatregelen worden genomen om een overtreding van verbodsbepalingen door de werkzaamheden te voorkomen. De te nemen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een ecologisch werkprotocol. Indien maatregelen niet afdoende zijn dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de aangegeven soorten (zie tabel 3.2 en 3.3). In tabel 3.3 zijn de (mogelijke) vervolgstappen aangegeven die volgen uit de natuurtoets.

Tabel 3.3. Beschrijving vervolgstappen

Soort	Onderzoeksmethode
Vogels (algemene broedvogels)	Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen (circa maart t/m juli). Wanneer gewerkt wordt in het broedseizoen dient de onderstaande werkwijze gevolgd te worden: - In overleg met de ecooloog (delen van) de locatie ongeschikt maken voorafgaand aan het broedseizoen; - Opstarten (deel van de) werkzaamheden voor broedseizoen en continueren in broedseizoen in overleg met de ecooloog; - Controle op broedvogels voorafgaande aan de werkzaamheden door een ecooloog.
Vleermuizen (verblijfplaatsen en vliegroutes)	- Bij gebruik bouwverlichting dient deze afgeschermd te worden en uitsluitend gericht te zijn op het werkterrein; - De toekomstige verlichting op de locatie dient vleermuisvriendelijk te zijn. Er wordt geadviseerd uitstraling van verlichting naar de omgeving (met name gebouwen,

	watgangen en bosschages) te voorkomen en eventueel een verlichtingsplan op te stellen.
Zoogdieren (haas)	- Voor de onderzoekslocatie is reeds een vergunningaanvraag gedaan en verleend voor de haas; - Nemen van maatregelen zoals vegetatie kortmaaien en houden, werken buiten de kwetsbare periode (circa februari t/m oktober) en/of dekingsstructuren behouden.

3.1.1 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.8 blijkt dat op de onderzoekslocatie soorten aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	- Stapvoets rijden en één richting opwerken; - Sparen van bosschages en ruigtevegetatie; - Werken buiten de kwetsbare periode.
Vissen (alle soorten)	- Niet werken bij temperatuur beneden het vriespunt; - Eén richting opwerken naar open water.
Amfibieën	- Niet werken bij temperatuur beneden het vriespunt; - Stapvoets rijden en één richting opwerken; - Sparen van bosschages en ruigtevegetatie; - Eén richting opwerken naar open water
Planten en insecten	- Gefaseerd maaien en delen van de vegetatie intact laten.

Onder de Ow dient nadere aandacht te worden besteed aan soorten van de Rode Lijsten. Onder de Ow kunnen provincies beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. Door middel van de maatregelen beschreven in tabel 3.4 kunnen op negatieve effecten worden gemitigeerd op (een deel van) de opgenomen Rode Lijst soorten. Indien relevant, anders volgende zin verwijderen. Zie ook paragraaf 3.4 voor kansen voor biodiversiteit. Ook hier kunnen (Rode Lijst) soorten van profiteren.

3.1.2 Invasieve soorten

Tijdens het terreinbezoek zijn geen invasieve soorten aangetroffen. Met name invasieve plantensoorten en de Amerikaanse rivierkreeften kunnen risico's vormen voor de werkzaamheden.

Diverse invasieve plantensoorten zijn ook buiten het groeiseizoen nog goed herkenbaar, bijvoorbeeld aan de overgebleven rozetten. Het is echter niet uitgesloten dat aanwezige invasieve plantensoorten gemist zijn doordat het veldbezoek buiten het groeiseizoen is uitgevoerd. Daarom wordt geadviseerd de locatie tijdens het groeiseizoen en voorafgaand aan de werkzaamheden te controleren op aanwezigheid van invasieve plantensoorten.

Daarnaast moet verspreiding van de Amerikaanse rivierkreeft tijdens de werkzaamheden in en aan sloten worden voorkomen.

Vervolgstappen invasieve soorten

- Controleren van de locatie op aanwezigheid van invasieve plantensoorten in het groeiseizoen. Indien invasieve soorten worden gevonden dienen passende maatregelen te worden genomen, zoals maaien en afvoeren voorafgaande aan de zaadsetting van de Reuzenbalsemien en Reuzenberenklauw.
- Voor Japanse duizendknoop geldt dat er niet gemaaid moet worden. Bij voorkeur worden de grond en de planten afgegraven tot 30 cm onder de laatste zichtbare wortels en afgevoerd naar een BVOR gecertificeerd verwerkingsbedrijf. Opslag van grond en plantendelen dient in afgesloten Bigbags plaats te vinden. Bij het verlaten van de locatie dienen de materialen grondig schoongemaakt te worden. Deze maatregelen zijn toegelicht in het landelijk protocol 'Aziatische duizendknopen'
- Rekening houden met exotische rivierkreeften (zoals rode Amerikaanse rivierkreeft) bij het werken in en langs watergangen. Verspreiding van aangetroffen rivierkreeften en waterplanten met eitjes naar andere watergangen moet worden voorkomen.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (De Oostelijke Vechtplassen) is gelegen op 8,3 km van de voorgenomen locatie.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermessing door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.
Ow-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?	Nog onbekend

3.2.2 NNN

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.6. Conclusies NNN-gebieden.

	NNN
Op welke afstand van de locatie ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	Circa 3.500 meter.
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Nee
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nee
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Nee

3.2.3 Overig provinciaal beleid

De locatie is niet gelegen binnen de begrenzing van natuurgebieden vallend onder het overige provinciaal beleid. Er zijn daarom geen vervolgstappen aan de orde.

3.3 Beschermde houtopstanden Ow

Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig die onderdeel zijn van een bosschage die een oppervlakte heeft van meer dan 1000 m² of een rijbeplanting van meer dan 20 bomen, gerekend over het totaal aantal rijen. Daarmee vallen de bomen niet onder de definitie van beschermde houtopstanden Ow. Beschermde houtopstanden Ow zijn daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen.

3.4 Kansen voor natuurwaarden op de locatie

Het meenemen van maatregelen om de biodiversiteit te behouden of te vergroten kan van grote meerwaarde zijn binnen een project. Het kan zorgen voor een gezonde en aantrekkelijke omgeving en levert integrale kansen ten aanzien van duurzaamheids- en klimaatadaptatie doelen, zoals waterretentie, hittestress beperking, luchtzuivering, etc. Daarnaast kan het bijdragen aan acceptatie van het plan door de omgeving/omwonende. Op de locatie zijn mogelijkheden voor het toevoegen van natuurwaarden en daarmee vergroten van de biodiversiteit. Hierbij kan gedacht worden aan het versterken van (bestaande) groenstructuren door aanplant van inheemse bomen en struiken, de ontwikkeling van kruidenrijke- en bloemrijke vegetaties, het aanleggen van een watergang, het plaatsen van vogel- of vleermuiskasten of realiseren van verblijfplaatsen voor zoogdieren. Indien gewenst kunnen deze mogelijkheden in een later stadium verder uitgewerkt worden in een biodiversiteitsadvies.

Literatuurlijst

BIJ12, 2024. Kennisdocument kleine marterachtigen. Versie 1.1. juli 2024

BIJ12, 2021. Kennisdocument grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*). Versie 2.0, oktober 2021.

BIJ12, 2017a. Kennisdocument heikikker (*Rana arvalis*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument poelkikker (*Rana lessonae*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017c. Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

Gemeente Utrecht, z.d. Bestemmingsplan circulair Bedrijvenpark Strijkviertel

Netwerk Groene Bureaus, 2023. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie november 2023).

Tauw, 2021. Ecologisch onderzoek polder Strijkvertiel te Utrecht. Projectnummer, 1270472

Tauw, 2024. Actualisatie ecologisch onderzoek polder Strijkviertel. Kenmerk: N002-1282682JJ1-V01-agv-NL

Tauw, 2025. Logboek ecologische begeleiding compensatiegebied grote modderkruiper Thematervelden.

Overig

NDFP

Street Smart

AERIUS-calculator, versie 2022.

www.floron.nl

www.ravon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader. Naast bescherming vanuit de Ow zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De aanwijzing en bescherming van het NNN gebeurt in de Omgevingsverordening.

Ow - Algemeen

De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming);
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming);
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LVVN bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LVVN is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Ow - Soortbescherming

In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal van de Ow.

Het gaat om de volgende drie categorieën:

- 1) Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal);
- 2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
- 3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid' (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v.

Het is verboden:

- a. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNVN goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal). Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		Artikel 11.37 Bal	Artikel 11.46 Bal	Artikel 11.54 Bal en bijlage IX
		Vogels	Strikt beschermde soorten	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving;
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a) Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b) Indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c) Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt;
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Ow - Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 11.1 tot en met 11.9 Bal van de Ow. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit worden verleend door de provincies of door de Minister van LNVN.

Voortoets en Passende beoordeling

De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Ow maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de "ADC-criteria".

Dit betekent dat:

- A – Alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – Er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – De initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de omgevingsplannen van de gemeenten.

De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- Het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden en vaststelling geometrische begrenzing (artikel 2.44 lid 4 Ow en artikel 7.6 Bkl);
- Het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (actueel en potentieel) (artikel 7.7 Bkl);
- Het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid);
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
 - De kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan;
 - De samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd;
 - Tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft.

Wezenlijke waarden en kenmerken

Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

'Nee, tenzij'-principe

Het 'nee, tenzij'-principe (uit het Barro) vervalt onder de Omgevingswet. In het Bkl wordt niet langer gesproken over reële alternatieven en groot openbaar belang (als voorwaarde de of een voornemen met effect op NNN toch doorgang kan vinden). Volgens de Nota van toelichting volgt echter uit het algemene zorgplichtartikel van 1.7 Ow dat:

- Negatieve gevolgen moet en worden voorkomen en beperkt;
- Als dat niet of onvoldoende mogelijk is dan kan de activiteit alleen worden gerealiseerd als daarmee een zeker belang is gemoeid.

In het Bkl staat dat negatieve gevolgen tijdig moeten worden gecompenseerd (art 7.8 lid 2 Bkl).

Volgens de Nota van toelichting betekent dat niet dat de compensatie gereed moet zijn op het moment van de aantasting. Compensatie moet in ieder geval zijn geborgd. Kan in provinciale verordening nader worden ingevuld.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Daarin kan alsnog een "nee, tenzij-afweging" opgenomen zijn. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen. De Rijkslijn zoals was verwoord in het SVIR en Barro dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking kan ook in de provinciale omgevingsverordening worden vastgelegd.

Overige provinciale beschermde gebieden

Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- Ecologische verbindingzones;
- Weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten;
- Groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour;
- Natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 2.44 lid 5 van de Ow (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

Art. 2.44 lid 5 Ow

Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

Ow - Beschermde houtopstanden

De bescherming houtopstanden heeft (had vanuit de Boswet en Wet natuurbescherming) tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20^e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Het begrip houtopstand wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. De beperkingen uit de Wnb, dat het moet gaan om een oppervlakte grond van minstens 10 are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen is opgenomen in par. 11.3.1 Bal.

Individuele bomen vallen dus niet onder het begrip ‘houtopstand’, en worden dus niet door de regels van het Bal beschermd. De gemeente kan deze bomen wel beschermen door regels hieromtrent op te nemen in het omgevingsplan.

Artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de opdracht om in het omgevingsplan een bebouwingscontour houtkap (voorheen bebouwde kom houtopstanden Wnb) aan te wijzen aansluitend aan stedelijk gebied. Deze aanwijzing werkt door in de toepassing van afdeling 11.3 van het Bal: binnen de bebouwingscontour geldt die afdeling niet. De grens van de bebouwingscontour houtkap is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwingscontour houtkap. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op. De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwingscontour houtkap voor de Ow. De begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in de zin van de Ow dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is het Bal overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Bescherming buiten de bebouwingscontour houtkap

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in paragraaf 11.3.1 en 11.3.2 Bal (artikel 11.111 t/m 11.133). De algemene regels over het vellen van houtopstanden uit het Bal zijn echter alleen van toepassing buiten de ‘bebouwingscontour houtkap’ zoals die is opgenomen in het omgevingsplan. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is in bepaalde gevallen voor het vellen van een houtopstand een meldplicht en een herplantplicht toepasselijk (zie paragraaf 11.3.2 Bal):

- Melding voor het vellen van een houtopstand (artikel 11.126 Bal);
- Herplantplicht (artikel 11.129 Bal).

Bevoegd gezag is normaal gesproken GS (zie artikel 11.113 Bal) en in sommige situaties de minister van LNV (artikel 11.114 Bal en artikel 4.12 van het Omgevingsbesluit).

In de volgende gevallen geldt op grond van het Bal geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen (art. 11.111, lid 2 Bal):

- Periodiek vellen van griend- of hakhout;
- Houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Ow;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- Kweekgoed;
- Uit populieren of wilgen bestaande:
 - o Wegbeplantingen;
 - o Beplantingen langs waterwegen, en
 - o Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

- Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan 2 meter, en
- Zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- Vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- Vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Omgevingsvergunning-Natura 2000-activiteit, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- Vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- Vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Wel kan de gemeente in die gevallen regels opnemen in het omgevingsplan.

Bescherming binnen de bebouwingscontour houtkap

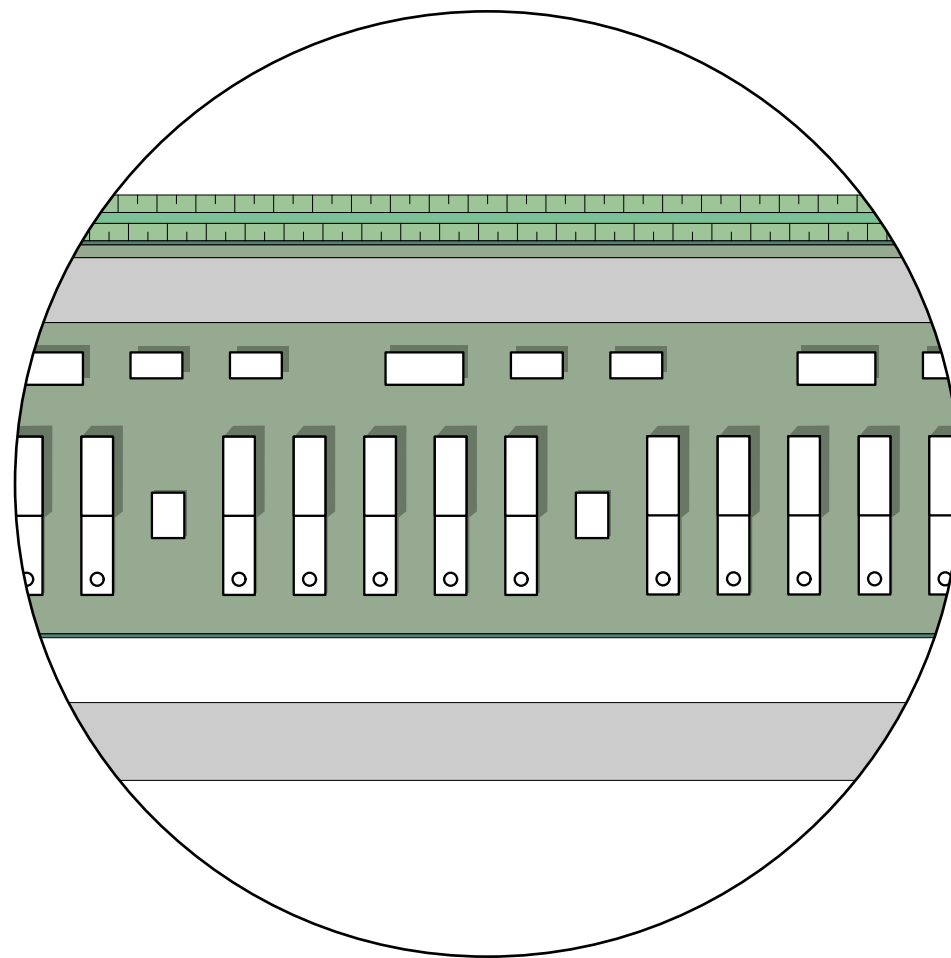
Houtopstanden waren tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit was vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en soms ook een bomenverordening van de betreffende gemeente. De Omgevingswet heeft gevolgen voor de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de bomenverordening. Het kappen van een boom wijzigt de fysieke leefomgeving. Regels over de activiteit kappen moeten dus naar het Omgevingsplan.

Gemeenten kunnen zonder beperking in het Omgevingsplan regels stellen over houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap en over de andere houtopstanden die in artikel 11.111, tweede lid Bal zijn genoemd (houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden etc.). Binnen de bebouwingscontour houtkap gelden namelijk uitsluitend de in het omgevingsplan gestelde regels over de kap van bomen (Stb. 2020, nr. 22, p. 157).

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Bijlage 2 Impressie van inrichting

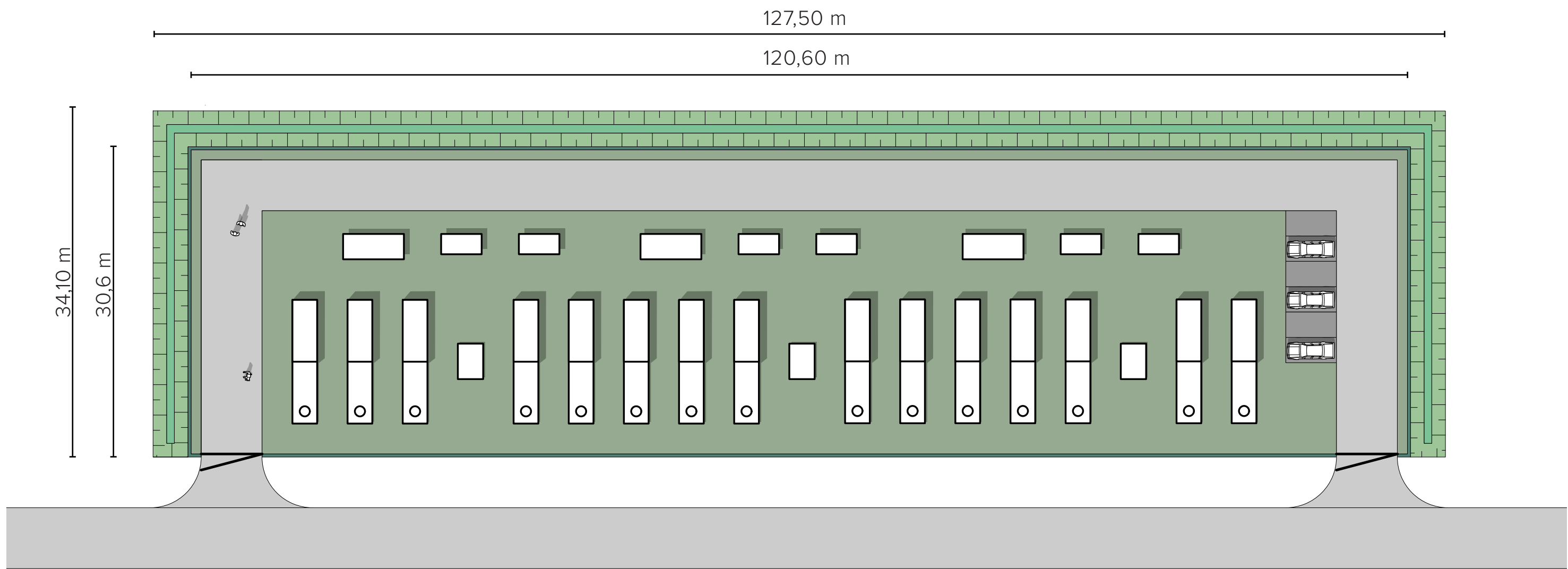
Bijlage 2 Impressie van inrichting



GASGENERATOREN STRIJKVIERTEL

STEDIN - 20-2-2025

VARIANT 1



Voordelen:

- De rijbaan vormt een rondgang
- Er zijn twee uitgangen
- Gasgeneratoren zijn goed bereikbaar

Nadelen:

- Er wordt een langgerekte plot gevormd die na het opheffen van de gasgeneratoren lastig te interpreteren is voor toekomstige bedrijven.

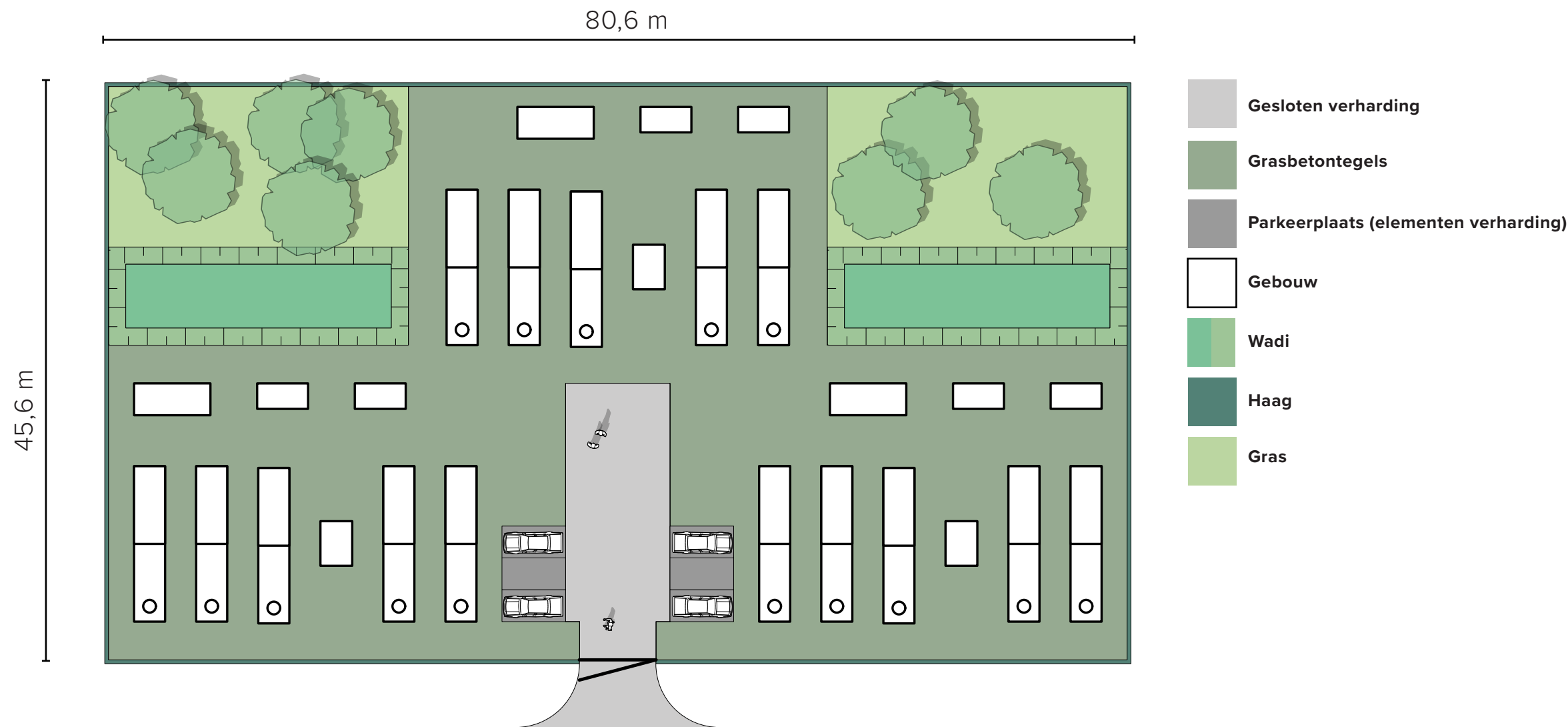
	Gesloten verharding
	Grasbetontegels
	Parkeerplaats (elementen verharding)
	Gebouw
	Wadi
	Haag

Element	Aantal
Gesloten & elementen verharding	1038 m2
Grasbetontegels	2081 m2
Gebouwen	566 m2
Haag (30 cm breed)	290 m1
Groen (gras)	0 m2
Wadi incl. talud (oppv.)	661 m2
Wadi (bergingscapaciteit)	123 m3
Totaal oppervlakte	4433 m2

- Bij de variant is gerekend met een bergingseis van 45 mm hemelwaterberging per m2. Dit is de eis die de Gemeente Utrecht stelt voor ontwikkelingen op private percelen die een toename kennen van meer dan 500 m2 verharding.
- Bij het dimensioneren van de wadi is rekening gehouden met een grondwaterstand (GHG) van 45 cm onder maaiveld.
- Het gebruik van elementenverharding draagt bij aan de circulariteit van het terrein. Daarnaast is het eenvoudiger en goedkoper te verwijderen en af te voeren in vergelijking met asfalt.
- Indien gekozen wordt voor grasbetontegels* als rijbaan binnen de hekwerken hoeft er 20 m3 minder hemelwater geborgen te worden. Hierdoor kan de wadi kleiner vormgegeven worden.

*(weging van 50% in een waterbalans)

VARIANT 2



Voordelen:

- Er is minder rijbaan nodig door centrale ‘plein’
- Groen in de hoeken dat bij kan dragen aan de landschappelijke inpassing.
- Groen in de hoeken kan van (landschappelijke)waarde zijn na het opheffen van de gasgeneratoren

Nadelen:

- Er is maar één entree
- Bereikbaarheid van gasgeneratoren is lastiger dan bij overige varianten
- Keren voor grotere voertuigen is lastig

Element	Aantal
Gesloten & elementen verharding	289 m2
Grasbetontegels	1906 m2
Gebouwen	566 m2
Haag (30 cm breed)	247 m1
Groen (gras)	593 m2
Wadi incl. talud (opv.)	362 m2
Wadi (bergingscapaciteit)	93,5 m3
Totaal oppervlakte	3790 m2

- Bij de variant is gerekend met een bergingseis van 45 mm hemelwaterberging per m2. Dit is de eis die de Gemeente Utrecht stelt voor ontwikkelingen op private percelen die een toename kennen van meer dan 500 m2 verharding.
- Bij het dimensioneren van de wadi is rekening gehouden met een grondwaterstand (GHG) van 45 cm onder maaiveld.
- Het gebruik van elementenverharding draagt bij aan de circulariteit van het terrein. Daarnaast is het eenvoudiger en goedkoper te verwijderen en af te voeren in vergelijking met asfalt.
- Indien gekozen wordt voor grasbetontegels* als rijbaan binnen de hekwerken hoeft er 4 m3 minder hemelwater geborgen te worden. Hierdoor kan de wadi kleiner vormgegeven worden.

*(weging van 50% in een waterbalans)

VARIANT 3



Voordelen:

- Er is minder rijbaan nodig door centrale ‘as’
- Groen aan de rand kan draagvlak creëren voor landschappelijke inpassing
- Het groen aan de rand kan van (landschappelijke)waarde zijn na het opheffen van de gasgeneratoren.
- Na exploitatiefase goed ruimtelijk te gebruiken voor nieuwe bedrijvren die zich hier op kunnen vestigen.
- Gasgeneratoren zijn goed bereikbaar

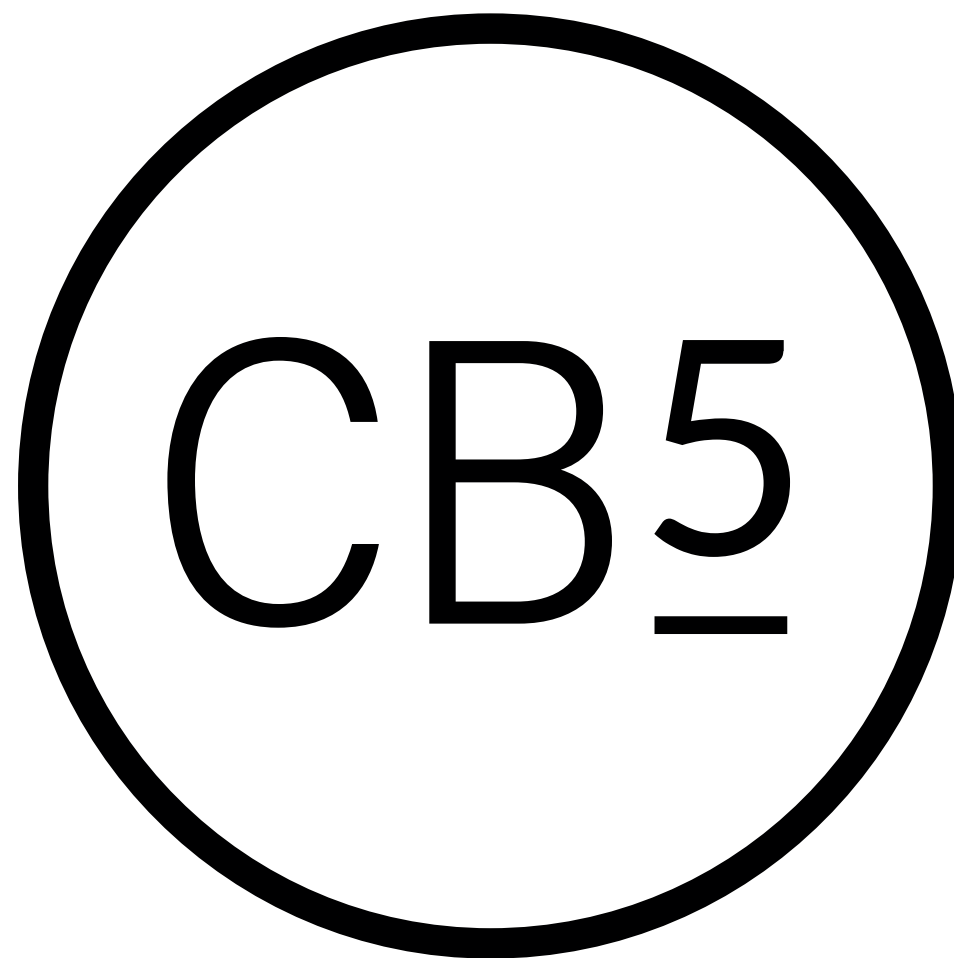
Nadelen:

- Er is maar één entree
- Keren voor grotere voertuigen is lastig

Element	Aantal
Gesloten & elementen verharding	387 m2
Grasbetontegels	2165 m2
Gebouwen	566 m2
Haag (30 cm breed)	217 m1
Groen (gras)	160 m2
Wadi incl. talud (oppv.)	383 m2
Wadi (bergingscapaciteit)	98,5 m3
Totaal oppervlakte	3726 m2

- Bij de variant is gerekend met een bergingseis van 45 mm hemelwaterberging per m2. Dit is de eis die de Gemeente Utrecht stelt voor ontwikkelingen op private percelen die een toename kennen van meer dan 500 m2 verharding.
- Bij het dimensioneren van de wadi is rekening gehouden met een grondwaterstand (GHG) van 45 cm onder maaiveld.
- Het gebruik van elementenverharding draagt bij aan de circulariteit van het terrein. Daarnaast is het eenvoudiger en goedkoper te verwijderen en af te voeren in vergelijking met asfalt.
- Indien gekozen wordt voor grasbetontegels* als rijbaan binnen de hekwerken hoeft er 6 m3 minder hemelwater geborgen te worden. Hierdoor kan de wadi kleiner vormgegeven worden.

*(weging van 50% in een waterbalans)



Vestiging Oosterhout

Beneluxweg 125
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
+31 (0) 162 487 500

info@cb5.nl

Vestiging Maastricht

Wim Duisenbergplantsoen 21
Postbus 959
6200 AZ Maastricht
+31 (0) 43 325 32 23

www.cb5.nl

Bijlage 3 Rode lijst soorten

Bijlage 3 Rode lijst soorten uit NDFF

Rode Lijst soorten waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn op de locatie	
Soortgroep	Soort
Vogels	Tapuit
Zoogdieren	Haas
Insecten - Dagvlinders	Bruin blauwtje

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl