

Quick scan ecologie Spoorsevoorzieningen Utrecht Centraal Noordzijde

*Locatie Daalse tunnel ter plaatse van de voetbalkooi en locatie
parkeerplaats van 'De Stek'*

Effecten op beschermde soorten en gebieden

Opdrachtgever **Prorail B.V.**

Ondertekenaar **Movares Nederland B.V.**
Gideon Freeman
Kenmerk MNO-GV-120006109 - Versie 1.0

Utrecht, 23 april 2012
Definitief

© 2012, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.

Autorisatieblad

Alleen voor Intern gebruik

Quick scan ecologie Spoorsevoorzieningen Utrecht Centraal Noord

*Locatie Daalse tunnel ter plaatse van de voetbalkooi en locatie
parkeerplaats van 'De Stek'*

Effecten op beschermde soorten en gebieden

	Naam	Paraaf	Datum
Opgesteld door	Ing. G. Vreeman	GJ	23-03-2012
Controle door	Drs. C. van der Kooij	ck	23-04-2012

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
2	Wettelijk kader	6
2.1	Soortbescherming Flora- en faunawet	6
2.2	Gebiedsbescherming	8
2.2.1.	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	8
2.2.2.	<i>Ecologische Hoofdstructuur (EHS)</i>	9
3	Locatie en activiteiten	10
3.1	Locatie	10
3.1.1.	<i>Locatie parkeerterrein van de 'De Stek'</i>	11
3.1.2.	<i>Locatie voetbalkooi naast de Daalsetunnel</i>	12
3.2	Werkzaamheden	13
4	Werkwijze	14
5	Resultaten	15
5.1	Bureaustudie	15
5.1.1.	<i>Planten</i>	15
5.1.2.	<i>Vogels</i>	15
5.1.3.	<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	15
5.1.4.	<i>Vleermuizen</i>	15
5.1.5.	<i>Reptielen</i>	15
5.1.6.	<i>Amfibieën</i>	15
5.1.7.	<i>Vissen</i>	16
5.1.8.	<i>Insecten</i>	16
5.1.9.	<i>Gebiedsbescherming</i>	16
5.2	Veldbezoek	17
5.2.1.	<i>Planten</i>	17
5.2.2.	<i>Vogels</i>	17
5.2.3.	<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	18
5.2.4.	<i>Vleermuizen</i>	18
5.2.5.	<i>Reptielen</i>	18
5.2.6.	<i>Amfibieën</i>	18
5.2.7.	<i>Vissen</i>	18
5.2.8.	<i>Insecten</i>	18
6	Effecten op natuurwaarden	19
6.1	Beschermde soorten	19
6.1.1.	<i>Planten</i>	19
6.1.2.	<i>Vogels</i>	19
6.1.3.	<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	19
6.1.4.	<i>Vleermuizen</i>	19
6.1.5.	<i>Reptielen</i>	19
6.1.6.	<i>Amfibieën</i>	20

6.1.7. <i>Vissen</i>	20
6.1.8. <i>Insecten</i>	20
6.2 Gebiedsbescherming	20
7 Conclusies en aanbevelingen	21
7.1 Ontheffing Flora- en faunawet	21
7.2 Gebiedsbescherming	22
7.3 Aanbevelingen	22
8 Literatuurlijst	24
Colofon	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van spoorse ontwikkelingen aan de noordzijde van Utrecht Centraal zijn enkele technische gebouwen benodigd. Het betreft een relaishuis (RH100) en een relaiskasthuis (RKH 110).

Bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen is het vanuit natuurwetgeving (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet) van belang om na te gaan of er door de werkzaamheden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden optreden. In de voorliggende quick scan ecologie worden alle beschermde soortgroepen flora en fauna behandeld (Flora- en faunawet) en wordt tevens ingegaan op de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet). Voor de quick scan zijn beide locaties onderzocht.

1.2 Doel

De quick scan ecologie geeft antwoord op de volgende vragen:

- Komen ter plaatse en in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Bevinden zich in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde gebieden?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Is er eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig?
- Is er een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig?
- Is er toestemming nodig voor werken in EHS gebied?

Voorliggende rapportage betreft een quick scan waarmee duidelijkheid wordt verkregen over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig en is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen.

2 Wettelijk kader

De quick scan is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De soortbescherming is in de wet geregeld middels de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet en middels het beleid uit de Nota Ruimte (Ecologische Hoofdstructuur).

2.1 Soortbescherming Flora- en faunawet

Soortbescherming in Nederland is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren.

Voor de beschermde soorten geldt een aantal verbodsbepalingen zoals weergegeven in onderstaand kader.

Artikel 8:

Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op een andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9:

Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10:

Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11:

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12:

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13:

Het is verboden beschermde planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben.

Naast de verbodsbepalingen voor de in de wet genoemde beschermde soorten geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren in Nederland de zorgplicht (artikel 2).

Ontheffing

Bij de Flora- en faunawet kan onder voorwaarden van het verbod op schadelijke handelingen worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling. De beschermde soorten zijn na het inwerking treden van de AMvB artikel 75 in 2005, verdeeld in

drie categorieën (tabellen) waarvoor verschillende toetsingscriteria gelden voor het verkrijgen van een ontheffing:

Tabel 1 (algemene soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hiervoor geldt een vrijstellingsregeling als bij ingrepen sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen.

Tabel 2 (overige / licht beschermde soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer gewerkt wordt volgens een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Wanneer er geen gedragscode is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Voorwaarde is dat er geen afbreuk gedaan mag worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Dit is de zogenaamde ‘lichte toets’.

Tabel 3 (streng beschermde soorten)

Het betreft streng beschermde soorten. Dit betreft soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Daarnaast betreft het soorten die door Nederland aan deze lijst zijn toegevoegd middels een AMvB van artikel 75. Voor deze soorten wordt alleen ontheffing verleend als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing. Waarbij gezocht moet worden naar alternatieven voor de locatie of voor de ingreep;
- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort;
- Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van de soort.

Deze criteria worden ook wel omschreven als de ‘uitgebreide toets’.

Vogels

Vogels maken geen onderdeel uit van de tabellen. Alle vogels zijn in dezelfde mate beschermd. Broedende vogels met nesten, eieren of niet vliegvlugge jongen zijn, in navolging van de Europese Vogelrichtlijn, strikt beschermd; voor verstoring van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing gegeven. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 augustus) plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn, tenzij er soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Voor soorten met jaarrond beschermde nesten is altijd een ontheffing benodigd ook als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Bij een ontheffingaanvraag, zal de uitgebreide toets zoals beschreven onder soorten van tabel 3 worden toegepast. Het in of bij wet genoemd belang moet een belang uit de Vogelrichtlijn zijn. In augustus 2009 is een wijziging in de Flora- en faunawet doorgevoerd. Met de wijziging van de Flora- en faunawet is een nieuwe vogellijst afgegeven. In deze vogellijst is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (vogels van categorie 1 t/m 4) en soorten waarvoor de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waarvoor wel inventarisatie gewenst is (vogels van categorie 5). Indien vogels uit de laatste groep in de projectlocatie aanwezig zijn moet een omgevingscheck gedaan worden om te kijken of in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn. Wanneer in de

omgeving onvoldoende broedbiotoop aanwezig is zijn ook de nesten van soorten uit categorie 5 jaarrond beschermd (min LNV, augustus 2009).

Functionaliteit behouden

Door een wijziging in de beoordeling van ontheffingaanvragen in augustus 2009, is het mogelijk om te voorkomen dat een ontheffing nodig is. Dit is het geval wanneer mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de ‘functionele leefomgeving’ van dieren intact blijft. Dit betekent bijvoorbeeld dat er voorafgaand aan de ingreep nieuw leefgebied wordt gerealiseerd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor vogels kan dit van belang zijn omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen bij een beperkt aantal belangen welke in respectievelijk de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn worden aangegeven.

2.2 Gebiedsbescherming

2.2.1. Natuurbeschermingswet 1998

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze voldeed echter niet aan de verplichtingen die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld. Daarom is in 1998 een nieuwe natuurbeschermingswet tot stand gekomen: *de Natuurbeschermingswet 1998*. De Natuurbeschermingswet 1998 moest de bescherming van natuurgebieden, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn, in nationale wetgeving vastleggen. Al snel bleek dat de omzetting van Europese regels in deze wet onvoldoende was. De wet is wederom gewijzigd en op 1 oktober 2005 in werking getreden. Hiermee is de Europese wet- en regelgeving volledig in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Directe toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn is daarom niet meer aan de orde.

Onder de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 worden de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden aangewezen, gezamenlijk Natura 2000-gebieden genoemd. Daarnaast worden Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands aangewezen en beschermd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Nederland zal in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheerplannen opstellen. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 februari 2009 opnieuw gewijzigd. De wetswijziging betreft het bestaand gebruik: zolang er nog geen beheerplan is vastgesteld, is voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende gevolgen geen vergunning vereist. De betreffende activiteit kan dus worden voortgezet. Wel heeft de minister van EL&I de bevoegdheid voor een aanschrijving in deze periode als kan worden aangetoond dat het betreffende bestaand gebruik negatieve effecten heeft. Onder 'bestaand gebruik' vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen.

2.2.2. *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)*

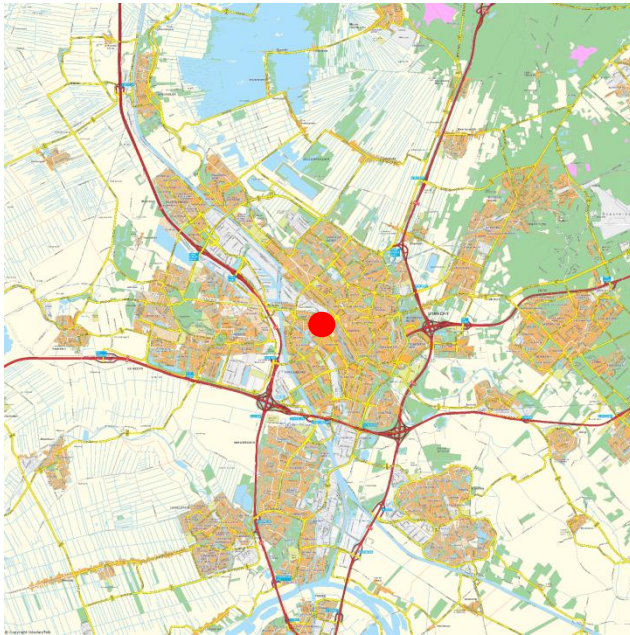
De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn. Provincies wijzen in hun Streekplan de gebieden aan die onder de EHS vallen (PEHS). Hiervoor geldt bij ontwikkelingen het ‘nee-tenzij’ principe.

3 Locatie en activiteiten

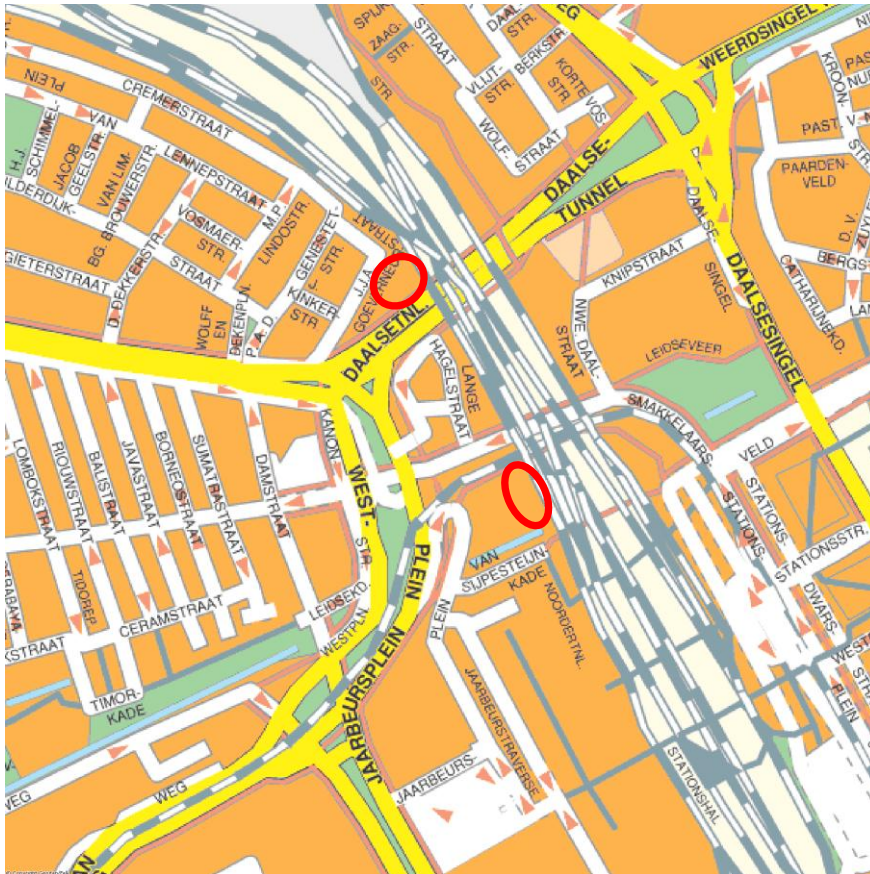
3.1 Locatie

Ten noorden van Utrecht Centraal dienen diverse spoorse voorzieningen te worden gerealiseerd ten behoeve van treinbeveiliging, elektrische voeding en wisselverwarming. Het betreft onder andere een relaishuis (RH100) en een relaiskasthuis (RKH 110).

Het RH is gedacht op de locatie Daalse tunnel ter plaatse van de voetbalkooi en het RKH op de locatie van de parkeerplaats van het gebouw 'De Stek', zijde Leidseveertunnel. Voor deze quick scan zijn beide locaties onderzocht.



Figuur 1 : De projectlocatie (rode stip) in de gemeente Utrecht (bron kaart: Geoserver).



Figuur 2 : De beide locaties (rode cirkels) binnen Utrecht. De bovenste cirkel betreft de locatie van de Daalse tunnel ter plaatse van de voetbalkooi en de onderste cirkel is de locatie van de parkeerplaats achter dagopvang 'De Stek' (bron kaart: Geoserver).

3.1.1. Locatie parkeerterrein van de 'De Stek'

Op de parkeerplaats achter het gebouw van dagopvang 'De Stek' is plaats voor een viertal auto's. Tevens staat er een aantal afvalcontainers van 'De Stek' op dit terrein en komt de achteruitgang van het gebouw hier uit.



Foto 1 : de parkeerplaats achter het gebouw van ‘de Stek’

3.1.2. Locatie voetbalkooi naast de Daalsetunnel

Naast de Daalsetunnel (achter de huizen welke aan de JJA Goeveneersstraat staan) bevindt zich een grasveld. Op dit grasveld bevindt zich onder andere een voetbalkooi en een picknickbank. De boom die het dichtst bij het spoor staat dient ook te worden onderzocht.



Foto 2 : het grasveld naast de Daalsetunnel met voetbalkooi en (de achterste) boom

3.2 Werkzaamheden

Ook voor de werkzaamheden gelden de eerder genoemde locaties. Er zijn voor de locaties geen gebouwen die gesloopt moeten worden. Wel zal het parkeerterrein achter het gebouw van ‘de Stek’ en de voetbalkooi een nieuwe inrichting krijgen. Ter plaatse van de voetbalkooi zal waarschijnlijk één boom moeten worden gekapt.

4 Werkwijze

Voor de quick scan ecologie zijn de volgende stappen doorlopen:

1. Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens. Hiervoor zijn diverse verspreidingsatlassen en internetbronnen geraadpleegd.

2. Oriënterend veldbezoek

Er is overdag op 19 maart 2012 door een veldecoloog een bezoek aan de projectlocaties gebracht. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren op en rond de projectlocaties. Omdat de inventarisatie in een minder geschikte periode voor inventarisaties is uitgevoerd (veel planten- en diersoorten zijn niet zichtbaar/actief), heeft er tevens een beoordeling van potentiële geschiktheid als groeiplaats, verblijfplaats en/of foerageergebied plaats gevonden.

3. Conclusies

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de natuurwaarden op de projectlocatie.

5 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de bureau-inventarisatie en van het veldbezoek beschreven.

5.1 Bureaustudie

Voor de bureaustudie is naar bestaande verspreidingsgegevens gekeken met gebruik van (digitale) verspreidingsatlassen. Aangezien de twee projectlocaties dicht bij elkaar liggen, zijn de resultaten van de bureaustudie van toepassing op alle twee de locaties.

5.1.1. Planten

In de literatuur zijn vermeldingen van beschermde planten die voorkomen in de omgeving van de projectlocaties. Dit zijn daslook, gele helmbloem, klein glaskruid, lange ereprijs, muurbloem, prachtklokje, rapunzelklokje, rietorchis, ruig klokje, steenanjer, steenbreekvaren, stijf hardgras, tongvaren, veldsalie, wilde herfsttijloos, wilde kievitsbloem, wilde marjolein, zomerklokje en zwartsteel (www.telme.nl). Deze plantensoorten zijn opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet.

5.1.2. Vogels

In de omgeving van de projectlocaties komen 64-84 broedvogelsoorten voor waarvan 1-4 soorten zijn opgenomen op de Rode lijst (SOVON, 2002).

5.1.3. Grondgebonden zoogdieren

Volgens de literatuur komen de das (tabel 2 van de Flora- en faunawet) en de waterspitsmuis en eekhoorn (tabel 3 van de Flora- en faunawet) voor in de omgeving van de projectlocaties (www.telme.nl & www.zoogdieratlas.nl).

5.1.4. Vleermuizen

De gewone dwergvleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis komen voor in het deel van Utrecht waar de projectlocaties liggen. Alle vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

5.1.5. Reptielen

De ringslang en de hazelworm komen in de omgeving van de projectlocaties voor (www.telme.nl & www.ravon.nl). Beiden zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

5.1.6. Amfibieën

In de omgeving van de projectlocatie zijn de rugstreeppad en de vroedmeesterpad waargenomen (www.telme.nl & www.ravon.nl). Beide zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

5.1.7. *Vissen*

De bittervoorn en kleine modderkruiper komen voor in dit deel van Utrecht (www.telmee.nl & www.ravon.nl). De kleine modderkruiper is opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet en de bittervoorn in tabel 3.

5.1.8. *Insecten*

De rouwmantel komt in de omgeving van de projectlocaties voor (www.vlindernet.nl & www.telmee.nl). De rouwmantel is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

5.1.9. *Gebiedsbescherming*

Er is geen Natura 2000 gebied binnen een straal van 3 kilometer vanaf de projectlocaties aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt buiten de stad Utrecht, namelijk de Oostelijke Vechtplassen. Er liggen geen gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) binnen de projectlocaties. Het dichtstbijzijnde EHS gebied ligt ca.3 kilometer vanaf de projectlocaties (bron: EHS shapes (GIS) van Provincie Utrecht, versie 11-10-2010).

5.2 Veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft plaats gevonden op 19 maart 2012. Hieronder worden de resultaten besproken van het veldbezoek op de twee projectlocaties. In deze paragraaf worden de locaties aangegeven middels:

- Parkeerterrein 'De Stek'
- Voetbalkooi

5.2.1. Planten

Op beide locaties is er sprake van een algemene en soortenarme vegetatie. Het terrein bestaat uit een spoortalud, tuin (parkeerterrein 'De Stek' en gazon (Voetbalkooi). Hier zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Enkel algemene soorten als groot en klein hoefblad, grote kattenstaart en blaartrekkende boterbloem zijn waargenomen. Gezien het biotoop worden op de locaties geen beschermde plantensoorten verwacht.



Foto 3 : de bloeiwijze van zowel groot als klein hoefblad

5.2.2. Vogels

Op de projectlocaties zijn geen nesten aangetroffen van vogels die jaarrond beschermd zijn. Op de locatie 'Voetbalkooi' is wel een boom aanwezig die geschikt is als nestgelegenheid voor algemene broedvogels:

5.2.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Op basis van het aanwezige biotoop (ontbreken van geschikt foerageergebied, zoals ruig begroeide oevers, bosschages etc.) worden op de locaties geen streng beschermde soorten verwacht (geen das, eekhoorn en waterspitsmuis). De projectlocaties zijn wel geschikt voor algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren (van tabel 1 van de Flora- en faunawet) zoals de mol en de egel.

5.2.4. Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen. Op de projectlocatie 'Voetbalkooi' staat een grote iep. Bij visuele inspectie zijn geen geschikte ruimten (holten) voor vleermuizen aangetroffen.

Vliegroute/foerageergebied

Voor beide locaties geldt dat het geluidsscherp op het spoortalud mogelijk kan functioneren als vliegroute. Dit wordt versterkt doordat het een lange, lijnvormige element is en wegens het ontbreken van overige mogelijkheden. Dit is mogelijk een cruciale vliegroute naar omliggende foerageergebieden. Afgezien van het geluidsscherp zijn er geen andere geschikte vliegroutes die dit gebied verbinden met mogelijke foerageergebieden.

Voor allebei de locaties geldt dat de locatie geschikt is als foerageergebied. In de omgeving zijn ook grotere parken en groenstroken aanwezig, waardoor het geen cruciaal foerageergebied betreft.

5.2.5. Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) reptielen waargenomen en deze worden op basis van het aanwezige biotoop (ontbreken van broedhopen, geschikt foerageergebied, zoals (ondiepe) watergangen, strooisellaag, etc.) ook niet op de locaties verwacht.

5.2.6. Amfibieën

Op de projectlocaties is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarnaast is het spoortalud begroeid en zijn er geen kale vergraafbare plekken op het talud.

5.2.7. Vissen

Binnen de projectlocaties is geen water aanwezig.

5.2.8. Insecten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde insecten aangetroffen. De rouwmantel komt voor in gevarieerde, open bossen. Dit is niet aanwezig op de projectlocaties. Op basis van het aanwezige biotoop worden geen beschermde insecten verwacht op de projectlocaties.

6 Effecten op natuurwaarden

In onderstaande paragrafen wordt ingegaan op effecten die door de werkzaamheden zoals genoemd in hoofdstuk 3 op beschermde natuurwaarden kunnen optreden. Maatregelen om de kans op negatieve effecten te verkleinen worden in paragraaf 7.3 aangegeven.

6.1 Beschermde soorten

6.1.1. Planten

Op basis van het aanwezige biotoop worden er op de projectlocaties geen beschermde planten van de Flora- en faunawet verwacht. Er worden derhalve geen effecten op beschermde planten verwacht.

6.1.2. Vogels

Op de projectlocaties zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Indien de boom bij de Voetbalkooi in het broedseizoen worden gekapt, is er kans op vernieling van eventueel aanwezige nesten. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet.

6.1.3. Grondgebonden zoogdieren

Op de projectlocaties worden geen zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht. De locaties zijn wel geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren. In de directe omgeving zijn alternatieve plekken voor deze dieren. Door vanaf één kant te werken kunnen deze dieren vluchten naar aangelegde gebieden.

6.1.4. Vleermuizen

In de boom ter plaatse van de locatie Voetbalkooi zijn geen holten gevonden.

Het geluidsscherp is ter plaatse van allebei de locaties mogelijk in gebruik als vliegroute. Dit is mogelijk een cruciale vliegroute. De effecten van de werkzaamheden op deze mogelijke vliegroute zijn afhankelijk van hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd. Indien er geen werkzaamheden m.b.t. het geluidsscherp plaats vinden en er geen verlichting in de nabijheid van het geluidsscherp wordt toegepast, worden er geen negatieve effecten verwacht op de vliegroute. Het verstoren en vernietigen van een cruciale vliegroute is in strijd met de Flora- en faunawet.

De projectlocaties zijn geen cruciaal foerageergebied; in de omgeving zijn ook geschiktere parken en groenstroken aanwezig.

6.1.5. Reptielen

Op de projectlocaties worden geen reptielen verwacht en derhalve worden er ook geen negatieve effecten op deze soortgroep verwacht.

6.1.6. *Amfibieën*

Op de projectlocaties worden geen amfibieën verwacht. De werkzaamheden zullen naar verwachting dan ook geen negatieve effecten hebben op de soorten.

6.1.7. *Vissen*

Er zijn geen watergangen aanwezig op de projectlocaties. De werkzaamheden zullen geen negatieve effecten hebben op vissen.

6.1.8. *Insecten*

De projectlocaties zijn niet geschikt voor beschermde insecten en er worden hier dan ook geen negatieve effecten op verwacht.

6.2 Gebiedsbescherming

Er is geen Natura 2000 gebied binnen een straal van 3 kilometer vanaf de projectlocaties aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt buiten de stad Utrecht, namelijk de Oostelijke Vechtplassen. Er liggen geen gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) binnen de projectlocaties. Het dichtstbijzijnde EHS gebied ligt ca.3 kilometer vanaf de projectlocaties (bron: EHS shapes (GIS) van Provincie Utrecht, versie 11-10-2010).

7 Conclusies en aanbevelingen

Locatie parkeerplaats achter 'De Stek'

Ter plaatse van de parkeerplaats worden geen beschermde soorten verwacht. Wel moet bij de werkzaamheden rekening worden gehouden met eventuele indirecte effecten, zoals verstoring van mogelijke verblijfplaats van vleermuizen in het gebouw 'De Stek' door gebruik van verlichting.

Locatie Voetbalkooi

Op basis van het veldbezoek, biotoopkenmerken en de bestaande gegevens moet op de projectlocatie 'Voetbalkooi' rekening worden gehouden met onderstaande beschermde soorten:

	Tabel 1 algemene soorten	Tabel 2 Licht beschermde soorten	Tabel 3 Streng beschermde soorten
Vogels: broedvogels (broedplaatsen in bomen) Geen jaarrond beschermde soorten.			X
Grondgebonden zoogdieren: algemene soorten	X		
Vleermuizen: mogelijk gebruik als vliegroute (geluidsscherm).			X

Voor beide locaties geldt dat uit de volgende soortgroepen geen beschermde soorten zijn aangetroffen of te verwachten:

- Planten
- Amfibieën;
- Reptielen;
- Vissen;
- Insecten.

In de omgeving van de projectlocatie ligt geen Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde EHS gebied ligt ca.3 kilometer vanaf de projectlocatie (bron: EHS shapes (GIS) van Provincie Utrecht, versie 11-10-2010).

7.1 Ontheffing Flora- en faunawet

Er is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd indien het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen. Dit geldt alleen voor licht en streng beschermde soorten (tabel 2 en 3); voor algemene soorten (tabel 1) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een algemene vrijstelling.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of de werkzaamheden resulteren in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet

en of er een ontheffing is benodigd. De conclusies zijn voor de beide locaties in één tabel gezet.

	Toelichting	Ontheffing Flora- en faunawet
Vogels Diverse broedvogels *	De boom bij de voetbalkooi kan in het broedseizoen gebruikt worden als nestplaats door broedvogels. Er zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig.	Nee, mits er geen broedende vogels worden verstoord. De werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd kunnen doorgang vinden indien deze buiten het broedseizoen plaatsvinden of als voorafgaand door een ter zake kundige wordt vastgesteld dat er geen broedende vogels aanwezig zijn.
Grondgebonden zoogdieren algemene soorten	Op de projectlocaties komen algemene grondgebonden zoogdieren voor. Dit zijn soorten van tabel 1.	Nee, voor soorten van tabel 1 is bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing benodigd.
Vleermuizen Vliegroute	Het geluidsscherm is mogelijk onderdeel van een vliegroute. Het is mogelijk een cruciale vliegroute.	Indien het geluidsscherm in tact blijft is geen ontheffing benodigd.

** Voor broedvogels zonder vaste rust -, nest- of verblijfplaats is geen ontheffing nodig voor het verstoren van leefgebied, mits er tijdens de verstoring geen bewoonde nesten aanwezig zijn. In de regel kan het broedseizoen worden aangehouden (15 maart – 15 augustus). Het gaat echter om een broedgeval, ongeacht de datum.*

7.2 Gebiedsbescherming

In of nabij de projectlocatie ligt geen Natura 2000 gebied. Gezien de afstand (ca. 3km) tussen de EHS en het projectgebied worden er geen negatieve effecten van de werkzaamheden op dit gebied verwacht, een vergunning is niet nodig.

7.3 Aanbevelingen

Op basis van de uitgevoerde quick scan wordt het volgende aanbevolen:

- Geen aantasting van het geluidsscherm waardoor de mogelijke functie als vliegroute voor vleermuizen wordt verstoord.
- Voor beide locaties geldt dat werkzaamheden waarbij bomen/struiken/vegetatie wordt verwijderd, buiten het broedseizoen dienen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en

met half augustus. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand door een ter zake kundige worden vastgesteld dat er in te verwijderen bomen/struiken/vegetatie geen broedende vogels aanwezig zijn. Indien er in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn mag er niet gewerkt worden.

- Werkzaamheden waarbij bomen/struiken/vegetatie wordt verwijderd moeten vanaf één zijde gebeuren zodat eventueel aanwezige dieren de tijd hebben om te vluchten (zorgplicht).
- Tijdens eventuele nachtelijke werkzaamheden dient gerichte verlichting te worden gebruikt welke niet uitstraalt naar de omgeving (zorgplicht).

8 Literatuurlijst

- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.vlindernet.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- Sovon. Atlas van de Nederlandse broedvogels. 2002.
- EHS shapes (GIS) van Provincie Utrecht, versie 11-10-2010.

Colofon

Opdrachtgever Prorail B.V.

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Infra
Milieu en Natuurontwikkeling

Gebouw Daalse Kwint
Daalseplein 101
3511 SX Utrecht

Telefoon 0302653615

Ondertekenaar Gideon Vreeman
Adviseur ecologie

Projectnummer RL121372